

Дослідження «Відкритість Уряду»

З 14 по 25 січня 2017 року Офіс ефективного регулювання проаналізував роботу центральних органів виконавчої влади (міністерств) з висвітлення публічної інформації та розкриття відкритих баз даних. Дослідження проводилось в рамках підготовки кампанії публічного діалогу, який проводитиметься у шести ключових секторах економіки та спрямовуватиметься на підвищення ефективності регуляторного поля.

На основі результатів дослідження було складено рейтинг «Відкритість Уряду». Об'єктом аналізу стали сайти міністерств та урядовий портал. Аналіз проводився на основі законодавства про публічну інформацію, відкриті дані, постанов Кабінету Міністрів України (надалі - КМУ) про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики та затверджених КМУ порядках ведення веб-сайтів державних органів влади та оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади. Максимальний бал, який можна було виставити у ході рейтингування – 70 (виконання всіх вимог чинного законодавства).

Методологія аналізу складається з семи частин/маркерів:

1. Реалізація принципу інформаційної відкритості – 10 балів;
2. Забезпечення роботи з відкритими даними – 9 балів;
3. Публічність планів діяльності – 8 балів;
4. Публічність звітності – 14 балів;
5. Інформування про роботу зі зверненнями громадян – 13 балів;
6. Взаємодія з громадською радою – 8 балів;
7. Антикорупційна експертиза і громадський моніторинг правозастосування – 8 балів.

У ході аналізу кращими виявились Міністерство інфраструктури України (65 балів), Міністерство освіти і науки України (64 бали), Міністерство фінансів України (59 балів).

«Аутсайдерами» виявились Міністерство закордонних справ України (24 бали), Міністерство інформаційної політики України (23 бали) та Міністерство з питань окупованих територій та тимчасово переміщених осіб (19 балів).

Однією з беззаперечних переваг усіх міністерств виявилась робота щодо баз відкритих даних, більшість з яких у вільному доступі на веб-сайтах міністерств. Однак, є й серйозні виключення. Наприклад, Міністерство енергетики та вугільної промисловості України так і не опублікувало дані про граничні величини споживання електричної енергії; екологічну та радіаційну обстановку в зоні розташування атомних електростанцій; звіти, що готуються в рамках Ініціативи прозорості видобувних галузей. Міністерство аграрної політики та продовольства не опублікувало реєстр виробників насіння і садивного матеріалу, реєстр сертифікатів на насіння та/або садивний матеріал, інформацію про лісові пожежі, дані моніторингу лісів. Особливо вразив сайт Міністерства юстиції України – відсутній модуль пошукової системи.

Дослідження показало слабку інституційну розвиненість переважної більшості міністерств у висвітленні роботи з громадськими радами та публічними зверненнями громадян.

Завдяки аналізу веб-сайтів Офіс ефективного регулювання напрацював рекомендації для покращення роботи кожного Міністерства та Уряду, пропозиції до вдосконалення законодавства про публічну інформацію.

Структура

1. Загальна інформація;
2. Результати дослідження;
3. Загальні результати та рекомендації від офісу BRDO;
4. Методична основа дослідження.

Загальна інформація

Основна мета дослідження – перевірити ефективність використання веб-сайтів для забезпечення відкритості і інформаційної доступності кабінету міністрів та вісімнадцяти міністерств, що включають показники:

- доступ до НПА та відкритих баз даних;
- комунікація із громадським суспільством та експертним середовищем;
- висвітлення діяльності кабінету міністрів та міністерств;
- висвітлення антикорупційної діяльності;
- робота з соціальними мережами;
- дотримання законодавства України.

Нормативно-правова основа дослідження:

- Закон України «Про доступ до публічної інформації»;
- Порядок функціонування веб-сайтів органів виконавчої влади;
- Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади;
- Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних;
- Постанова від 3 листопада 2010 р. №996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики»;
- Типове положення «Про громадську раду при міністерстві».

Результати дослідження:

1. Реалізація принципу інформаційної відкритості

Принцип інформаційної відкритості ґрунтується на порядку доступу та розкритті загальнодоступної інформації. Це стає можливим завдяки розміщенню на сайті відповідного законодавства, правил доступу до загальнодоступної інформації та наявності системи зручного пошуку.

Одним зі значних мінусів всіх міністерств є відсутність графічних або ж відео-матеріалів, що б роз'яснювали роботу міністерства. Також недоліком є відсутність зворотного зв'язку для покращення веб-сайту. Більшість сайтів не пристосовані для людей з вадами або повною відсутністю зору, що унеможливорює користування інтернет-ресурсами відповідними категоріями населення. Найкращим в реалізації принципу інформаційної відкритості виявилось Міністерство освіти і науки України:

1.	Міністерство освіти і науки України	10 балів
	Міністерство інфраструктури України	10 балів
	Міністерство соціальної політики України	10 бали
2.	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	8 балів
	Міністерство екології та природних ресурсів України	8 балів
	Міністерство фінансів України	8 балів
	Кабінет міністрів України	8 балів
3.	Міністерство охорони здоров'я України	7 балів
	Міністерство внутрішніх справ України	7 балів
4.	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	6 бали
	Міністерство молоді та спорту України	6 балів
	Міністерство інформаційної політики України	6 балів
	Міністерство оборони України	6 бали
5.	Міністерство аграрної політики та продовольства України	5 балів
	Міністерство енергетики та вугільної промисловості України	5 балів
6.	Міністерство юстиції України	4 бали
	Міністерство культури України	4 бали
	Міністерство закордонних справ України	4 бали
7.	Міністерство з питань окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України	3 бали

Максимально можливий результат – 10 бали.

Виявлено наступні порушення законодавства:

1. Пункти 1 (підпункти 1-7 та 9-12) та 2 статті 15 закону України «Про доступ до публічної інформації» порушили:

- Міністерство з питань окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України – відсутня інформація про організаційну структуру, місію, функції, повноваження, основні завдання, напрями діяльності; відсутній перелік всієї інформації, що зберігає міністерство; відсутній закритий перелік інформації про міністерство, доступ до якої обмежено законодавством, із зазначенням реквізитів НПА, відповідно до яких діє це обмеження; відсутня інформація про плани проведення та порядок денний відкритих засідань;
- Міністерство внутрішніх справ України – відсутня інформація про фінансові ресурси (структуру та обсяг бюджетних коштів, порядок та механізм їх витрачання тощо); відсутній перелік всієї інформації, що зберігає міністерство; відсутній закритий перелік інформації про міністерство, доступ до якої обмежено законодавством, із зазначенням реквізитів НПА, відповідно до яких діє це обмеження; відсутня інформація про плани проведення та порядок денний відкритих засідань;
- Міністерство енергетики та вугільної промисловості України – відсутня інформація про місію, функції, повноваження, основні завдання, напрями діяльності та фінансові ресурси (структуру та обсяг бюджетних коштів, порядок та механізм їх витрачання тощо); відсутній перелік всієї інформації, що зберігає міністерство; відсутній закритий перелік інформації про міністерство, доступ до якої обмежено законодавством, із зазначенням реквізитів НПА, відповідно до яких діє це обмеження; відсутня інформація про плани проведення та порядок денний відкритих засідань;
- Міністерство культури України – відсутня інформація про фінансові ресурси (структуру та обсяг бюджетних коштів, порядок та механізм їх витрачання тощо); відсутній перелік всієї інформації, що зберігає міністерство; відсутній закритий перелік інформації про міністерство, доступ до якої обмежено законодавством, із зазначенням реквізитів НПА, відповідно до яких діє це обмеження; відсутня інформація про плани проведення та порядок денний відкритих засідань;
- Міністерство охорони здоров'я України – відсутня інформація про фінансові ресурси (структуру та обсяг бюджетних коштів, порядок та механізм їх витрачання тощо); відсутній перелік всієї інформації, що зберігає міністерство; відсутній закритий перелік інформації про міністерство, доступ до якої обмежено законодавством, із зазначенням реквізитів НПА, відповідно до яких діє це обмеження; відсутня інформація про плани проведення та порядок денний відкритих засідань;
- Міністерство фінансів України - відсутній перелік всієї інформації, що зберігає міністерство; відсутній закритий перелік інформації про міністерство, доступ до якої обмежено законодавством, із зазначенням реквізитів НПА, відповідно до яких діє це

обмеження; відсутня інформація про плани проведення та порядок денний відкритих засідань;

- Міністерство юстиції України - відсутня інформація про фінансові ресурси (структуру та обсяг бюджетних коштів, порядок та механізм їх витрачання тощо); відсутній перелік всієї інформації, що зберігає міністерство; відсутній закритий перелік інформації про міністерство, доступ до якої обмежено законодавством, із зазначенням реквізитів НПА, відповідно до яких діє це обмеження; відсутня інформація про плани проведення та порядок денний відкритих засідань;

2. Пункт 8 Порядку оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади порушили:

- Міністерство з питань окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України – відсутні НПА, що належать до компетенції органу, плани підготовки НПА, відомості про регуляторну діяльність органу, відомості про взаємодію з громадською радою при органі виконавчої влади;

3. Пункт 17 «Порядку оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» порушили

- Міністерство аграрної політики та продовольства України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство внутрішніх справ України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство екології та природних ресурсів України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство економічного розвитку і торгівлі України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство енергетики та вугільної промисловості України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство закордонних справ України - інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство культури України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство молоді та спорту України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство з питань окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство оборони України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство охорони здоров'я України - інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;

- Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство фінансів України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство юстиції України - інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Кабінет міністрів України - інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору.

4. Пункт 1.3 Загальних положень «Порядку функціонування веб-сайтів органів виконавчої влади» порушили:

- Міністерство юстиції України – відсутній модуль пошукової системи на сайті.

2. Забезпечення роботи з відкритими даними

Кожне міністерство відповідно до законодавства України та внутрішніх розпоряджень міністерства оприлюднює відкриті дані. Їх публікація і підтримання в актуальному стані є однією з завдань кожного міністерства. І з цим впорались майже всі міністерства, окрім новостворених.

Проте, певним недоліком в цій роботі є відсутність даних про відповідальних за цю роботу, відсутність оцінювання затребуваності наборів даних для подальшого розкриття (тут виключеннями стали міністерства Фінансів, Освіти і науки, Охорони здоров'я та Регіонального будівництва), переважної відсутності у половини міністерств попередніх (до 2015 р.) наборів даних (виключенням є міністерства Економіки, Енергетики і вугільної промисловості, Молоді та спорту, Охорони здоров'я, Освіти та науки, Юстиції). Міністерством, що забезпечило на найвищому рівні роботу з відкритими даними є Міністерство охорони здоров'я:

1.	Міністерство освіти і науки України	9 балів
2.	Міністерство юстиції України	8 бали
	Міністерство молоді та спорту України	8 балів
	Міністерство енергетики та вугільної промисловості України	8 балів
3.	Міністерство охорони здоров'я України	7 балів
	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	7 бали
	Міністерство оборони України	7 бали
4.	Кабінет міністрів України	6 балів
	Міністерство фінансів України	6 балів
	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	6 балів
	Міністерство інфраструктури України	6 балів
	Міністерство культури України	6 балів
5.	Міністерство соціальної політики України	4 бали
6.	Міністерство екології та природних ресурсів України	3 бали

	Міністерство аграрної політики та продовольства України	3 бали
	Міністерство інформаційної політики України	3 бали
	Міністерство внутрішніх справ України	3 бали
7.	Міністерство закордонних справ України	2 бали
8.	Міністерство з питань окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України	0 балів

Максимально можливий результат – 9 балів.

Виявлено наступні порушення законодавства:

Статтю 15 Закону України “Про доступ до публічної інформації” з урахуванням пунктів 3-9, 15-26 положення «Про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних», а також додатку до згаданого положення, порушили:

- Міністерство внутрішніх справ України, на сайті якого відсутня інформація про обов’язкові набори даних, що мають бути опубліковані, не опубліковано у форматі відкритих даних всі бази даних, які веде міністерство.

На сайті міністерства низка інформації та реєстри висвітлюються не у якості відкритих баз даних, а у якості пошукових систем, що робить базу закритою. Це інформація про: осіб, які переходять від органів влади, про викрадені (вилучені) культурні цінності, про транспортні засоби, що перебувають у розшуку у зв’язку з їх незаконним заволодінням, інформація про викрадену, втрачену зброю, про стан аварійності на автомобільних дорогах, про зареєстровані порушення Правил дорожнього руху, про дислокацію стаціонарних постів дорожньо-патрульної служби Державної автомобільної інспекції МВС та їх телефонні номери.

Також, на сайті відсутній реєстр суб’єктів проведення обов’язкового технічного контролю транспортних засобів.

- Міністерство фінансів України, на сайті якого відсутня інформація про обов’язкові набори даних, що мають бути опубліковані. Всі бази даних, які веде міністерство, не опубліковано в форматі відкритих даних.

Крім цього, відсутня наступна обов’язкова інформація: «Положення (стандарти) фінансового обліку», інформація про державні гарантії, Перелік суб’єктів господарської діяльності, що мають ліцензію на провадження діяльності з випуску та проведення лотерей.

- Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, на сайті якого відсутня інформація про обов’язкові набори даних, що мають бути опубліковані на сайті, не опубліковано в форматі відкритих даних всі бази даних, які веде міністерство.

Також, відсутня наступна обов’язкова інформація: реєстр адміністративних послуг України, основні показники економічного і соціального розвитку України, прогнозні енергетичні баланси, інформація про стан використання експортно-імпортних квот,

перелік товарів, реекспорт яких з митної території України або з митної території третіх країн потребує дозволу Міністерства, реєстри ліцензіатів, яким Міністерством видано ліцензії, реєстр суб'єктів господарювання, які здійснюють імпорт, експорт спирту кон'ячного, реєстр суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, що подали до Міністерства документи для реєстрації зовнішньоекономічного контракту (договору) на експорт брухту чорних металів, реєстр органів із сертифікації, призначених для виконання робіт із сертифікації систем управління в державній системі сертифікації, реєстр органів із сертифікації, призначених для виконання робіт із сертифікації продукції в державній системі сертифікації, реєстр державної системи сертифікації;

- Міністерство енергетики та вугільної промисловості України на своєму сайті не має інформації про обов'язкові набори даних, що повинні бути опубліковані. Не опубліковано в форматі відкритих даних всі бази даних, які веде міністерство.

На сайті міністерства відсутня наступна обов'язкова інформація: дані про граничні величини споживання електричної енергії, Екологічна та радіаційна обстановка в зоні розташування атомних електростанцій, Звіти, що готуються в рамках Ініціативи прозорості видобувних галузей;

- Міністерство екології та природних ресурсів України. Теж на сайті відсутня інформація про обов'язкові набори даних, що мають бути опубліковані на сайті, не опубліковано в форматі відкритих даних всі бази даних, які веде міністерство.
- Міністерство аграрної політики та продовольства України також не розмістило на сайті інформацію про обов'язкові набори даних, що мають бути опубліковані, не опубліковано в форматі відкритих даних всі бази даних, які веде міністерство.

На сайті міністерства на сайті міністерства відсутня наступна обов'язкова інформація: реєстр виробників насіння і садивного матеріалу, реєстр сертифікатів на насіння та/або садивний матеріал, інформація про сертифіковані ліси підприємств, які належать до сфери управління Держлісагентства, інформація про лісові пожежі та дані моніторингу лісів.

- Міністерство закордонних справ України немає інформації на сайті про обов'язкові набори даних, що мають бути опубліковані на ньому, також, не опубліковано в форматі відкритих даних всі бази даних, які веде міністерство.
- Міністерство інформаційної політики України. На сайті відсутня інформація про обов'язкові набори даних, не опубліковано в форматі відкритих даних всі бази даних, які веде міністерство.
- Міністерство з питань окупованих територій та тимчасово переміщених осіб. Ситуація аналогічна - відсутня інформація про обов'язкові набори даних, що мають бути опубліковані на сайті, не опубліковано в форматі відкритих даних всі бази даних, які веде міністерство.

3. Публічність планів діяльності уряду

Одне з ключових завдань для будь-якого міністерства – напрацювання нормативно-правових актів, а також проведення супутньої роботи.

Практично всі міністерства намагаються висвітлювати дану діяльність, однак з перемінним успіхом. Різниця полягає у висвітленні не тільки планів нормативно-правової роботи чи підборі тематичної інформації, а й в організації громадських та експертних обговорень, поширенні друкованих та он-лайн бюлетенів, а також розробленні графічних і відео пояснень до НПА.

Кращими в цьому векторі є Міністерство освіти і науки України та Міністерство регіонального розвитку та житлово-комунального господарства. Дані нижче приведені у таблиці:

1.	Міністерство освіти і науки України	8 балів
	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	8 балів
	Міністерство інфраструктури України	8 балів
	Кабінет міністрів України	8 балів
	Міністерство фінансів України	8 балів
	Міністерство оборони України	8 балів
	Міністерство екології та природних ресурсів України	8 балів
2.	Міністерство енергетики та вугільної промисловості України	7 балів
3.	Міністерство молоді та спорту України	6 балів
	Міністерство охорони здоров'я України	6 балів
	Міністерство культури України	6 балів
4.	Міністерство юстиції України	5 балів
	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	5 балів
	Міністерство аграрної політики та продовольства України	5 балів
5.	Міністерство соціальної політики України	3 балів
	Міністерство закордонних справ України	3 балів
6.	Міністерство внутрішніх справ України	2 балів
7.	Міністерство з питань окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України	0 балів
	Міністерство інформаційної політики України	0 бали

Максимально можливий бал – 8.

Виявлено наступні порушення законодавства:

Статтю 15 Закону України “Про доступ до публічної інформації” з врахування переліку наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних з положення «Про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» порушили 4 міністерства. А саме Міністерство інформаційної політики України, Міністерство внутрішніх справ України, Міністерство закордонних справ України, Міністерство з

питань окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб. На сайтах зазначених органів влади відсутній план-графік нормативно-правової роботи на рік.

4. Публічність звітності уряду

Одним з найважливіших показників відкритості будь-якого міністерства є фінансові звіти. В першу чергу це звіти та методика держзакупівель. З введенням системи державних закупівель «Прозоро» майже третина сайтів розмістила прямі посилання на нього, що є гарним показником.

Основна різниця в показниках є результатом різного рівня деталізованості документів, наявності пояснювальних матеріалів та звітів з виконання планів:

	Міністерство інфраструктури України	14 балів
	Міністерство фінансів України	13 балів
3.	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	13 балів
	Міністерство культури України	13 балів
4.	Міністерство молоді та спорту України	11 балів
2.	Кабінет міністрів України	11 балів
1.	Міністерство освіти і науки України	11 балів
	Міністерство екології та природних ресурсів України	11 балів
5.	Міністерство соціальної політики України	11 балів
	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	9 балів
7.	Міністерство охорони здоров'я України	8 балів
6.	Міністерство оборони України	7 балів
8.	Міністерство енергетики та вугільної промисловості України	7 балів
9.	Міністерство юстиції України	6 балів
10.	Міністерство внутрішніх справ України	6 балів
	Міністерство аграрної політики та продовольства України	5 балів
11.	Міністерство інформаційної політики України	1 бали
12.	Міністерство з питань окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України	0 балів
	Міністерство закордонних справ України	0 балів

Максимально можливий бал – 14.

Виявлено наступні порушення законодавства:

Статтю 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» з урахування переліку наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних з положення «Про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» порушили:

- Міністерства інформаційної політики України – відсутній звіт про використання бюджетних коштів, відсутній план-графік і звіт держзакупівель.

- Міністерство закордонних справ України - відсутній звіт про використання бюджетних коштів, відсутній план-графік і звіт держзакупівель, на сайті відсутня інформація про кошти на забезпечення виконання функцій міністерства.
- Міністерство з питань окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України - відсутній звіт про використання бюджетних коштів, відсутній план-графік і звіт держзакупівель.
- Міністерство аграрної політики та продовольства України - відсутній звіт про використання бюджетних коштів, відсутній звіт по держзакупівлям.
- Міністерство внутрішніх справ України - відсутній звіт про використання бюджетних коштів.
- Міністерство юстиції України - відсутній звіт про використання бюджетних коштів, на сайті відсутня інформація про кошти на забезпечення виконання функцій міністерства.
- Міністерство енергетики та вугільної промисловості України - відсутній звіт про використання бюджетних коштів.
- Міністерство охорони здоров'я України - відсутній звіт про використання бюджетних коштів.

5. Інформування про роботу зі зверненнями громадян

Відкритість органів виконавчої влади забезпечується, в тому числі, шляхом відповіді на звернення громадян.

Сучасні технології дозволили низці міністерств розробити електронні приймальні і в робочому режимі опрацьовувати будь-які звернення. Це перевело їх на сходінку лідерів по роботі зі зверненнями громадян:

1.	Міністерство інфраструктури України	11 балів
	Міністерство аграрної політики та продовольства України	11 балів
	Міністерство з питань окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України	11 балів
	Міністерство фінансів України	11 балів
2.	Міністерство освіти і науки України	10 балів
	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	10 балів
3.	Кабінет міністрів України	9 балів
	Міністерство юстиції України	9 балів
4.	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	8 балів
	Міністерство охорони здоров'я України	8 балів
	Міністерство соціальної політики України	8 балів
	Міністерство культури України	8 балів
5.	Міністерство закордонних справ України	7 балів
6.	Міністерство внутрішніх справ України	6 балів
7.	Міністерство екології та природних ресурсів України	3 балів
8.	Міністерство енергетики та вугільної промисловості України	2 балів
	Міністерство молоді та спорту України	2 балів
9.	Міністерство інформаційної політики України	1 бали
	Міністерство оборони України	1 балів

Максимально можливий бал - 13

Виявлено наступні порушення законодавства:

Статтю 15 Закону України "Про доступ до публічної інформації" з урахування переліку наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних з положення «Про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» порушили:

- Міністерство оборони України – відсутні огляди звернень громадян, відсутня інформація про посадових осіб відповідальних за роботу зі зверненнями громадян, відсутній розділ з відповідями на найбільш актуальні питання.
- Міністерство інформаційної політики України – відсутні огляди звернень громадян, відсутня інформація про посадових осіб відповідальних за роботу зі зверненнями громадян, відсутній розділ з відповідями на найбільш актуальні питання.

- Міністерство молоді та спорту України – відсутні огляди звернень громадян, відсутній розділ з відповідями на найбільш актуальні питання.
- Міністерство енергетики та вугільної промисловості України – відсутні огляди звернень громадян.
- Міністерство екології та природних ресурсів – відсутня інформація про посадових осіб відповідальних за роботу зі зверненнями громадян.

6. Взаємодія з громадською радою

Взаємодія з громадською радою для будь-якого міністерства є кроком на шляху до прямої демократії, коли будь-які рішення виконавчої влади аналізуються і модернізуються з огляду на думку громадськості. В даному питанні дуже важливим є висвітлення роботи такого органу для максимальної публічності та створення кола максимальної довіри суспільства до подібного органу. Провідними в цьому плані виявились Міністерство освіти і науки, Міністерство інфраструктури, Міністерство енергетики та вугільної промисловості. Гірші результати мають сайти інших міністерств через відсутність розділів присвячених громадським обговоренням НПА та звітів, без планів роботи визначених на рік і висвітлених у відповідних розділах на сайті, без актуального та постійного висвітлення діяльності ради. У деяких міністерств наразі не створені оновлені склади громадських рад, у деяких не оновлюються новини.

Через власну структуру Кабінет міністрів України не має власної громадської ради, а тому на сайті відповідний розділ відсутній.

1.	Міністерство освіти і науки України	8 балів
	Міністерство інфраструктури України	8 балів
	Міністерство енергетики та вугільної промисловості України	8 балів
	Міністерство культури України	8 балів
	Міністерство юстиції України	8 балів
	Міністерство інформаційної політики України	8 бали
	Міністерство молоді та спорту України	8 балів
	Міністерство охорони здоров'я України	8 балів
2.	Міністерство аграрної політики та продовольства України	7 балів
	Міністерство внутрішніх справ України	7 балів
3.	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	6 балів
	Міністерство оборони України	6 балів
	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	6 балів
	Міністерство екології та природних ресурсів України	6 балів
4.	Міністерство соціальної політики України	5 балів
	Міністерство фінансів України	5 бали

5.	Міністерство закордонних справ України	3 балів
6.	Кабінет міністрів України	0 балів
	Міністерство з питань окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України	0 балів

Максимально можливий бал – 8

Виявлено наступні порушення законодавства:

1. Статтю 15 Закону України “Про доступ до публічної інформації” з урахування абзацу третього пункту 6 постанови від 3 листопада 2010 р. №996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики», а також пункти 14, 15.1 та 16 типового положення «Про громадську раду при міністерстві» порушили:

- Міністерство з питань окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України – на сторінці громадської ради на офіційному сайті відсутня будь-яка інформація про відповідну раду.

2. Статтю 15 Закону України “Про доступ до публічної інформації” з урахування абзацу третього пункту 6 постанови від 3 листопада 2010 р. №996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики» порушили міністерства:

- Міністерство екології та природних ресурсів України – на сайті у відповідному розділі відсутній план діяльності громадської ради при міністерстві;
- Міністерство економічного розвитку і торгівлі України - на сайті у відповідному розділі відсутній план діяльності громадської ради при міністерстві;
- Міністерство закордонних справ України - на сайті у відповідному розділі відсутній план діяльності громадської ради при міністерстві;
- Міністерство фінансів України - на сайті у відповідному розділі відсутній план діяльності громадської ради при міністерстві;
- Міністерство соціальної політики України - на сайті у відповідному розділі відсутній план діяльності громадської ради при міністерстві;
- Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України - на сайті у відповідному розділі відсутній план діяльності громадської ради при міністерстві.

7. Антикорупційна експертиза і громадський моніторинг правозастосування

Корупція це фактор будь-якого органу виконавчої влади. Вона проявляється у двох напрямках – підготовці нормативно-правових актів, будь-то закони чи постанови міністерства, або у використанні владних повноважень заради особистої вигоди. Публічність у боротьбі з корупцією є невід’ємною складовою діяльності органів виконавчої влади.

Найкращим в цьому напрямку є Міністерство інфраструктури. Досягнуто цього за рахунок наявності окремих розділів для антикорупційної експертизи власних і суміжних законопроектів, публікації доходів, витрат, відомостей про майно і зобов'язання майнового характеру державних службовців, оперативного зворотного зв'язку відносно фактів корупції, публікації інформації про врегулювання конфлікту інтересів і рішень відносно цього. Крім того, на сайті публікуються відкриті дані про підвищення кваліфікації співробітників міністерства.

Найгіршими в публічності антикорупційної експертизи виявились Міністерство закордонних справ, Соціальної політики, Екології та природних ресурсів, Кабінет міністрів України та Міністерство з питань окупованих територій. В основу їх проблемою виявилась відсутність будь-яких розділів присвячених питанням планів протидії корупції, відомостям про доходи і витрати керівних осіб міністерства, відсутності зворотного зв'язку для повідомлення про факти корупції.

Спільним недоліком для всіх міністерств виявилось повна відсутність розділу присвяченого кодексу та питанням етики у виконавчій владі:

1.	Міністерство інфраструктури України	8 балів
	Міністерство юстиції України	8 балів
	Міністерство молоді та спорту України	8 балів
	Міністерство оборони України	8 балів
	Міністерство енергетики та вугільної промисловості України	8 балів
	Міністерство освіти і науки України	8 балів
	Міністерство фінансів України	8 бали
	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	8 балів
2.	Міністерство внутрішніх справ України	7 балів
	Міністерство аграрної політики та продовольства України	7 бали
3.	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	6 балів
	Міністерство культури України	6 балів
4.	Міністерство закордонних справ України	5 балів
	Міністерство з питань окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України	5 балів
	Міністерство охорони здоров'я України	5 балів
	Міністерство екології та природних ресурсів України	5 балів
5.	Міністерство інформаційної політики України	4 бали
	Кабінет міністрів України	4 бали
	Міністерство соціальної політики України	4 балів

Максимально можливий бал – 8.

Виявлено наступні порушення законодавства:

1. Статтю 15 Закону України “Про доступ до публічної інформації” з урахування переліку наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних з положення «Про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» та додаток до згаданого положення порушили:

- Міністерство екології та природних ресурсів України – відсутній план та звіт протидії корупції, відсутня інформація про регулювання конфлікту інтересів та рішень відносно них, окремо не висвітлюється хід проведення антикорупційної експертизи поточних та раніше прийнятих НПА.
- Міністерство закордонних справ України - відсутній план та звіт протидії корупції, відсутня інформація про регулювання конфлікту інтересів та рішень відносно них, окремо не висвітлюється хід проведення антикорупційної експертизи поточних та раніше прийнятих НПА.
- Міністерство інформаційної політики України - відсутній план та звіт протидії корупції, відсутня інформація про регулювання конфлікту інтересів та рішень відносно них, окремо не висвітлюється хід проведення антикорупційної експертизи поточних та раніше прийнятих НПА.
- Міністерство культури України - відсутній план та звіт протидії корупції, відсутня інформація про регулювання конфлікту інтересів та рішень відносно них.
- Міністерство з питань окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України - відсутня інформація про регулювання конфлікту інтересів та рішень відносно них, окремо не висвітлюється хід проведення антикорупційної експертизи поточних та раніше прийнятих НПА.
- Міністерство охорони здоров'я України - відсутній план та звіт протидії корупції, відсутня інформація про регулювання конфлікту інтересів та рішень відносно них.
- Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України - відсутній план та звіт протидії корупції, відсутня інформація про регулювання конфлікту інтересів та рішень відносно них.
- Міністерство соціальної політики України - відсутній план та звіт протидії корупції, відсутня інформація про регулювання конфлікту інтересів та рішень відносно них, окремо не висвітлюється хід проведення антикорупційної експертизи поточних та раніше прийнятих НПА.
- Кабінет Міністрів України - відсутній план та звіт протидії корупції, відсутня інформація щодо гарячої лінії для повідомлення про корупцію, відсутня інформація про регулювання конфлікту інтересів та рішень відносно них, окремо не висвітлюється хід проведення антикорупційної експертизи поточних та раніше прийнятих НПА.



FORBIZ
Створення кращого
бізнес-середовища



**ОФІС ЕФЕКТИВНОГО
РЕГУЛЮВАННЯ**

info@brdo.com.ua, office@brdo.com.ua
+38 (044) 332 49 12, +38 (094) 832 49 12
Київ, вул. Хорива, 55-К
www.brdo.com.ua

Загальні результати та рекомендації від офісу BRDO

Основою розвитку демократії та верховенства права є публічність інформації, простота її отримання та поширення. В Україні це стає особливо важливо, коли справа стосується Кабінету Міністрів України та міністерств, яких в нашій державі вісімнадцять. Інтернет та соціальні мережі мали підвищити інформативність та доступність публічної інформації, якою володіють вищезазначені органи виконавчої влади. Дане дослідження було покликане перевірити це, виявити найкращі веб-сайти серед вісімнадцяти міністерств та Кабінету міністрів України та тих, хто порушує законодавство, не забезпечуючи відповідний доступ до публічної інформації.

Нормативно-правовою основою даного дослідження став закон України «Про доступ до публічної інформації», а також низка регламентуючих документів та розпоряджень Кабінету міністрів України – «Порядок функціонування веб-сайтів органів виконавчої влади», «Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади», «Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» та постанова від 3 листопада 2010 р. №996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики».

На базі цих документів було виявлено дев'ять фундаментальних напрямків інформаційної діяльності будь-якого міністерства чи Кабінету міністрів України: відкритість інформації, відкритість даних, публічність планів діяльності, публічність та інформативність звітності, прозорість роботи зі зверненнями громадян, наявність роботи цільовими аудиторіями, відкритість взаємодії з громадською радою, ефективність роботи прес-служби та публічність антикорупційної діяльності.

Однією з важливих рис будь-якого сайту взагалі є інтуїтивна зрозумілість. Якщо сайт незрозумілий, перенасичений інформацією та функціями, то пересічний користувач може й не захотіти з ним працювати. Вихід тут один – зробити його максимально простим для сприймання. Дуже багато міністерств тільки розпочинають роботу у спрощенні власних сайтів. Та навіть за таких умов на сайтах відсутні будь-які допоміжні інструменти, як-то відеоролики, презентації чи інфографіка, яка б допомогла розібратися з сайтом, його інформативним наповненням та функціоналом.

Не менш важливим є кількість функцій, які треба здійснити для пошуку необхідної інформації. Наприклад, Міністерство соціальної політики чи Міністерство енергетики та вугільної промисловості мають великі об'єми потрібної інформації, однак ніяк не структурованої. Інколи складається враження, що ту чи іншу інформацію розміщують тільки через відповідні вимоги керівництва, однак, знайти інформацію вкрай важко.

Сильними сторонами міністерств на сьогоднішній день є доступність різноманітних баз даних та нормативно-правових актів (надалі - НПА). Важливою сферою роботи вважається висвітлення підготовки НПА, обговорення з громадськістю, надання довідкових матеріалів у цій сфері. Найкращі, наприклад, Міністерство освіти і науки України чи Міністерство інфраструктури України готують інфографіку та відео-матеріали до проектів НПА. Проте, більшість міністерств обходиться лише текстовими формами для пояснення НПА.



FORBIZ
Створення кращого
бізнес-середовища



**ОФІС ЕФЕКТИВНОГО
РЕГУЛЮВАННЯ**

info@brdo.com.ua, office@brdo.com.ua
+38 (044) 332 49 12, +38 (094) 832 49 12
Київ, вул. Хорива, 55-К
www.brdo.com.ua

Революція Гідності підсилила необхідність та важливість роботи громадської ради при будь-якому міністерстві, що засвідчує активізація роботи відповідних органів та їх сприяння у підготовці НПА. Частіш за все співпраця міністерств з власними громадськими радами висвітлюється через окремі сторінки останніх на офіційних сайтах. Найкращі сайти вміщують різноманітні підрозділи на сторінці громадської ради – плани, звіти, обговорення, склад, повноваження і положення і т. д. Провідними в цьому плані виявились Міністерство освіти і науки, Міністерство інфраструктури, Міністерство енергетики та вугільної промисловості.

Доступ до публічної інформації та комунікація з міністерством в більшій мірі забезпечується також через громадські звернення. Сьогодні Інтернет дозволяє значно модернізувати та прискорити цю функцію, однак скористались цим ще не всі міністерства. Наприклад, Міністерство фінансів, Міністерство освіти і науки, Міністерство інфраструктури започаткували повноцінні електронні звернення та онлайн-діалог громадян зі представництвами в соціальних мережах. Немалу роль тут відіграє і звітування міністерства за роботу зі зверненнями громадян. Не всі міністерства можуть забезпечити належне висвітлювання актуальних відповідей на питання. Найгірше з цим завданням справляється Міністерство оборони України.

Однією з самих слабких сторін всіх міністерств виявилась організація роботи з цільовими аудиторіями – стейкхолдерами. Жодне міністерство не висвітлює актуального списку стейкхолдерів, які б впливали на його діяльність. За даним напрямом не надається практично жодної інформації. Зацікавлені користувачі можуть щось дізнатися про вплив стейкхолдерів на міністерства тільки у спільнотах різних соціальних мереж чи в окремих новинах на сайті міністерств. А це, в свою чергу, ускладнює формування експертної точки зору на ті чи інші проекти НПА чи дії ОБВ.

Важливим розділом кожного міністерства і Кабінету Міністрів України є висвітлення новин відносно життя міністерства. Цю важливу функцію виконує прес-служба, яку має практично кожне міністерство. Але робота в цьому напрямку докорінно різниться. Деяким органами, наприклад, Міністерству екології та природних ресурсів, достатньо розділу новин та декількох представництв у різних соціальних мережах. В той час як Міністерство інфраструктури нараховує декілька окремих розділів новин на сайті – інтерв'ю керівництва, коментарі пересічних громадян, новини різних ЗМІ про міністерство, фото та відеоролики (доволі часто з адвокатуванням ключового законодавства). Міністерство зовнішніх справ компенсує скудність новин за рахунок масового представництва у соціальних мережах. Воно представлено мінімум у десяти.

Корупція це фактор будь-якого органу виконавчої влади. Вона проявляється у двох напрямках – підготовці нормативно-правових актів, будь-то закони чи постанови міністерства, або у використанні владних повноважень заради особистої вигоди. Публічність у боротьбі з корупцією є невід'ємною складовою діяльності органів виконавчої влади. Найкращим в цьому плані є Міністерство інфраструктури за рахунок наявності окремих розділів для антикорупційної експертизи власних і суміжних законопроектів, публікації доходів, витрат, відомостей про майно і зобов'язання майнового характеру державних службовців, оперативного зворотного зв'язку відносно фактів корупції, публікації інформації про врегулювання конфлікту інтересів і рішень відносно цього. Крім того, публікуються відкриті дані про підвищення кваліфікації співробітників міністерства. Найгіршими в

публічності антикорупційної експертизи виявились Міністерство закордонних справ та Міністерство соціальної політики, Міністерство екології та природних ресурсів, Кабінет Міністрів України та Міністерство з питань окупованих територій. Основною їх проблемою виявилась відсутність будь-яких розділів присвячених питанням планів протидії корупції, відомостям про доходи і витрати керівних осіб міністерства, відсутності зворотного зв'язку для повідомлення про факти корупції.

На останок варто зазначити про потенціал мобільних застосунків, який геть не використовується. На сьогоднішній день поширення мобільних гаджетів дозволяє розробити мобільні застосунки для роботи з актуальними базами даних, комунікації з міністерствами он-лайн, отримання актуальних новин, обговорення проектів НПА та для забезпечення багатьох інших функцій. Та, на жаль, жодне з міністерств ще не почало роботу в цьому напрямку.

На базі дослідження маємо наступні рейтинги міністерств:

1.	Міністерство інфраструктури України	65 балів
2.	Міністерство освіти і науки України	64 балів
3.	Міністерство фінансів України	59 бали
4.	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	57 балів
5.	Міністерство культури України	53 балів
6.	Міністерство охорони здоров'я України	49 бали
	Міністерство молоді та спорту України	49 балів
	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	49 бали
7.	Міністерство Юстиції України	48 балів
8.	Кабінет міністрів України	46 балів
9.	Міністерство енергетики та вугільної промисловості України	45 балів
	Міністерство соціальної політики України	45 бали
10.	Міністерство екології та природних ресурсів України	44 балів
11.	Міністерство Оборони України	43 балів
	Міністерство аграрної політики та продовольства України	43 балів
12.	Міністерство внутрішніх справ України	38 бали
13.	Міністерство закордонних справ України	24 балів
14.	Міністерство інформаційної політики України	23 балів
15.	Міністерство з питань окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України	19 балів

Максимальна кількість балів – 70.

Виявлені наступні порушення законодавства:

1.Пункти 1 (підпункти 1-7 та 9-12) і 2 статті 15 закону України «Про доступ до публічної інформації» порушили:

- Міністерство з питань окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України – відсутня інформація про організаційну структуру, місію, функції, повноваження, основні завдання, напрями діяльності. Відсутній перелік всієї інформації, що зберігає міністерство, відсутній закритий перелік інформації про міністерство, доступ до якої обмежено законодавством, із зазначенням реквізитів НПА, відповідно до яких діє це обмеження та відсутня інформація про плани проведення та порядок денний відкритих засідань.
- Міністерство внутрішніх справ України – відсутня інформація про фінансові ресурси (структуру та обсяг бюджетних коштів, порядок та механізм їх витрачання тощо), відсутній закритий перелік інформації про міністерство, доступ до якої обмежено законодавством, із зазначенням реквізитів НПА, відповідно до яких діє це обмеження; відсутня інформація про плани проведення та порядок денний відкритих засідань, відсутня інформація про обов'язкові набори даних, що мають бути опубліковані на сайті, не опубліковано в форматі відкритих даних всі бази даних, які веде міністерство.
На сайті міністерства наступна інформація та реєстри висвітлюється не у якості відкритих баз даних, а у якості пошукових систем, що робить базу закритою: інформація про осіб, які переховуються від органів влади, інформація про викрадені (вилучені) культурні цінності, інформація про транспортні засоби, що перебувають у розшуку у зв'язку з їх незаконним заволодінням, інформація про викрадену, втрачену зброю, інформація про стан аварійності на автомобільних дорогах, інформація про зареєстровані порушення Правил дорожнього руху, інформація про дислокацію стаціонарних постів дорожньо-патрульної служби Державної автомобільної інспекції МВС та їх телефонні номери.
На сайті відсутній реєстр суб'єктів проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів.
- Міністерство економічного розвитку і торгівлі України – відсутня інформація про обов'язкові набори даних, що мають бути опубліковані на сайті, не опубліковано в форматі відкритих даних всі бази даних, які веде міністерство.
На сайті міністерства відсутня наступна обов'язкова інформація: реєстр адміністративних послуг України, основні показники економічного і соціального розвитку України, прогнози енергетичні баланси, інформація про стан використання експортно-імпортних квот, перелік товарів, реекспорт яких з митної території України або з митної території третіх країн потребує дозволу Міністерства, реєстри ліцензіатів, яким Міністерством видано ліцензії, реєстр суб'єктів господарювання, які здійснюють імпорт, експорт спирту коньячного, реєстр суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, що подали до Міністерства документи для реєстрації зовнішньоекономічного контракту (договору) на експорт брухту чорних металів, реєстр органів із сертифікації, призначених для виконання робіт із сертифікації систем управління в державній системі сертифікації, реєстр органів із сертифікації, призначених для виконання робіт із сертифікації продукції в державній системі сертифікації, реєстр державної системи сертифікації;

- Міністерство енергетики та вугільної промисловості України – відсутня інформація про місію, функції, повноваження, основні завдання, напрями діяльності та фінансові ресурси (структуру та обсяг бюджетних коштів, порядок та механізм їх витрачання тощо); відсутній перелік всієї інформації, що зберігає міністерство; відсутній закритий перелік інформації про міністерство, доступ до якої обмежено законодавством, із зазначенням реквізитів НПА, відповідно до яких діє це обмеження; відсутня інформація про плани проведення та порядок денний відкритих засідань; відсутня інформація про обов'язкові набори даних, що мають бути опубліковані на сайті, не опубліковано в форматі відкритих даних всі бази даних, які веде міністерство.
На сайті міністерства відсутня наступна обов'язкова інформація: дані про граничні величини споживання електричної енергії, екологічна та радіаційна обстановка в зоні розташування атомних електростанцій, звіти, що готуються в рамках Ініціативи прозорості видобувних галузей.
- Міністерство культури України – відсутня інформація про фінансові ресурси (структуру та обсяг бюджетних коштів, порядок та механізм їх витрачання тощо); відсутній перелік всієї інформації, що зберігає міністерство; відсутній закритий перелік інформації про міністерство, доступ до якої обмежено законодавством, із зазначенням реквізитів НПА, відповідно до яких діє це обмеження; відсутня інформація про плани проведення та порядок денний відкритих засідань.
- Міністерство охорони здоров'я України – відсутня інформація про фінансові ресурси (структуру та обсяг бюджетних коштів, порядок та механізм їх витрачання тощо).
- Міністерство фінансів України - відсутній перелік всієї інформації, що зберігає міністерство; відсутній закритий перелік інформації про міністерство, доступ до якої обмежено законодавством, із зазначенням реквізитів НПА, відповідно до яких діє це обмеження; відсутня інформація про плани проведення та порядок денний відкритих засідань; відсутня інформація про обов'язкові набори даних, що мають бути опубліковані на сайті, не опубліковано в форматі відкритих даних всі бази даних, які веде міністерство.
На сайті міністерства відсутня наступна обов'язкова інформація: «Положення (стандарти) фінансового обліку», інформація про державні гарантії, Перелік суб'єктів господарської діяльності, що мають ліцензію на провадження діяльності з випуску та проведення лотерей.
- Міністерство юстиції України - відсутня інформація про фінансові ресурси (структуру та обсяг бюджетних коштів, порядок та механізм їх витрачання тощо); відсутній перелік всієї інформації, що зберігає міністерство; відсутній закритий перелік інформації про міністерство, доступ до якої обмежено законодавством, із зазначенням реквізитів НПА, відповідно до яких діє це обмеження; відсутня інформація про плани проведення та порядок денний відкритих засідань.
- Міністерство екології та природних ресурсів України - відсутній звіт протидії корупції; відсутня інформація про регулювання конфлікту інтересів та рішень відносно них,

окремо не висвітлюється хід проведення антикорупційної експертизи поточних та раніше прийнятих НПА.

- Міністерство аграрної політики та продовольства України – відсутня інформація про обов'язкові набори даних, що мають бути опубліковані на сайті, не опубліковано в форматі відкритих даних всі бази даних, які веде міністерство.

На сайті міністерства відсутня наступна обов'язкова інформація - реєстр виробників насіння і садивного матеріалу, реєстр сертифікатів на насіння та/або садивний матеріал, інформація про сертифіковані ліси підприємств, які належать до сфери управління Держлісагентства, інформація про лісові пожежі, дані моніторингу лісів.

- Міністерство закордонних справ України – відсутня інформація про обов'язкові набори даних, що мають бути опубліковані на сайті, не опубліковано в форматі відкритих даних всі бази даних, які веде міністерство; відсутній план та звіт протидії корупції, відсутня інформація про регулювання конфлікту інтересів та рішень відносно них, окремо не висвітлюється хід проведення антикорупційної експертизи поточних та раніше прийнятих НПА.
- Міністерство культури України - відсутній план та звіт протидії корупції; відсутня інформація про регулювання конфлікту інтересів та рішень відносно них;
- Міністерство інформаційної політики України – відсутня інформація про обов'язкові набори даних, що мають бути опубліковані на сайті, не опубліковано в форматі відкритих даних всі бази даних, які веде міністерство; відсутній план та звіт протидії корупції, відсутня інформація про регулювання конфлікту інтересів та рішень відносно них, окремо не висвітлюється хід проведення антикорупційної експертизи поточних та раніше прийнятих НПА.
- Міністерство з питань окупованих територій та тимчасово переміщених осіб - відсутня інформація про обов'язкові набори даних, що мають бути опубліковані на сайті, не опубліковано в форматі відкритих даних всі бази даних, які веде міністерство; відсутній план та звіт протидії корупції; відсутня інформація про регулювання конфлікту інтересів та рішень відносно них, окремо не висвітлюється хід проведення антикорупційної експертизи поточних та раніше прийнятих НПА.
- Міністерство соціальної політики України - відсутній план та звіт протидії корупції, відсутня інформація про регулювання конфлікту інтересів та рішень відносно них, окремо не висвітлюється хід проведення антикорупційної експертизи поточних та раніше прийнятих НПА;
- Міністерство охорони здоров'я України - відсутній звіт протидії корупції, відсутня інформація про регулювання конфлікту інтересів та рішень відносно них.

2.Статтю 15 Закону України “Про доступ до публічної інформації” з урахування переліку наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних з положення «Про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» та додаток до згаданого положення порушили:

- Міністерство екології та природних ресурсів України – відсутній звіт щодо протидії корупції; відсутня інформація про регулювання конфлікту інтересів та рішень відносно них, окремо не висвітлюється хід проведення антикорупційної експертизи поточних та раніше прийнятих НПА.

3. Статтю 15 Закону України “Про доступ до публічної інформації” з урахування абзацу третього пункту 6 постанови від 3 листопада 2010 р. №996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики» порушили міністерства:

- Міністерство екології та природних ресурсів України – на сайті у відповідному розділі відсутній план діяльності громадської ради при міністерстві;
- Міністерство економічного розвитку і торгівлі України - на сайті у відповідному розділі відсутній план діяльності громадської ради при міністерстві;
- Міністерство закордонних справ України - на сайті у відповідному розділі відсутній план діяльності громадської ради при міністерстві;
- Міністерство фінансів України - на сайті у відповідному розділі відсутній план діяльності громадської ради при міністерстві;
- Міністерство соціальної політики України - на сайті у відповідному розділі відсутній план діяльності громадської ради при міністерстві.

4. Пункт 17 «Порядку оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» порушили:

- Міністерство аграрної політики та продовольства України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство внутрішніх справ України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство екології та природних ресурсів України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство економічного розвитку і торгівлі України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство енергетики та вугільної промисловості України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство закордонних справ України - інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство культури України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство молоді та спорту України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство з питань окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;

- Міністерство охорони здоров'я України - інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство фінансів України – інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Міністерство юстиції України - інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору;
- Кабінет міністрів України - інформація на сайті не доступна для користувачів з вадами зору.

5. Пункт 1.3 Загальних положень «Порядку функціонування веб-сайтів органів виконавчої влади» порушили:

- Міністерство юстиції України – відсутній модуль пошукової системи на новому сайті;

Методична основа дослідження

Показники результативності впровадження механізмів (інструментів) відкритості та статистичні показники, що застосовуються для їх розрахунку		
Вектор	Питання-показник результативності	Статистичні показники-відповіді для розрахунку показників результативності
Реалізація принципу інформаційної відкритості	1. Чи відбувається публікація на офіційному веб-сайті документів, що регламентують порядок доступу і розкриття інформації?	1.1. Наявність нормативно-правових документів про доступ до публічної інформації на сайті. У тому числі перелік публічної інформації розпорядником якої є ОВВ; <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 15, пункт 2)</u> 1.2. Наявність на сайті закритого переліку інформації про діяльність, із зазначенням реквізитів НПА, відповідно до яких діє обмеження; <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 15, пункт 5, пункт 11)</u>
	2. Чи здійснюється реалізація органами влади зрозумілої та легкодоступної структури сайту?	2.1. Наявність версії для людей з обмеженими можливостями зору; <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 4, підпункт 3 пункту 1 + Порядок функціонування веб-сайтів органів виконавчої влади, пункт 1.3)</u> 2.2. Реалізація повнотекстового пошуку та пошуку по метаданих; <u>(Порядок функціонування веб-сайтів органів виконавчої влади, пункт 1.3)</u> 2.3. Наявність інформації про діяльність підвідомчих організацій; <u>(Закон про доступ</u>

		<u>до публічної інформації, стаття 15, пункту 1)</u> 2.4. Доступність контенту сайту на різних пристроях, у різних екранних дозволах; <u>(Порядок функціонування веб-сайтів органів виконавчої влади, пункт 1.4)</u>
Забезпечення роботи з відкритими даними	3. Чи відбувається публікація, обробка, оцінка та зберігання на сайті органами влади наборів відкритих даних?	3.1. Наявність списків обов'язкових і необов'язкових наборів даних відповідно до законів України; <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 15, пункти 5 та 5.1)</u> 3.2. Публікація у відкритих форматах всіх даних, що веде кабінет міністрів чи міністерство; <u>(ПОЛОЖЕННЯ про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, пункт 3)</u> 3.3. Призначений офіційний представник, відповідальний за роботу у сфері відкриття даних; <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 14, пункт 5)</u> 3.4. Організовано зберігання минулих версій наборів відкритих даних; <u>(ПОЛОЖЕННЯ про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, пункт 3)</u> 3.6. Організовано процес виправлення фактичних помилок і їх уточнення за допомогою зворотного зв'язку або функціоналу сайту.
Публічність діяльності органів виконавчої влади у роботі над НПА	4. Чи відбувається публікація на сайті органів влади планів у сфері напрацювання НПА?	4.1. Наявність на сайті плану-графіка нормативно-правової роботи на рік. <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 14, пункт 1)</u> 4.2. Наявність на сайті плану-графіка нормативно-правової роботи на короткострокову та довгострокову перспективу з описом задач, які мають бути досягнуті. <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 14, пункт 1 + Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади, пункт 8)</u>
	5. Чи проводяться на сайті та у соціальних мережах медіа-кампанії з інформаційного висвітлення проектів НПА?	5.1. Наявність розділу з проектами та чинними НПА, поясненнями до них та довідковою інформацією; <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 14, пункт 1, стаття 15, пункт 1)</u> 5.2. Наявність аналізу регуляторного впливу; <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 14, пункт 1, стаття 15, пункт 1)</u>
Публічність звітності органу виконавчої влади	6. Чи розміщується на сайті план графік держзакупівель та інформація про кошти на забезпечення виконання функцій органів влади?	6.1. На сайті розміщується інформація, що містить: - Реквізити НПА про затвердження всіх відомчих, державних цільових програм, виконавцем яких є кабінет міністрів чи міністерство; - ПІБ і контактна інформація про

		відповідальних виконавців по кожній програмі в кабінеті міністрів чи міністерстві; <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 15, пункт 1 + Перелік наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних як додаток до ПОЛОЖЕННЯ про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних)</u> 6.2. На сайті кабінету міністрів чи міністерства розміщуються і актуалізуються такі відомості: - Статистичні та аналітичні дані про отримання послуг; - Щоквартальні звіти про отримані та розглянутих скаргах з питань надання послуг (в т ч про кількість задоволених і незадоволених скарг ..); - Звіти про результати усунення надлишкових вимог і вдосконаленні адміністративних процедур при наданні держпослуг; <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 15, пункт 1, 2)</u> 6.3. Представлена інформація про кошти на забезпечення виконання його функцій, включаючи відомості: - Витратні зобов'язання і формування доходів; - Розподіл витрат за цілями, завданнями і програмами. <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 15, пункт 1, 2)</u>
	7. Чи розміщуються на сайті органів влади звіти щодо їх держзакупівель та фінансової діяльності?	7.1. На сайті розміщується інформація про реалізацію планів і програм в розрізі: - Досягнення встановлених по звітних періодах показників (виконаних заходів); - Розподілу бюджетних коштів за відповідними заходами (див показниками). <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 15, пункт 1, 2)</u> 7.2. Розміщується звіт про закупівельної діяльності відповідно до плану-графіка, включаючи інформацію про хід розміщення держзамовлення, середня кількість учасників, відсоток економії і ін. <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 15, пункт 1, 2)</u>
Інформування про роботу зі зверненнями громадян	8. Чи створено та оновлюється розділ на сайті органу влади, який присвячений роботі зі зверненнями громадян?	8.1. Формуються і періодично публікуються огляди звернень громадян, що включають узагальнену інформацію про результати розгляду звернень, що надійшли і прийнятих по них заходи. <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 15, пункт 10)</u> 8.2. Вказано інформацію про посадових осіб, відповідальних за роботу зі зверненнями

		громадян; а також - номер телефону, за яким можна отримати інформацію довідкового характеру, в т.ч. з питань надання послуг. <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 3, пункт 2, стаття 15, пункт 1)</u> 8.3. Є розділ електронної громадської приймальні; <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 19, пункт 3)</u>
Взаємодія з громадською радою	9. Чи створений на сайті спеціальний розділ (сторінка), присвячений роботі ради?	9.1. Затверджено положення про громадську раду; <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 15, пункт 1, Типове положення про громадську раду при міністерстві)</u> 9.2. Затверджено персональний склад ради, в його складі - представники різних стейкхолдерів груп; <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 15, пункт 1, Типове положення про громадську раду при міністерстві, пункт 9)</u> 9.3. На сайті розміщений план роботи ради; <u>(Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади, пункт 8)</u> 9.4. Розділ (сторінка) підтримується в актуальному стані, на ній розміщується відповідна інформація?
Боротьба з корупцією	10. Чи висвітлюються відомості відносно боротьби з корупцією?	10.1. На сайті опублікований план-графік заходів націлених на боротьбу з корупцією в ОВВ. <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 15, пункт 1, а також - Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015 - 2017 роки)</u> 10.2. Організовано зворотний зв'язок для повідомлень про факти корупції з використанням виділеного телефонного номера, електронної пошти <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 15, пункт 1, а також - Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015 - 2017 роки)</u> 10.3. На сайті публікуються відомості про доходи, витрати, про майно і зобов'язання майнового характеру державних службовців відповідно до законодавства. <u>(Закон про доступ до публічної інформації, стаття 15, пункт 1, а також - Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015 - 2017 роки)</u>



FORBIZ
Створення кращого
бізнес-середовища



**ОФІС ЕФЕКТИВНОГО
РЕГУЛЮВАННЯ**

info@brdo.com.ua, office@brdo.com.ua
+38 (044) 332 49 12, +38 (094) 832 49 12
Київ, вул. Хорива, 55-К
www.brdo.com.ua