**Проект**

**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

**ПОСТАНОВА**

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 р. № \_\_\_

Київ

**Про затвердження методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)**

Відповідно до частини другої статті 5 Закону України “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Методику розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), що додається.
2. Органам державного нагляду (контролю) протягом трьох місяців провести оцінку ризиків та розробити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю).
3. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади у тримісячний строк:

подати пропозиції щодо приведення актів Кабінету Міністрів України у відповідність з цією постановою;

привести власні нормативно-правові акти у відповідність з цією постановою.

1. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 752 «Про затвердження методик розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю) (Офіційний вісник України, 2013 р., № 82, ст.147)».

 **Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН**

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 р. № \_\_\_\_

**МЕТОДИКА**

**розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)**

1. **Загальні положення**
2. Ця Методика розроблена з метою забезпечення здійснення державного нагляду (контролю) на основі оцінки ризиків та відповідно до принципу доцільності шляхом встановлення єдиного підходу до розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) (далі – критерії).
3. У цій Методиці терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі України “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” (далі – Закон).
4. Критерії повинні бути розроблені відповідно до Закону та з урахуванням положень відповідних законів, міжнародних договорів, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України, зокрема з урахуванням пункту 52 цієї Методики, та затверджуються Кабінетом Міністрів України.
5. Метою розробки критеріїв є правильний розподіл суб’єктів господарювання, діяльність яких підлягає державному нагляду (контролю), за ступенями ризику. Своєю чергою, належний розподіл на ступені ризику забезпечить раціональне використання ресурсів органів державного нагляду (контролю) шляхом встановлення періодичності проведення планових заходів зі здійснення державного нагляду (контролю), а також знизить рівень втручання органу державного нагляду (контролю) в діяльність суб’єктів господарювання.
6. Орган державного нагляду (контролю) визначає у віднесеній до його відання сфері критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності.
7. У разі якщо органами, уповноваженими здійснювати державний нагляд (контроль), є місцеві державні адміністрації та/або органи місцевого самоврядування, то у відповідних сферах критерії розробляються центральними органами виконавчої влади та/або державними колегіальними органами, що забезпечують формування державної політики у відповідних сферах.

Розроблений проект критеріїв підлягає погодженню з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності у порядку, із наданням інформації щодо відсоткового наповнення кожного з трьох ступенів ризику.

1. До проекту критеріїв додається інформація про кількість суб’єктів господарювання, що підлягають державному нагляду (контролю), у відсотках щодо кожного з трьох ступенів ризику (високого, середнього, незначного)
2. Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затверджуються Кабінетом Міністрів України за поданням органу державного нагляду (контролю).
3. Критерії не повинні містити положення щодо дублювання повноважень органів державного нагляду (контролю). Зокрема, критерії не повинні приводити до перевірки тих самих *аспектів ризику* різними органами державного нагляду (контролю).
4. При розробці або перегляді критеріїв органи державного нагляду (контролю) обов’язково враховують позицію суб’єктів господарювання, що підлягають державному нагляду (контролю), шляхом проведення консультацій.
5. Орган державного нагляду (контролю) оприлюднює критерії та періодичність проведення планових заходів із здійснення державного нагляду (контролю) шляхом розміщення інформації в окремому розділі на своєму офіційному веб-сайті.

Орган державного нагляду (контролю) забезпечує публічний доступ до роз’яснень щодо обраних критеріїв та їх застосування, а також надавати суб’єктам господарювання, що хочуть знизити ступінь ризику, методологічну допомогу.

1. Відповідальність за неякісне та несвоєчасне впровадження критеріїв покладається на посадових осіб органу державного нагляду (контролю).
2. Орган державного нагляду (контролю) повинен врахувати, що критерії є кількісними та якісними показниками, що впливають на ступінь ризику. Таким чином, для правильного визначення критеріїв ризику, органу державного нагляду (контролю) необхідно провести оцінку ризику.
3. При здійсненні оцінки ризику усі органи державного нагляду (контролю) повинні керуватися принципом багаторазового використання інформації, яку вони запитують або отримують від суб’єктів господарювання.

Зокрема, органи державного нагляду (контролю) в максимально можливому обсягу, дозволеному чинним законодавством, повинні ділитися між собою зібраною інформацію про суб’єктів господарювання та виявлені ризики в їх діяльності з метою уникнення запитування тієї ж самої інформації від суб’єктів господарювання. Для цього органи державного нагляду (контролю) повинні якнайширше використовувати інтегровану автоматизовану систему державного нагляду.

1. **Етапи оцінки ризику**
2. Методологічна суть оцінки ризику на основі критеріїв полягає в тому, щоб:

ідентифікувати ризик;

розподілити ризик за найбільш важливими критеріями, характерним для відповідної сфери нагляду (контролю);

встановити вагомість кожного критерію для вказаного ризику;

розрахувати середньозважений ступінь ризику кожного суб’єкта господарювання;

здійснити класифікацію кожного суб’єкта господарювання за ступенями ризику відповідно до отриманих балів з урахуванням значення прийнятного ризику.

1. Оцінка ризику складається з таких етапів:

ідентифікація ризику;

аналіз ризику;

зважування (оцінювання) ризику.

1. Джерела інформації, які слід використовувати органу державного нагляду (контролю) при здійсненні оцінки ризику, можуть включати, але не є обмеженими:

статистичними даними;

практикою нагляду (контролю) у сфері, що віднесена до відання цього органу державного нагляду (контролю), а також інших релевантних сферах нагляду (контролю);

даними сучасних наукових досліджень;

позитивним досвідом та кращою практикою інших держав;

рекомендаціями галузевих міжнародних організацій.

1. На етапі ідентифікації ризику орган державного нагляду (контролю) створює комплексний перелік негативних наслідків від провадження господарської діяльності, що підлягає державному нагляду (контролю), та/або небезпек, що є для неї притаманними.

Ідентифікація ризику передбачає:

використання історичних даних про такі наслідки та/або небезпеки, а також про події, що призвели до їх появи, (з використанням джерел, зазначених в пункті 16 вище);

їх обговорення між спеціалістами органу державного нагляду (контролю) та консультацій з суб’єктами господарювання щодо повноти переліку.

1. Аналіз ризику передбачає детальне вивчення ідентифікованих ризиків, що складається з таких частин:

визначення імовірності виникнення негативних наслідків від провадження господарської діяльності;

визначення можливого розміру втрат від їх виникнення.

Поєднання цих частин дозволить органу державного нагляду (контролю) розробити матрицю розподілу суб’єктів господарювання за ступенями ризику (наприклад, Рис. 1).

*Рис. 1*

|  |  |
| --- | --- |
|  |  **Імовірність настання негативних наслідків** |
| **Розмір втрат** |  | **Дуже низька** | **Низька** | **Середня** | **Висока** | **Дуже висока** |
| **Високий (В)** | **НС** | **С** | **С** | **В** | **В** |
| **Середній (С)** | **НС** | **НС** | **С** | **С** | **В** |
| **Нижче середнього (НС)** | **Н** | **НС** | **НС** | **С** | **С** |
| **Незначний (Н)** | **Н** | **Н** | **НС** | **НС** | **С** |

1. Аналіз ризику (як імовірності, так і розміру втрат) здійснюється шляхом використання:

кількісних методів оцінки (пріоритетно);

якісні методи оцінки;

або їх можливі поєднання (напівкількісні методи).

1. Для аналізу імовірності виникнення негативних наслідків рекомендовано використовувати, додатково до джерел, вказаних в пункті 15, слід застосовувати:

статистичні дані щодо аварійності, надійності обладнання чи систем, що використовуються при здійсненні діяльності, яка підлягає нагляду (контролю);

аналіз дерева подій або аналіз дерева відмов обладнання;

експертні спеціальні знання щодо аварійності та травматизму, що характерні для діяльності, яка підлягає державному нагляду (контролю).

1. Для аналізу можливого розміру втрат від виникнення негативних наслідків встановлюються розмір можливого їх впливу на людей, майно та (або) навколишнє середовище.

При цьому також здійснюється:

оцінка фізичних наслідків подій (руйнування технічних конструкцій, будівель, споруд, пожежі, вибухи, викиди токсичних речовин);

уточнення об’єктів, що можуть зазнати впливу вражаючих факторів;

встановлення осіб або груп людей, що можуть постраждати від небезпечної ситуації.

1. В результаті аналізу ризику будуть виявлені кількісні та якісні показники, що впливають на ступінь небезпеки. Для того, щоб переконатися, що ці показники були визначені коректно, органу державного нагляду (контролю) рекомендовано провести аналіз невизначеностей та достовірності отриманих результатів, зокрема впливу початкових даних на розраховані показники ризику.
2. Для визначення критеріїв, за якими органу державного нагляду (контролю) оцінюватиме ступінь ризику, виявлені кількісні та якісні показники слід проранжувати в порядку зростання залежно від їх впливу на імовірність виникнення негативних наслідків та розмір втрат від їх настання.

З кількісних та якісних показників орган державного нагляду (контролю) обирає критерії, за якими встановлюватиме ступінь ризику суб’єктів господарювання.

1. Основні помилки, яких слід уникати при аналізі ризику:

занадто широкі цілі нагляду (контролю): органам державного нагляду (контролю) варто визначити основні позитивні наслідки, на досягнення яких спрямовані заходи державного нагляду (контролю). Наприклад, зменшення кількості нещасних випадків на виробництві або уникнення масового харчового отруєння. Таким чином, орган державного нагляду (контролю) визначає ключові ризики, уникнення яких є метою заходів державного нагляду (контролю).

надання пріоритету обсягу діяльності, а не її видові;

занадто деталізовані та технічно складні критерії, які можливо виявити лише в процесі детальної технічної перевірки на місцях, при тому, що вони можуть характеризувати незначний аспект ризику;

наявність критеріїв, що потребують суб’єктивної оцінки (наприклад, стан будівлі);

надання надмірного значення критерію дотримання законодавства, що приводить до ситуації, коли в підсумку суб’єкти господарювання, діяльність яких не становить значного ризику, підлягають плановим заходам державного нагляду (контролю) частіше, ніж суб’єкти господарювання, що за видом діяльності належать до групи високого ризику;

неврахування факторів невизначеності при аналізі ризику;

неврахування значення ступеню прийнятного ризику при розподілі суб’єктів господарювання між ступенями ризику.

1. **Вимоги до змісту критеріїв**
2. Зміст критеріїв повинен відповідати таким вимогам:

відповідати цілям діяльності органу державного нагляду (контролю);

охоплювати всі підприємства, що підлягають перевірці органами державного нагляду (контролю), що їх застосовує. Зокрема, обрані критерії повинні відповідати діяльності та/або ознакам суб’єктів господарювання та/або товарів, що ними використовуються або виготовляються;

бути заснованими на достовірній, точній та доступній інформації. За необхідності, першочергово відбираються критерії, які дозволяють присвоювати ступінь ризику на основі важливої інформації, яка отримана із зовнішніх джерел від третіх осіб (які не є пов’язаними ані з органами державного нагляду (контролю), ані з даними, що надаються безпосередньо самими суб’єктами господарювання про власну діяльність), і може бути отримана в будь-який час, коли це необхідно;

можуть бути зваженими (тобто, їм може бути призначене певне значення);

можливість розподілу кожного критерію за ступенем ризику, який він описує або характеризує;

співвідноситися з багатостороннім характером джерел ризику. Особливо важливим є відсутність дублювання критеріїв ризику, а також те, що були відібрані критерії, що стосуються предмета, об’єкта і попередніх відносин між суб’єктами господарювання.

1. Прикладами відібраних критеріїв можуть бути:

вид та сфера діяльності суб’єктів господарювання;

строк (тривалість) провадження діяльності суб’єктів господарювання у відповідній сфері;

наявність порушень законодавства, виявлених при проведенні попередніх заходів державного нагляду (контролю);

наявність порушень у попередній діяльності суб’єктів господарювання (крім новостворених)

вид та обсяг випуску продукції, виконаних робіт, наданих послуг

масштаб діяльності суб’єктів господарювання (комерційний оборот);

кількість найнятих осіб суб’єктом господарювання;

кількість осіб, які перебувають в приміщенні, під час здійснення суб’єктом господарювання діяльності, яка підлягає контролю (нагляду);

місцезнаходження об’єкта (в тому числі наявність поблизу охоронюваних законом об’єктів навколишнього середовища);

ступінь зносу обладнання;

хімічні речовини, які використовує у виробництві суб’єкт господарювання;

споживач продукції суб’єкта господарювання (в тому числі наявність таких груп споживачів, які є більш чутливими до ризику – дітей, людей похилого віку тощо);

масштаб прогнозованих фінансово-господарських збитків внаслідок настання негативних наслідків.

Цей перелік не є вичерпним та формується залежно від сфери нагляду (контролю).

1. Органу державного нагляду контролю слід використовувати не менше, ніж п’ять критеріїв ризику при визначенні ступеню небезпеки діяльності, яка підлягає державному нагляду (контролю) при цьому обов’язково враховуються критерії, зазначені в підпунктах (а) – (в) пункту 26 вище.
2. Крім обов’язкових критеріїв, органу державного нагляду (контролю) необхідно використати як мінімум один кількісний показник, тобто такий критерій, який має характеризує вимірювану величину.
3. **Розподіл критеріїв за рівнем інтенсивності**
4. Кожен критерій ризику розподіляється за рівнем інтенсивності на три групи (шкала оцінки від 1 до 3, де «1» означає мінімальний і «3» - максимальний рівень інтенсивності).
5. При присудженні цифрових значень слід враховувати вагу кожного рівня в рамках критерію ризику і рівномірність переміщення з одного рівня на інший таким чином, що в рамках критерію ризику були відображені всі рівні інтенсивності ризику.
6. Приклад розподілу обов’язкових критеріїв на рівні інтенсивності.

а) вид діяльності суб’єкта господарювання.

Загальне обгрунтування полягає в тому, що деякі види діяльності загалом є більш небезпечними, ніж інші, оскільки при їх здійсненні збільшується ймовірність настання аварій або інших негативних наслідків. Також, деякі з таких аварій чи інших негативних наслідків можуть привести до збитків в особливо великих розмірах, таким чином збільшуючи рівень інтенсивності ризику.

*Приклад 1. Вид діяльності – безпека харчових продуктів*

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид діяльності** | **Рівень інтенсивності(Ступінь ризику)** |
| ВипічкаЗаморожені продуктиПідігрів оброблених заморожених продуктів | 1 |
| Обробка рослинних продуктів, яєць або пастеризованого молокаПідготовка оброблених продуктів тваринного походженняПовторний розігрів, підтримання високої температури | 2 |
| Обробка сирого м’яса, сирої риби, сирої домашньої птиці або непастеризованого молока.Рубання м’яса / риби і виготовлення м’ясопродуктівОхолодження | 3 |

б) строк (тривалість) провадження діяльності суб’єктів господарювання у відповідній сфері.

Загальне обґрунтування полягає в тому, що чим довший стаж діяльності суб’єкта господарювання на ринку, тим краще він ознайомлений із чинним законодавством, тим більш уважно він відноситься до своєї ділової репутації та встановлює внутрішні системи управління ризиками.

*Приклад 1.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Тривалість діяльності** | **Рівень інтенсивності****(Ступінь ризику)** |
| Більше 10 років | 1 |
| Від 5 до 10 років | 2 |
| До 5 років | 3 |

б) наявність порушень законодавства, виявлених при проведенні попереднього заходу державного нагляду (контролю).

Загальне обґрунтування полягає в тому, що відсутність порушень на дату проведення останньої перевірки вказують на готовність суб’єкта господарювання дотримуватися закону, що може привести до зниження періодичності проведення планових заходів державного нагляду (контролю). Натомість, недотримання законодавства свідчить про вищий ступінь ризику, притаманний суб’єкту господарювання.

*Приклад 2.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Порушення, виявлені протягом останньої перевірки** | **Рівень інтенсивності****(Ступінь ризику)** |
| Були встановлені незначні порушення, що не становлять складу правопорушення або злочину; або виявлені порушення становлять склад правопорушення, але не завдають шкоди третім особам. | 1 |
| Були встановлені порушення, що становлять склад правопорушення і спричинили шкоду третім особам. | 2 |
| Були встановлені порушення, що становлять склад правопорушення і спричинили значну шкоду третім особам. | 3 |

1. У разі потрапляння суб’єкта господарювання одразу на кілька рівнів в межах одного критерію, йому присвоюється вищий рівень інтенсивності ризику.
2. **Зважування (оцінювання) критеріїв**
3. Для кожного критерію встановлюється вагомість відносно інших обраних критеріїв, беручи до уваги важливість конкретного критерію в конкретній сфері нагляду (контролю). Таким чином, ті самі критерії можуть мати різну релевантність, і, відповідно, різну вагомість в різних сферах нагляду (контролю).
4. Сумарна вагомість всіх критеріїв становить одиницю. Таким чином, при збільшенні вагомості одного критерію, для інших критеріїв вона відповідно зменшується.

*Приклад 4.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерії** | **Приклад** |
| Критерій № 1 | 0,3 |
| Критерій № 2 | 0,3 |
| Критерій № 3 | 0,1 |
| Критерій № 4 | 0,2 |
| Критерій № 5 | 0,1 |
| **Всього** | 1 |

1. Сумарна вагомість обов’язкових критеріїв, зазначених в пункті 27, не повинна бути меншою за 0,5. Вагомість кожного обраного критерію не повинна бути меншою 0,1.
2. При визначенні вагомості кожного критерію слід взяти до уваги:

ціль і мету діяльності органу державного нагляду (контролю);

вплив обраного критерію на негативні наслідки, яких слід уникнути;

багатоманітність джерел ризику.

1. Вагомість критеріїв ризику підлягає перегляду в порядку, передбаченому Розділом VIII цієї Методики.
2. **Вимоги щодо віднесення суб’єктів господарювання до ступенів ризику**
3. До кожного ступеня ризику повинно бути віднесено:

до високого ступеня ризику – до 10 відсотків суб’єктів господарювання;

до середнього ступеня ризику –- до 30 відсотків суб’єктів господарювання;

до незначного ступеня ризику – 60 та більше відсотків суб’єктів господарювання.

1. рекомендовано визначити середньозважений ступінь ризику кожного конкретного суб’єкта господарювання за наступною формулою:

Rg = (w1R1 + w2R2 + … + wnRn) x 200

або

$$R\_{g}=\left(\sum\_{1}^{n}wR\right) ×200$$

де Rg - це загальний ступінь ризику суб’єкта господарювання,

1, 2, n – критерії ризику,

w – це вагомість критерію ризику (сума яких дорівнює одиниці);

R – рівень ризику для кожного критерію.

1. В результаті застосування формули середньозваженого ступеня ризику кількість балів варіюватиметься від 200 до 1000 балів, де 200 балів є нижньою межею незначного ступеня ризику, а 1000 балів є максимальним балом високого ризику.
2. Орган державного нагляду контролю визначає середньозважений ступінь ризику для кожного суб’єкта господарювання, що підлягає нагляду (контролю) у сфері, віднесеній до його відання.
3. Орган державного нагляду класифікує отриманий перелік всіх суб’єкти господарювання в межах процентного співвідношення, встановленого пунктом 38 вище.
4. **Вимоги щодо визначення періодичності проведення планових заходів державного нагляду (контролю)**
5. Залежно від ступеня ризику встановлюється періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю).

Періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) визначається органом державного нагляду (контролю):

для суб’єктів господарювання, що віднесені до високого ступеня ризику, – не частіше одного разу на два роки;

для суб’єктів господарювання, що віднесені до середнього ступеня ризику, – не частіше одного разу на три роки;

для суб’єктів господарювання, що віднесені до незначного ступеня ризику, – не частіше одного разу на п’ять років.

1. Строки, зазначені в пункті 43 цієї Методики, відраховуються з моменту проведення останнього планового заходу державного нагляду (контролю) щодо відповідного суб’єкта господарювання.

Для суб’єктів господарювання, щодо яких планові заходи державного нагляду (контролю) не здійснювалися, строки, зазначені в пункті 43 цієї Методики, відраховуються з дня їх державної реєстрації.

1. Не дозволяється проведення планових заходів державного нагляду (контролю) частіше встановленої періодичності.
2. Періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) може змінюватися, якщо в результаті проведення чергового планового заходу державного нагляду (контролю) органом державного нагляду (контролю) було прийняте рішення про зміну ступеня ризику відповідного суб’єкта господарювання.

При цьому орган державного нагляду повинен враховувати, що така зміна повинна бути обґрунтованою зміною рівня інтенсивності критеріїв ризику або ступенем прийнятного ризику, а також не призводити до зміни процентного розподілу суб’єктів господарювання за ступенями ризику, встановленого пунктом 38 цієї Методики.

1. Періодичність проведення планових заходів може бути менш частою, ніж строки встановлені пунктом 43 цієї Методики, у разі якщо суб’єкти господарювання демонструють стабільну практику дотримання законодавства, а саме:

а) якщо за результатами двох останніх заходів державного контролю (нагляду) не виявлені факти порушення вимог законодавства, або

б) виявлені порушення не становлять суттєву загрозу для життя та/або здоров’я людини, або навколишнього середовища, або державного та місцевого бюджетів.

У такому випадку наступний плановий захід державного нагляду (контролю) щодо такого суб’єкта господарювання проводиться відповідним органом державного нагляду (контролю) не раніше, ніж через період, що встановлений для відповідного ступеню ризику, збільшений в півтора рази.

Таке зменшення не застосовується до суб’єктів господарювання, віднесених до високого ступеня ризику у сфері безпеки харчових продуктів, пожежної безпеки, охорони праці та санітарного та епідеміологічного благополуччя.

1. **Вимоги до перегляду критеріїв**
2. У зв’язку з тим, що ступінь ризику може змінюватися внаслідок розвитку технологій, зміни економічної ситуації в державі, а також внаслідок діяльності з управління ризиками самих суб’єктів господарювання, що підлягають державному нагляду (контролю), критерії підлягають періодичному перегляду на основі даних, отриманих в результаті проведення заходів державного нагляду (контролю), та іншої доступної інформації про ризики.
3. Орган державного нагляду (контролю) переглядає зміст та структуру критеріїв, включаючи їх вагомість та зміст, не рідше одного разу на три роки.

У разі якщо з часом критерій втрачає свою актуальність, слід знижувати його значення відносно інших критеріїв при визначенні ступеня ризику.

1. Суб’єкт господарювання, що підлягає нагляду (контролю) у відповідній сфері, має право звернутися до органу державного нагляду (контролю) із зверненням щодо перегляду критеріїв. Орган державного нагляду (контролю) розглядає таку пропозицію та надає свою мотивовану відмову або ініціює перегляд критеріїв, про що повідомляє такого суб’єкта господарювання.

У разі, якщо критерії не переглядалися протягом строку, встановленого пунктом 49 вище, орган державного нагляду (контролю) зобов’язаний ініціювати перегляд критеріїв у разі отримання звернення про такий перегляд від суб’єкта господарювання, що підлягає нагляду (контролю) у відповідній сфері.

1. Орган державного нагляду (контролю) залучає до перегляду критеріїв суб’єктів господарювання, що підлягають державному нагляду (контролю) у відповідній сфері. Рішення, прийняті в результаті перегляду (наприклад, розроблення змін до постанови, якою затверджені критерії, або відсутність необхідності змінювати критерії), орган державного нагляду (контролю) публікує на своєму офіційному веб-сайті.
2. **Міжнародні зобов’язання**
3. В межах сфери, віднесеної до його відання, орган державного нагляду (контролю) обов’язково враховує чинні міжнародно-правові зобов’язання України при розробці критеріїв та визначенні періодичності проведення планових заходів державного нагляду (контролю), які, зокрема, але не виключно, встановлені:

Угодою між Україною та Міжнародним агентством з атомної енергії про застосування гарантій у зв'язку з Договором про нерозповсюдження ядерної зброї;

Додатками до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію.

1. **Зміна присвоєного ступеня ризику або періодичності планових заходів державного нагляду (контролю)**
2. Будь-який суб’єкт господарювання, що підлягає нагляду (контролю), має право звернутися до органу державного нагляду (контролю) із заявою щодо зміни присвоєного йому ступеню ризику за відповідним напрямом нагляду (контролю) або щодо встановлення для нього менш частої періодичності проведення планових заходів державного нагляду (контролю) згідно пункту 47 цієї Методики.
3. Заява повинна містити такі відомості:

повне найменування юридичної особи (прізвище, ім’я, по батькові – для фізичної особи-підприємця);

ідентифікаційний код суб'єкта Єдиного державного реєстру підприємств і організацій (код ЄДРПОУ);

місцезнаходження суб’єкта господарювання;

інформація про присвоєний суб’єкту господарювання ступінь ризику (у разі звернення щодо зміни ступеню ризику);

інформація щодо встановленої для суб’єкта господарювання періодичності проведення планових заходів державного нагляду (контролю) (у разі звернення щодо менш частої періодичності проведення планових заходів державного нагляду (контролю);

поштова адреса або адреса електронної пошти суб’єкта господарювання, а також номер засобу зв'язку, якщо такий є;

До заяви додаються документи, що підтверджують відповідність діяльності суб’єкта господарювання критеріям, що передбачають нижчий ступінь ризику, або що демонструють стабільну практику дотримання законодавства суб’єктом господарювання.

1. Орган державного нагляду (контролю) розглядає заяву, оцінює надані суб’єктом господарювання документи, а також відомості про суб’єкта господарювання, що знаходяться в розпорядженні органу державного нагляду (контролю), зокрема доступні через інтегровану автоматизовану систему державну нагляду, і за результатами її розгляду, що не перевищує 15 робочих днів з дня отримання такого повідомлення, приймає одне з таких рішень:

а) задовольняє заяву і змінює ступінь ризику суб’єкта господарювання або встановлює менш часту періодичність проведення планових заходів держаного нагляду (контролю);

б) відмовляє в задоволенні заяви.

1. Орган державного нагляду (контролю) інформує суб’єкта господарювання про своє рішення протягом трьох робочих днів з дня його прийняття, шляхом надсилання відповіді на поштову або електронну адресу суб’єкта господарювання, зазначену в заяві.

У разі прийняття рішення про відмову в задоволенні заяви, орган державного нагляду (контролю) зазначає підстави такої відмови у своїй відповіді.

1. У разі незгоди з рішенням органу державного нагляду (контролю) суб’єкт господарювання має право оскаржити таке рішення в судовому порядку.