**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про визнання такою, що втратила чинність постанову Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687 «Про затвердження Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устатковання підвищеної небезпеки»»**

**1. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

**1. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про визнання такими, що втратили чинність деяких постанов Кабінету Міністрів України» (Постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687 «Про затвердження Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устатковання підвищеної небезпеки» (надалі – Порядок)), (далі – проект постанови) розроблено з метою належної реалізації вимог статті 21 Закону України «Про охорону праці», статтей 3 та 8 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності», якими встановлено:

1. принцип здійснення державного нагляду (контролю), який полягає у його здійсненні виключно в порядку, визначеному законом;
2. обов’язок органів державного нагляду (контролю) та їх посадових осіб дотримуватися принципів та порядку здійснення державного нагляду (контролю), встановлених законом;
3. порядок проведення оглядів не враховує у повному обсязі чинні вимоги до інспекційної діяльності експертних організацій.

 На сьогодні ряд регуляторних актів не відповідають Конституції та законам України, створюють перепони на ринку послуг з технічного огляду устаткування, шляхом обмеження прав на виконання певних функцій з технічного огляду устаткування і потребують скасування.

 Законом України «Про охорону праці» не передбачено затвердження Кабінетом міністрів України Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устатковання підвищеної небезпеки, що визначається Кабінетом Міністрів України.

Частиною статті 21 Закону України «Про охорону праці» із змінами, внесеними згідно із Законом № 3038-VI від 17.02.2011 визначено, що – експертиза проектної та іншої документації на виготовлення і впровадження нових технологій і засобів виробництва, засобів колективного та індивідуального захисту, реєстрація, огляди, випробування тощо виробничих об’єктів, інженерних інфраструктур об’єктів соціально-культурного призначення провадяться у порядку, що визначається Кабінетом Міністрів України.

 Порядок проведення оглядів не враховує у повному обсязі чинні вимоги до інспекційної діяльності експертних організацій. На сьогодні інспекційна діяльність регулюється Законом України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» та вимогами Державного стандарту ДСТУ ISO/IEC 17020:2014 «Оцінка відповідності. Вимоги до роботи різних типів органів з інспектування».

Інспектування, тобто огляди, випробування та експертні обстеження (технічне діагностування) устаткування підвищеної небезпеки, здійснюється експертно-технічними центрами та незалежними експертними організаціями, які мають дозвіл Держпраці і таких в Україні біля 970 (до прийняття Порядку проведення оглядів з 1992 до 2004 року їх кількість становила біля 1600). Їх компетентність щодо здійснення інспекційної діяльності нічим не підтверджується, що викликає недовіру в суспільстві.

Європейські норми дуже чітко встановлюють процедуру діяльності експертних організацій, як важливої складової у функціонуванні дозвільної системи в державі, які проходять лише акредитацію та нотифікацію.

На сьогоднішній день, акредитацією органів з оцінки відповідності вже займається Національне агентство з акредитації України, яке підпорядковується Міністерству економічного розвитку та торгівлі України. Що стосується нотифікації, то цю процедуру, відповідно до досвіду європейських країн необхідно було б віднести до компетенції Міністерства економічного розвитку та торгівлі України.

У абзаці 14 пункту 2 Порядку проведення огляду визначено уповноважену організацію – як визначений Держпраці суб’єкт господарювання, діяльність якого не пов’язана з проектуванням, виготовленням, постачанням, придбанням, володінням, користуванням, монтажем, налагоджуванням, технічним обслуговуванням, ремонтом, модернізацією, реконструкцією чи заміною устатковання, який має дозвіл Держпраці на проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) устатковання, а також здійснює науково-технічну підтримку державного нагляду за господарською діяльністю у сфері виробництва і праці, зокрема щодо проведення під час інспектування необхідних контрольних випробувань та огляду устатковання і матеріалів, досліджень шкідливих факторів виробничого середовища тощо.

Оскільки, у Законі України «Про охорону праці» відсутнє визначення уповноважених організацій з проведення оглядів, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устатковання підвищеної небезпеки, а також відсутні повноваження Держпраці на визначення уповноважених організацій, визначення Держпраці уповноважених організацій порушує норму статті 19 Конституції України, якою встановлено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов’язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

В свою чергу, Порядком проведення огляду у пунктах 10 та 19 надається право уповноваженим організаціям, виконання певних функцій, зокрема проведення первинного технічного огляду машин, механізмів, устатковання підвищеної небезпеки перед введенням їх в експлуатацію, проведення позачергового технічного огляду устатковання, у разі закінчення граничного строку експлуатації, виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру, та ведення обліку даних про технічний стан устатковання.

Законом України «Про адміністративні послуги» визначено, що адміністративна послуга – результат здійснення владних повноважень суб’єктом надання адміністративних послуг за заявою фізичної або юридичної особи, спрямований на набуття, зміну чи припинення прав та/або обов’язків такої особи відповідно до закону.

У розумінні вищезазначеного Закону визначення суб’єкта господарювання, що здійснює свою діяльність у сфері технічного огляду, випробування та експертного обстеження машин, механізмів, устатковання підвищеної небезпеки, уповноваженою організацією, якій доручається виконання функцій з проведення первинного технічного огляду машин, механізмів, устатковання підвищеної небезпеки перед введенням їх в експлуатацію, проведення позачергового технічного огляду устатковання, у разі закінченння граничного строку експлуатації, виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру, та ведення обліку даних про технічний стан устатковання має ознаки адміністративної послуги.

Разом з тим, відповідно до Закону України «Про адміністративні послуги» виключно законами, які регулюють суспільні відносини щодо надання адміністративних послуг, встановлюється, зокрема, перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги підстави для одержання адміністративної послуги; платність або безоплатність адміністративної послуги; граничний строк надання адміністративної послуги; перелік підстав для відмови у наданні адміністративної послуги.

Тобто, необхідність визначення уповноважених організацій з проведення оглядів, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устатковання підвищеної небезпеки повинна бути **передбачена виключно Законом.**

На сьогодні відсутній акт, який регулює визначення уповноважених організацій. Акт, який регулював визначення уповноважених організацій - Наказ Держнаглядохоронпраці від 17.05.2005 р. № 87 «Про затвердження Порядку визначення уповноважених організацій, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 р. № 687» у зв’язку з порушенням принципів державної регуляторної політики, скасовано наказом Міністерства соціальної політики України № 981 від 05.09.2016 р.

Пункт 41 Порядку проведення оглядів вимагає спеціалізовані і експертні організації направляти повідомлення про результати технічного огляду та експертного обстеження устатковання третіх осіб до уповноважених організацій (суб’єктів господарювання), що не передбачено чинним законодавством. Відповідно абзацу 3 статті 39 Закону України «Про охорону праці» Держпраці має право одержувати висновки експертних обстежень, аудитів, матеріали та інформацію з відповідних питань тільки від роботодавця.

У порушення вимог статті 16 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Держнаглядохоронпраці наказом від 28.07.2004 р. № 179 «Щодо визначення уповноважених організацій» делегував владні повноваження, з одержання висновків експертних обстежень, суб’єктам господарювання (уповноваженим організаціям), що призводить до обмеження та спотворення конкуренції.

Розроблений Держнаглядохоронпраці на застосування вимог пунктів 41-43 Порядку проведення оглядів «Порядок ведення обліку даних про технічний стан машин, механізмів, устатковання підвищеної небезпеки затверджений наказом Державного комітету України з нагляду за охороною праці від 06 грудня 2004 р. № 270 скасовано розпорядженням Кабінету Міністрів України № 166-р від 10.03.2017 р., як такий, що втратив свою актуальність та встановлює регуляторні бар’єри.

Відповідно до Розділу IX Програми діяльності Кабінету Міністрів України, схваленої постановою Верховної Ради України 14 квітня 2016 року № 1099-VIII, Кабінет Міністрів України має зосередити свою діяльність, у тому числі, на загальному зменшенні регуляторного тиску на бізнес, поліпшенні інвестиційного клімату в Україні.

Отже, враховуючи невідповідність Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устатковання підвищеної небезпеки Конституції України і законам України є всі підстави щодо його скасування.

**2. Мета і шляхи її досягнення**

Метою проекту постанови є:

1. зменшення регуляторного тиску на бізнес;
2. перехід всіх органів державного нагляду (контролю), на які поширюється сфера дії Закону «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», на застосування єдиної процедури здійснення державного нагляду (контролю), яка передбачена безпосередньо Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (тобто, уніфікація процедур здійснення державного нагляду (контролю) та спрощення регулювання зазначеної сфери відносин);
3. зменшення можливостей для зловживань з боку представників органів державного нагляду (контролю), на які поширюється сфера дії Закону «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»;
4. поліпшення інвестиційного клімату та покращення умов ведення бізнесу в Україні;
5. приведення регуляторного поля (в частині підзаконних актів) у відповідність до вимог Закону України «Про охорону праці», Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності», вимогам Державного стандарту ДСТУ ISO/IEC 17020:2014 «Оцінка відповідності. Вимоги до роботи різних типів органів з інспектування» та Конституції України.

Досягти зазначеної мети пропонується шляхом скасування постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687 «Про затвердження Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устатковання підвищеної небезпеки», що є складовою інспекційної реформи та повністю відповідає меті - очищення регуляторного поля в сфері охорони праці.

**3. Правові аспекти**

У даній сфері правового регулювання діють такі нормативно-правові акти:

1. Конституція України;
2. Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»;
3. Закону України «Про охорону праці»;
4. Закон України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності»;
5. Закон України «Про Кабінет Міністрів України»;

Реалізація проекту постанови не потребує внесення змін до чинних актів чи розроблення нових актів.

**4. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація проекту постанови не потребує додаткового фінансування з державного чи місцевого бюджетів.

**5. Позиція зацікавлених органів**

Проект постанови потребує погодження з Міністерством соціальної політики України, Міністерством економічного розвитку та торгівлі України, Міністерством юстиції України та Державною регуляторною службою України.

**6. Регіональний аспект**

Проект постанови не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

**61. Запобігання дискримінації**

У проекті постанови відсутні положення, що містять ознаки дискримінації.

**7. Запобігання корупції**

Проект постанови не містить правил і процедур, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект постанови не потребує проведення громадської антикорупційної експертизи.

**8. Громадське обговорення**

Проект постанови не потребує проведення консультацій з громадськістю.

**9. Позиція соціальних партнерів**

Проект постанови не стосується питань соціально-трудової сфери.

**10. Оцінка регуляторного впливу**

Проект постанови не має ознак регуляторного акта.

**101. Вплив реалізації акта на ринок праці**

Проект постанови не спрямований безпосередньо на регулювання трудових відносин, тому реалізація його положень не вплине на ринок праці.

**11. Прогноз результатів**

Прийняття проекту постанови дозволить реалізувати завдання, передбачені Розділом IX Програми діяльності Кабінету Міністрів України, схваленої постановою Верховної Ради України 14 квітня 2016 року № 1099-VIII, в частині зменшення регуляторного тиску на бізнес, а також поліпшення інвестиційного клімату та покращення умов ведення бізнесу в Україні. Зазначене матиме місце за рахунок:

1. уніфікації процедур здійснення державного нагляду (контролю) завдяки переходу всіх органів державного нагляду (контролю), на які поширюється сфера дії Закону «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», на застосування єдиної процедури здійснення державного нагляду (контролю), яка передбачена безпосередньо Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»;
2. спрощення нормативно-правового регулювання, що наразі існує у сфері охорони праці;
3. зменшення можливостей для зловживань з боку представників органів державного нагляду (контролю), на які поширюється сфера дії законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та «Про охорону праці»;
4. приведення регуляторного поля (в частині підзаконних актів) у відповідність до вимог законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про охорону праці» та Конституції України.
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