**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА  
до проекту розпорядження Кабінету Міністрів України  
«Про скасування деяких наказів центральних органів виконавчої влади»**

**1. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Проект розпорядження Кабінету Міністрів України «Про скасування деяких наказів центральних органів виконавчої влади» розроблено з урахуванням положень Програми діяльності Кабінету Міністрів України та  Коаліційної Угоди, а також з метою реалізації заходів та напрямків державної політики, визначених Указом Президента України від 12.01.2015 р. №5/2015 «Про Стратегію сталого розвитку «Україна – 2020»» (пункту 6 розділу 3).

Держнаглядохоронпраці наказом від 28.07.2004 р. № 179 «Щодо визначення уповноважених організацій» (надалі наказ № 179) надав право здійснення первинного та позачергового технічного огляду у разі закінчення граничного строку експлуатації тільки експертно-технічним центрам Держнаглядохоронпраці, визначивши їх уповноваженими організаціями.

Статтею 19 Конституції України визначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов’язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до статті 42 Конституції України встановлено, що кожен має право на підприємницьку діяльність, яка не заборонена законом.

Таким чином, Наказом № 179 суб’єкти господарювання позбавляються права на здійснення первинного та позачергового технічного огляду у разі закінчення граничного строку експлуатації та порушується стаття 42 Конституції України. Законами таке право не обмежується.

Частиною 3 статті 18 Господарського кодексу України встановлено, що органам державної влади та органам місцевого самоврядування, їх посадовим особам забороняється приймати акти та вчиняти дії, які усувають конкуренцію або необгрунтовано сприяють окремим конкурентам у підприємницькій діяльності чи запроваджують обмеження на ринку, не передбачене законодавством. Законом можуть бути встановлені винятки з цього правила з метою забезпечення національної безпеки, оборони чи інших загальносуспільних інтересів.

Отже, наказом № 179 в порушення вимог статті 18 Господарського кодексу України запроваджено обмеження на ринку, не передбачені законодавством.

Вимоги Порядку атестації фахівців, які мають право проводити технічний огляд та/або експертне обстеження устаткування підвищеної небезпеки, затверджені наказом Держгірпромнагляду 20.12.2006 р. № 16 (надалі Порядок атестації) не відповідають Конституції України, Господарському кодексу України, Закону України «Про захист економічної конкуренції» та принципам державної регуляторної політики визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Законом України «Про охорону праці» та Положенням про Державну службу з питань праці, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.02.2015 р. № 96 не передбачено повноважень Держпраці на атестацію та визначення порядку допуску фахівців для проведення технічного огляду та/або експертного обстеження устаткування підвищеної небезпеки.

У той же час Порядок атестації встановлює порядок атестації та порядок допуску фахівців, для проведення технічного огляду та/або експертного обстеження устаткування підвищеної небезпеки.

На сьогодні, перепідготовка, спеціалізація, підвищення кваліфікації, стажування керівників, професіоналів та фахівців здійснюється відповідно до «Положення про професійне навчання працівників на виробництві» затвердженого наказом Міністерства праці та соціальної політики України та Міністерства освіти і науки України від 26.03.2001 р. № 127/151 (надалі – Положення про професійне навчання).

Порядок атестації не враховує вимоги Положення про професійне навчання затверджений спільним наказом Міністерства праці та соціальної політики України та Міністерства освіти і науки України.

Відповідно пункту 3.3. та пункту 3.5. Порядку атестації за Головним навчально-методичним центром Держнаглядохоронпраці закріплено виключне право здійснення навчання та відмовляти в його проходженні.

В свою чергу пунктом 2.6. Положення про професійне навчання визначено, що спеціалізація і довгострокове підвищення кваліфікації здійснюється шляхом формального навчання на договірних умоваху вищих навчальних закладах.

З огляду на вищевикладене, пункт 3.3. Порядку атестації Держпраці порушує вимоги пункту 2.6. Положення про професійне навчання. Відповідно частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» наказ Держпраці з надання прерогативи ДП «Головний навчально-методичний центр» Держгірпромнагляду антиконкурентні.

Такий наказ Держпраці не узгоджуються з вимогами частини 3 статті 18 Господарського Кодексу України відповідно до якої, органам державної влади та органам місцевого самоврядування, їх посадовим особам забороняється приймати акти та вчиняти дії, які усувають конкуренцію або необґрунтовано сприяють окремим конкурентам у підприємницькій діяльності, чи запроваджують обмеження на ринку, не передбачене законодавством.

Держнаглядохоронпраці наказом №195 від 03.09.2007 р. «Про затвердження Вимог до спеціалізованих та експертних організацій, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 р. № 687» (надалі – наказ № 195) обмежив права суб’єктів господарювання на здійснення технічного огляду та експертного обстеження устаткування підвищеної небезпеки.

Наказ № 195 затверджено на виконання вимог постанови Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687 «Про затвердження Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устатковання підвищеної небезпеки».

У преамбулі Постанови № 687 зазначено, що Порядок проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устатковання підвищеної небезпеки, затверджено відповідно до статті 21 Закону України «Про охорону праці».

Проте, ні стаття 21 цього Закону, ні Порядок проведення огляду не містить чіткої вимоги щодо необхідності Вимог до спеціалізованих та експертних організацій, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 р. № 687.

Відповідно до частини 2 статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов’язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, проте Закон України «Про охорону праці» не містить положень щодо необхідності розроблення Вимог до спеціалізованих та експертних організацій.

Водночас, наказ №195 створює перепони на ринку послуг з технічного огляду устатковання, шляхом обмеження прав на виконання певних функцій з технічного огляду устатковання, в частині встановлення додаткових непередбачених чинним законодавством вимог до суб’єктів господарювання, що здійснюють свою діяльність у відповідній сфері господарської діяльності.

Разом з цим, абзацом другим пункту 2.2. Вимог до спеціалізованих та експертних організацій введено обмеження для цілої групи малого бізнесу, відповідно до якого не мають право на проведення технічного огляду устатковання суб’єкти господарювання, що не є юридичними особами, тобто фізичні особи-підприємці (ФОП).

У пункті 1.2. Вимог до спеціалізованих та експертних організацій встановлюється норма щодо контролю за їх діяльністю, що не відповідає вимогам Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), який визначає правові та організаційні засади, основні принципи і порядок здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, повноваження органів державного нагляду (контролю), їх посадових осіб і права, обов’язки та відповідальність суб’єктів господарювання під час здійснення державного нагляду (контролю).

Вимоги до спеціалізованих та експертних організацій порушують один із основних принципів, визначених статтею 3 Закону, а саме здійснення державного нагляду (контролю) лише за наявності підстав та в порядку, визначених законом.

Частиною четвертою статті 4 Закону визначено, що виключно законами встановлюються: органи, уповноважені здійснювати державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності; види господарської діяльності, які є предметом державного нагляду (контролю); спосіб здійснення державного нагляду (контролю); санкції за порушення вимог законодавства і перелік порушень, які є підставою для видачі органом державного нагляду (контролю) припису, розпорядження або іншого розпорядчого документа.

Проте, у Вимогах до спеціалізованих та експертних організацій не міститься посилань на відповідний закон, яким визначено підстави на здійснення заходів державного нагляду (контролю).

Враховуючи невідповідність Вимог до спеціалізованих та експертних організацій, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 р. № 687 затверджених наказом Держгірпромнагляду 03.09.2007 р. № 195 Порядку атестації фахівців, які мають право проводити технічний огляд та/або експертне обстеження устаткування підвищеної небезпеки (НПАОП 0.00-6.08-07) затвердженого наказом Держгірпромнагляду 20.12.2006 № 16 Конституції і законам України є правові підстави для їх скасування.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Кабінет Міністрів України зобов’язаний забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із зазначеним законом.

Відповідно до Розділу IX Програми діяльності Кабінету Міністрів України, схваленої постановою Верховної Ради України 14 квітня 2016 року № 1099-VIII, Кабінет Міністрів України має зосередити свою діяльність, у тому числі, на загальному зменшенні регуляторного тиску на бізнес, поліпшенні інвестиційного клімату в Україні.

Відповідно до частини шостої статті 21 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» Кабінет Міністрів України має право скасовувати акти міністерств та інших центральних органів виконавчої влади повністю чи в окремій частині.

Проект розпорядження розроблено з метою усунення невідповідностей, що мають місце із актами вищої юридичної сили, а також необхідністю **практичної реалізації таких концептуально важливих на сьогоднішній час функцій держави як дерегуляція господарської діяльності**, яка полягає у спрощенні регуляторної бази, уникненні подвійного нормативно-правового регулювання господарських відносин, скороченні і усуненні дублювань функцій державного нагляду (контролю) а також у проведенні інспекційної реформи, тощо.

**2. Мета і шляхи її досягнення**

Створення сприятливого середовища для ведення бізнесу, розвитку малого і середнього підприємництва, залучення інвестицій. Передбачається скоротити кількість регуляторних актів, дія яких призводить до порушення принципів державної регуляторної політики  шляхом скасування тих з них, які ускладнюють ведення підприємницької діяльності.

**3. Правові аспекти**

У даній сфері правового регулювання діють такі нормативно-правові акти:

1. Конституція України;
2. Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»;
3. Закону України «Про охорону праці»;
4. Закон України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності»;
5. Закон України «Про Кабінет Міністрів України»;

Реалізація проекту розпорядження не потребує внесення змін до чинних актів чи розроблення нових актів.

**4. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація проекту розпорядження не передбачатиме додаткових витрат з Державного бюджету України.

**5. Позиція зацікавлених органів**

Проект розпорядження потребує погодження з Міністерством соціальної політики України, Міністерством економічного розвитку та торгівлі України, Міністерством юстиції України та Державною регуляторною службою України.

**6. Регіональний аспект**

Проект розпорядження не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

**6 1. Запобігання дискримінації**

У проекті акта відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

**7. Запобігання корупції**

У проекті розпорядження відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

**8. Громадське обговорення**

Проект розпорядження не потребує проведення консультацій з громадськістю.

**9. Позиція соціальних партнерів**

Проект розпорядження не стосується питань соціально-трудової сфери.

**10. Оцінка регуляторного впливу**

Проект розпорядження не є регуляторним актом.

**10 1. Вплив реалізації акта на ринок праці**

Реалізація акта не впливає на ринок праці.

**11. Прогноз результатів**

Прийняття розпорядження дозволить:

привести акти у сфері охорони праці та державного нагляду (контролю) у відповідність до вимог законів України;

усунути подвійне правове регулювання аналогічних правовідносин актами різної юридичної сили;

скасувати акти, які регулювали правовідносини, які вже припинилися та не є актуальними;

реалізувати на практиці відповідну частину результатів комплексного перегляду існуючого регулювання у сфері охорони праці та складову частину інспекційної реформи.

Крім того, прийняття проекту розпорядження спрятиме реалізації:

Розділу ІХ «Регуляторна політика, розвиток підприємництва та забезпечення умов конкуренції» Програми діяльності Кабінету Міністрів України, затвердженої Постановою Верховної Ради України від 14 квітня 2016 року № 1099-VIII, в частині зменшення регуляторного тиску на бізнес та поліпшення ведення умов бізнесу.

Реалізація проголошених Урядом та Президентом України заходів з дерегуляції економічних процесів в державі матиме **позитивний вплив на оцінку суспільством практичних результатів діяльності влади.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Перший Віце-прем’єр-міністр України –  Міністр економічного  розвитку і торгівлі України** | **Степан Кубів** |