**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до** **проекту Закону України** **«Про внесення змін до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та деяких інших законодавчих актів України щодо удосконалення порядку ліцензування»**

1. **Визначення проблеми**

Практичне застосування положень Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон про ліцензування) виявило не тільки цілу низку проблем, пов’язаних з його імплементацією, а й підтвердило недосконалість використаних в ньому норм та застосованих процедур.

На сьогодні, ліцензування господарської діяльності є одним з найпоширеніших засобів регулюючого впливу держави на діяльність суб’єктів господарювання та складає майже 27% від загального обсягу засобів і механізмів державного регулювання.

Станом на 01 січня 2017 року загальна кількість суб’єктів господарювання (юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців), які займаються видами господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, складає близько 162571[[1]](#footnote-1) осіб.
Таким чином, ліцензування застосовується до 8,2 % суб’єктів господарювання від загальної кількості зареєстрованих суб’єктів господарювання.

Недосконалість норм та процедур Закону про ліцензування призводить до значних фінансових витрат здобувачів ліцензій та ліцензіатів.

Так, наприклад, здобувачу ліцензії на провадження господарської діяльності з медичної практики(надання стоматологічних послуг) для забезпечення відповідності ліцензійним умовам, необхідно витратити близько 500 000 грн. на обладнання та близько 8000 грн на інші адміністративно-організаційні заходи (ознайомлення з вимогами регулювання, підготовка пакету документів для отримання ліцензії, оплата вартості ліцензії тощо). Згідно вимог чинного законодавства, у разі не підтвердження суб’єктом, з будь яких причин, внесення плати за видачу ліцензії, орган ліцензування вправі анулювати дану ліцензію. У такому разі, витрати суб’єкта господарювання на адміністративно-організаційні заходи збільшуються в два рази. Застосування такої підстави для анулювання ліцензії є не обґрунтованим, оскільки не сплати за видачу ліцензії не несе загрозу порушення прав, законних інтересів громадян, життю чи здоров’ю людини, навколишньому середовищу тощо.

Також, витрати суб’єкта господарювання можуть збільшитися у разі анулювання ліцензії з інших підстав, передбачених Законом про ліцензування, зокрема, щодо невиконання розпорядження органу ліцензування про усунення порушень ліцензійних умов, у випадку коли порушення не несуть загрозу життю, здоров'ю та навколишньому середовищу, було б більш доцільно та економічно-обґрунтовано застосування нової більш м’якої адміністративно-господарської санкції у сфері ліцензування, яка б відповідала тяжкості порушення, а саме - зупинення органом ліцензування дії ліцензії в повному обсязі або частково.

Зважаючи на те, що орієнтовна кількість ліцензіатів з різних сфер господарської діяльності, складає близько 162571 суб’єктів, відповідно додаткові витрати на адміністративно-організаційні заходи, що виникають у зв’язку з недосконалим регулюванням можуть сягати більше1 млрд. грн. в рік.

Також, органами ліцензування встановлюються додаткові вимоги до порядку ліцензування господарської діяльності, які передбачені іншими законами, якими встановлюються особливості ліцензування для певного виду господарської діяльності відмінні від вимог Закону про ліцензування. Зазначене суперечить принципу визначеному ч.1 статті 3 Закону про ліцензування щодо визначення вичерпного переліку документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії, виходячи з мінімальної кількості таких документів, достатніх лише для підтвердження виконання вимог відповідних ліцензійних умов та призводить до додаткового фінансового навантаження на бізнес.

Крім того, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, з метою виявлення проблем у сфері ліцензування було проаналізовано інформацію щодо ліцензування у сфері господарської діяльності, отриману від органів ліцензування, на виконання доручення Першого віце-прем'єр-міністра – Міністра економічного розвитку і торгівлі України Кубіва С.І. від 29.08.2017 № 33326/1/1-17[[2]](#footnote-2), яка свідчить, що ймовірність залишення органом ліцензування заяв про видачі ліцензії без розгляду або відмови у її видачі є високою. Кожне четверте звернення суб’єкта господарювання за отриманням ліцензії закінчується відмовою у її видачі або залишенням заяви без розгляду (26% від поданих заяв). Найпоширенішою підставою для відмови у видачі ліцензії за період 2014-2016 р.р. є «невідповідність здобувача ліцензії ліцензійним умовам, встановленим для провадження відповідного виду господарської діяльності» за якою було здійснено 86% всіх відмов у видачі ліцензії (9963 відмов за цією підставою з 11521 загальної кількості відмов по усім органам, які надали інформацію).

Також, необхідність розробки проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та деяких інших законодавчих актів України щодо удосконалення порядку ліцензування» пов’язана із чисельними зверненнями протягом 2016-2017 р.р. суб’єктів господарювання щодо недосконалості норм Закону про ліцензування, а також наявності правових колізій.

Основними групами (підгрупи), на які проблема справляє вплив є:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | -- | ні |
| Держава | так | \_\_ |
| Суб’єкти господарювання, | так | \_\_ |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | так | \_\_ |

Визначені проблеми не можуть бути розв’язані за допомогою ринкових механізмів та потребують вирішення шляхом державного регулювання. Положення, викладені в проекті регуляторного акта, мають загальнообов’язковий характер і не можуть затверджуватись локальними актами суб’єктів господарювання.

**II. Цілі державного регулювання**

Удосконалення вже запроваджених державою принципів та процедур ліцензування, з метою чіткого їх окреслення, усунення правових колізій та унеможливлення порушення прав суб’єктів господарювання.

Скорочення фінансових витрат здобувачів ліцензій та ліцензіатів.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Не забезпечує досягнення цілі; Залишаються проблемними питання щодо наявності низки проблем, пов’язаних з імплементацією Закону про ліцензування, недосконалість використаних норм та застосованих процедур. Зважаючи на те, що орієнтовна кількість ліцензіатів з різних сфер господарської діяльності, складає близько 162571 суб’єктів, відповідно додаткові витрати на адміністративно-організаційні заходи, що виникають у зв’язку з недосконалим регулюванням сягають більше1 млрд. грн. в рік. |
| Внесення змін до існуючого регулювання | Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, оскільки запроваджуватимуться механізми, зокрема щодо: - заборони вимагання органами ліцензування надання документів в паперовому чи електронному вигляді, які підтверджують внесення ліцензіатами плати за видачу ліцензій;- нової адміністративно-господарської санкції у сфері ліцензування - зупинення дії ліцензії в повному обсязі або частково; - порядку відновлення дії ліцензії, що була зупинена органом ліцензування; - порядку відновлення дії ліцензії, що була зупинена органом ліцензування;- порядку оскарження ліцензіатом рішення органу ліцензування щодо зупинення дії ліцензії;-врегулювання питань щодо повторного подання заяви про отримання ліцензії передбачивши, що до заяви про отримання ліцензії додаються лише ті підтвердні документи, які стали підставою для прийняття рішення про залишення заяви без розгляду, за умови, що попередньо подані документи, що знаходяться у ліцензійній справі, на момент подачі повторної заяви зберегли свою актуальність;-виключення підстави для анулювання ліцензії у випадку несплати ліцензіатом за видачу ліцензії.**Сприятиме зменшенню фінансових витрат бізнесу близько 960 млн.грн в рік.** |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди  | Витрати  |
| Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні. | Витрати на адміністрування процедури ліцензування Відповідно до асигнувань, які щорічно затверджуються в Законі України «Про Державний бюджет України». |
| Внесення змін до існуючого регулювання | Удосконалення вже запроваджених державою принципів та процедур ліцензування, з метою чіткого їх окреслення, усунення правових колізій та унеможливлення порушення прав суб’єктів господарювання.Покращення інвестиційного клімату. | Додаткових витрат не прогнозуються. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди  | Витрати  |
| Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні. | Відсутні. |
| Внесення змін до існуючого регулювання | Відсутні. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 64 | 2006 | 5121 | 155380 | 162571 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,04 | 1,23 | 3,15 | 95,58 | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди  | Витрати  |
| Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні. | Призводить до значних фінансових витрат. Додаткові витрати для всіх с/г складають близько 1 млрд. грн в рік. |
| Внесення змін до існуючого регулювання | Сприятиме зменшенню **фінансових витрат бізнесу близько 960 млн.грн в рік. За п’ять років економія для бізнесу буде близько 4,8 млрд. грн.**Можливість направити вивільнені кошти на розвиток бізнесу. | Прогнозуються витрати на: ознайомлення з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет), а саме: **66,23 грн на одного суб’єкта господарювання.*****Розрахунок:*** 3 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; Х 22,41 грн. = **66,23 грн.**8 год. (час, необхідний для організації виконання вимог регулювання (за результатами консультацій)) Х 22,41 грн. Х 1 процедура(прийняття наказу по підприємству)=  **179,28 грн.****Витрати для всіх складатимуть близько 39 млн.грн.** |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. |
| Внесення змін до існуючого регулювання | 4 | Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, оскільки запроваджуватимуться механізми, зокрема щодо: - заборони вимагання органами ліцензування надання документів в паперовому чи електронному вигляді, які підтверджують внесення ліцензіатами плати за видачу ліцензій;- нової адміністративно-господарської санкції у сфері ліцензування - зупинення дії ліцензії в повному обсязі або частково; - порядку відновлення дії ліцензії, що була зупинена органом ліцензування; - порядку відновлення дії ліцензії, що була зупинена органом ліцензування;- порядку оскарження ліцензіатом рішення органу ліцензування щодо зупинення дії ліцензії;-врегулювання питань щодо повторного подання заяви про отримання ліцензії передбачивши, що до заяви про отримання ліцензії додаються лише ті підтвердні документи, які стали підставою для прийняття рішення про залишення заяви без розгляду, за умови, що попередньо подані документи, що знаходяться у ліцензійній справі, на момент подачі повторної заяви зберегли свою актуальність;-виключення підстави для анулювання ліцензії у випадку несплати ліцензіатом за видачу ліцензії.**Сприятиме зменшенню фінансових витрат бізнесу близько 960 млн.грн в рік.** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Внесення змін до існуючого регулювання | У разі прийняття проекту акта вигода заключатиметься: **для держави** – Удосконалення вже запроваджених державою принципів та процедур ліцензування, з метою чіткого їх окреслення, усунення правових колізій та унеможливлення порушення прав суб’єктів господарювання.Покращення інвестиційного клімату.**для суб’єктів господарювання** - Сприятиме зменшенню **фінансових витрат бізнесу близько 960 млн.грн в рік. За п’ять років економія для бізнесу буде близько 4,8 млрд. грн.**Можливість направити вивільнені кошти на розвиток бізнесу.  | У разі внесення змін до існуючого регулювання: **для держави** – не прогнозуються.**для суб’єкта господарювання** – Прогнозуються витрати на: ознайомлення з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет), а саме: **66,23 грн на одного суб’єкта господарювання.*****Розрахунок:*** 3 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; Х 22,41 грн. = **66,23 грн.**8 год. (час, необхідний для організації виконання вимог регулювання (за результатами консультацій)) Х 22,41 грн. Х 1 процедура(прийняття наказу по підприємству)=  **179,28 грн.****Витрати для всіх складатимуть близько 39 млн.грн.** | У разі прийняття акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання. |
| Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави та суб’єктів господарювання відсутні. | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати: **для держави** передбачаються в межах коштів, передбачених на фінансування органів ліцензування на відповідний бюджетний період.**для суб’єктів господарювання** - призводить до значних фінансових витрат. Додаткові витрати для всіх с/г складають близько 1 млрд. грн в рік. | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Не забезпечується досягнення цілі щодо удосконалення вже запроваджених державою принципів та процедур ліцензування, з метою чіткого їх окреслення, усунення правових колізій та унеможливлення порушення прав суб’єктів господарювання.Зважаючи на те, що орієнтовна кількість ліцензіатів з різних сфер господарської діяльності, складає близько 162571 суб’єктів, відповідно додаткові витрати на адміністративно-організаційні заходи, що виникають у зв’язку з недосконалим регулюванням **сягають більше 1 млрд. грн. в рік.** | Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні. |
| Внесення змін до існуючого регулювання | Забезпечить удосконалення вже запроваджених державою принципів та процедур ліцензування, з метою чіткого їх окреслення, усунення правових колізій та унеможливлення порушення прав суб’єктів господарювання.Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми;Встановлює зрозуміле та прозоре загальне регулювання.**Сприятиме зменшенню фінансових витрат бізнесу близько 960 млн.грн в рік.** | На дію цього регуляторного акта негативно може вплинути підвищення рівня інфляції, що призведе до збільшення фінансових витрат. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Розв’язання даних проблем можливо здійснити шляхом:

зобов’язання центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сферах казначейського обслуговування бюджетних коштів, надавати органам ліцензування доступ до інформації щодо внесення здобувачами ліцензії плати за видачу ліцензій;

заборони вимагання органами ліцензування надання документів в паперовому чи електронному вигляді, які підтверджують внесення здобувачами ліцензій плати за видачу ліцензій;

запровадження нової адміністративно-господарської санкції у сфері ліцензування - зупинення дії ліцензії в повному обсязі або частково;

запровадження порядку відновлення дії ліцензії, що була зупинена органом ліцензування;

запровадження порядку оскарження ліцензіатом рішення органу ліцензування щодо зупинення дії ліцензії;

врегулювання питань щодо повторного подання заяви про отримання ліцензії передбачивши, що до заяви про отримання ліцензії додаються лише ті підтвердні документи, які стали підставою для прийняття рішення про залишення заяви без розгляду, за умови, що попередньо подані документи, що знаходяться у ліцензійній справі, на момент подачі повторної заяви зберегли свою актуальність;

виключення підстави для анулювання ліцензії у випадку несплати ліцензіатом за видачу ліцензії.

Крім того, для впровадження регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи як забезпечити інформування суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації, мережі Інтернет та проведення органами ліцензування інформаційно-роз’яснювальної роботи.

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарювання:

1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет).

2) організація виконання вимог регулювання.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Впровадження вимог регуляторного акта державними органами не потребуватиме додаткових витрат з відповідних бюджетів, оскільки здійснюватиметься в межах в межах коштів, передбачених на фінансування органів ліцензування на відповідний бюджетний період.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, не проводився.

 Здійснено розрахунок витрат **суб’єктів малого підприємництва** на виконання вимог регулювання (Додаток 4 (Тест малого підприємництва) до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), додається.

Здійснено розрахунок витрат **на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва** (Додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), додається.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття акту не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акту запропоновано встановити на необмежений термін, оскільки дія норм Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та деяких інших законодавчих актів України щодо удосконалення порядку ліцензування», за часом не обмежена.

Термін набрання чинності регуляторним актом – через два місяці з дня його опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного бюджету, пов’язаних з дією акта - прогнозується та напряму залежатиме від кількості виданих органами ліцензування ліцензій.

2. Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, не обмежується.

3.Розмір коштів і часу, що витрачатимуться суб’єктами господарювання(юридичними та фізичними особами підприємцями), пов’язаними з дією акту – середній:

1. **кошти: 246,51 грн.**

**2) час: 11 год.**

4.Розмір коштів і часу, що витрачатиметься органами ліцензування на адміністрування, пов’язане з дією акту – не прогнозується.

5. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та фізичних осіб – підприємців з основних положень акта – вище середнього. Акт буде розміщено на офіційних сайтах Верховної Ради України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та на сайтах органів ліцензування.

**Додаткові показники результативності:**

кількість заяв, поданих до органів ліцензування здобувачами ліцензій;

кількість прийнятих органами ліцензування рішень про видачу ліцензій;

кількість прийнятих органами ліцензування рішень про залишення заяви без розгляду;

кількість прийнятих органами ліцензування рішень по відмову у видачі ліцензії;

кількість прийнятих органами ліцензування рішень про анулювання ліцензій;

кількість прийнятих органами ліцензування рішень про зупинення дії ліцензій в повному обсязі;

кількість прийнятих органами ліцензування рішень про часткове зупинення дії ліцензій;

кількість прийнятих органами ліцензування рішень про відновлення дії ліцензій;

кількість оскаржених рішень органу ліцензування про відмову у видачі ліцензії;

кількість оскаржених рішень органу ліцензування про зупинення дії ліцензії в повному обсязі або частково;

кількість оскаржених рішень органу ліцензування про анулювання ліцензії;

кількість заяв, поданих до органів ліцензування щодо звуження провадження виду господарської діяльності;

кількість заяв, поданих до органів ліцензування щодо розширення провадження виду господарської діяльності.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні та соціологічні.

Соціологічні дані будуть отримані в результаті опитування ліцензіатів.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних та соціологічних даних, виконавцем яких є Міністерство.

Строк виконання заходів 30 робочих днів.

Додаток: на \_\_\_\_аркушах в 1 прим.

**Перший віце-прем'єр-міністр - Міністр**

**економічного розвитку і торгівлі України Степан Кубів**

**Додаток**

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 3 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій)4 Х 22,41 грн. = **66,23 грн.** | 0.00грн(припущено, що суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій) | 66,23грн. |
| Процедури організації виконання вимог регулювання | 8 год. (час, необхідний на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій)) Х 22,41 грн. Х 1 процедура(прийняття наказу по підприємству)=  **179,28 грн.** | 0.00грн(припущено, що суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій) | 179,28грн. |
| Разом, грн | 246,51 грн. |  | 246,51 грн. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | не передбачені | не передбачені |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | не передбачені | не передбачені | не передбачені | не передбачені |

| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Періодичні (за наступні роки) | Витрати за п’ять років |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | Не передбачені | Не передбачені | Не передбачені | Не передбачені |

| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Періодичні (за наступні роки) | Витрати за п’ять років |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |

| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| --- | --- | --- | --- |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Не передбачені | Не передбачені | Не передбачені |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із найманням додаткового персоналу | не передбачені | не передбачені |

1. За даними Державної служби статистики України: http://www.ukrstat.gov.ua/ [↑](#footnote-ref-1)
2. За даними, отриманими від органів ліцензування на доручення Першого Віце-прем’єр-міністра України – Міністра економічного розвитку і торгівлі України від 14.04.2017 № 13676/1/1-17 до листа Мінекономрозвитку від 05.04.2017 № 3612-01/11164-01 щодо інформації про використання регуляторних процедур у сфері діяльності суб’єктів господарювання. [↑](#footnote-ref-2)