**Зауваження до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з поводження з небезпечними відходами та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством екології та природних ресурсів України» (далі – Проект постанови)**

**1.** Пунктом 1 Проекту постанови в якості критерію, за яким оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з поводження з небезпечними відходами, пропонується визначити операції поводження з небезпечними відходами.

Проте операції поводження з небезпечними відходами не може бути визначено в якості критерію ризику, оскільки відповідно до статті 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон про ліцензування) ліцензуванню підлягають не операції поводження з небезпечними відходами, а поводження з небезпечними відходами.

Статтею 1 Закону України «Про відходи» передбачено, що поводження з відходами - дії, спрямовані на запобігання утворенню відходів, їх збирання, перевезення, сортування, зберігання, оброблення, перероблення, утилізацію, видалення, знешкодження і захоронення, включаючи контроль за цими операціями та нагляд за місцями видалення.

В свою чергу, поняття операції поводження з відходами, вужче ніж поводження з відходами. Так, згідно зі статтею 1 Закону України «Про відходи», операції поводження з відходами - збирання, перевезення, зберігання, сортування, оброблення (перероблення), утилізація, видалення, знешкодження і захоронення відходів.

З огляду на зазначене, цей критерій ризику в Проекті постанови пропонуємо сформувати з урахуванням положень Закону про ліцензування.

**2.** Абзацом 3Пункту 3 Проекту постанови передбачено, що до високого ступеня ризику відносяться суб’єкти господарювання, які протягом останніх двох років, що передують плановому, але не менш як за результатами двох останніх заходів державного нагляду (контролю), **допустили порушення ліцензійних умов** провадження господарської діяльності з поводження з небезпечними відходами, **що спричинили видачу розпорядження про необхідність усунення таких порушень.**

В той же час, відповідно до пункту 9 Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28.08.2013 року № 752 (далі - Методика), критерії розробляються на підставі результатів аналізу якісних та кількісних показників (характеристик) діяльності суб’єктів господарювання з урахуванням статистичних даних про настання негативних наслідків від провадження діяльності суб’єктів господарювання, порушення вимог законодавства.

Критерії повинні визначати ступені ризику з урахуванням статистичних даних про настання негативних наслідків від провадження діяльності суб’єктів господарювання, порушення вимог законодавства (пункт 10 Методики).

Періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) може змінюватись **залежно від факторів, що можуть призвести до виникнення негативних наслідків** від провадження діяльності суб’єкта господарювання (пункт 13 Методики).

Періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) може змінюватись у разі відсутності **суттєвих порушень** суб’єктом господарювання вимог законодавства шляхом встановлення відповідного коефіцієнта (пункт 14 Методики).

Однак запропонований розробником в абзаці 3 пункту 3 Проекту постанови критерій ризику суперечить вимогам пунктів 9, 10, 13 та 14 Методики, тому що під час його визначення не було враховано, що для зміни періодичності проведення планових перевірок необхідно вчинення суб’єктом господарювання суттєвих порушень, які можуть призвести або вже призвели до настання негативних наслідків.

Зазначений Проект постанови направлений на визначення періодичності проведення планових перевірок дотримання ліцензіатами ліцензійних умов. Ліцензійні умови можуть містити обов’язкові, але неважливі, несуттєві вимоги до ліцензіата. Наприклад, на підставі статті 9 Закону про ліцензування, вимоги ліцензійних умов повинні включати обов’язок ліцензіата зберігати протягом дії ліцензії квитанцію про внесення плати за видачу ліцензії. Невиконання ліцензіатом цієї вимоги ліцензійних умов є незначним, несуттєвим порушенням і взагалі не може призвести до виникнення негативних наслідків від господарської діяльності ліцензіата, тому віднесення суб’єктів господарювання до високого ступеня ризику за допущення такого незначного порушення є недоцільним.

Враховуючи наведене, запропонований в абзаці 3 пункту 3 Проекту постанови критерій ризику потребує або виключення, або суттєвого доопрацювання, в частині уточнення переліку порушень ліцензійних умов.

**3.** Пунктом 3 Проекту постанови передбачено віднести **до високого ступеня ризику** суб’єктів господарювання, які здійснюють **операції утилізації та/або знешкодження** **9 та більше** видів небезпечних відходів.

В той же час, відповідно до абзацу 3 пункту 4 Проекту постанови, **до середнього ступеня ризику** відносяться суб’єкти господарювання, **які здійснюють діяльність з кількістю видів небезпечних відходів 15 та більше.**

Діяльність з поводження з небезпечними відходами, відповідно до статті 1 Закону України «Про відходи», може включати в себе утилізацію та/або знешкодження небезпечних відходів.

Отже, згідно з положеннями Проекту постанови, суб’єкти господарювання, які здійснюють діяльність з утилізації та/або знешкодження 15 і більше небезпечних відходів одночасно можуть бути віднесені і до високого, і до незначного ступенів ризику.

Пунктом 7 Проекту постанови передбачено, що у разі, коли суб’єкт господарювання може бути віднесений одночасно до двох або більше ступенів ризику, такий суб’єкт відноситься до більш високого ступеня ризику з числа тих, до яких він може належати.

З огляду на зазначене, суб’єкти господарювання, які здійснюють діяльність з утилізації та/або знешкодження 15 і більше небезпечних відходів завжди будуть відноситись до високого ступеня ризику.

Згідно з пунктом 10 Методики критерії повинні визначати:

- чіткі, зрозумілі та вимірювальні показники, за якими визначається ступінь ризику;

- граничні величини (кількісні показники) віднесення суб’єктів господарювання до того чи іншого ступеня ризику.

Проте розмежування за високим та середнім ступенем ризику суб’єктів господарювання, які здійснюють утилізацію та/або знешкодження відходів, здійснене в Проекті постанови без урахування вимог пункту 10 Методики та є непрозорим, нечітким і спрямованим лише на миттєве віднесення зазначеної вище категорії суб’єктів господарювання до високого ступеня ризику.

Враховуючи необхідність дотримання вимог Методики та досягнення однозначності трактування зазначеного положення, пропонуємо абзац 3 пункту 4 Проекту постанови викласти в наступних редакціях: «здійснюють іншу діяльність з кількістю видів небезпечних відходів 15 та більше» або «здійснюють діяльність з кількістю видів небезпечних відходів 15 та більше, крім діяльності з утилізації та/або знешкодження небезпечних відходів».