

## Зауваження та пропозиції BRDO

### до проекту наказу Міністерства екології та природних ресурсів України «Про затвердження змін до уніфікованих форм актів перевірок дотримання вимог природоохоронного законодавства, що містять перелік питань для здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)» (далі - Проект)

Проектом передбачено внести зміни до Наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 02.10.2012 року № 483 «Про затвердження уніфікованих форм актів перевірок дотримання вимог природоохоронного законодавства, що містять перелік питань для здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)», який зареєстровано в Міністерстві юстиції України 04.10.2012 року за № 1690/22002. Зазначеним наказом затверджено цілу низку переліків питань для здійснення планових перевірок дотримання суб'єктами господарювання вимог природоохоронного законодавства.

1. Так, Мінприроди пропонується внести зміни до Переліку питань, що підлягають перевірці дотримання вимог природоохоронного законодавства щодо охорони, утримання зоологічних колекцій, у тому числі диких тварин у неволі (далі - Перелік питань № 1), виклавши позицію 2.3. у графі 7 розділу 2 у наступній редакції: «Стаття 30<sup>1</sup> ЗУ № 3447-III».

Згідно з редакцією позиції 2.3. розділу 2 Переліку питань № 1 розробником пропонується **на підставі статті 30<sup>1</sup> ЗУ № 3447-III наділити Держекоінспекцію повноваженнями перевіряти у суб'єкта господарювання наявність дозволу на проведення заходів із залученням тварин.**

В той же час, згідно із статтею 30<sup>1</sup> Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» (далі - Закон № 3447-III), **видача дозволу на проведення заходів із залученням тварин відноситься до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ветеринарної медицини**, у сфері захисту тварин від жорстокого поводження.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» від 10.09.2014 року № 442 було утворено Державну службу України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, зокрема, шляхом перетворення Державної ветеринарної та фітосанітарної служби із покладенням на новостворену службу функцій з реалізації державної політики, які виконували органи, що припиняються.

Таким чином, на Держпродспоживслужбу на сьогодні покладені функції з реалізації державної політики, які виконувались Державною ветеринарною та фітосанітарною службою.

Положення про міністерства, інші центральні органи виконавчої влади затверджує Кабінет Міністрів України (стаття 3 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади»).

2 вересня 2015 року постановою Кабінету Міністрів України № 667 було затверджено Положення про Державну службу України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (далі - Положення).

Згідно з пунктом 1 Положення *Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів* (Держпродспоживслужба) є центральним органом виконавчої влади, який *реалізує державну політику у галузі ветеринарної медицини*.

Держпродспоживслужба відповідно до покладених на неї завдань у галузі ветеринарної медицини здійснює державний нагляд (контроль) щодо здоров'я та благополуччя тварин (пункт 4 Положення).

В свою чергу, Державна ветеринарна та фітосанітарна служба, що припиняється, діяла на підставі Положення про Державну ветеринарну та фітосанітарну службу, затвердженого Указом Президента України від 13.04.2011 року № 464/2011. Саме до завдань Державної ветеринарної та фітосанітарної служби відносилось видача дозволів на проведення заходів із залученням тварин.

Отже, видача дозволу на проведення заходів із залученням тварин і здійснення державного нагляду (контролю) за його наявністю у суб'єкта господарювання відноситься до компетенції Держпродспоживслужби, а не Держекоінспекції.

Відповідно до статті 3 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» державний нагляд (контроль) повинен здійснюватись з дотриманням таких принципів, як здійснення державного нагляду (контролю) лише за наявності підстав і неприпустимості дублювання повноважень органів державного нагляду (контролю) та неприпустимості здійснення заходів державного нагляду (контролю) різними органами державного нагляду (контролю) з одного й того самого питання.

З огляду на зазначене, внесення запропонованих змін до позиції 2.3. розділу 2 Переліку питань № 1 є недоцільним, оскільки зазначена позиція взагалі потребує виключення.

2. Проектом пропонується внести зміни до позиції 2.7. розділу 2 Переліку питань № 1.

За результатами запропонованих змін Держекоінспекція буде здійснювати державний нагляд (контроль) не тільки *за наявністю* у суб'єкта господарювання *документів, що підтверджують законність набуття диких тварин* при їх утриманні та розведенні у неволі, а й *за наявністю* у суб'єкта господарювання *документів, що підтверджують походження диких тварин*, які утримуються та розводяться у неволі.

Проте, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.07.2007 року № 953 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на імпорту та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікатів на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення» (далі – Постанова № 953), *суб'єкти господарювання повинні мати в наявності документи про походження диких тварин тільки для отримання ними дозволу на експорт та імпорту диких тварин*.

*Не вимагається від суб'єктів господарювання, які утримують та розводять диких тварин у неволі, мати в наявності документи, що підтверджують походження цих тварин, і Законами України «Про тваринний світ» (далі – Закон № 2894) та «Про захист тварин від жорстокого походження».*

*Уніфікована форма акту не може встановлювати нові правила поведінки для суб'єктів господарювання та формується лише на підставі вимог інших нормативно-правових актів.*

Чинна редакція позиції 2.7. розділу 2 Переліку питань № 1 стосується тільки вимог до утримання та розведення у неволі диких тварин, тому витребування у суб'єктів господарювання, які не здійснюють експорт та імпорту диких тварин, а лише їх утримання та розведення в неволі, документів, що підтверджують їх походження, не відповідає вимогам Постанови № 953, Закону № 3447-III та Закону № 2894.

Таким чином, пропонуємо залишити редакцію позиції 2.7. розділу 2 Переліку питань № 1 без змін. Вимоги до суб'єкта господарювання, який здійснює експорт та імпорт диких тварин слід передбачити в Акті перевірки дотримання вимог природоохоронного законодавства щодо охорони, утримання зоологічних колекцій, у тому числі диких тварин у неволі, окремими позиціями.

3. Для можливості надання однозначної відповіді на питання дотримання чи недотримання суб'єктом господарювання умов утримання дельфінів в умовах неволі, пропонуємо позицію 2.8., якою доповнюється розділ 2 Переліку питань № 1, викласти в наступній редакції: «Правила і норми утримання дельфінів в умовах неволі дотримуються».

4. Проектом пропонується внести зміни до Переліку питань, що підлягають перевірці дотримання вимог природоохоронного законодавства щодо охорони, утримання зелених насаджень у населених пунктах України (далі – Перелік № 2), доповнивши його позицією 2.9. щодо здійснення видалення зелених насаджень на підставі одного з документів, визначених частиною першою статті 34 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Проте, враховуючи, що повноваження Держекоінспекції зі здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням вимог законодавства у сфері охорони зелених насаджень визначені в Законі України «Про охорону навколишнього природного середовища», пропонуємо до нормативного обґрунтування, яке міститься у графі 7 розділу 2 Переліку № 2, додати назву зазначеного Закону.

5. Проектом пропонується внести зміни до Переліку питань, що підлягають перевірці дотримання вимог природоохоронного законодавства в галузі охорони атмосферного повітря, водних і земельних ресурсів щодо поводження з відходами та небезпечними хімічними речовинами (далі – Перелік № 3), виклавши позицію 5.5. у новій редакції.

Так, відповідно до позиції 5.5. Переліку № 3, пропонується перевіряти наявність у суб'єктів господарювання ліцензії на поводження з особливо небезпечними речовинами та небезпечними відходами за переліком, що визначається Кабінетом Міністрів України на підставі пункту 14 частини 1 статті 14 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон № 222).

Проте, в графу 7 позиції 5.5. Переліку № 3 слід внести уточнення, оскільки стаття 14 Закону № 222 стосується плати за видачу ліцензії, а частина 1 статті 14 Закону № 222 не містить взагалі пункту 14.

6. При доповненні нормативних документів, на підставі яких складено та яким відповідають питання, передбачені Переліком № 3 новою позицією 4.4. розробником було допущено помилку в назві нормативно-правового акту, тому слід після слів «Порядок розроблення» додати слово «паспорта».