

02/06/2016

Тип документа:

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про деякі питання ліцензування господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення»

Орган ліцензування:

Державна служба України з надзвичайних ситуацій

Дата надходження проекту акта до Офісу з МЕРТ:

01.06.2016

Висновки Офісу:

Проект підтримується з урахуванням нижчезазначених зауважень.

Зауваження/ пропозиції Офісу:

1. Пунктом 5 Проекту пропонується здобувачеві ліцензії додавати до заяви про одержання ліцензії копії документів, що підтверджують його право власності (оренди) на обладнання та виробничі приміщення, необхідні для провадження відповідного виду робіт та послуг протипожежного призначення.

Одночасно, крім надання копій таких документів, Проектом та додатком № 2 до нього передбачено також подання здобувачем ліцензії відомостей про наявність адміністративних, виробничих, складських приміщень, оргтехніки, обладнання, пристроїв, вимірювального обладнання та засобів вимірювальної техніки із зазначенням дати та номера документа, на підставі якого дозволено експлуатувати приміщення та використовувати його за призначенням, а також документа, що підтверджує право власності або користування оргтехнікою, обладнанням, пристроями, вимірювальним обладнанням та засобами вимірювальної техніки.

В той же час, одним із принципів державної політики у сфері ліцензування є принцип визначення вичерпного переліку документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії, виходячи з мінімальної кількості таких документів, достатніх лише для підтвердження виконання вимог відповідних ліцензійних умов (частина 1 статті 3 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон про ліцензування)).

Отже, з метою дотримання основних принципів державної політики у сфері ліцензування, закріплених в статті 3 Закону про ліцензування, пропонуємо виключити з Проекту норму про обов'язок подання здобувачем ліцензії копій документів, що

підтверджують право власності (оренди) на обладнання та виробничі приміщення, залишивши в Проекті тільки норму про подання здобувачем ліцензії відповідних відомостей.

2. Пункт 7 Проекту пропонуємо виключити, оскільки він дублює положення частини 2 статті 15 Закону про ліцензування щодо обов'язку ліцензіата повідомляти орган ліцензування про всі зміни даних, що були зазначені у його документах, які додавалися до заяви про отримання ліцензії.

3. В пункті 9 Проекту передбачено, що технологічне обладнання, устаткування, пристрої та засоби вимірювальної техніки повинні проходити технічне обстеження (повідку) у порядку та строки, визначені законодавством та їх виробниками.

Відповідно до статті 6 Закону про ліцензування орган ліцензування здійснює контроль за додержанням ліцензіатами вимог ліцензійних вимог.

Отже, згідно з пунктом 9 Проекту, Державна служба України з надзвичайних ситуацій (далі - ДСНС) буде здійснювати контроль за дотриманням ліцензіатом вимог щодо своєчасного проходження повірки технологічного обладнання, устаткування, пристроїв та засобів вимірювальної техніки.

Згідно зі статтею 22 Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність» перевірка додержання вимог до періодичної повірки засобів вимірювальної техніки проводиться під час метрологічного нагляду.

Здійснення метрологічного нагляду відноситься до повноважень Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (постанова Кабінету Міністрів України від 02.09.2015 № 667 «Про затвердження Положення про Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів»).

Таким чином, саме до повноважень Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (далі - Держпродспоживслужба) відноситься здійснення нагляду за додержанням суб'єктами господарювання вимог до періодичної повірки засобів вимірювальної техніки, а не до повноважень ДСНС, як то передбачено пунктом 9 Проекту.

Статтею 3 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про контроль) передбачено, що одним із основних принципів державного нагляду (контролю) є принцип неприпустимості дублювання повноважень органів державного нагляду (контролю) та неприпустимості здійснення заходів державного нагляду (контролю) різними органами державного нагляду (контролю) з одного й того самого питання.

Отже, з метою дотримання вимог статті 3 Закону про контроль та усунення дублювання ДСНС повноважень Держпродспоживслужби зі здійснення метрологічного нагляду, пропонуємо пункт 9 Проекту виключити.

4. Пунктом 12 Проекту встановлено, що ліцензіат повинен забезпечити зберігання документів, які використовувались (склались) під час виконання робіт та надання послуг протипожежного призначення, у порядку та терміни, встановлені законодавством України.

Проте, відповідно до статті 3 Закону про ліцензування, державна політика у сфері ліцензування ґрунтується на принципі дотримання законності, відповідно до якого вимоги ліцензійних умов мають бути однозначними, прозорими та виключати можливість їх суб'єктивного застосування органами ліцензування чи ліцензіатами.

Порядок та терміни зберігання документів, які використовувались (складались) ліцензіатом під час виконання робіт та надання послуг протипожежного призначення, чинним законодавством України не встановлені.

В той же час, статтею 1 Закону про ліцензування передбачено, що ліцензійні умови - нормативно-правовий акт Кабінету Міністрів України, положення якого встановлюють вичерпний перелік вимог, обов'язкових для виконання ліцензіатом.

З огляду на зазначене, доцільним є або виключення норми про обов'язок ліцензіата зберігати документи, які використовувались (складались) під час виконання робіт та надання послуг протипожежного призначення, у порядку та терміни, встановлені законодавством України, або передбачити зазначений порядок та строки в Проекті ліцензійних умов.

Інші коментарі:

Проект Ліцензійних умов опрацьовано повторно, експертами Офісу ефективного регулювання раніше надавалися зауваження та пропозиції до зазначеного проекту акта.

Більшість наданих зауважень експертами BRDO головним розробником враховано.

Під час опрацювання проекту двічі проводилися наради з основними стейкхолдерами цього ринку.