**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України
від 27 червня 2003 р. № 992**»

**1. Обґрунтування необхідності прийняття постанови**

Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 27 червня 2003 р. № 992" (далі – Проект постанови) розроблено Міністерством економічного розвитку і торгівлі. Проект постанови покликаний змінити та істотно скоротити перелік обладнання і матеріальних носіїв, із застосуванням яких у домашніх умовах можна здійснити відтворення творів і виконань, зафіксованих у фонограмах і (або) відеограмах (надалі – обладнання), від вартості яких виробники та імпортери такого обладнання сплачують відрахування уповноваженим організаціям колективного управління (надалі – відрахування).

Відповідно до статті 42 Закону України «Про авторське право і суміжні права» допускається відтворення в домашніх умовах і виключно в особистих цілях творів і виконань, зафіксованих у фонограмах, відеограмах і їх примірниках, без згоди автора (авторів), виконавців і виробників фонограм (відеограм) (надалі – авторів).

При цьому з метою винагороди авторів за такі відтворення передбачено, що імпортери та виробники обладнання сплачують уповноваженим організаціям колективного управління (надалі – уповноважені ОКУ) відрахування у вигляді відсотків від вартості обладнання. Відповідно до частини 7 статті 42 Закону України «Про авторське право і суміжні права» зібрані таким чином кошти мають розподілятися у таких пропорціях: авторам - 50 відсотків, виконавцям - 25 відсотків і виробникам фонограм (відеограм) - 25 відсотків.

Наразі відсутнє нормативно-правове регулювання механізму розподілення уповноваженими ОКУ зібраних кошів між авторами, виконавцями і виробниками фонограм (відеограм). Це ставить під сумнів справедливість та ефективність системи відрахувань загалом, оскільки за відсутності чітко визначеного та прозорого порядку розподілення коштів серед авторів уповноважені ОКУ можуть розподіляти зібрані кошти на власний розсуд, що не гарантує забезпечення рівних прав. З іншого боку відсутня звітність ОКУ щодо того, на користь яких саме авторів були здійснені виплати та у яких розмірах.

При цьому навіть загальна інформація щодо зібраних та розподілених (або не розподілених) відрахувань, що знаходиться у розпорядженні Міністерства економічного розвитку і торгівлі, не може бути доступною для громадськості з огляду на нижчевикладене. Пунктом 4 Порядку обліку організацій колективного управління та здійснення нагляду за їх діяльністю, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки від 21.05.2003 № 311, визначено, що інформація, одержана при виконанні функцій нагляду не може бути розголошена без згоди організації, крім випадків, які передбачені законодавством. Наказ Міністерства освіти і науки від 21.05.2003 № 311 було скасовано розпорядженням КМУ від 10.03.2017 № 169-р, він втратив чинність 21.05.2017. Однак відповідно до частини 2 статті 8 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» органи державного нагляду (контролю) та їх посадові особи під час здійснення заходів державного нагляду (контролю) зобов'язані забезпечувати нерозголошення комерційної таємниці та конфіденційної інформації суб'єкта господарювання, що стає доступною посадовим особам у ході здійснення державного нагляду (контролю). У свою чергу суб’єкт господарювання відповідно до статті 10 зазначеного Закону має право вимагати нерозголошення інформації, що становить комерційну таємницю або є конфіденційною інформацією суб’єкта господарювання.

Також у суб’єктів господарювання виникають складнощі з огляду на те, що перелік обладнання містить перелік окремих родових об’єктів, віднесення до яких конкретної техніки є дискусійним: здійснення відрахувань здійснюється не за кодом УКТЗЕД обладнання, а за описом родового об’єкта, наприклад «телевізор з відеомагнітофоном або жорстким диском, або програвачем для DVD-дисків з функцією запису, або функцією запису на флеш-картку»). Це призводить до судових спорів між уповноваженими ОКУ та імпортерами техніки.

Враховуючи те, що в Україні високий відсоток нелегального імпорту обладнання (наприклад, за оцінками GFK до 20% відсотків продажів мобільних телефонів знаходиться у тіні), додаткове відрахування для офіційних імпортерів обладнання у поєднанні з навантаженням від судових спорів з уповноваженими ОКУ створює несприятливий бізнес-клімат для розвитку легального імпорту обладнання.

Разом з цим, відповідно до оцінки експертів та представників ОКУ, загальна сума відрахувань на користь уповноважених ОКУ за 2016 рік становить близько 6 млн грн. За експертними оцінками загальний обсяг авторської винагороди, що збирається ОКУ складає близько 70 млн грн на рік. Тобто відрахування забезпечують менше 9 відсотків надходжень ОКУ.

Відповідно існує ситуація, за якої відрахування збільшують ціну обладнання для українських споживачів, призводять до судових спорів офіційних імпортерів обладнання (що знижує їх конкурентоздатність у порівнянні з нелегальним імпортом), а самі відрахування розподіляються у незрозумілий та повністю непрозорий спосіб.

Проектом постанови передбачається істотне скорочення переліку обладнання до трьох позицій (тобто пропонується виключити з переліку обладнання 30 позицій).

Прийняття Проекту постанови сприятиме:

- зменшенню обсягів відрахувань до уповноважених ОКУ;

- зменшенню масштабів потенційних зловживань при здійсненні розподілу коштів зібраних у якості відрахувань;

- зниженню вартості обладнання для кінцевих споживачів в Україні;

- зменшенню кількості судових спорів між імпортерами та уповноваженими ОКУ.

**2. Мета і шляхи її досягнення**

Метою розроблення і прийняття Проекту є зменшення коштів, які зобов’язані сплачувати суб’єкти господарювання на користь уповноважених ОКУ для подальшого непрозорого розподілу, а також зменшення вартості обладнання для кінцевих споживачів шляхом зменшення переліку обладнання, з якого сплачуються відрахування імпортерами та виробниками до уповноважених ОКУ.

Так Проектом постанови пропонується виключити з тридцяти трьох позицій переліку обладнання тридцять.

**3. Правові аспекти**

У даній сфері правового регулювання діє Цивільний кодекс України, Закон України «Про авторське право і суміжні права», постанова Кабінету Міністрів України «Про розмір відрахувань, що сплачуються виробниками та імпортерами обладнання і матеріальних носіїв, із застосуванням яких у домашніх умовах можна здійснити відтворення творів і виконань, зафіксованих у фонограмах і (або) відеограмах».

Реалізація проекту постанови не потребує внесення змін до чинних актів чи розроблення нових актів.

**4.Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація Проекту постанови не потребує додаткового фінансування з державного чи місцевого бюджетів.

**5. Позиція заінтересованих органів**

Проект постанови потребує погодження з Міністерством фінансів України, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Державною регуляторною службою, а також проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

**6. Регіональний аспект**

Проект постанови не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

**61. Запобігання дискримінації**

У Проекті постанови відсутні положення, що містять ознаки дискримінації. У зв’язку із цим громадська антидискимінаційна експертиза не проводилась.

**7. Запобігання корупції**

У Проекті постанови відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень. Громадська антикорупційна експертиза не проводилася.

**8. Громадське обговорення**

З метою проведення консультацій з громадськістю проект постанови розміщено на сайті Мінекономрозвитку у розділі: "Обговорення проектів документів".

**9. Позиція соціальних партнерів**

Проект постанови не стосується соціально-трудової сфери та/або прав інвалідів.

**10. Оцінка регуляторного впливу**

Проект постанови є регуляторним актом та подано на погодження до Державної регуляторної служби.

**101. Вплив реалізації акта на ринок праці**

Реалізація постанови не вплине на ринок праці.

**11. Прогноз результатів**

У результаті прийняття Проекту постанови:

більше ніж на 90% зменшиться розмір відрахувань імпортерами та виробниками обладнання уповноваженим ОКУ;

зменшиться ціна на обладнання в Україні.

**Перший віце-прем’єр-міністр**

**України – Міністр економічного С. І. КУБІВ**

**розвитку і торгівлі України**

**“\_\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** р**.**