ПРОЕКТ

**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ**

від \_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 р. №\_\_

Київ

**Про схвалення Концепції**

**реформування інституту саморегулювання в Україні**

1. Схвалити Концепцію реформування інституту саморегулювання в Україні (далі – Концепція), що додається.

2. Міністерству економічного розвитку і торгівлі разом з іншими заінтересованими центральними органами виконавчої влади розробити та подати у місячний строк Кабінетові Міністрів України в установленому порядку план заходів щодо реалізації Концепції, схваленої цим розпорядженням.

**Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН**

СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від \_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 р. № \_\_\_\_\_

**КОНЦЕПЦІЯ**

**реформування інституту саморегулювання в Україні**

**Проблема, яка потребує розв’язання**

На сьогодні в українському законодавстві немає єдиного підходу до саморегулювання, визначення статусу саморегулівної організації (далі - СРО), не визначено мету та цілі здійснення саморегулювання. Все це призводить до того, що:

* у більшості видів діяльності саморегулювання формально неможливе, так як не передбачене профільним законодавством (передбачено лише у 15 видах діяльності);
* є види діяльності в яких СРО не можуть бути утворені через відсутність належної процедури, оскільки спеціальним законом їх утворення допускається, але відсутні будь-які підзаконні акти, що регламентували б порядок створення та діяльності СРО (4 із 15 випадків);
* серед усіх видів діяльності, де законодавством допускається утворення СРО, вони реально утворені лише у 5 випадках із 15;
* серед усіх існуючих на сьогодні СРО тільки частина виконують свої функції на практиці;
* повноваження, які делегуються СРО хаотично варіюються в кожному окремому виді діяльності;
* наявні скарги щодо зловживання посадовими особами/органами СРО делегованими їм владними повноваженнями;
* не розділеними залишаються явища саморегулювання (без делегування СРо державно-владних функції) та співрегулювання (коли СРО уповноважений орган делегує частину своїх функцій), на відміну від того, як це відбувається у країнах Європи.

**Мета Концепції**

Метою Концепції є розробка моделі ефективного саморегулювання та співрегулювання в Україні з урахуванням вітчизняного досвіду та кращих практик країн ЄС.

Мету планується досягти шляхом прийняття базового закону про саморегулювання та співрегулювання в Україні (далі - Закон), що встановлюватиме рамкові організаційні та правові засади діяльності СРО, з наступним приведення діяльності існуючих СРО у відповідність до Закону.

Основними напрямками досягнення мети є:

* уніфікація категоріально-понятійного апарату саморегулювання, базових принципів та процедур;
* створення умов та надання гарантій для безперешкодного розвитку саморегулювання за різними видами діяльності;
* оптимізація механізмів втручання держави в саморегулівні процеси на ринках.

**Цілі реформи саморегулювання**

В результаті реформування інституту саморегулювання в Україні передбачається досягнення наступних цілей:

1. мінімізація взаємодій суб’єктів підприємницької/професійної діяльності з державою та органами місцевого самоврядування;
2. зменшення витрат держави на реалізацію функцій по регулюванню ринків;
3. підвищення відповідальності суб’єктів підприємницької/професійної діяльності за якість вироблених товарів, наданих послуг, виконаних робіт та їх конкурентоспроможності;
4. включення України до міжнародних процесів саморегулювання.

**Шляхи досягнення цілей**

Реалізацію поставлених цілей пропонується досягнути шляхом:

1. делегування державою окремих регуляторних функцій на користь СРО у встановленому Законом порядку;
2. надання СРО можливості запроваджувати для своїх членів вищі, порівняно із нормативно встановленими, стандарти діяльності та накладення санкцій на членів СРО за порушення цих стандартів;
3. регламентації механізмів та процедур щодо представництва України в міжнародних організаціях саморегулювання.

**Очікувані результати**

Реалізація Концепції сприятиме впровадженню та поширенню ефективної моделі саморегулювання. Це дасть можливість забезпечити:

* відповідальне та обґрунтоване делегування державою владних повноважень по регулюванню ринку профільним об’єднанням представників ринку (індикатори: кількість порушень, зафіксованих в результаті здійснення державою нагляду за діяльністю організацій, які виконують делеговані державні повноваження; частка організацій, виконання делегованих державних повноважень якими було припинено примусово);
* підвищення якості вироблених товарів, наданих послуг, виконаних робіт (індикатор - кількість скарг споживачів щодо діяльності суб’єктів підприємницької/професійної діяльності, об’єднаних в СРО);
* підвищення конкурентоспроможності членів СРО, їх товарів/послуг/робіт на українському та міжнародному ринках (індикатор - співвідношення середньозважених значень доходів членів СРО від здійснення підприємницької/професійної діяльності та інших суб’єктів відповідного виду діяльності, що не є членами СРО);
* офіційне представлення України у міжнародних організаціях саморегулювання та широкомасштабне залучення до міжнародних процесів саморегулювання (індикатор - частка міжнародних організацій саморегулювання, членами яких є українські СРО).

**Принципи здійснення саморегулювання**

Саморегулювання в Україні здійснюється з дотриманням таких основних принципів:

1. ефективного регулювання;
2. обґрунтованості делегування;
3. доступності участі;
4. відповідальності сторін;
5. невідворотності покарання;
6. відкритості діяльності.

**Порядок здійснення саморегулювання та співрегулювання**

**І. Саморегулювання**

1. Статус саморегулівної організації надається об’єднанню за заявочним принципом у випадку відповідності об’єднання набору необхідних критеріїв (див. п. 1.7). Інформація вноситься державним органом у відповідний реєстр.

1.1. Статус надається безстроково, якщо інше не передбачено спеціальним законом.

1.2. За одним видом діяльності може утворюватися і діяти декілька СРО.

1.3. Членство в СРО є добровільним, якщо інше не передбачено спеціальним законом.

1.4. Роль держави обмежується антимонопольним регулюванням та моніторингом діяльності СРО (ведення реєстру; збір, систематизація та аналіз інформації тощо).

1.5. Якщо об’єднання перестає відповідати набору критеріїв, воно позбавляється статусу СРО з можливістю повторно претендувати на набуття статусу.

1.6. Статус може припинятись за заявою об’єднання.

1.7. Набір критеріїв для отримання статусу саморегулівної організації:

* не менше 75% членів об’єднання - представники відповідного виду діяльності або професії;
* наявність власного веб-сайту і публічність інформації щодо керівництва, членів та фінансів організації (відкритість діяльності);
* оплачувані посади в об’єднанні займають не члени організації.

1.8. СРО властиво:

* наявність загальнообов'язкових до виконання всіма членами СРО правил (стандартів) професійної/підприємницької діяльності, розроблених учасниками ринку самостійно (проект правил як один із документів, що подаються для набуття статусу);
* наявність механізмів забезпечення дотримання таких правил (моніторинг діяльності учасників та застосування санкцій);
* наявність альтернативної системи врегулювання спорів за участі членів СРО.

1.9. Основні вигоди:

* досягнення конкурентних переваг завдяки демонстрації відповідності більш високим, у порівнянні із нормативно встановленими, стандартам, позитивний вплив участі у саморегулівній організації на ділову репутацію;
* можливість для СРО бути офіційним представником України у міжнародних організаціях саморегулювання.

**ІІ. Співрегулювання**

2. СРО може бути делеговано окремі державно-владні повноваження по регулюванню відповідного ринку. Інформація вноситься державним органом у відповідний реєстр.

2.1. Можливість делегування повноважень передбачається в спеціальних законах.

2.2. Делегування повноважень відбувається за заявочним принципом, якщо СРО відповідає набору необхідних критерії для делегування державно-владних повноважень (див. п. 2.10).

2.3. В результаті делегування державно-владних повноважень СРО набуває статусу співрегулівної організації (далі - СпРО).

2.4. Делегування відбувається на невизначений період, якщо інше не передбачено спеціальними законами.

2.5. Роль держави полягає в антимонопольному регулюванні, моніторингу діяльності (ведення реєстру; збір, систематизація та аналіз інформації тощо) та державному нагляді за діяльністю СпРО (звітність СпРО та відкритість діяльності).

2.6. Якщо об’єднання, якому делеговано державно-владні повноваження, перестає відповідати необхідним критеріям передбаченим п. 1.7, воно позбавляється статусу СРО та втрачає право здійснювати делеговані повноваження, з правом повторно претендувати на набуття статусу СРО та на делегування йому повноважень, в загальному порядку.

2.7. Якщо об’єднання перестає відповідати необхідним критеріям для набуття статусу співрегулівної організації (п. 2.10), воно позбавляється статусу СпРО та втрачає право здійснювати делеговані повноваження, і залишається в статусі СРО з можливістю повторно претендувати на делегування повноважень.

2.8. Статус СпРО та виконання делегованих повноважень може припинятись за заявою об’єднання.

2.9. Статус СпРО та виконання делегованих повноважень може припинятись примусово у встановленому Законом порядку.

2.10. Набір критеріїв для отримання статусу співрегулівної організації:

* актуальний статус СРО;
* представництва у не менш як ⅔[[1]](#footnote-1) областях України;
* кількість профільних членів організації не менше, ніж 10001 для професійних СРО та 1001 для підприємницьких СРО;
* наявність матеріально-технічної та організаційної бази для здійснення відповідних повноважень (інституційна спроможність).

2.11. СпРО властиво (окрім властивостей, притаманних СРО):

* здійснення делегованих державно-владних повноважень по регулюванню діяльності членів організації-представників ринку;
* здійснення контролю за діяльністю членів (дотримання ними вимог законодавства) та накладення санкцій за порушення;
* регулярне звітування про діяльність організації перед органом державної влади та громадськістю.

2.12. Основні вигоди (окрім вигод, притаманних СРО):

* зменшення адміністративного тиску на суб’єктів підприємницької/професійної діяльності.

**Види діяльності, за якими не можливе саморегулювання**

Саморегулювання не допускається в сферах:

1. національної безпеки та оборони;
2. забезпечення правопорядку;
3. інших державних монополій.

**Етапи та терміни реалізації Концепції**

|  |  |
| --- | --- |
| **Термін реалізації** | **Етап** |
| березень 2018 року | Ухвалення проекту закону про саморегулювання та співрегулювання в Україні. |
| червень 2018 року | Прийняття в першому читанні ВРУ проекту закону про саморегулювання та співрегулювання в Україні. |
| вересень 2018 року | Прийняття в цілому ВРУ проекту закону про саморегулювання та співрегулювання в Україні. |
| до кінця І кварталу 2019 року | Приведення чинного законодавства у відповідність до Закону. |
| до кінця ІІ кварталу 2019 року | Розробка та прийняття НПА, необхідних для реалізації саморегулювання за конкретними видами діяльності. |
| до кінця ІІІ кварталу 2019 року | Приведення діяльності діючих саморегулівних організацій у відповідність до нового законодавства про саморегулювання та співрегулювання. |

**Можливі негативні наслідки впровадження реформи
та способи їх мінімізації**

В результаті впровадження запропонованої моделі саморегулювання можливим є настання наступних негативних наслідків:

1. зловживання СРО делегованими їм повноваженнями;
2. перетворення СРО в альтернативний центр корупції;
3. непрофесійність регулювання;
4. відсутність реального контролю з боку СРО;
5. конфлікт інтересів;
6. узгоджені дії учасників СРО.

Перелічені негативні наслідки реалізації реформи, можливо мінімізувати наступними способами:

1. колективне управління;
2. публічність діяльності та фінансова прозорість;
3. встановлення кваліфікаційних вимог до СРО;
4. звітність СРО перед державою;
5. поширення дії Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» на посадових осіб СРО;
6. наявність конкуренції між різними СРО та антимонопольний контроль.

**Фінансування заходів з впровадження реформи**

Схвалення Концепції не потребує додаткового фінансування з державного чи місцевого бюджетів.

Фінансування заходів з реалізації Концепції здійснюватиметься за рахунок коштів державного бюджету, що передбачаються на утримання відповідних органів державної влади, а також за рахунок коштів міжнародної технічної допомоги та інших джерел, не заборонених законодавством.

Обсяг видатків визначатиметься під час складання проекту Державного бюджету на відповідний 2019 рік.

Обсяг матеріально-технічних ресурсів, необхідних для реалізації Концепції, визначатиметься під час розроблення конкретних заходів і завдань.

1. на обговорення [↑](#footnote-ref-1)