

ПОРЯДОК ДЕННИЙ BRDO (вересень 2020 - серпень 2021)

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
Сектор ЕНЕРГЕТИКА						
СПРОЩЕННЯ ПРИЄДНАННЯ ДО ІНЖЕНЕРНИХ МЕРЕЖ	<ol style="list-style-type: none"> 1 Затягування строку виконання приєднання. 2 Непрозоре формування плати за приєднання. 3 Невиправдані вимоги технічних умов на приєднання. 	Спрощення приєднання до інженерних мереж.	Зміни до ЗУ: «Про ринок електричної енергії», «Про ринок природного газу», «Про теплостачання», «Про питну воду та водопостачання», підзаконні акти.	Міністерство енергетики, Мінрегіон, ВРУ, НКРЕКП	Частково потрібно додаткове фінансування на 2021 рік	<p><i>За рахунок ресурсів сектору: Зміна до Закону «Про ринок природного газу» – 2020 - I кв.2021</i></p> <p><i>Зміни до ЗУ «Про теплостачання», «Про питну воду та водопостачання» – 2021 (можливо з додатковим фінансуванням)</i></p>
ЗАПРОВАДЖЕННЯ РИНКУ МОТОРНОГО БІОПАЛИВА	<ol style="list-style-type: none"> 1 Енергетична залежність від імпорту нафтопродуктів. 2 Міжнародні зобов'язання стосовно частки ВДЕ на транспорті. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Виконання взятих зобов'язань. 2 Диверсифікація постачання палива, зниження залежності від імпорту нафти і нафтопродуктів. 3 Зменшення шкідливих викидів в атмосферу. 	Зміни до ЗУ «Про альтернативні види палива» та підзаконні акти.	Міністерство енергетики, Держенергоефективності, ВРУ	Не потрібно додаткове фінансування	<i>За рахунок ресурсів сектору: Зміни до ЗУ «Про альтернативні види палива»</i>
МІНІМАЛЬНІ ЗАПАСИ НАФТИ ТА НАФТОПРОДУКТІВ	<ol style="list-style-type: none"> 1 Енергетична залежність від імпорту нафтопродуктів. 2 Можливість дефіциту пального, різкі коливання цін. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Виконання взятих зобов'язань. 2 Зменшення залежності від потенційних перерв постачання нафтопродуктів. 	Прийняти ЗУ «Про мінімальні запаси нафти і нафтопродуктів» та підзаконні акти.	Держрезерв, Міністерство енергетики, ВРУ		
СТИМУЛЮВАННЯ ДО ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ	<ol style="list-style-type: none"> 1 Висока енергоємність ВВП. 2 Відсутність стимулів у промисловості до впровадження енергоефективних заходів. 3 Значні обсяги викидів парникових газів. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Виконання взятих зобов'язань. 2 Зменшення споживання вичерпних видів палива. 3 Зменшення викидів парникових газів. 	Прийняти ЗУ «Про енергоефективність» та підзаконні акти.	Міністерство енергетики, Держенергоефективності, ВРУ		
РЕФОРМА УПРАВЛІННЯ ВІДХОДАМИ	<ol style="list-style-type: none"> 1 Відсутність роздільного збирання ТПВ. 2 Переповненість полігонів. 3 Наявність несанціонованих сміттєзвалищ. 4 Нерозвинений сегмент переробки відходів. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Зменшення шкідливого антропогенного впливу на природне навколишнє середовище. 2 Зменшення витрат на поводження з ТПВ. 3 Отримання додаткових ресурсів з відходів, зокрема, біогазу. 	Прийняти ЗУ та підзаконні акти.	Мінприроди, Мінрегіон, ВРУ		

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
ДЕКАРБОНІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ	<ol style="list-style-type: none"> 1 Високі обсяги викидів парникових газів. 2 Негативний вплив на довкілля. 3 Можливість запровадження ЄС заборонювальних мит на товари, виробництво яких шкодить довкіллю. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Стимулювання до впровадження енергоефективних заходів. 2 Стимулювання до переходу на ВДЕ. 3 Ліквідація неефективних вугільних шахт. 4 Зменшення шкідливих викидів та забруднення. 5 Зниження енергетичної залежності. 	Розробити та прийняти Концепцію декарбонізації економіки, закони, підзаконні акти.	Міністерство енергетики, Мінприроди, ВРУ		
ЕЛЕКТРОМОБІЛЬ-НІСТЬ	<ol style="list-style-type: none"> 1 Відсутність правил гри на ринку зарядних станцій. 2 Незахищеність споживача. 3 Нерозвиннена мережа зарядних станцій. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Зменшення шкідливих викидів в атмосферу. 2 Зменшення залежності від імпорту палива. 3 Виконання державою зобов'язань за міжнародними угодами. 4 Захист прав споживачів. 5 Отримання коштів в бюджет. 	Прийняти Концепцію, ЗУ та підзаконні акти.	Міністерство енергетики, Мінінфраструктури, ВРУ		

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
Сектор БУДІВНИЦТВО						
ЗАХИСТ ПРАВ ІНВЕСТИТОРІВ В ОБ'ЄКТИ, ЩО БУДУЮТЬСЯ	<ol style="list-style-type: none"> 1 Непрозорє залучення коштів інвесторів для фінансування будівництва. Відсутні державні гарантії захисту прав осіб, які вкладають кошти в об'єкти на стадії їх будівництва. 2 Можливість продажу приміщень в об'єкті будівництва, щодо якого відсутнє право на виконання будівельних робіт. 3 Зміна технічних характеристик об'єкта (поверховості, площі та функціонального призначення загальних приміщень тощо) без згоди інвесторів, які придбали приміщення в об'єкті будівництва. 4 Подвійний продаж приміщень в об'єкті будівництва недобросовісними замовниками будівництва. 5 Можливість позбавлення в судовому порядку права власності на приміщення в об'єкті будівництва, що набувається, не на підставі схем інвестування, передбачених Законом України «Про інвестиційну діяльність», зокрема на підставі договору купівлі-продажу майнових прав на нерухомість (у випадку подвійного продажу). 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Прозорє залучення коштів інвесторів для фінансування будівництва шляхом запровадження державної реєстрації прав інвесторів на об'єкти будівництва/ приміщення в об'єкті будівництва. 2 Створення механізму для запобігання продажу приміщень в об'єкті будівництва, щодо якого відсутнє право на виконання будівельних робіт. 3 Зміна технічних характеристик об'єкта (поверховості, площі та функціонального призначення загальних приміщень тощо) за згодою інвесторів, які придбали приміщення в об'єкті будівництва. 4 Створення механізмів для запобігання подвійному продажу приміщень в об'єкті будівництва. 	Прийняти Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав кредиторів об'єктів будівництва».	Парламент	Не потребує	
ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ В ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ КОНСОЛІДОВАНОЇ ВЕРСІЇ РЕГЛАМЕНТУ ЄС № 305/2011 ЩОДО ВСТАНОВЛЕННЯ ГАРМОНІЗОВАНИХ УМОВ ДЛЯ РОЗМІЩЕННЯ НА РИНКУ БУДІВЕЛЬНОЇ ПРОДУКЦІЇ	<ol style="list-style-type: none"> 1 Чинне законодавство не надає змогу вітчизняним виробникам маркувати свою продукцію знаком CE та вільно продавати її на ринку ЄС без додаткової сертифікації. 2 Зміни до законодавства, що були реалізовані за останні п'ять років, призвели до неможливості здійснення процедур ринкового нагляду у сфері будівництва. Наслідком відсутності реального ринкового нагляду є, зокрема, наявність на ринку фальсифікованої продукції. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Гармонізація національного законодавства з європейським. 2 Створення умов для вільного пересування товарів та послуг на ринку. 3 Підвищення інвестиційної привабливості України. 4 Підвищення безпеки і надійності будівель та споруд. 5 Покращення іміджу продукції «made in Ukraine» та спрощення доступу на ринки інших держав. 	Прийняти Закон України «Про надання будівельної продукції на ринку» (реєстрац. № 2698 від 28.12.2019).	Парламент	Не потребує	02.09.2020 прийнято Закон України «Про надання будівельної продукції на ринку»

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
СТВОРЕННЯ ТА ВПРОВАДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОГО АДРЕСНОГО РЕЄСТРУ УКРАЇНИ	<ol style="list-style-type: none"> 1 Не врегульовано порядок присвоєння адрес земельним ділянкам. 2 Неврегульовано питання створення та ведення реєстру адрес на загальнодержавному рівні, відсутнє єдине розуміння самого терміну «реєстр адрес» – мета його створення, функції та структура. Різні органи місцевого самоврядування у якості реєстру адрес можуть розміщувати ресурси з різними наборами даних: від повноцінної інформаційно-аналітичної системи в містах Харкові та Києві, до простого переліку рішень про присвоєння адрес новим об'єктам будівництва у місті Кропивницькому. 3 Через відсутність єдиних правил відображення геопросторових даних про адреси, застарілість та неактуальність даних публічної кадастрової карти, органами місцевого самоврядування використовуються різні картографічні основи для цілей ведення реєстрів адрес (публічна кадастрова карта, OpenStreetMap, GoogleMaps, платформа ArcGIS (ESRI)). 4 У більшості населених пунктів України відсутній зв'язок адреси з її географічним положенням. Через відсутність єдиного сполучника (геопросторової прив'язки) між розрізненими паперовими даними про адреси та їх геопросторовими даними виникають махінації з нерухомістю – подвійне відчуження недобросовісними замовниками будівництва, інші особами приміщень в об'єкті будівництва або об'єкта нерухомості. 5 Дані реєстрів адрес, які ведуть органи місцевого самоврядування, не використовуються в електронних інформаційних ресурсах державних органів. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Адреси та їх частини повинні бути доступними в єдиному державному електронному інформаційному ресурсі – Державному адресному реєстрі України. 2 Унікальність та єдина структура адреси у межах всієї країни. 3 Унікальність та правильність об'єктів Державного адресного реєстру (вулиць, номерів об'єктів нерухомого майна та ін.). 4 Забезпечення зв'язку адреси з її географічним положенням. 5 Захист прав власників на об'єкт. 	Прийняття Закону України «Про Державний адресний реєстр України».	Парламент	Потребує на доопрацювання законопроекту	

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
ВПРОВАДЖЕННЯ ЄДИНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ЕЛЕКТРОННОЇ СИСТЕМИ У СФЕРІ БУДІВНИЦТВА	<p>Отримання адміністративних та інших послуг у сфері будівництва орієнтовано не на споживача, а на суб'єкта надання таких послуг, а також потребує значних часових та матеріальних витрат, зокрема:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Низька якість адміністративних та інших послуг у сфері будівництва. 2 Отримання послуг є незручним для споживача через: <ul style="list-style-type: none"> ● неможливість вибору способу подачі документів (в паперовій чи електронній формі, або поштовим відправленням); ● витрачання значного часу та матеріальних ресурсів на збирання документів, необхідних для отримання адміністративних послуг у сфері будівництва; ● порушення вимог частин сьомої та восьмої статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги» в частині вимагання уповноваженими органами містобудування та архітектури, органом державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду інформації та документів, що перебувають у володінні суб'єкта надання адміністративної послуги, державних органів, або органів місцевого самоврядування, а також вимагання додаткових, не передбачених законом, документів для отримання адміністративних послуг; ● неможливість подання за територіальним принципом документів для отримання дозволу на виконання будівельних робіт та сертифікатів про прийняття об'єктів експлуатацію щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними (СС1), середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, розташованих за межами населених пунктів і на території кількох адміністративно-територіальних одиниць, щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми наслідками (СС2), розташованих у межах сіл, селищ та міст (крім міст, які є адміністративними центрами областей, міст з чисельністю населення понад 50 тисяч, міст Києва та Севастополя), а також щодо всіх об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із значними наслідками (СС3), розташованих у межах населених пунктів. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Створення для фізичних та юридичних осіб зручних та прозорих сервісів для отримання адміністративних та інших послуг у сфері будівництва. 2 Покращення якості надання адміністративних та інших послуг у сфері будівництва. 3 Зниження корупційних ризиків при наданні адміністративних та інших послуг у сфері будівництва. 4 Забезпечення публічності надання адміністративних та інших послуг у сфері будівництва. 	Реалізація Плану заходів щодо створення та запровадження Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20 травня 2020 р. № 565-р.	Уряд	Частково потребує	<i>Необхідні кошти на забезпечення функціонування Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва. Для заходів, які будуть здійснюватися BRDO додаткові кошти не потрібні. Розробка програмного забезпечення здійснюється за кошти міжнародного проекту Tapas.</i>

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
Сектор НАГЛЯД ТА КОНТРОЛЬ						
РЕФОРМА РИБНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ	<p>Протягом останніх 5 років в Україні відслідковується тенденція до зниження вилучення водних біоресурсів, зменшення виробництва власної рибної продукції, зменшення рівня споживання рибної продукції на душу населення з одночасним збільшенням імпортозалежності ринку, що свідчить про відсутність системи сталого розвитку та недостатнього фінансового забезпечення галузі рибного господарства в Україні.</p> <p>Регулювання рибної галузі України є недостатньо ефективним, створює додаткові регуляторні бар'єри для суб'єктів господарювання, призводить до нерівного доступу до спільного обмеженого ресурсу та нерационального використання водних об'єктів і водних біоресурсів. А застаріла нормативно-правова база, відсутність рівного, прозорого і не дискреційного доступу до водних біоресурсів, не сприяють інвестиційній привабливості галузі. Рибна галузь України потребує реформування та оновленого підходу до регулювання сфери.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1 Спрощення умов ведення аквакультури та створення механізмів стимулювання її розвитку. 2 Створення прозорих процедур для надання СГ права користування водними об'єктами та біоресурсами шляхом проведення аукціонів. 3 Одночасне надання в користування земельних ділянок та водних об'єктів над ними. 4 Одночасне надання режиму на водний об'єкт при наданні його в користування для цілей здійснення рибного господарства. 5 Запровадження процедури надання частин водних об'єктів та акваторій морів для здійснення діяльності у сфері аквакультури. 6 Отримання документів, що регулюють діяльність у сфері аквакультури за принципом «єдиного вікна». 7 Запровадження декларативного принципу входу на ринок аквакультури. 8 Запровадження електронної системи простежуваності походження водних біоресурсів за допомогою реєстрації товарних операцій. 9 Забезпечення підвищення ефективності запобігання незаконному, непідзвітному, нерегульованому рибальству. 10 Запровадження відповідальності за порушення порядку придбання та збуту водних біоресурсів з використанням електронної системи простежуваності походження водних біоресурсів. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Прийняти Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів (щодо спрощення умов ведення аквакультури)». 2 Прийняти зміни до Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України». 3 Прийняти Закон України «Про забезпечення простежуваності походження водних біоресурсів та продукції, виробленої з простежуваних видів водних біоресурсів». 4 Прийняти зміни до Закону України «Рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів». 5 Прийняти зміни до КУпАП та ККУ. 6 Прийняти постанову КМУ «Про затвердження Порядку надання в користування на умовах оренди частин рибогосподарських водних об'єктів для цілей аквакультури та акваторії (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України, а також визначення їх меж (координат), для цілей морської аквакультури (марікультури) на конкурентних засадах». 7 Прийняти зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 14.06.2002 р. № 833 «Про затвердження Порядку відбору зразків продукції тваринного, рослинного і біотехнологічного походження для проведення досліджень». 8 Прийняти постанову КМУ «Про затвердження Порядку розроблення та затвердження технічного проекту рибогосподарської технологічної водойми». 9 Створення електронної системи управління рибною галуззю E-Fish. 10 Прийняти зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 25.08.1998 р. № 1340 «Про затвердження Порядку обліку, зберігання, оцінки конфіскованого та іншого майна, що переходить у власність держави, і розпорядження ним». 	Парламент	Непотрібне додаткове фінансування	

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
		<p>11 Підвищення відповідальності за порушення законодавства з охорони водних біоресурсів та середовища їхнього існування.</p> <p>12 Запровадження ведення електронного реєстру порушників законодавства з охорони водних біоресурсів.</p> <p>13 Перегляд і оновлення методики розрахунку збитків, заподіяних рибному господарству внаслідок порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища.</p> <p>14 Створення спецфонду підтримки розвитку рибного господарства.</p> <p>15 Отримання документів, що регулюють діяльність у сфері промислового рибальства, за принципом «єдиного вікна».</p> <p>16 Затвердження на законодавчому рівні порядку погодження місця розташування рибоприймальних пунктів та вимог до них .</p> <p>17 Автоматичне отримання дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) разом з виділенням квоти на добування (вилування) водних біоресурсів.</p> <p>18 Зміна підходу до розподілу квот на добування водних біоресурсів, виходячи із потужностей СГ.</p> <p>19 Запровадження плати за здійснення рекреаційного рибальства.</p> <p>20 Створення та ведення відкритого реєстру рибалок-любителів.</p>	<p>11 Прийняти зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 р. № 801 «Про затвердження Порядку видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) або відмови в його видачі, переоформлення та анулювання зазначеного дозволу».</p> <p>12 Прийняти зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 р. № 800 «Про затвердження Порядку видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України або відмови в його видачі, переоформлення, видачі дублікату та анулювання зазначеного дозволу».</p> <p>13 Прийняти зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 15.08.2012 р. № 760 «Про затвердження Порядку видачі форм реєстрації уловів (реекспорту) антарктичного та паатагонського іклячів».</p> <p>14 Прийняти зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 25.07.2007 р. № 953 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікатів на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції».</p> <p>15 Прийняти зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 23.11.2016 р. № 845 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з промислового вилування водних біоресурсів за межами юрисдикції України».</p> <p>16 Прийняти зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 04.07.2012 р. № 596 «Про затвердження Порядку видачі підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та перероблення продуктів вилування (у разі необхідності суб'єкту господарювання для здійснення зовнішньоторговельних операцій)».</p>			

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
			<p>17. Прийняти постанову Кабінету Міністрів України «Про затвердження Правил любительського і спортивного рибальства».</p> <p>18. Прийняття змін до наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 07.07.2012 р. № 414 «Про затвердження Порядку штучного розведення (відтворення), вирощування водних біоресурсів та їх використання».</p> <p>19. Прийняття змін до наказу Державного комітету рибного господарства України від 15.01.2008 року № 4 «Про затвердження Інструкції про порядок здійснення штучного розведення, вирощування риби, інших водних живих ресурсів та їх використання в спеціальних товарних рибних господарствах».</p>			

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
РЕФОРМА СИСТЕМИ ДОСТУПУ ДО РИНКІВ	<p>Сьогодні доступ до ринків здійснюється за допомогою великої кількості інструментів державного регулювання різних типів, що містяться в різних нормативних актах, а саме: актів, висновків, декларацій, довідок, дозволів, згод, повідомлень, погоджень, посвідчень, ліцензій, підтверджень, рішень, свідоцтв, сертифікатів, форм реєстрацій. Проаналізувавши вісім з інструментів державного регулювання було з'ясовано, що:</p> <ul style="list-style-type: none"> у 1295 випадках вони є інструментами доступу до ринків; ці 8 типів ДДХ розгалужені між 2327 нормативно-правовими актами. <p>Доступ до ринків забезпечується ліцензуванням, дозвільною системою, адміністративними послугами і 4 різними законами: «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про ДДХ), «Про перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про перелік), «Про адміністративні послуги» (далі – Закон про послуги) та «Про ліцензування видів господарської діяльності». При цьому:</p> <ul style="list-style-type: none"> ліцензування не частина дозвільної системи, хоча ліцензія це інструмент доступу до ринку; Закон про перелік має містити виключний перелік ДДХ, але містить лише 85 з 1295 проаналізованих; адміністративні послуги включають і ліцензування, і ДДХ; Закон про послуги регулює і господарську діяльність, і відносини з громадянами; дозвільна система регулюється 2 законами: Законом про ДДХ та Законом про послуги; доступ до ринків здійснюється інструментами без певного правового статусу, які мають/не мають ознаки ДДХ; є/не є адміністративними послугами (22%); 	<p>Впровадити нову уніфіковану та єдину дозвільну систему доступу до ринків, що буде:</p> <ul style="list-style-type: none"> прозорою та зрозумілою для бізнесу; базуватися на ризикоорієнтовному підході до обрання інструментів державного регулювання; створить чіткі та прозорі правила отримання інструментів державного регулювання; зменшить навантаження на бізнес, їх часові та фінансові витрати; зменшить витрати на адміністрування процедур отримання дозвільних документів. <p>Нова дозвільна система замінить існуючі різноманітні процедури, встановить спрощені правила для всіх випадків отримання прав для виходу на ринок та допоможе цифровізувати оформлення підприємницької діяльності.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Розробити Методологію застосування інструментів державного регулювання з: <ul style="list-style-type: none"> використанням ризикоорієнтовного підходу для обрання інструментів державного регулювання; визначенням цілей, для яких застосовуються інструменти державного регулювання; встановленням критеріїв для обрання інструментів державного регулювання; застосуванням термінологічного та функціонального підходів при регламентації інструментів доступу до ринків; розмежуванням інструментів державного регулювання за функціональними групами; розробленням загальної процедури адміністрування кожного групи інструментів державного регулювання. Здійснити інвентаризацію всіх існуючих інструментів державного регулювання та їх перегляд за розробленою Методикою. Скасувати не актуальні інструменти державного регулювання. Встановити чітке розмежування між інструментами, які є тільки адміністративними послугами, та документами дозвільного характеру, без яких заборонено здійснювати господарську діяльність. Змінити термінологічний та функціональний підхід до надання інструментів державного регулювання. Затвердити новий чіткий та виключний перелік інструментів державного регулювання. Розробити єдиний рамковий Закон про доступ до ринків, який буде містити: <ul style="list-style-type: none"> порядок видачі інструментів державного регулювання для кожної групи; виключний перелік всіх інструментів державного регулювання. Цифровізувати процедури отримання інструментів державного регулювання. 	Парламент	Потрібне додаткове фінансування	

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
	<ul style="list-style-type: none"> ● доступ до ринків здійснюється інструментами, які не передбачені законами (34%); ● нормативне поле містить неактуальні інструменти доступу до ринків (19%); ● спеціальні закони не визначають основні вимоги до дозвільної системи (у 84% випадків); ● відсутні порядки видачі інструментів доступу до ринків (у 33% випадків); ● доступ до ринків надається суб'єктами, що не є дозвільними органами і суб'єктами надання адміністративних послуг (у 13% випадків); ● відсутні суб'єкти надання доступу до ринків (у 8% випадків); ● інструменти з однаковим найменуванням регулюють різні правовідносини і навпаки. <p>Отже, інструменти, які регламентують доступ до ринків, не взаємопов'язані між собою, система доступу до ринків недосконала та непослідовна. Якість нормативного поля у сфері доступу до ринків – низька. Існування такої системи доступу до ринків призводить до надмірно обтяжливого та недоцільного регулювання; неможливості захисту прав, законних інтересів, життя і здоров'я людини, навколишнього природного середовища; захисту обмежених ресурсів держави та забезпечення її безпеки; уповільнення економічного розвитку.</p>					

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
РЕФОРМА У СФЕРІ ПИВОВАРІННЯ/ РОЗВИТОК КРАФТОВИХ БРОВАРЕНЬ	<p>На сьогодні ринок пива в Україні має ознаки прихованої олігополії, а для малих (крафтових) броварень пивоварна діяльність є збитковою. Окрім того, установлення з 12.03.2020 року на всій території України обмежувальних карантинних заходів, пов'язаних із поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19), сильно вдарило по виробниках крафтових продуктів. Оскільки такі виробники прив'язані до офлайн-майданчиків і обмежені каналами збуту (вони не мають доступу до мережі продуктових магазинів та супермаркетів), для них практично невідомою ношею стало податкове навантаження в поєднанні з виплатою кредитів і орендної плати. В результаті, більшість таких крафтових броварень призупинили виробництво та втратили 90% каналів збуту в період карантину. Такі суб'єкти господарювання наразі потребують підтримки з боку держави, в першу чергу - з метою збереження та створення нових робочих місць.</p> <p>Окрім того, на сьогодні малі виробники пивоварної продукції перебувають під значним регуляторним та фінансовим навантаженням, що зумовлено наступними факторами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Необхідність отримання ліцензії на виробництво алкогольних напоїв кожні 5 років та відповідно проходження атестації виробництва. 2 Ставки акцизного податку не диференційовані згідно з щорічним обсягом виробництва відповідних пивоварних заводів, до пива, що варять малі пивоварні заводи з обсягом виробництва до 200 000 гектолітрів на рік. 3 Висока вартість ліцензії на право оптової торгівлі (на рівні з пивними гігантами). 4 Низький граничний обсяг виробництва пива для сплати зниженої вартості за ліцензію на оптову торгівлю. 5 Великий розмір штрафних санкцій за неподання чи несвоєчасне подання звіту або подання звіту з недостовірними відомостями про обсяги виробництва та/або обігу алкогольних напоїв. 	<p>З метою гармонізації законодавства України із законодавством ЄС та створення умов для розвитку малих пивоварних заводів і пивоварної галузі в цілому:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Закріплення на законодавчому рівні визначення терміну «малі виробники пива» та відповідно підвищення граничного обсягу виробництва пива до 200 000 гектолітрів на рік для таких пивоварних заводів. 2 Встановлення необмеженого строку дії ліцензії на виробництво алкогольних напоїв (пива). 3 Скасування обов'язкової атестації виробництва для виробників алкогольних напоїв (пива) кожні п'ять років. 4 Скасування необхідності отримання окремої ліцензії на оптову торгівлю для суб'єкта господарювання, який отримав ліцензію на виробництво алкогольних напоїв (пива) та виробляє до 200 000 гектолітрів пива на рік. 5 Диференціація ставок акцизу на пиво згідно з щорічним обсягом виробництва відповідних пивоварних заводів, до пива, що варять малі пивоварні заводи з обсягом виробництва до 200 000 гектолітрів на рік та зниження ставок акцизного податку для таких виробників на 50%. 6 Диференціація штрафних санкцій для малих виробників пива за неподання чи несвоєчасне подання звіту або подання звіту з недостовірними відомостями про обсяги виробництва та/або обігу алкогольних напоїв. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Прийняти зміни до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального». 2 Прийняти зміни до статті 215 Податкового кодексу України. 	Парламент	Непотрібне додаткове фінансування	

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
РЕФОРМА У СФЕРІ УПРАВЛІННЯ ПРИРОДНИМИ РЕСУРСАМИ	<ol style="list-style-type: none"> 1 Доступ до спільних обмежених ресурсів в переважній більшості випадків є дискреційним, що створює високі корупційні ризики при наданні права на користування ними. 2 Інформація про природні ресурси є закритою або обмеженою у користуванні. 3 Дохід для держави, від надання у користування спільних обмежених ресурсів, здебільшого є незначним. 4 Присутні непоодинокі випадки незаконного користування природними ресурсами. 5 Відновлення ресурсу складно прослідкувати, воно або взагалі не здійснюється, або здійснюється на недостатньому рівні 6 Сфера є корумпованою та не привабливою для інвесторів. <p>Причини вищевказаних проблем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Взаємодія держави та бізнесу не автоматизована, процеси отримання спільних обмежених ресурсів у користування відбуваються повільно. 2 Надання права на користування спільними обмеженими ресурсами здійснюється дискреційно, при безпосередній взаємодії посадових осіб органів державної влади, місцевого самоврядування з суб'єктами господарювання. 3 Інформація про спільні обмежені ресурси не оцифрована, не узагальнена та відсутня у відкритому доступі. 4 Відсутні системи простежуваності за вилученими та відновленими природними ресурсами. 5 Вартість багатьох спільних обмежених ресурсів розраховується за старими методиками, природні ресурси здебільшого відчужуються без застосування ринкових процедур, а ціна продажу ресурсу може дорівнювати її собівартості. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Рівний доступ до спільних обмежених ресурсів забезпечений. 2 Інвестиційна привабливість збільшена. 3 Інформація про природні ресурси оцифрована. 4 Дані про природні ресурси відкриті на 100%. 5 Корупція зменшена. 6 Дані моніторингу повні та своєчасні. 7 Екологічне інспектування прозоре та ефективне. 8 Оперативна он-лайн взаємодія держави та суспільства у сфері спільних обмежених ресурсів. 	<p>Створення онлайн-інструменту «Eco Platform управління природними ресурсами»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Розроблення та прийняття нормативно-правових актів, спрямованих на врегулювання механізмів доступу до СОР через електронні конкурентні процедури на основі майданчика ProZorro.Продажі. 2 Створення електронних, відкритих, повних та вичерпних інформаційних баз даних (реєстрів, кадастрів, каталогів, тощо) про наявні СОР, з їх кількісними та якісними показниками. 3 Розроблення та прийняття нормативно-правових актів, спрямованих на створення онлайн-інструменту «Eco Platform управління природними ресурсами». 4 Розроблення та впровадження онлайн-інструменту «Eco Platform управління природними ресурсами», яка буде складатися з 4-х модулів: Е-лісова галузь, Е-водна галузь, Е-надрокористування, Е-рибна галузь, з такими блоками (Мінекоенерго, Держводагентство, Держлісагентство, Держрибагентство, Держгеонадра): <p>I БЛОК. Відкритий доступ до актуальної інформації про природні ресурси:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Проведення інвентаризації лісів. ● Проведення інвентаризації водних об'єктів. ● Відцифрування інформації про природні ресурси (геологічної інформації, інформації про водні та лісові ресурси, інформації про наявні зрошувальні системи, гідротехнічні споруди, насосні станції). ● Створення інтерактивних dataroom по всім об'єктам, які можна отримати у користування. ● Розміщення інформації про проведення електронних аукціонів з датами їх проведення. <p>II БЛОК. Електронні послуги:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Створення або розвинення (там де створені) digital кабінетів користувачів, в яких будуть подаватися заявки на отримання дозвільних документів, відбуватися погодження, видаватися дозвільні документи, проводитись аукціони на право користування природними ресурсами. 	Уряд	Потрібне додаткове фінансування	

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
	<p>6 Наявність неефективного, незаконного та неактуального регулювання.</p> <p>7 Відсутність обліку природних ресурсів та контролю за їх використанням.</p>		<ul style="list-style-type: none"> Забезпечення отримання права на спільні обмежені ресурси через конкурентні, прозорі механізми. <p>III БЛОК. Електронне звітування: створення в електронних кабінетах користувачів опцій щодо можливого здійснення електронного звітування за усіма необхідними формами, надання обов'язкової інформації та повідомлень.</p> <p>IV БЛОК. Електронна простежуваність.</p> <p>V БЛОК. Екологічний моніторинг.</p> <p>VI БЛОК. Екологічне інспектування.</p> <p>VII БЛОК. Feedback Window: створення електронної комунікаційної системи взаємодії суспільства та органів виконавчої влади.</p> <p>5 Доопрацювання програмних забезпечень державних електронних інформаційних ресурсів з метою забезпечення електронної інформаційної взаємодії з онлайн-інструментом «Есо Platform управління природними ресурсами».</p>			
ЗЕМЛІ ВОДНОГО ФОНДУ	Складна і надмірно обтяжлива процедура отримання дозволу на проведення робіт на землях водного фонду.	Спростити порядок видачі дозволів на проведення робіт на землях водного фонду.	Внести зміни до статті 86 Водного кодексу України з метою спрощення ведення господарської діяльності на землях водного фонду, а також забезпечення екологічної складової	Кабінет Міністрів України, Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства	Не потрібно	

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
РЕГУЛЯТОРНА ДІЯЛЬНІСТЬ	<p>Формальний підхід розробників регуляторних актів до проведення Аналізу регуляторного впливу.</p> <p>Низький рівень аналітичних досліджень.</p> <p>Не пропонуються коригуючі заходи для суб'єктів малого підприємництва при запровадженні регулювань з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого бізнесу.</p> <p>Супротив з боку органів виконавчої влади щодо необхідності здійснення розрахунку витрат для бізнесу (М-тест).</p>	<p>Підвищення якості підготовки розробниками регуляторних актів (ЦОБВ та ОМС) Аналізів регуляторного впливу та розрахунків «Тесту малого підприємництва» (М-Тест), що дозволить:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● зменшити витрати бізнесу на адміністрування регулювання на 20%; ● забезпечити ефективне та розумне регулювання; ● забезпечити баланс інтересів бізнесу, держави та громадян. 	<p>Забезпечення функціонування Он-лайн платформи для:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Планування діяльності з підготовки проектів регуляторних актів (Регуляторні органи затверджують плани діяльності з підготовки ними проектів регуляторних актів на наступний календарний рік не пізніше 15 грудня поточного року, якщо інше не встановлено законом). 2. Підготовки аналізу регуляторного впливу (стосовно кожного проекту регуляторного акта його розробником готується аналіз регуляторного впливу): <ul style="list-style-type: none"> ● навчальних матеріалів з підготовки арв (презентації, посібники); ● консультування з питань розробки АРВ; ● розробка АРВ. 3. Оприлюднення проектів регуляторних актів з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, а також відкриті обговорення за участю представників громадськості питань, пов'язаних з регуляторною діяльністю (вікно взаємодії). 4. Відстеження результативності регуляторних актів (на основі «показників результативності» визначених в АРВ). 	Уряд	Потрібне додаткове фінансування	

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
Сектор СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО						
РЕФОРМА В СФЕРІ ЛІСОВІЙ ГАЛУЗІ	Високий рівень незаконних рубок. Збитки складають до 1 млрд грн. Тіньовий обіг деревини 20 % від ринку. Відсутність прозорих та конкурентних правил торгівлі деревиною. Відсутність належного фінансування галузі 10 % від потреби. Неефективність управління державними лісгосподарськими підприємствами. Закритість та недоступність інформації щодо лісової галузі. Відсутність відповідальності за закупівлю та реалізацію деревини нелегального сумнівного походження. Поєднання господарських та дозвільних повноважень у державних підприємств, щодо заготівлі деревини. Це створює умови для підробки документів та легалізації походження деревини. Висока корупційна складова в управлінні лісовою галуззю. Відсутність в державі стратегічних документів та лісової політики. Високе податкове навантаження на галузь, що становить 45 % від всієї діяльності державних підприємств.	Змінити підходи до державного управління у лісовій галузі. Запровадження прозорих правил обігу та реалізації деревини на ринку. Затвердження лісової політики як довгострокового документу для розвитку лісової галузі. Підвищити рівень ефективності діяльності державних підприємств. Боротьба з незаконними рубками.	Законопроект «Про основні засади державної лісової політики», Законопроект «Про загальнодержавну програму розвитку лісів України до 2030 року», Законопроект «Про ринок деревини», Законопроект «Про управління об'єктами державної власності у лісовій галузі», Законопроект «Про внесення змін до Податкового кодексу України», Законопроект «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів у лісовій галузі», Постанова КМУ «Про порядок проведення інвентаризації»...	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України	Потрібне додаткове фінансування	
СТВОРЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОГО ПОРТАЛУ АПК УКРАЇНИ	На сьогодні, держава незавжди володіє повноцінною інформацією щодо напрямів аграрного виробництва, кількості виробленої продукції агровиробниками, наявності земельного банку у агровиробників при розподілі та адмініструванні державної підтримки. Інформація є не завжди відкритою та прозорою, розміщується у закритих реєстрах, які дуже часто ведуться «вручну» в Excel таблицях.	Створити сучасний інформаційно-аналітичний портал АПК України.	<ol style="list-style-type: none"> 1 Зібрати та проаналізувати інформацію про реєстри (власник реєстру, порядок ведення реєстру, форма ведення реєстру, актуальність та достовірність інформації, що міститься в реєстрі). 2 Внести зміни до законодавства, яке регулює порядок ведення реєстрів з метою їх уніфікації та об'єднання. 3 Провести технічні роботи з уніфікації всіх реєстрів та створити єдиний інформаційно-аналітичний портал АПК України. 	Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України	Потрібне додаткове фінансування	Подана заявка на грант Taras
РЕФОРМА УПРАВЛІННЯ МЕЛІОРАТИВНОЮ СИСТЕМОЮ	<ol style="list-style-type: none"> 1 Порушення цілісності меліоративної системи. 2 Невизначеність правового статусу меліоративної системи. 3 Неможливість реєстрації права власності на нерухоме майно. 4 Нераціональне використання існуючої меліоративної системи. 5 Неефективне управління бюджетними коштами. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Створити ефективний механізм функціонування меліоративної системи. 2 Врегулювати відносини між державою та суб'єктами господарювання. 3 Створити механізм реалізації права власності на меліоративну систему. 	Законопроект «Про системи меліорації та дренажу».	Верховна Рада України	Потрібне додаткове фінансування	

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
РЕФОРМА РИНКУ ТЕХНІЧНОЇ КОНОПЛІ	<ol style="list-style-type: none"> 1 Застаріле руглювання ринку. 2 Перевантаженість ринку непотрібними інструментами регулювання. 3 Відповідно до чинного законодавства технічними коноплями вважають рослини, у яких вміст ТГК не перевищує 0,08%. Що є необгрунтованою нормою, яка не дозволяє виробникам вирощувати велику кількість сортів рослин. В Європі цей показник сягає 0,2%, в США – 0,3%. 	Створити прозорі умови для введення бізнесу щодо вирощування технічної коноплі. Дерегулювати ринок.	<ol style="list-style-type: none"> 1 Внести зміни до Постанови Кабінету Міністрів України від 06.05.2000 № 770 «Про затвердження переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів» та затвердити норму, що технічними коноплями вважаються ті рослини, у яких вміст ТГК не перевищував 0,2 відсотка. 2 Внести зміни до Постанови Кабінету Міністрів України від 13.04.2011 № 2011 «Деякі питання видачі дозволу на використання об'єктів і приміщень, призначених для провадження діяльності, пов'язаної з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів» та припинити дію поширення дозволу на технічні коноплі. 	Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Міністерство внутрішніх справ України	Потрібне додаткове фінансування	
РЕФОРМА ГАЛУЗІ БДЖІЛЬНИЦТВА	<ol style="list-style-type: none"> 1 Застаріле регулювання ринку. 2 Через відсутність законодавчого механізму співробітництва між пасічниками та сільгоспвиробниками, щороку внаслідок отруєнь від пестицидів та агрохімікатів, які застосовуються в сільському господарстві, в Україні масово гинуть бджоли. 3 Від початку виробництва до фактичної реалізації меду підприємець має контактувати з органами державної влади понад 26 разів. Величезна кількість вимог і інструментів регулювання не дає бізнесу чіткого розуміння правил поведінки на ринку. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Спрощення процедури реєстрації пасіки та отримання паспорту пасіки. Удосконалення механізму повідомлення пасічників про застосування пестицидів аграріями. 2 Підвищення ефективності роботи Комісії з отруєнь бджіл та створення основи для формування належної доказової бази для захисту інтересів пасічників в судовій інстанції. 3 Оновлення Інструкції з профілактики отруєнь бджіл. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Внести зміни до наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України, Української академії аграрних наук від 20 вересня 2000 року № 184/82, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 23 жовтня 2000 року за № 736/4957. 2 Визнати такою що втратила чинність Інструкцію по профілактике отравлений пчел пестицидами, затверджену Всесоюзним виробничо-науковим об'єднанням по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Союзсельхозхимия» і Головним управлінням ветеринарії Держагропрому СРСР 14 червня 1989 року. 3 Внести зміни до Інструкції щодо попередження та ліквідації хвороб і отруєнь бджіл, затвердженої наказом Головного Державного Інспектора Ветеринарної Медицини України від 30 січня 2001 року № 9, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 лютого 2001 року за № 131/5322. 4 Затвердити нову інструкцію з профілактики отруєнь бджіл. 	Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України	Непотрібне додаткове фінансування	

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
РЕФОРМА МИТНОГО КОНТРОЛЮ І ОПОДАТКУВАННЯ ПРИ ПЕРЕВЕЗЕННІ ГОРІХІВ	Більшість горіхів вирощуються в лісопосадках та в господарств населення. Тому держава на сьогодні, невповній мірі володіє інформацією щодо їх виробництва та реалізації. Такі горіхи експортуються за кордон через «сірі схеми», через фірми які працюють 1 місяць, поза податковим та митним контролем, без відповідно підтверджуючих документів, та повернення валютної виручки. За таких умов, легальним виробникам дуже тяжко конкурувати з такими незаконними суб'єктами господарювання, і легально вести бізнес в Україні, адже вони також постійно зіштовхуються з корупційними ризиками, та затримкою на митниці товару. За оцінками експертів 80 % експорту, це горіхи які реалізовувалися за «сірими схемами». Таким чином, держава щороку отримує мільйонні збитки від недоотримання податкових та митних надходжень, а також не може проконтролювати належним чином суб'єктів господарювання, адже до моменту проведення перевірок вони ліквідуються і створюються інші.	Створити прозорі умови для ведення бізнесу горіхівництва. Подолати корупційні складові. Наповнення бюджету за рахунок податків та митних платежів. Підвищити рівень простежуваності горіхів як продуктів харчування. Підвищити рівень інвестиційної привабливості галузі.	<ol style="list-style-type: none"> Внести зміни до Податкового кодексу України та ввести горіховий збір для експорту такої продукції у вигляді оплати за кожен тону майбутнього експортованого товару та надання підтвердження сплати такого збору у вигляді електронної експортної декларації на кожен партію товару, яка автоматично відображатиметься в електронному кабінеті платника податків та автоматично надсилатиметься до Митних органів. Внести зміни до Податкового кодексу України і запроваджуємо нову групу ФОП на спрощеній системі оподаткування «Фізична особа підприємець-заготівельник» перевівши його під умови оподаткування III групи та з обов'язковим застосуванням у своїй діяльності для таких осіб договорів контрактації сільськогосподарської продукції та/або договорів купівлі-продажу товарів та з обов'язковим введенням такими суб'єктами господарювання книг обліку прийому товарів. 	Міністерство фінансів України, Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Державна податкова служба України, Державна митна служба України, Держпродспоживслужба, Верховна Рада України	Потрібне додаткове фінансування	
РЕФОРМА ДЕРЖПІДТРИМКИ АПК	Держпідтримкою користуються тисячі агровиробників, однак процес отримання має чимало проблем, таких як: неефективність розподілу держпідтримки, неактуальність інформації та відсутність громадського контролю. Це створює високі корупційні ризики та робить процес отримання держпідтримки недружнім для бізнесу. Крім того, наразі не працює такий інструмент мінімізації ризиків як агрострахування, та, відповідно, не діє програма державної підтримки в цій сфері. У результаті сповільнюється розвиток сільських територій та зменшується їх інвестиційна привабливість.	<ol style="list-style-type: none"> Створення сучасного інформаційно-аналітичного порталу АПК України. Впровадження ефективного механізму агрострахування. 	<ol style="list-style-type: none"> Зібрати та проаналізувати інформацію про реєстри (власник реєстру, порядок ведення реєстру, форма ведення реєстру, актуальність та достовірність інформації що міститься у реєстрі. Внести зміни до законодавства, яке регулює порядок ведення реєстрів з метою їх уніфікації та об'єднання. Провести технічні роботи з уніфікації всіх реєстрів та створити єдиний інформаційно-аналітичний портал АПК України. Розробити та прийняти законопроект «Про внесення змін до законодавства щодо аграрного страхування». Після розробити та прийняти підзаконні акти на виконання Закону. 	Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України	Потрібне додаткове фінансування	

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
Сектор ІТ ТА РОЗРОБКА						
ІНСПЕКЦІЙНА РЕФОРМА	<p>1 Ефективність та результативність державного нагляду (контролю) неможливо оцінити, оскільки наразі проведено лише ідентифікацію ризиків, але адекватна статистика не ведеться, методика оцінки ефективності відсутня. Найчастіше «успішність» перевірок оцінюють за кількістю зафіксованих порушень, хоча цей критерій не має нічого спільного з метою державного нагляду (контролю).</p> <p>2 Значна частина перевірок бізнесу просто не відбувається, або відбувається зі значними порушеннями процедури. Це зумовлено як законодавчими колізіями, так і недосконалістю опису самого процесу планування та здійснення перевірок.</p> <p>3 У бізнесу відсутні стимули виконувати вимоги законодавства та усувати порушення – у більшості випадків навіть за незаконний недопуск інспектора на бізнес чекають мізерні штрафи, а сумлінний підприємець майже не має преференцій.</p> <p>4 Відсутні альтернативні способи досягнення цілей державного нагляду (контролю), такі як аудит або страхування відповідальності, що дозволяють підприємцям зменшувати ризики та демонструвати це без проходження перевірок, або з їх мінімальною частотою.</p>	Створити ефективну та прозору систему державного нагляду (контролю), спрямовану на мінімізацію ризиків, а не фіксацію порушень та покарання.	<p>1.1 Забезпечити адекватний збір статистики шляхом впровадження Єдиної електронної системи управління ризиками у сфері господарської діяльності.</p> <p>1.2 Розробити та прийняти методику оцінки ефективності державного нагляду (контролю) – спільно з Мінекономіки, погоджено.</p> <p>2 Розробити та внести зміни до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» №877:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● вдосконалити процес планування та здійснення перевірок; ● запровадити нові стимули для підприємців у разі успішного проходження перевірок; ● запровадити аудит та страхування відповідальності як альтернативні інструменти досягнення цілей державного нагляду (контролю). 	Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України		

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
Сектор ІНФРАСТРУКТУРА						
ТАКСІ	Близько 98% ринку працює «в тіні» та активний розвиток агрегаторів замовлень, діяльність яких ніяк не регулюється.	Спрощення виходу на ринок шляхом скасування ліцензування та запровадження дозвільного та декларативного способу, встановлення здорового рівня конкуренції на ринку, забезпечення безпеки перевезень.	Прийняти законопроекти про реформування ринку таксі (4 проекти: основний, зміни до Бюджетного, Податкового та Кодексу про адміністративні правопорушення).	Міністерство інфраструктури України, Верховна Рада України	Не потрібно	<i>Потрібна адвокаційна підтримка у Міністерстві інфраструктури і, особливо, Транспортному комітеті ВРУ</i>
ПРИРОДНІ МОНОПОЛІЇ У СФЕРІ ТРАНСПОРТУ	Тарифи на послуги природних монополій та умови доступу до інфраструктури наразі є політичним рішенням, які ухвалює Міністерство інфраструктури України без належного обґрунтування.	Регулювання природних монополій у сфері транспорту, зокрема встановлення прозорих та обґрунтованих тарифів та умов доступу до інфраструктури.	Створити професійний і незалежний регулятор - Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері транспорту. Прийняти відповідний законопроект і імплементувати його.	Міністерство інфраструктури України, Кабінет Міністрів України, Верховна Рада України	Частково потрібно в частині імплементації після прийняття (розробка підзаконних актів)	
ЗАЛІЗНИЦЯ	Відсутність конкуренції на ринку перевезень вантажів.	Конкурентний ринок перевезень вантажів.	Провести дослідження для виявлення проблем ринку та регулювання. Прийняти Закон України «Про залізничний транспорт України».	Міністерство інфраструктури України, Кабінет Міністрів України, Верховна Рада України	Не потрібно	<i>Back on Track Програма антикризових заходів у сфері залізничного транспорту, що реалізується відповідно до Меморандуму від 25.05.2020 з електронним журналом «Rail.Insider»</i>
ЗАЛІЗНИЦЯ	Відсутність можливості конкурентного доступу до інфраструктури перевізників відмінних від Укрзалізниці.	Забезпечення конкурентного і недискримінаційного доступу до інфраструктури перевізників відмінних від Укрзалізниці.	Досягнути визначеної законом цільової моделі ринку залізничних перевезень, утворення та забезпечення сталого функціонування оператора інфраструктури та перевізників у вантажному секторі.		Не потрібно	<i>Експериментальний проект «Приватна тяга» На виконання Постанови Уряду від 04.12.2019 № 1043 «Про реалізацію експериментального проекту щодо допуску приватних локомотивів до роботи окремими маршрутами на залізничних коліях загального користування»</i>
МІЖНАРОДНІ ВАНТАЖНІ АВТОМОБІЛЬНІ ПЕРЕВЕЗЕННЯ	Нестача квоти дозволів на міжнародні вантажні перевезення та неефективний розподіл наявних дозволів гальмує розвиток ринку автомобільних перевезень.	Розвиток ринку міжнародних вантажних перевезень; вирішення проблеми нестачі дозволів.	Провести дослідження ринку міжнародних автомобільних перевезень для виявлення проблем ринку та регулювання.	Міністерство інфраструктури України	Не потрібно	

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
МУЛЬТИМОДАЛЬ-НІ ПЕРЕВЕЗЕННЯ	В Україні відсутнє регулювання мультимодальних та/або комбінованих перевезень, відсутні стимули для бізнесу використовувати більш екологічні види транспортування.	Запровадити ефективне регулювання мультимодальних перевезень для забезпечення сталого розвитку.	Провести дослідження ринку мультимодальних перевезень для виявлення проблем ринку та регулювання.	Міністерство інфраструктури України	Частково потрібно	
ВНУТРІШНІЙ ВОДНИЙ ТРАНСПОРТ	Монополізація послуг лоцманського проведення.	Створення конкурентного ринку послуг, підвищення якості та зниження вартості для споживача.	Прийняття постанови КМУ «Про внесення змін у додаток до Постанови Кабінету Міністрів України від 3 червня 2013 р. № 405»	Кабінет Міністрів України, Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства	Не потрібно	
	Судновласники двічі сплачують за проведення криголамних робіт	Усунення подвійної плати за криголамні роботи				
СКАСУВАННЯ МОНОПОЛЬНОГО СТАНОВИЩА ІНФОРМАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ ПОРТОВОГО СПІВТОВАРИСТВА	На рівні постанови Кабміну нормативно закоріплена монополія лише однієї інформаційної системи у портах – ІСПС. Підприємство, яке адмініструє ІСПС, – зловживає монопольним становищем та встановлює на свої послуги ціни, які неможливо було б встановити, якщо б на ринку існувала конкуренція.	Скасувати штучно створену монополію, створити ринкових інформаційних систем для портів.	Прийняти проєкт постанови КМУ «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 р. № 451 «Питання пропуску через державний кордон осіб, автомобільних, водних, залізничних та повітряних транспортних засобів перевізників і товарів, що переміщуються ними» (щодо скасування інформаційної системи портового співтовариства)».	Кабінет Міністрів України, Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства	Не потрібно	
РОЗВИТОК МІСЬКОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ	Недостатня кількість велодоріжок, неінклюзивна інфраструктура міського простору, недостатня кількість зарядних станцій, небезпека для життя та здоров'я водіїв малого індивідуального транспорту, відсутність інфраструктури для утилізації акумуляторів та технічного обслуговування, відсутність регулювання на державному та місцевому рівні ускладнюють розвиток малого та середнього бізнесу.	Рекомендації з вдосконалення державної політики для покращення умов ведення бізнесу на ринку оренди велосипедів та індивідуального електричного транспорту та допомога малому бізнесу.	Провести дослідження ринку оренди велосипедів та індивідуального електричного транспорту (моноколеса, самокати, електровелосипеди для виявлення проблем ринку та регулювання.	Міністерство інфраструктури, Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства	Частково потрібно	

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
Сектор ІТ ТА ТЕЛЕКОМ						
ДІЯЛЬНІСТЬ ІТ-КОМПАНІЙ	<ol style="list-style-type: none"> 1 Залучення ФОП до діяльності ІТ-компанії може кваліфікуватися як трудові відносини. 2 Складність процедури працевлаштування іноземних спеціалістів. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Неможливість перекваліфікації договірних відносин ІТ-компаній та ФОП в трудові. 2 Скасування віз Д та спрощення процедури отримання посвідок на тимчасове проживання для іноземних працівників. 3 Залучення іноземних ІТ-спеціалістів на український ІТ-ринок через реалізацію механізму іміграції за квотами. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Роз'яснення Мінфіну та Держпраці щодо неможливості перекваліфікації договірних відносин між ІТ-компаніями та ФОП в трудові або внесення відповідних змін до ПКУ та КЗпП. 2 Внесення змін до Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» щодо отримання посвідки на тимчасове проживання. Внесення змін до Порядку оформлення, видачі, обміну, скасування, пересилання, вилучення, повернення державі, визнання недійсною та знищення посвідки на тимчасове проживання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2018 р. № 322. 3 Розробка підзаконних актів для простої реалізації квот для іміграції ІТ-спеціалістів. 	<p>Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства</p> <p>Міністерство цифрової трансформації України</p> <p>Міністерство фінансів України</p> <p>Міністерство закордонних справ України</p> <p>Держпраці</p> <p>ДПС</p> <p>Державна міграційна служба</p>	Частково потрібно по пункту 3, виключно якщо буде підтримка ініціативи з боку Уряду	
ЕФЕКТИВНЕ ВІДКРИТТЯ ДАНИХ ДЕРЖАВНИХ ОРГАНІВ	Державні органи володіють значними обсягами інформації, але не оприлюднюють її або ж оприлюднюють частково. Форма оприлюднення в більшості випадків не дозволяє обробляти таку інформацію за допомогою комп'ютера без попередньої обробки людиною.	Постійне повне оприлюднення інформації державних органів (крім тієї, що пройшла трискладовий тест) у формі відкритих даних.	<ol style="list-style-type: none"> 1 Прийняти проект Закону про внесення змін до закону України «Про доступ до публічної інформації» (щодо оприлюднення відкритих даних). 2 Прийняти проект постанови КМУ про внесення змін до постанови КМУ від 21 жовтня 2015 р. № 835, якою затверджено Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних. 3 Змінити систему нагляду за дотримання органами влади законодавства про доступ до публічної інформації. 4 Відкрити набір даних - фінансова звітність юридичних осіб. (не потребує змін законодавства). 	<p>Міністерство цифрової трансформації України</p> <p>Щодо відкриття фінансової звітності – ДПС, Держстат та Мін'юст</p>	Не потрібно	
ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ	Відсутність єдиного підходу до визначення функціональної незалежності регуляторних органів зі спеціальним статусом у контексті природних монополій та суміжних ринків у сфері транспорту, телекомунікацій та енергетики.	Законодавчо уніфікувати права та обов'язки регуляторних органів, які мають спеціальний статус у контексті природних монополій та суміжних ринків у сфері транспорту, телекомунікацій та енергетики.	Розробити та прийняти відповідний закон.	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України		

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
УНІВЕРСАЛЬНІ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНІ ПОСЛУГИ	Географічна та цінова недоступність голосових послуг.	Доступність універсальних телекомунікаційних послуг всім жителям України.	<ol style="list-style-type: none"> 1 Розробити та прийняти необхідні НПА для реалізації норм проекту Закону № 3014. 2 Встановити ефективний механізм забезпечення доступності універсальних послуг. 3 Здійснити перегляд переліку загальнодоступних послуг та принципів їх формування та гарантування державою. 4 Впровадити принцип технологічної нейтральності при визначенні умов забезпечення універсальними послугами. 5 Оновити граничні тарифи на загальнодоступні телекомунікаційні послуги. 	Національна комісія, що здійснює державне регулювання в сфері зв'язку та інформатизації Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України Міністерство цифрової трансформації України	Частково потрібно	
РЕФОРМА НАЦІОНАЛЬНОГО РЕГУЛЯТОРА В СФЕРІ ЕЛЕКТРОННИХ КОМУНІКАЦІЙ	Недостатня незалежність та регуляторна спроможність регулятора в сфері телекомунікацій та радіочастотного ресурсу.	Забезпечити незалежність та регуляторну спроможність регулятора в сфері електронних комунікацій.	Прийняти законопроект 4066 від 07.09.2020 з певними доопрацюваннями для імплементації вимог законодавства ЄС.	Верховна Рада України Національна комісія, що здійснює державне регулювання в сфері зв'язку та інформатизації Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України Міністерство цифрової трансформації України	Не потрібно	

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
РЕФОРМА СЕКТОРУ ЕЛЕКТРОННИХ КОМУНІКАЦІЙ	<ol style="list-style-type: none"> 1 Застаріла нормативно-правова база в галузі телекомунікацій та радіочастотного ресурсу. 2 Невідповідність нормативно-правової бази в галузі телекомунікацій та радіочастотного ресурсу вимогам Угоди про асоціацію з ЄС. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Забезпечити відповідність законодавства в сфері електронних комунікацій та користування радіочастотним ресурсом вимогам Директив ЄС та потребам ринку. 2 Створити ефективні умови для розвитку ринку. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Прийняти законопроект про електронні комунікації (реєстр. № 3014), який імплементує вимоги Директиви ЄС 1972/2018 (Європейський кодекс електронних комунікацій). 2 Розробити підзаконні акти після прийняття законопроекту про електронні комунікації. 3 Створити електронну регуляторну платформу регулятора в сфері електронних комунікацій. 	<p>Верховна Рада України</p> <p>Національна комісія, що здійснює державне регулювання в сфері зв'язку та інформатизації</p> <p>Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України</p> <p>Міністерство цифрової трансформації України</p>	Частково потрібно – виключно у разі прийняття в цілому проекту закону 3014	
РЕОРГАНІЗАЦІЯ РАДІОЧАСТОТНОГО СПЕКТРУ, НЕОБХІДНОГО ДЛЯ ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМИ РУХОМОГО (МОБІЛЬНОГО) ЗВ'ЯЗКУ П'ЯТОГО ПОКОЛІННЯ	<ol style="list-style-type: none"> 1 Відсутність широкосмугового доступу до Інтернету на всій території України. 2 Не гармонізоване з Європейським Союзом використання радіочастот у деяких діапазонах радіочастотного спектру. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Прискорити цифровізацію суспільства та всіх галузей економіки. 2 Впровадити новітні технології у сфері телекомунікацій. 3 Забезпечити високошвидкісний безпроводний доступ до мережі Інтернет на всій території України. 4 Забезпечити гармонізоване з Європейським Союзом використання радіочастот у відповідних діапазонах. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Прийняти законопроект про електронні комунікації (реєстр. № 3014). 2 Підготувати та прийняти План впровадження системи рухомого (мобільного) зв'язку п'ятого покоління. 3 Внести зміни до Плану використання радіочастотного ресурсу України. 4 Вивільнити радіочастотний ресурс України у діапазоні радіочастот 694 - 790 МГц (другий цифровий дивідент). 	<p>Верховна Рада України</p> <p>Кабінет Міністрів України</p> <p>Національна комісія, що здійснює державне регулювання в сфері зв'язку та інформатизації</p> <p>Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України</p> <p>Міністерство цифрової трансформації України</p>	Частково потрібно	

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
СПРОЩЕННЯ ПРОЦЕДУРИ ЗАЛУЧЕННЯ ВИСОКОВАЛІФІКОВАНИХ ФАХІВЦІВ ДО ДІЯЛЬНОСТІ УКРАЇНСЬКИХ КОМПАНІЙ (ЗОКРЕМА ІТ КОМПАНІЙ)	Залучення іноземних спеціалістів до роботи ІТ компаній є складною та тривалою процедурою: бюрократичні перепони, необґрунтовано великі строки розгляду документів, необґрунтовано високі вимоги до іноземців.	<p>Спростити процедуру залучення іноземних фахівців до діяльності українських компаній, зокрема:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Іноземці без посвідки на проживання можуть бути ФОП на спрощеній системі оподаткування. 2 Суттєво скоротити строки: <ul style="list-style-type: none"> • перевірки заяв на отримання дозволу на імміграцію та документів до них; • пересилання документів в інші державні органи, які приймають участь у процедурі погодження. 3 Приймати від іноземців, які на законних підставах знаходяться на території України, документи всіх українських лікувально-профілактичних закладів, дозволити приватним клінікам. 4 Змінити вимоги до досвіду іноземних фахівців, які планують іммігрувати, розширити перелік професій тощо. 5 Створити механізм попередньої онлайн перевірки документів, які підтверджують кваліфікацію іноземця. 6 Суттєво скоротити строки перевірки документів, що підтверджують відповідність рівня кваліфікації іноземців встановленим вимогам. 7 Спростити процедуру продовження строку перебування в Україні з 90 до 180 днів. 8 Скасувати вимогу отримання візи Д для отримання посвідки на тимчасове проживання. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Скасувати вимогу отримання візи Д для оформлення посвідки на тимчасове проживання (зміни до Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» та Порядку оформлення, видачі, обміну, скасування, пересилання, вилучення, повернення державі, визнання недейсною та знищення посвідки на тимчасове проживання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2018 р. № 322). 2 Спростити процедуру продовження строку перебування іноземців в Україні (зміни до Порядку продовження строку перебування та продовження або скорочення строку тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства на території України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2012 р. № 150). 3 Суттєво скоротити строки розгляду заяв про отримання дозволу на імміграцію (зміни до Закону України «Про імміграцію»). 4 Суттєво скоротити строки перевірки документів, що підтверджують відповідність рівня кваліфікації іноземців встановленим вимогам, створити механізм попередньої онлайн перевірки документів, які підтверджують кваліфікацію іноземця, передбачити можливість прийняття від іноземців документів всіх українських лікувально-профілактичних закладів в якості доказу відсутності хвороб (зміни до Порядку провадження за заявами про надання дозволу на імміграцію і поданнями про його скасування та виконання прийнятих рішень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2002 р. № 1983). 5 Видати роз'яснення ДПС та узагальнюючу податкову консультацію Мінфіну, що іноземці без посвідки на проживання можуть бути ФОП на спрощеній системі оподаткування 	МВС (ДМС) Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства МЗС	Не потрібно	

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
Сектор ЮРИДИЧНИЙ ДЕПАРТАМЕНТ						
ЗАХИСТ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ	Український споживач часто не може захистити свої права. Це довго, дорого, складно і не відповідає європейським практикам.	Підвищення ефективності захисту прав споживачів, зокрема під час здійснення ними купівлі товарів через мережу Інтернет, та впровадження найкращих європейських практик у цій сфері.	Прийняти Закон України «Про захист прав споживачів» у новій редакції.	Парламент	Не потрібно	
САМОРЕГУЛЮВАННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ І ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	Надмірне державне регулювання, яке часто не досягає своєї мети там, де саморегулювання досягало б мети з меншими затратами для держави і меншими корупційними ризиками для бізнесу. Також - відсутність будь-якого регулювання на окремих ринках, яке б забезпечило рівні правила гри та дозволило чесно конкурувати. Сьогодні обмежено можливості для створення саморегульованих організацій у будь-якій сфері господарської чи професійної діяльності. На сьогодні така можливість передбачена законодавством лише у 16 сферах.	Запустити саморегулювання господарської чи професійної діяльності як альтернативу державному регулюванню та з цією метою встановити законодавчі рамки та однакові підходи для створення і функціонування саморегульованих організацій. Підвищення якості та безпечності для споживачів товарів (робіт, послуг). Зниження рівня адміністративного тиску на бізнес.	Прийняти Закон України «Про саморегульовані організації».	Парламент	Не потрібно	
МЕТОДОЛОГІЧНА ГРУПА						
РЕФОРМА ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ	Рішення державної політики приймаються імпульсивно-інтуїтивно, не аналізуються та не обґрунтовуються на належному рівні. Відтак, вони не вирішують проблеми суспільних груп. Державна політика є неефективною.	Policy-процес ухвалення рішень, вимірювані показники ефективності державної політики, взаємодія влади зі стейкхолдерами на всіх етапах формування та реалізації державної політики.	Впровадження нового Регламенту КМУ, розробка методик, навчання держслужбовців, створення центру консультаційної підтримки.	Уряд	Потрібно додаткове фінансування	
РЕГІОНАЛЬНИЙ DOING BUSINESS	Відсутність інформації для потенційного інвестора щодо регуляторних перепон розвитку бізнесу на регіональному рівні.	Оцінити легкість ведення бізнесу в регіонах України.	Провести соціологічне дослідження та сформувати регіональний рейтинг Doing Business 2020.		Потрібно додаткове фінансування	

Реформа	Проблеми, які хочемо вирішити (приклад!)	Мета (чого хочемо досягти?)	Що треба зробити?	Відповідальний орган	Додаткове фінансування	Коментар
НАДРОКОРИСТУВАННЯ						
КОДЕКС ПРО НАДРА	<ol style="list-style-type: none"> 1 Залежність України від імпорту енергоносіїв. 2 Нераціональне використання енергетичних ресурсів та матеріально-сировинної бази України. 3 Нерівний та непрозорий доступ суб'єктів господарювання до користування надрами. 4 Висока вартість енергоносіїв для населення. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Оптимізація та збільшення обсягів власного видобутку основних корисних копалин, зокрема природного газу, для зменшення залежності України від імпорту енергоносіїв, залучення інвестицій у видобувну галузь та забезпечення країни сировиною з можливістю подальшого її експорту на міжнародні ринки. 2 Забезпечення раціонального використання енергетичних ресурсів та матеріально-сировинної бази України, рівного доступу всіх суб'єктів господарювання до користування надрами та прозорості при забезпечення такого доступу, а також зменшення вартості енергоносіїв для населення за рахунок нарощування видобутку корисних копалин. 	<p>Розробити та ухвалити нову редакцію Кодексу про надра, який концептуально змінює регулювання сфери надрокористування, зменшує адміністративне навантаження на бізнес, спрощує доступ до геологічної інформації та кодифікує положення відповідних законодавчих актів.</p> <p>Розробити:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 ПКМУ – про внесення змін до Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами. 2 ПКМУ – про затвердження Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами шляхом електронних торгів. 3 Проект Наказу міністерства – про внесення змін до уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового/позапланового заходу державного нагляду/контролю. 4 Проект Наказу міністерства – про внесення змін до положення про порядок організації та виконання дослідно-промислової розробки родовищ корисних копалин загальнодержавного рівня. 5 Проект Наказу міністерства – про внесення змін до правил розробки нафтових і газових родовищ. 	Уряд		
РОЗРОБКА НПА ЩОДО КОДЕКСУ ПРО НАДРА				Уряд		