

Пропозиції до законопроекту «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку», реєстр. № 6055		
Положення законопроекту реєстр № 6055	ПРОПОЗИЦІЇ BRDO	ОБГРУНТУВАННЯ
<b>ЗАКОН УКРАЇНИ</b>		
<b>Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку</b>		
<b>Стаття 1. Статус Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку</b>		
1. Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, (далі - регуляторний орган) є постійно діючим центральним органом виконавчої влади зі спеціальним статусом, який утворюється Кабінетом Міністрів України, <u>є підзвітним Президентові України та Верховній Раді України.</u>	1. Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, (далі - регуляторний орган) є постійно діючим центральним органом виконавчої влади зі спеціальним статусом, який утворюється Кабінетом Міністрів України.	Пропозиція спрямована на імплементацію: ч.1 ст.8 ЕЕСС щодо забезпечення політичної незалежності національного регулятор. ч. 2 ст. 6 ЕЕСС щодо забезпечення неупередженого здійснення національним регулятором своїх повноважень. Підзвітність зазвичай передбачає відносини між органом наділеним владою та органом, який надав йому таку владу, включає оцінку ефективності та вжиття заходів у разі неналежного виконання повноважень. Так, ст.113 Конституції передбачає підзвітність КМУ перед ВРУ у межах, передбачених Конституцією; ст. 21 Закону «Про Кабінет Міністрів України» передбачає підзвітність центральних органів виконавчої влади перед КМУ.
<b>Стаття 3. Основні принципи діяльності регуляторного органу</b>		
1. Основними принципами діяльності регуляторного органу є:		
8) неупередженість та об'єктивність під час прийняття рішень;	8) неупередженість та об'єктивність під час прийняття рішень, <b>в тому числі щодо внутрішніх організаційних питань регуляторного органу та призначення його персоналу;</b>	Пропозиція спрямована на імплементацію ч. 1 ст.8 ЕЕСС щодо забезпечення незалежності та об'єктивності регулятора при розробці внутрішніх процедур та призначенні персоналу.
<b>Стаття 4. Мета, форми діяльності регуляторного органу, його основні завдання та повноваження</b>		

<p>1. Регуляторний орган здійснює державне регулювання, державний нагляд (контроль) з метою досягнення балансу інтересів держави, споживачів, суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, забезпечення безпеки електронних комунікацій, розвитку конкуренції, інтеграції ринків України у зазначених сферах до ринків Європейського Союзу.</p>	<p>1. Регуляторний орган здійснює державне регулювання, державний нагляд (контроль) з метою, <b>визначеною Законом України «Про електронні комунікації» для сфер електронних комунікацій та радіочастотного спектра та Законом України «Про поштовий зв'язок» для сфери надання послуг поштового зв'язку.</b></p>	<p>Мета та завдання визначені Законами «Про електронні комунікації» (ст.4) та «Про поштовий зв'язок» (ст.7). В проекті мета передбачена по аналогії з Законом про НКРЕКП, і не узгоджуються з вказаними галузевими законами. Мета також суперечить Директиві ЄС 1972/2018 (ЕЕСС), де йдеться про розвиток ринків та інтереси користувачів, а не «баланс інтересів».</p>
<p>3. Основними завданнями регуляторного органу є:</p>		
<p>7) здійснення регулювання користування радіочастотним спектром у смугах загального користування, в тому числі:</p>		
<p>7.4) прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом, Законами України «Про електронні комунікації» <u>та «Про поштовий зв'язок»;</u></p>	<p><b>Виключити та «Про поштовий зв'язок»</b></p>	<p>Закон «Про поштовий зв'язок» не регулює користування радіочастотним спектром.</p>
<p><u>13.5) організація та забезпечення здійснення заходів щодо запобігання користування кінцевим (термінальним) обладнанням мобільного зв'язку, законність застосування якого на території України не підтверджена;</u></p>	<p><b>Виключити</b></p>	<p>Не зрозуміло про які саме заходи йдеться. Закон «Про електронні комунікації» не передбачає таких заходів та способу їх здійснення. Дане положення проекту не узгоджується із ст.19 Конституції України згідно з якою органи державної влади діють, зокрема, у спосіб, передбачений Конституцією та законами. Також дана норма несе ризики перекладення на споживачів, які правомірно придбали мобільні термінали відповідальності (їх відключення) за порушення третіми особами вимог щодо законності ввезення цих терміналів.</p>
<p><u>13.6) організація та забезпечення здійснення заходів щодо ідентифікації кінцевого користувача у постачальника електронних комунікаційних послуг;</u></p>	<p><b>Виключити</b></p>	<p>Суперечить Закону «Про електронні комунікації», який не передбачає таких заходів та способу їх здійснення. Повноваження регулятора стосуються тільки встановлення порядку ідентифікації знеособлених абонентів на добровільних засадах (ч.5 ст.104). Відповідно дане положення проекту не узгоджується із ст.19</p>

		Конституції України згідно з якою органи державної влади діють, зокрема, у спосіб, передбачений Конституцією та законами. Також дана норма несе ризики запровадження обов'язкової реєстрації абонентів і потребує відкритого суспільного діалогу та широкого їх обговорення.
<b>Стаття 5. Гарантії незалежності регуляторного органу</b>		
2. Забороняється втручання державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, політичних партій, громадських об'єднань, інших осіб в діяльність регуляторного органу з виконання покладених на нього обов'язків.		
	<b>Особи, які здійснюють незаконний вплив на процес виконання членами регуляторного органу, його посадовими особами своїх функцій і повноважень, несуть адміністративну та кримінальну відповідальність відповідно до закону.</b>	Пропонуємо повернути норму щодо відповідальності за незаконний вплив, яка була у версії законопроекту реєстр. № 4066 від 07.09.2020 р. з метою подальшого встановлення змін у ККУ та КУпАП щодо такої відповідності. Пропозиція спрямована на імплементацію ч. 1 ст.8 ЕЕСС щодо забезпечення незалежності та об'єктивності регулятора.
5. Нормативно-правові акти регуляторного органу видаються у формі постанов, а також інструкцій, положень, правил, що затверджуються постановами регуляторного органу.		
Вони не можуть суперечити законам України та іншим законодавчим актам України і не мають зворотної сили, крім випадків, коли вони згідно із законом пом'якшують або скасовують відповідальність.		
Нормативно-правові акти регуляторного органу підлягають державній реєстрації Міністерством юстиції України.		
	<b>Підставою для відмови у державній реєстрації нормативно-правових актів регуляторного органу може бути лише їх невідповідність Конституції України, законам чи міжнародним договорам, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.</b>	Пропозиція спрямована на імплементацію ч. 1 ст.8 ЕЕСС щодо забезпечення незалежності та об'єктивності в діях регулятора, неприйняття інструкцій від будь-якого іншого органу стосовно виконання покладених на регулятора завдань.

	Скасування чи зупинення дії рішень регуляторного органу здійснюється лише судом.	Пропонуємо доповнити вказаною нормою, оскільки відповідно до ч. 6 ст. 21 КМУ має право скасовувати акти центральних органів виконавчої влади повністю чи в окремій частині. Пропозиція спрямована на імплементацію ч. 1 ст.8 ЕЕСС щодо: забезпечення незалежності регулятора; надання права призупиняти або скасовувати рішення регуляторів лише апеляційним органам (в розумінні ст. 31 ЕЕСС).
<b>Стаття 6. Відносини регуляторного органу з Верховною Радою України, Кабінетом Міністрів України, іншими органами державної влади</b>		
6. Регуляторний орган надає на запит Кабінету Міністрів України, інших органів державної влади, <u>Експертної ради з питань цифровізації при Президентові України</u> документи, статистичну та іншу інформацію, необхідну для виконання ними своїх функцій.	Виключити слова « <u>Експертної ради з питань цифровізації при Президентові України</u> ».	Пропонуємо узгодити ч.5 з: - ст. 106 Конституції України щодо визначення повноважень Президента України виключно Конституцією; - ч.1 ст.8 ЕЕСС щодо забезпечення незалежності та об'єктивності в діях регулятора.
<b>Стаття 7. Вимоги до члена регуляторного органу</b>		
1. Кандидат на посаду члена регуляторного органу повинен мати кваліфікацію, досвід і вміння, зокрема, в сфері електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, які є необхідними для виконання його обов'язків та здійснення повноважень члена регуляторного органу, зокрема:		
1) мати ступінь вищої освіти не нижче магістерського у галузі знань: електроніка та телекомунікації, інформаційні технології, право, соціальні та поведінкові науки (спеціальність – економіка), публічне управління та адміністрування;		
2) не менше семи років досвіду роботи у сфері електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, у тому числі на керівних посадах (категорія "Б" для державних службовців та їм прирівняних) не менше п'яти років;	2) не менше семи років досвіду роботи у сфері електронних комунікацій, радіочастотного спектра та/або надання послуг поштового зв'язку, у тому числі на керівних посадах не менше <b>двох</b> років;	Пропонуємо повернути норму щодо досвіду роботи кандидата, яка була у версії законопроекту реєстр. № 4066 від 07.09.2020 Підхід в доопрацьованому законопроекті дискримінує фахівців, які не є державними службовцями. Враховуючи неконкурентні

		умови оплати праці державних службовців, обмеження щодо фахівців з недержавного сектору значно ускладнить забезпечення вимог ч.1 ст.7 ЕЕСС щодо призначення голови та членів регулятора з числа осіб з підтвердженим професійним досвідом на основі заслуг, навичок, знань та досвіду .
3) відповідати іншим вимогам статті 20 Закону України «Про державну службу» для посад категорії «А».		
2. Не може бути призначений членом регуляторного органу громадянин, який:		
13) є членом політичної партії або не менш як три місяці протягом одного року до дня подання заявки на відкритий конкурс входив до складу керівних органів політичної партії або перебував у трудових чи інших договірних відносинах з політичною партією.		
	<b>14) підпадає під заборону, встановлену Законом України "Про очищення влади".</b>	Відповідне обмеження передбачене п. 8 ч.2 ст. 19 Закону «Про державну службу»:
4. У разі, якщо членом регуляторного органу призначається особа, яка має представницький мандат та відповідно до законодавства не може суміщати свою службову діяльність з іншою роботою та/або діяльністю, така особа приступає до виконання обов'язків члена регуляторного органу лише після складання представницького мандата.	4. У разі, якщо членом регуляторного органу призначається особа, яка має представницький мандат та відповідно до законодавства не може суміщати свою службову діяльність з іншою роботою та/або діяльністю, така особа приступає до виконання обов'язків члена регуляторного органу лише після складання представницького мандата. <b>Строк складання представницького мандата не повинен перевищувати одного місяця.</b>	З метою недопущення відсутності кворуму пропонуємо встановити граничний термін для складання представницького мандату. Пропозиція спрямована на імplementацію вимог ч.1 ст. 7 ЕЕСС щодо забезпечення безперервності прийняття рішень.
<b>Стаття 8. Організація конкурсу для призначення членів регуляторного органу</b>		
3. До складу конкурсної комісії входять сім осіб, які визначає <i>Експертна рада з питань цифровізації при Президентові України.</i>	3. До складу конкурсної комісії входять сім осіб: <b>1) дві особи – за поданням Кабінету Міністрів України;</b> <b>2) дві особи – за поданням комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належить питання</b>	Відповідно до: ст. 116 Конституції України, згідно з якою КМУ наділений повноваженнями з утворення центральних органів виконавчої влади із спеціальним статусом та призначення їх керівників;

	<p>електронних комунікацій (з числа членів вказаного комітету). Вказані особи не можуть бути представниками однієї парламентської фракції;</p> <p>3) одна особа – за поданням комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належить питання поштового зв'язку;</p> <p>4) одна особа - за поданням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектру;</p> <p>5) одна особа – за поданням Національного агентства України з питань державної служби.</p> <p><b>Персональний склад членів конкурсної комісії затверджує Кабінет Міністрів України.</b></p>	<p>ст. 106 Конституції України щодо визначення повноважень Президента України виключно Конституцією;</p> <p>ст.7 ч. 1 ЕЕСС, яка вимагає забезпечити прозору процедуру відбору членів регуляторного органу;</p> <p>ст.6 ч. 2 ЕЕСС, що вимагає неупередженого здійснення повноважень Регулятора послуг.</p>
<p>5. Членами конкурсної комісії можуть бути особи, які мають повну вищу освіту, бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет. Членами конкурсної комісії не можуть бути особи, які є членами органів управління суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, а також особи, що не відповідають вимогам частини другої статті 7 цього Закону.</p>	<p>5. Членами конкурсної комісії можуть бути особи, які мають повну вищу освіту, бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет, <b>досвід діяльності та фахові знання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектру, надання послуг поштового зв'язку, здатні забезпечувати політично неупереджену і професійну роботу Комісії.</b></p> <p>Членами конкурсної комісії не можуть бути особи, які є членами органів управління суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, а також особи, що не відповідають вимогам частини другої статті 7 цього Закону.</p>	<p>Пропозиція спрямована на імплементацію:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ч.1 ст. 7 ЕЕСС, згідно з якою голова та члени регулятора призначаються на основі заслуг, навичок, знань та досвіду;</li> <li>-ч. 2 ст. 6 ЕЕСС щодо забезпечення неупередженого здійснення національним регуляторним органом своїх повноважень.</li> </ul> <p>Члени конкурсної комісії повинні мати досвід та знання, які дозволяють оцінити кандидатів на відповідність вказаним вимогам.</p>

<p>10. Засідання конкурсної комісії проводяться у формі відкритих слухань. На засіданнях конкурсної комісії як спостерігачі можуть бути присутні представники громадськості, засобів масової інформації, народні депутати України, представники <u>Експертної ради з питань цифровізації при Президентові України</u>, представники Європейської Комісії, Міжнародного союзу електрозв'язку, Всесвітнього поштового союзу, Органу європейських регуляторів для електронних комунікацій, інших міжнародних організацій за їх згодою, які співпрацюють з Україною у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра, надання послуг поштового зв'язку.</p>	<p>10. Засідання конкурсної комісії проводяться у формі відкритих слухань. На засіданнях конкурсної комісії як спостерігачі можуть бути присутні представники громадськості, засобів масової інформації, народні депутати України, представники <b>консультативно-дорадчих органів</b> при Президентові України та <b>Кабінеті Міністрів України</b>, представники Європейської Комісії, Міжнародного союзу електрозв'язку, Всесвітнього поштового союзу, Органу європейських регуляторів для електронних комунікацій, інших міжнародних організацій за їх згодою, які співпрацюють з Україною у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра, надання послуг поштового зв'язку.</p>	
	<p><b>Забороняється незаконне втручання державних органів, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, політичних партій, громадських об'єднань, інших фізичних або юридичних осіб у діяльність конкурсної комісії.</b></p>	<p>Пропозиція спрямована на імплементацію ч.1 ст. 7 ЕЕСС щодо прозорої процедури відбору. Аналогічна норма є в Законі «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» (ч.3 ст.8).</p>
<p>18. Конкурсна комісія протягом тридцяти календарних днів з дня завершення прийому заявок на відкритий конкурс проводить необхідні процедури, передбачені порядком проведення відкритого конкурсу, за результатами голосування складає рейтинг кандидатів на посаду члена регуляторного органу та оприлюднює його на офіційному вебсайті Кабінету Міністрів України. Протягом зазначеного строку також проводиться спеціальна перевірка кандидатів, передбачена Законом України «Про запобігання корупції».</p>	<p>18. Конкурсна комісія протягом тридцяти календарних днів з дня завершення прийому заявок на відкритий конкурс проводить необхідні процедури, передбачені порядком проведення відкритого конкурсу, за результатами голосування складає рейтинг кандидатів на посаду члена регуляторного органу та оприлюднює його на офіційному вебсайті Кабінету Міністрів України <b>разом з обґрунтуванням рейтингу щодо кожної кандидатури та, у разі невідповідності кандидата вимогам, установленим статтею 7 цього Закону, обґрунтування такої невідповідності.</b> Протягом</p>	<p>З метою забезпечення прозорості і обґрунтованості відбору пропонуємо також публікувати обґрунтування рішення щодо кожного кандидата. Пропозиція спрямована на імплементацію ч.1 ст. 7 ЕЕСС щодо прозорої процедури відбору.</p>

	зазначеного строку також проводяться спеціальна перевірка кандидатів, передбачена Законом України «Про запобігання корупції».	
22. Кабінет Міністрів України призначає на посаду члена регуляторного органу з відібраних конкурсною комісією кандидатів протягом десяти робочих днів з дня внесення конкурсною комісією відповідного подання. Член регуляторного органу призначається на посаду розпорядженням Кабінету Міністрів України.	22. Кабінет Міністрів України призначає на посаду члена регуляторного органу з відібраних конкурсною комісією кандидатів протягом десяти робочих днів з дня внесення конкурсною комісією відповідного подання. <b>В кожній із сфер регулювання, визначеній частиною першою статті 2 цього Закону, повинен мати досвід роботи не менше ніж один член регуляторного органу.</b> Член регуляторного органу призначається на посаду розпорядженням Кабінету Міністрів України. <b>У разі, коли кількість членів регуляторного органу є недостатньою для наявності кворуму, Кабінет Міністрів України призначає членів регуляторного органу у кількості, необхідній для забезпечення кворуму, до дня призначення членів регуляторного органу, обраних відповідно до вимог цієї статті, але не більш як на три місяці.</b>	Пропонуємо формувати склад регулятора таким чином, щоб до неї входили фахівці з досвідом роботи у всіх трьох сферах діяльності регулятора. Пропозиція спрямована на імплементацію ч.1 ст. 7 ЕЕСС щодо призначення членів регулятора на основі заслуг, навичок, знань та досвіду. Також пропонуємо врегулювати ситуації, коли кількість членів регулятора є недостатньою для кворуму. Пропозиція спрямована на імплементацію вимог ч.1 ст. 7 ЕЕСС щодо забезпечення безперервності прийняття рішень. Аналогічна норма є в ч. 4 ст.8 Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг».
<b>Стаття 9. Призначення, припинення повноважень та правовий статус членів регуляторного органу</b>		
2. Повноваження членів регуляторного органу припиняються достроково виключно у разі:		
<i>11) незадовільного висновку Експертної ради з питань цифровізації при Президентові України про результати роботи регуляторного органу за попередній рік;</i>	Пункт 11 виключити	



<p><u>12) незадовільного висновку Комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку про результати роботи регуляторного органу за попередній рік.</u></p>	<p>Пункт 12 виключити</p>	<p>Вказані підстави звільнення не відповідають вимогам</p> <p>1. Конституції України : -ст.106, згідно з якою повноваження Президента України визначаються виключно Конституцією; - ст.85, згідно з якою повноваження ВРУ визначаються виключно Конституцією;</p> <p>2. ЕЕСС щодо політичної незалежності та підстав для звільнення членів регулятора: - ч.2 ст.7 щодо можливості дострокового звільнені керівника та членів регулятора тільки якщо вони більше не відповідають необхідним умовам для виконання своїх обов'язків, які закріплені у законодавстві до їх призначення ; -ч.1 ст.8 щодо забезпечення незалежності та об'єктивності в діях регулятора, неприйняття інструкцій від будь-якого іншого органу стосовно виконання покладених на регулятора завдань. Також через відсутність критеріїв та процедур для незадовільного висновку, така норма містить суттєві корупційні ризики і ставить в залежність звільнення члена регулятора від суб'єктивної оцінки вказаних органів та відповідних політичних сил. Передбачений п.11 та 12 підхід до підстав звільнення унеможливило незалежність регулятора.</p>
	<p>11) встановлення за результатами службового розслідування, передбаченого статтею 17 цього Закону факту (фактів) грубого порушення членом регуляторного органу вимог законів, що регулюють діяльність у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектру чи поштового зв'язку та/або обов'язків,</p>	<p>Подібні підстави дострокового припинення повноважень передбачені для членів НКРЕКП (п.2 ч.7 ст.8 Закону про НКРЕКП), для голови та державних уповноважених АМКУ (ст.18 Закону про АМКУ). Пропонуємо також передбачити умову застосування санкції – наявність факту завдання шкоди та механізм встановлення</p>

	передбачених частиною другою статті 12 цього Закону, внаслідок чого було завдано шкоди правам та законним інтересам суб'єктів господарювання у вказаних сферах, кінцевих користувачів чи держави;	таких фактів за результатами службового розслідування, призначеного КМУ, доповнивши законопроект вимогами до такого розслідування (ст.17).
	12) набрання законної сили рішенням суду про набуття його активів чи активів, набутих за його дорученням іншими особами або в інших, передбачених статтею 290 Цивільного процесуального кодексу України випадках, необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави.	Така підстава звільнення передбачена п. 4-1 ч.1 ст. 84 Закону про державну службу та п.13 ч. 4 ст. 6 Закону про НАБУ.
3. Кабінет Міністрів України приймає рішення про звільнення з посади члена регуляторного органу до закінчення строку, на який його було призначено, виключно з підстав, зазначених у частині другій цієї статті.		
Не може бути підставою для звільнення члена регуляторного органу складення повноважень Кабінетом Міністрів України перед новообраною Верховною Радою України, відставка Кабінету Міністрів України, прийнята Верховною Радою України, або формування нового складу Кабінету Міністрів України.		
Повноваження всіх членів регуляторного органу можуть бути припинені за рішенням Кабінету Міністрів України у разі, якщо засідання регуляторного органу не може відбутись через відсутність кворуму більше шестидесяти календарних днів поспіль, відповідно до подання Голови або члена регуляторного органу.	У разі, якщо засідання регуляторного органу не може відбутись через відсутність кворуму більше шестидесяти календарних днів поспіль, повноваження членів регуляторного органу, через <b>відсутність яких не може бути забезпечений кворум</b> , можуть бути припинені за рішенням Кабінету Міністрів України, відповідно до подання Голови регуляторного органу або члена регуляторного органу ( <b>у разі відсутності Голови регуляторного органу</b> ).	Пропонуємо передбачити звільнення лише тих членів регулятора, відсутність яких не дозволяє забезпечити принцип безперервності роботи регулятора. Підхід за якого внаслідок дій частини членів звільняється весь склад, містить ризики щодо забезпечення незалежності регулятора (ч.1 ст.8 ЕЕСС).
	<b>У разі якщо кількість призначених членів регуляторного органу недостатня для його кворуму, Кабінет Міністрів України тимчасово призначає членів</b>	Пропонуємо передбачити таку можливість з метою забезпечення принципу неперервності регулювання (ч.1 ст. 7 ЕЕСС).

	<b>регуляторного органу у кількості, необхідній для забезпечення кворуму з числа осіб, що відповідають вимогам статі 7 цього Закону. Таке призначення здійснюється на період до дня призначення членів регуляторного органу, обраних відповідно до вимог цієї статті, але не більше як на три місяці.</b>	Інакше, у передбачених попереднім абзацом випадках, перерва у виконанні функцій регулятора становитиме понад 3 місяці. Подібний підхід передбачений також ч.4 ст.8 Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»
5. Рішення про звільнення члена регуляторного органу повинно оприлюднюватись на вебсайті Кабінету Міністрів України.		
	<b>У разі, якщо підстави для звільнення не зазначені в рішенні про звільнення, на вимогу звільненої особи вони повинні бути оприлюднені Кабінетом Міністрів України на своєму веб-сайті протягом трьох робочих днів з моменту надходження такої вимоги.</b>	Пропозиція спрямована на імplementацію ч.3 ст. 7 ЕЕСС, яка передбачає що звільнений керівник або члени колегіального органу, повинні отримати мотивацію. У випадку, якщо мотивація не публікується, вона публікується на прохання цієї особи. Держави-члени забезпечують, щоб це рішення підлягало перегляду судом з точки зору фактів, а також з питань закону
<b>Стаття 10. Голова регуляторного органу</b>		
3. Голова регуляторного органу:		
3) затверджує розподіл обов'язків між членами регуляторного органу відповідно до регламенту регуляторного органу;	3) затверджує <b>на підставі рішення регуляторного органу</b> розподіл обов'язків між членами регуляторного органу відповідно до регламенту регуляторного органу;	Пропозиції спрямовані на імplementацію положень ЕЕСС щодо колегіальності, а також об'єктивності та незалежності національних регуляторів у розробці внутрішніх процедур (ч.1 ст.7, ч.1 ст.8).
7) призначає та звільняє з посади керівника Апарату регуляторного органу;	7) призначає та звільняє з посади керівника Апарату регуляторного органу <b>на підставі рішення регуляторного органу;</b>	Пропозиції спрямовані на імplementацію положень ЕЕСС щодо колегіальності, а також об'єктивності та незалежності національних регуляторів у призначенні персоналу (ч.1 ст.7, ч.1 ст.8).
	<b>9) на підставі рішень регуляторного органу вносить до органів державної влади та відкликає, в тому числі з метою доопрацювання, проекти законів та інших нормативно-правових актів, а також погодження, зауваження та пропозиції до них;</b>	Пропозиції спрямовані на забезпечення положень ЕЕСС щодо колегіальності, об'єктивності та незалежності національних регуляторів (ч.1 ст.7, ч.1 ст.8).

9) здійснює інші повноваження, визначені цим та іншими законами.	<b>10)</b>	
<b>Стаття 11. Апарат регуляторного органу</b>		
3. Апарат регуляторного органу очолює керівник Апарату, який призначається на посаду та звільняється з посади Головою регуляторного органу.	3. Апарат регуляторного органу очолює керівник Апарату, який призначається на посаду та звільняється з посади Головою регуляторного органу <b>на підставі рішення регуляторного органу.</b>	Пропозиції спрямовані на імplementацію положень ЕЕСС щодо колегіальності, а також об'єктивності та незалежності національних регуляторів у призначенні персоналу (ч.1 ст.7, ч.1 ст.8).
7. Структура регуляторного органу затверджується Головою регуляторного органу в межах видатків, передбачених в Державному бюджеті України.	7. Структура регуляторного органу затверджується Головою регуляторного органу <b>на підставі рішення регуляторного органу</b> в межах видатків, передбачених в Державному бюджеті України.	Пропозиції спрямовані на імplementацію положень ЕЕСС щодо колегіальності, а також об'єктивності та незалежності національних регуляторів у розробці внутрішніх процедур (ч.1 ст.7, ч.1 ст.8).
<b>Стаття 14. Порядок організації роботи регуляторного органу, прийняття та оформлення рішень</b>		
	<b>6. Регуляторний орган має право приймати нормативно-правові акти виключно у випадках, передбачених законом. Нормативно-правові акти повинні містити мету та цілі їх прийняття</b>	Норма викладена відповідно до ст.19 Конституції України згідно з якою органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.
6. Рішення регуляторного органу, які є нормативно-правовими актами, оформлюються постановами та підлягають державній реєстрації Міністерством юстиції України та включаються до Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів. Рішення регуляторного органу, які є нормативно-правовими актами і пройшли державну реєстрацію, набирають чинності з дня офіційного опублікування, якщо інше не передбачено самими актами, але не раніше дня офіційного опублікування.	Рішення регуляторного органу, які є нормативно-правовими актами, оформлюються постановами та підлягають державній реєстрації Міністерством юстиції України та включаються до Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів. Рішення регуляторного органу, які є нормативно-правовими актами і пройшли державну реєстрацію, набирають чинності з дня офіційного опублікування, якщо інше не передбачено самими актами, але не раніше дня офіційного опублікування.	Норма щодо реєстрації актів є в ч.5 ст.5 цього проекту. Пропонуємо усунути дублювання цих норм.
	<b>Підставою для відмови у державній реєстрації нормативно-правових актів регуляторного органу може бути лише їх невідповідність Конституції України, законам чи міжнародним договорам,</b>	В ч. 1 ст.8 ЕЕСС зазначено про принципи об'єктивності та незалежності не заважають нагляді відповідно до національного конституційного права.

	<b>згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.</b>	Відповідно до ст. 117 Конституції України нормативно-правові акти центральних органів виконавчої влади підлягають реєстрації в порядку, встановленому законом. Оскільки в Україні не прийнятий закон щодо реєстрації нормативно правових актів, пропонуємо обмежити цим законом підстави для відмови в реєстрації. Пропозицію спрямовано на імплементацію ч. 1 ст.8 ЕЕСС щодо забезпечення незалежності та
	<b>Рішення регуляторного органу про накладення на постачальників електронних комунікаційних мереж або постачальників електронних комунікаційних послуг із значним ринковим впливом регуляторних зобов'язань, передбачених Законом України «Про електронні комунікації» є актами індивідуальної дії та не підлягають державній реєстрації.</b>	Пропозицію спрямована на імплементацію ч. 1 ст.8 ЕЕСС щодо забезпечення незалежності та об'єктивності в діях регулятора, неприйняття інструкцій від будь-якого іншого органу стосовно виконання покладених на регулятора завдань. Необхідність такої норми також обумовлена суперечливою практикою Міністерства юстиції щодо державної реєстрації таких рішень.
7. Регуляторний орган та посадові особи Апарату регуляторного органу в межах компетенції видають розпорядчі акти з питань організаційно-розпорядчого характеру або індивідуальної дії, які не є нормативно-правовими актами – рішення, приписи, розпорядження. Розпорядчі акти оприлюднюються та набирають чинності з дня, наступного за днем їх оприлюднення на офіційному вебсайті регуляторного органу, якщо більш пізній строк набрання чинності не встановлено самим рішенням, але не раніше дня оприлюднення рішення.		
	<b>Кожен акт індивідуальної дії регуляторного органу повинен містити мотивувальну частину, в якій зазначаються щонайменше такі дані: посилання на норму чинного закону України, яка наділяє регулятора</b>	Пропозицію спрямована на імплементацію ч.1 ст.8 ЕЕСС щодо забезпечення об'єктивності та прозорості в діях регулятора.

	повноваженнями приймати зазначений акт індивідуальної дії; обставини, з настанням яких закони України пов'язують виникнення у регуляторного органу повноважень приймати відповідний акт, а також посилення на докази, якими підтверджується настання таких обставин.	
11. Рішення регуляторного органу можуть бути оскаржені в судовому порядку.		
	Регуляторний орган розміщує на електронній регуляторній платформі інформацію про такі оскарження та їх результати.	Пропозицію спрямована на імплементацію ч.1 ст.8 ЕЕСС щодо забезпечення прозорості в діях регулятора.
<b>Стаття 15. Відкритість діяльності регуляторного органу</b>		
1. Регуляторний орган забезпечує відкритість своєї діяльності шляхом:		
<i>12) представлення Головою регуляторного органу річного звіту про роботу регуляторного органу на засіданні Експертної ради з питань цифровізації при Президентові України;</i>	<b>Пункт 12 виключити</b>	Пропозиція спрямована на 1. приведення у відповідність до ст.106 Конституції України, згідно з якою повноваження Президента України визначаються виключно Конституцією; 2.імплементацію: ч.1 ст.8 ЕЕСС щодо забезпечення політичної незалежності національного регулятора; ч. 2 ст. 6 ЕЕСС щодо забезпечення неупередженого здійснення національним регулятором своїх повноважень.
2. Кожен проект нормативно-правового акту регуляторного органу, що має ознаки регуляторного акту, разом з матеріалами, що обґрунтовують необхідність його прийняття, та аналізом регуляторного впливу оприлюднюються на офіційному вебсайті регуляторного органу з метою проведення консультацій, одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань та інших заінтересованих осіб.		
Повідомлення про оприлюднення проекту акту повинно містити:		
зміст проекту акту;		

поштову та електронну адреси розробника проекту та інших органів, до яких за ініціативою розробника надсилаються зауваження та пропозиції;		
інформацію про спосіб оприлюднення проекту регуляторного акту та відповідного аналізу регуляторного впливу (адреса сторінки в мережі Інтернет, де опубліковано чи розміщено проект регуляторного акту та аналіз регуляторного впливу);		
інформацію про строк, протягом якого приймаються зауваження та пропозиції до проекту регуляторного акту;		
інформацію про спосіб надання зауважень та пропозицій.		
Регуляторний орган проводить консультації щодо розроблених ним проектів регуляторних актів з органами державної влади та місцевого самоврядування, з питань, що входять до сфери їх повноважень. Регуляторний орган самостійно визначає перелік органів державної влади та місцевого самоврядування, які є доцільними для залучення до консультації. Для цього регуляторний орган направляє письмовий запит до відповідного органу разом з проектом нормативно-правового акту та аналізом регуляторного впливу до нього. Пропозиції та зауваження до проекту акту надсилаються органами державної влади, органами місцевого самоврядування протягом 30 календарних днів з дня одержання запиту від регуляторного органу.	Регуляторний орган проводить консультації щодо розроблених ним проектів регуляторних актів з органами державної влади та місцевого самоврядування, з питань, що входять до сфери їх повноважень. Регуляторний орган самостійно визначає перелік органів державної влади та місцевого самоврядування, які є доцільними для залучення до консультації, з <b>урахуванням визначеної законом компетенції органів державної влади та місцевого самоврядування, в тому числі центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів (щодо проектів рішень які стосуються прав споживачів), центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику (щодо проектів регуляторних актів).</b>	Пропонуємо уточнення щодо порядку консультацій відповідно до: -ст.19 Конституції України згідно з якою органи державної влади зобов'язані діяти лише в межах повноважень, що передбачені Конституцією та законами України; - ч. 1 ст.8 ЕЕСС щодо забезпечення об'єктивності в діях регулятора; -п.1.d ч. 5 ЕЕСС щодо здійснення регулятором повноважень з сприяння захисту прав кінцевих користувачів у координації з іншими компетентними органами; -ч.3 ст.5 ЕЕСС, згідно з якою. держави-члени забезпечують, де це доцільно, консультації та співробітництво національних регуляторних та інших компетентних органів, а також органів, яким доручено впровадження конкурентного права або захисту прав споживачів, з питань, що становлять спільний інтерес.
<b>Стаття 16. Річний звіт про діяльність регуляторного органу</b>		
<u>2. Не пізніше 1 травня року, наступного за звітним, Голова регуляторного органу представляє річний звіт про роботу регуляторного органу на засіданні Комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку.</u>	<b>Частини 2 та 3 статті 16 виключити</b>	Вказані частини суперечать 1. вимогам Конституції України : -ст.106, згідно з якою повноваження Президента України визначаються виключно Конституцією;

<p><u>Протягом місяця від дати представлення на засіданні Комітету Верховної Ради України Головою регуляторного органу річного звіту про роботу регуляторного органу, Комітет Верховної Ради України подає Кабінету Міністрів України висновок про результати роботи регуляторного органу за попередній рік, у якому викладає аналіз ефективності виконання регуляторним органом покладених на нього цим Законом функцій та повноважень.</u></p>		<p>- ст.85, згідно з якою повноваження ВРУ визначаються виключно Конституцією; 2. положенням ЕЕСС щодо політичної незалежності та підстав для звільнення членів регулятора: - ч.2 ст.7 щодо можливості дострокового звільнені керівника та членів регулятора тільки якщо вони більше не відповідають необхідним умовам для виконання своїх обов'язків, які закріплені у законодавстві до їх призначення ; -ч.1 ст.8 щодо забезпечення незалежності та об'єктивності в діях регулятора, неприйняття інструкцій від будь-якого іншого органу стосовно виконання покладених на регулятора завдань. Передбачений п.11 та 12 підхід до підстав звільнення унеможливило незалежність регулятора. Також через відсутність критеріїв та процедур для незадовільного висновку, така норма містить суттєві корупційні ризики і ставить в залежність звільнення члена регулятора від суб'єктивної оцінки вказаних органів та відповідних політичних сил.</p>
<p><u>Незадовільний висновок Комітету Верховної Ради України про результати роботи регуляторного органу за попередній рік надає Кабінету Міністрів України право звільнити члена регуляторного органу у порядку, визначеному статтею 9 цього Закону.</u></p>		
<p><u>3. Не пізніше 1 травня року, наступного за звітним, Голова регуляторного органу представляє річний звіт про роботу регуляторного органу на засіданні Експертної ради з питань цифровізації при Президентові України.</u></p>		
<p><u>Експертна рада з питань цифровізації при Президентові України протягом місяця від дати представлення на її засіданні Головою регуляторного органу річного звіту про роботу регуляторного органу подає Президенту України, Кабінету Міністрів України висновок про результати роботи регуляторного органу за попередній рік, у якому викладає аналіз ефективності виконання регуляторним органом покладених на нього цим Законом функцій та повноважень.</u></p>		
<p><u>Незадовільний висновок Експертної ради з питань цифровізації при Президентові України про результати роботи регуляторного органу за попередній рік надає Кабінету Міністрів України право звільнити члена регуляторного органу у порядку, визначеному статтею 9 цього Закону.</u></p>		
<p></p>		
<p><b><u>Стаття 17. Експертно-аналітичне сприяння здійсненню повноважень Президента України з питань підзвітності регуляторного органу</u></b></p>	<p><b>Виключити</b></p>	<p>Вказана стаття суперечить: - вимогам ч.1 ст.8 ЕЕСС щодо забезпечення незалежності та об'єктивності в діях регулятора, неприйняття інструкцій від будь-якого іншого органу стосовно виконання покладених на регулятора завдань; - ст. 106 Конституції України щодо повноважень Президента України.</p>
<p><u>1. З метою експертно-аналітичного сприяння здійсненню повноважень Президента України з питань підзвітності регуляторного органу, визначених цим Законом, Президент України утворює Експертну раду з питань цифровізації при Президентові України у складі дев'яти осіб.</u></p>		<p>В статті 17 законопроекту зазначено, що Експертна рада утворюється «з метою</p>
<p><u>2. Експертна рада з питань цифровізації при Президентові України є консультативно-дорадчим органом при Президентові України, який діє на громадських засадах.</u></p>		



<p><u>3. До складу Експертної ради з питань цифровізації при Президентові України входять в тому числі народні депутати України-члени Комітетів Верховної Ради України, до предметів відання яких належить питання сфери електронних комунікацій, сфери радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, за поданням відповідних Комітетів (по одній особі щодо кожної сфери регулювання), представники центральних органів виконавчої влади в сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (по одній особі щодо кожної сфери регулювання).</u></p>		<p>експертно-аналітичного сприяння здійсненню повноважень Президента України з питань підзвітності регуляторного органу, визначених цим Законом». Це не узгоджується з статтею 106 Конституції, згідно з якою повноваження Президента України визначаються виключно Конституцією України, яка не передбачає повноважень, пов'язаних з підзвітністю регуляторного органу.</p>
<p><u>4. Склад та функції Експертної ради з питань цифровізації при Президентові України визначаються Указом Президента України.</u></p>		
	<p><b>Стаття 17. Вимоги до проведення службового розслідування щодо членів регуляторного органу</b></p>	
	<p>У разі необхідності перевірки наявності підстав для дострокового звільнення членів регуляторного органу, передбачених пунктом 11 частини другої статі 9 цього Закону, Кабінет Міністрів України приймає рішення щодо проведення службового розслідування, яким визначаються голова та інші члени комісії з проведення службового розслідування, підстави, предмет, дата початку та закінчення службового розслідування.</p> <p>Голова та члену комісії призначаються з числа осіб, які мають значний досвід роботи в сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра, надання послуг поштового зв'язку та володіють необхідними знаннями і навичками для проведення такого розслідування, а також мають бездоганну ділову репутацію.</p> <p>Не можуть бути членами комісії з службового розслідування особи,</p>	<p>Обґрунтування наведені до п.11 ст.9 цього законопроекту.</p> <p>При цьому може бути застосований Порядок проведення службового розслідування стосовно осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та осіб, які для цілей Закону України “Про запобігання корупції” прирівнюються до осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, постанова КМУ від 13.09.2017 № 691.</p> <p>До нього можуть бути внесені зміни щодо особливостей розслідування щодо членів регулятора.</p> <p>Також КМУ може затвердити окремий порядок на виконання статті 17 проекту.</p>

	<p>зазначені в частині другій статті 7 цього Закону.</p> <p>За наявності відповідного подання Президента України та/або комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, до роботи комісії з проведення службового розслідування залучаються з правом дорадчого голосу по одному представнику, визначеному Президентом України та вказаним комітетом.</p> <p>Вказані представники мають право брати участь у засіданнях комісії та знайомитись з усіма документами та матеріалами службового розслідування.</p> <p>Службове розслідування проводиться відповідно до цієї статті та в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.</p> <p>Члени комісії з службового розслідування діють незалежно та не повинні виконувати будь-які доручення, вказівки, надані будь-якою особою.</p> <p>Акт службового розслідування подається Кабінету Міністрів України та підлягає оприлюдненню з дотриманням вимог законодавства щодо захисту інформації з обмеженим доступом.</p>	
<p><b>Стаття 19. Фінансування діяльності регуляторного органу</b></p>		
<p>1. Фінансування діяльності регуляторного органу, його Апарату здійснюється за рахунок Державного бюджету України.</p>	<p>1. Фінансування діяльності регуляторного органу, його Апарату здійснюється за рахунок надходжень до спеціального фонду Державного бюджету України від видачі дозволів на користування ресурсом нумерації, частини плати за</p>	<p>Пропозиції спрямовані на імplementацію положень ЕЕСС щодо:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наявності у регулятора окремого річного бюджету і автономії у його виконанні (ч.1 ст.9);</li> </ul>

	<b>видачу ліцензій на користування радіочастотним спектром та частини рентної плати за користування радіочастотним спектром, які визначаються законом про державний бюджет на відповідний рік у відповідності до Бюджетного кодексу України, в обов'язі, достатньому для забезпечення виконання завдань та функцій регуляторного органу, визначених законом.</b>	- забезпечення регулятора належними технічними, фінансовими та людськими ресурсами для виконання поставлених перед ним завдань (ч.2 ст.6). При застосуванні запропонованого підходу важливо врегулювати питання щодо недопущення необґрунтованого підняття рентної
<b>Розділ III</b>		
<b>ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ</b>		
1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2022 року.	1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2022 року, <b>крім статей 7 та 8 які набирають чинності з дня, наступного за днем його опублікування.</b>	Важливо забезпечити якнайшвидший відбір членів та початок роботи регуляторного органу створеного у відповідності до Конституції України та ЕЕСС. Це є важливою умовою ефективного впровадження реформи, передбаченої Законом «Про електронні комунікації».
2. Внести зміни до таких Законів України:		
<b>6) у Законі України «Про комітети Верховної Ради України» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 17, ст. 146) статтю 18 доповнити частиною одинадцятою такого змісту:</b>		
«11. Комітет, до предмета відання якого належать питання електронних комунікацій, радіочастотного спектру та надання послуг поштового зв'язку, подає Президентіві України кандидатури до складу Експертної ради з питань цифровізації при Президентіві України (по одній особі щодо кожної сфери регулювання).»;	5) у Законі України «Про комітети Верховної Ради України» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 17, ст. 146) статтю 18 доповнити частиною одинадцятою такого змісту: «11. Комітет, до предмета відання якого належать питання електронних комунікацій, радіочастотного спектру та надання послуг поштового зв'язку, подає <b>Кабінету Міністрів України</b> кандидатури до складу <b>конкурсної комісії відповідальної за відбір кандидатів на посаду члена регуляторного органу</b> (по одній особі щодо кожної сфери регулювання).»;	Обґрунтування щодо виключення з законопроекту положень про Експертну раду з питань цифровізації при Президентіві України наведені до частин 2 та 3 статі 16 та статті 17 цього проекту.

	8) у статті 21 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 13, ст. 222, № 49, ст. 2056; 2018 р., № 36, ст. 272; 2019 р., № 21, ст. 81):	Пропонуємо повернути зміни до закону про КМУ, які були в законопроекті реєстр. № 4066 від 07.09.2020 р. Пропозиція спрямована на імplementацію положень ЕЕСС щодо забезпечення ч.1 ст.8 ЕЕСС щодо забезпечення незалежності та об'єктивності в діях регулятора, неприйняття інструкцій від будь-якого іншого органу стосовно виконання покладених на регулятора завдань.
	частину четверту доповнити таким абзацом:	
	«Дія цієї частини не поширюється на Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектру та надання послуг поштового зв'язку України»;	Пропонуємо виключити можливість спрямування і координації діяльності регуляторного органу міністром у відповідній сфері. Пропозиція спрямована на імplementацію ч. 1 ст.8 ЕЕСС щодо: забезпечення незалежності регулятора; надання права призупиняти або скасовувати рішення регуляторів лише апеляційним органам (в розумінні ст. 31 ЕЕСС).
	абзац другий частини шостої доповнити такими словами «а також на рішення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектру та надання послуг поштового зв'язку України»;	Пропонуємо виключити можливість скасування КМУ актів регуляторного органу (відповідно до ч.1 ст.8 ЕЕСС).
	абзац перший частини сьомої доповнити пунктом 3 такого змісту:	
	«3) членів колегіальних регуляторних органів, що є центральними органами виконавчої влади із спеціальним статусом - за поданням конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів такого регуляторного органу.»;	Пропозиція спрямована на імplementацію ч. 1 ст.7 ЕЕСС згідно з якою голова та члени регулятора призначаються після відкритої та прозорої процедури відбору.

	абзац другий частини сьомої доповнити такими словами «крім членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектру та надання послуг поштового зв'язку України, яке здійснюється з підстав, передбачених Законом України «Про Національну комісію що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектру та надання послуг поштового зв'язку України»;	Пропозиція спрямована на імплементацію ч. 2 ст.7 ЕЕСС щодо можливості дострокового звільнені керівника та членів національного регулятора тільки якщо вони більше не відповідають необхідним умовам для виконання своїх обов'язків, які закріплені у законодавстві до їх призначення.
	частину восьму доповнити абзацом такого змісту:	
	«Питання взаємодії Кабінету Міністрів України та Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектру та надання послуг поштового зв'язку України регламентуються Законами України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектру та надання послуг поштового зв'язку України», «Про електронні комунікації», «Про поштовий зв'язок»»;	Пропозиція спрямована на імплементацію положень ЕЕСС щодо забезпечення ч.1 ст.8 ЕЕСС щодо забезпечення незалежності та об'єктивності в діях регулятора, неприйняття інструкцій від будь-якого іншого органу стосовно виконання покладених на регулятора завдань
<b>12) у Законі України «Про електронні комунікації» від 16 грудня 2020 року № 1089-ІХ:</b>		
пункт 1 Розділу ХІХ. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ після слів «з 1 січня 2022 року» доповнити словами:		
<i>«крім абзаців першого – п'ятнадцятого підпункту 47 пункту 3 розділу ХІХ «Прикінцеві та перехідні положення», які набувають чинності з 1 липня 2023 року.».</i>	<b>Виключити дану зміну до Закону України «Про електронні комунікації». Вона передбачає відстрочення до 01.07.2023 р. набрання чинності змінами до Закону</b>	Держспецзв'язку досі не розроблено та не затверджено жодного з десятків нормативно-правових актів, за розробку чи затвердження яких відповідальний

	<p><b>«Про державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації», щодо виключення функцій центрального органу виконавчої влади в галузі зв'язку</b></p>	<p>центральный орган виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектру згідно з Законом «Про електронні комунікації» (який набирає чинності з 01.01.2022 р.).</p> <p>Це свідчить про неефективність Держспецзв'язку у цій сфері та створює ризики відсутності на 01.01 2022 р. необхідної законодавчої бази для функціонування галузі за новим Законом. Закладений в доопрацьованому Законопроекті підхід ставить під ризик як саму реформу, так і перспективи України щодо участі в Єдиному цифровому ринку ЄС.</p>
	<p><b>13) у Законі України «Про державну службу» пункт 4 частини третьої статті 3 після слів «членів Центральної виборчої комісії», «голову та членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектру та надання послуг поштового зв'язку України»;</b></p>	<p>Враховуючи, що:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- поняття «державний колегіальний орган» яке вживається в ряді законів чітко не визначено, а у ст.11 Закону про природні монополії вказано, що членів таких органів призначає Президент України;</li> <li>-закон про державну службу не поширюється на державні колегіальні органи;</li> <li>-орган регулювання визначається центральний орган виконавчої влади із спеціальним статусом -</li> </ul> <p>пропонуємо доповнити перелік органів, на які не поширюється сфера дії Закону про державну службу (з метою однозначного розуміння що члени регуляторного органу не є держслужбовцями).</p>
<p>3. Кабінету Міністрів України:</p>		
<p>затвердити склад Конкурсної комісії, відповідальної за відбір кандидатів на посаду членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, та опублікувати його на своєму офіційному вебсайті;</p>		

до 10 січня 2023 року призначити склад Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку за відповідним поданням Конкурсної комісії;	Протягом <b>трьох місяців з дня наступного за днем його опублікування цього Закону</b> призначити склад Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку за відповідним поданням Конкурсної комісії.	Важливо забезпечити якнайшвидший початок роботи регуляторного органу створеного у відповідності до Конституції України та ЄЕСС. Це є важливою умовою ефективного впровадження реформи, передбаченої Законом «Про електронні комунікації» та виконання вимог за Угодою про асоціацію з ЄС.
забезпечити створення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку та здійснити заходи з ліквідації Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації;		
привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;		
прийняти нормативно-правові акти, передбачені цим Законом;		
забезпечити приведення нормативно-правових актів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади у відповідність із цим Законом;		
щорічно, починаючи з 2022 року, інформувати Верховну Раду України про стан виконання цього Закону.		
4. Конкурсній комісії протягом 30 календарних днів з дня затвердження її складу оголосити прийом заявок на відкритий конкурс та провести відбір кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку згідно з процедурою, визначеною статтею 8 цього Закону, за результатами якого до 31 грудня 2022 року надати відповідне подання Кабінету Міністрів України.	4. Конкурсній комісії протягом 30 календарних днів з дня затвердження її складу оголосити прийом заявок на відкритий конкурс та провести відбір кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку згідно з процедурою, визначеною статтею 8 цього Закону, за результатами надати відповідне подання Кабінету Міністрів України <b>не пізніше, ніж за 10 робочих днів до завершення терміну, визначеного абзацом третім пункту 3 розділу III цього Закону.</b>	4. Конкурсній комісії протягом 30 календарних днів з дня затвердження її складу оголосити прийом заявок на відкритий конкурс та провести відбір кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку згідно з процедурою, визначеною статтею 8 цього Закону, за результатами надати відповідне подання Кабінету Міністрів України <b>не пізніше, ніж за 10 робочих днів до завершення терміну, визначеного абзацом третім пункту 3 розділу III цього Закону.</b>