



ЗЕЛЕНА КНИГА
СИСТЕМНИЙ ПЕРЕГЛЯД ЯКОСТІ
ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ
«РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ
ДОКУМЕНТАЦІЇ»

КВІТЕНЬ – 2018

ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ



FORBIZ
Створення кращого
бізнес-середовища



ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

info@brdo.com.ua, office@brdo.com.ua
+38 (044) 332 49 12, +38 (094) 832 49 12
Київ, вул. Хорива, 55-К
www.brdo.com.ua

Офіс ефективного регулювання BRDO заснований у листопаді 2015 року для сприяння ефективному регулюванню й поліпшенню економічної свободи в Україні (з пріоритетом для малого/середнього бізнесу). Саме з цією метою реалізуємо інклюзивний та відкритий процес оптимізації регуляторних відносин, який спонукає до взаємної довіри та партнерства держави й бізнесу.

Документ підготовлено експертами Офісу ефективного регулювання.

АВТОРСЬКИЙ КОЛЕКТИВ:

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ: Олексій Гончарук, Олена Шуляк

АВТОРИ: Таїсія Барингольц, Олег Пілат, Дмитро Барзилович, Ірина Лагунова, Оксана Медведчук, Ірина Бардасова, Сергій Середюк, Олександр Дмитрук

ПРЕАМБУЛА

Ця «ЗЕЛЕНА КНИГА «СИСТЕМНИЙ ПЕРЕГЛЯД ЯКОСТІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ» є результатом застосування підходів одного з елементів загальної Концепції ефективного регулювання, розробленої Офісом ефективного регулювання BRDO та схваленої Національною радою реформ.

Системний перегляд якості державного регулювання здійснюється на підставі методики, автором якої є Офіс, за підтримки Європейського Союзу в рамках проекту FORBIZ та в рамках Ініціативи EU4Business. У процесі розробки методики експерти враховували кращі світові регуляторні практики та історичний досвід українських реалій.

Методичні рекомендації щодо проведення першого етапу системного перегляду регуляторних актів – інвентаризації – були погоджені та затвердженні Міністерством економічного розвитку і торгівлі та Державною службою з питань регуляторної політики в серпні 2016 року.

Прискорений перегляд нормативно-правової бази регуляторних актів вже здійснювався в Україні у 2005 та 2010 роках. Було скасовано кілька тисяч зайвих нормативно-правових актів, але бізнес не відчув позитивних наслідків. Досвід негативного, або відсутнього в подальшому, впливу на зміни правил в регуляторній сфері для бізнесу і держави, дав підстави говорити виключно про необхідність комплексного та системного підходу до створення нового якісного регуляторного середовища.

З метою об'єктивної системної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення в подальшому, Офіс звернувся з ініціативою до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України щодо проведення нового етапу перегляду регуляторних нормативно-правових актів.

Розроблена Офісом методика Системного перегляду якості державного регулювання (Rolling Review), яку експерти перейняли з британської моделі, спростивши і адаптувавши до українських реалій, складається з низки етапів:

- 1 Підготовчого (інвентаризації).
- 2 Аналізу ефективності чинного регулювання окремих ринків.
- 3 Розробки нової моделі регулювання окремих ринків.
- 4 Розробка пакету законодавчих актів для прийняття.

ПЕРШИЙ ЕТАП, за суттю, – інвентаризація регуляторного поля та підготовка Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків. На цьому етапі протягом 2016 року здійснювалася класифікація та каталогізація регуляторних актів, завдань, інструментів чинної регуляторної політики.

ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ РЕГУЛЯТОРНОГО ПОЛЯ ПЕРЕДБАЧАЄ СКЛАДАННЯ:

- ◆ переліку регуляторних актів, що регулюють сектор (галузь) економіки;
- ◆ переліку завдань політики (регулювання) щодо сектору (галузі) економіки;
- ◆ переліку інструментів регулювання у секторі (галузі) економіки;
- ◆ переліку ринків у секторі (галузі) економіки.

На виконання доручення Першого віце-прем'єр-міністра України з метою об'єктивної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення його в подальшому, у профільних міністерствах були створені робочі групи, які розпочали перегляд діючих регуляторних актів. Під системний перегляд регуляторних актів підпали сфери сільського господарства та безпеки харчових продуктів, будівництва, енергетики, транспорту та інфраструктури, інформаційних технологій та телекомунікацій. Координацію роботи здійснює Мінекономрозвитку.

Робоча група при Міністерстві регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України є однією з п'яти груп, створених при профільних міністерствах. Перше засідання групи відбулося 30 серпня 2016 року і стало стартом Системного перегляду якості державного регулювання ринків, які входять до будівельного сектору та знаходяться в зоні відповідальності Мінрегіону. Після завершення процесу інвентаризації, 15 грудня 2016 року робочою групою при Мінрегіоні було затверджено публічний План Системного перегляду якості державного регулювання 55 пілотних ринків для сектора будівництва.

Затвердження Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків дозволило перейти до другого етапу – саме до перегляду та аналізу якості державного регулювання.

ДРУГИЙ ЕТАП включає в себе безпосередню діяльність з діагностики проблем та проектування принципово іншого регуляторного середовища, зокрема:

- ◆ «очистку» регуляторного поля від регулювання, що не відповідає принципам регуляторної політики;
- ◆ оцінку якості регулювання ринків та врахування досвіду минулих рішень для проектування нового регулювання;
- ◆ підготовки рекомендацій з системного вдосконалення регулювання;
- ◆ практичне впровадження взаємодії держави (регуляторів), бізнесу та суспільства, що призведе до підвищення рівня залученості бізнесу до процесу регулювання його діяльності.

Під час «очистки» регуляторні акти проходять оцінку за низкою критеріїв, серед них – законність, потрібність, наявність корупційних ризиків, вплив на бізнес, вартість регулювання та ефективність. Процес відбувається за активної участі бізнесу і громадськості.

Паралельно, з метою створення комплексної оцінки ринку та впливу на нього регулювання, проходять консультації з усіма заінтересованими групами стейкхолдерів на ринку з використанням різних каналів комунікації та засобів: опитування, консультації, інтерв'ю, експертизи тощо.

Ця «Зелена книга» – результат завершення другого етапу Системного перегляду якості державного регулювання – аналізу ефективності регулювання ринку «Розроблення містобудівної документації».

Мета її створення – виявити/проаналізувати недоліки чинного регулювання та напрацювати альтернативи для підвищення ефективності регулювання ринку.

*Офіс ефективного регулювання
BRDO*

ЗМІСТ

ПРЕАМБУЛА	3
1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РИНКУ «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ»	8
1.1 СТРУКТУРА РИНКУ	8
Схема №1 Бізнес-процеси на ринку	12
1.2 ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ РИНКУ ТА ОЦІНКА СУЧАСНОГО СТАНУ	13
1.3 АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ ОСІБ	18
Схема №2 Аналіз основних груп за критеріями впливовості та заінтересованості	20
1.4 ФОРМУВАННЯ ПЕРЕЛІКУ ТА МАТРИЦІ РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ НА РИНКУ	21
Таблиця № 16 Матриця чинного державного регулювання ринку	22
1.5 АНАЛІЗ ВАРТОСТІТА КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ РЕГУЛЮВАННЯ	24
Таблиця Д-01 Результати аналізу інструментів (засобів) регулювання за критерієм «Ризики корупції»	25
1.6 АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЗОБОВ'ЯЗАННЯМ УКРАЇНИ ІЗ НАБЛИЖЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ДО ЗАКОНОДАВСТВА ЄС ЗА УГОДОЮ ПРО АСОЦІАЦІЮ	26
2. ОПИС ТА ОБҐРУНТУВАННЯ ПРИЧИН НЕДОЛІКІВ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ)	28
Розроблення містобудівної документації: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення	28
Аналіз типового регуляторного кейсу	28
Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструментів регулювання	30
Експертиза містобудівної документації: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення	49
Аналіз типового регуляторного кейсу	49
Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструментів регулювання	51
Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір містобудування: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення	54
Аналіз типового регуляторного кейсу	54
Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструментів регулювання	56
Професійна атестація архітекторів (розроблення містобудівної документації): проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення	62
Аналіз типового регуляторного кейсу	62
Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструментів регулювання	64
Технічне регулювання ринку «Розроблення містобудівної документації»: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення	79
Аналіз типового регуляторного кейсу	79
Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструментів регулювання	81
3. ДОДАТКИ	88
Таблиця №1 Перелік товарів (послуг) ринку	88
Таблиця №2 Перелік бізнес-процесів, з яких складається ринок	89
Таблиця №3 Перелік показників ринку	90
Таблиця №4 Перелік значень показників ринку	91

Таблиця №5 Перелік основних груп заінтересованих осіб ринку.....	94
Таблиця №6 Перелік регуляторних актів, що регулюють ринок	95
Таблиця №7.1 Картка аналізу регуляторного акта «Про регулювання містобудівної діяльності» за критерієм законності та актуальності.....	101
Таблиця №7.2 Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» за критерієм законності та актуальності	102
Таблиця №7.3 Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження Порядку проведення експертизи містобудівної документації» за критерієм законності та актуальності	104
Таблиця №7.4 Картка аналізу регуляторного акта «Про основи містобудування» за критерієм законності та актуальності... ..	105
Таблиця №7.5 Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження Типового положення про архітектурно-містобудівні ради» за критерієм законності та актуальності.....	106
Таблиця №7.6 Картка аналізу регуляторного акта «Про місцеві державні адміністрації» за критерієм законності та актуальності.....	108
Таблиця №7.7 Картка аналізу регуляторного акта «Про місцеве самоврядування в Україні» за критерієм законності та актуальності.....	109
Таблиця №7.8 Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження Порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розмірів» за критерієм законності та актуальності	110
Таблиця №7.9 Картка аналізу регуляторного акта «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» за критерієм законності та актуальності	111
Таблиця №7.10 Картка аналізу регуляторного акта «Про архітектурну діяльність» за критерієм законності та актуальності ..	112
Таблиця №7.11 Картка аналізу регуляторного акта «Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури» за критерієм законності та актуальності	113
Таблиця №7.12 Картка аналізу регуляторного акта «Деякі питання надання Міністерством освіти і науки і Державною службою інтелектуальної власності платних адміністративних послуг» за критерієм законності та актуальності	114
Таблиця №7.13 Картка аналізу регуляторного акта «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» за критерієм законності та актуальності	116
Таблиця №7.14 Картка аналізу регуляторного акта «Про авторське право і суміжні права» за критерієм законності та актуальності.....	117
Таблиця №7.15 Картка аналізу регуляторного акта «Про перелік окремих видів проектних та будівельно-монтажних робіт, інженерних вишукувань для будівництва, надання інжинірингових та інших послуг, які потребують відповідної атестації виконавця» за критерієм законності та актуальності	118
Таблиця №7.16 Картка аналізу регуляторного акта «Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21)» за критерієм законності та актуальності	119
Таблиця №7.17 Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження Порядку делегування повноважень саморегулювним організаціям у сфері архітектурної діяльності» за критерієм законності та актуальності.....	120
Таблиця №7.18 Картка аналізу регуляторного акта «Про платну адміністративну послугу, що надається Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства» за критерієм законності та актуальності ...	121
Таблиця №8 Перелік неактуальних регуляторних актів, що регулюють ринок «Розроблення містобудівної документації»... ..	122
Таблиця №9 Перелік підзаконних регуляторних актів, що регулюють ринок «Розроблення містобудівної документації», що мають ознаки незаконних	123
Таблиця №10 Перелік цілей регулювання, передбачених у регуляторних актах ринку.....	124
Таблиця №11 Результати аналізу інструментів (засобів) регулювання, передбачених у регуляторних актах, що регулюють ринок «Розроблення містобудівної документації»	125
Таблиця №12 Результат аналізу санкцій інструменту регулювання, передбачених у регуляторних актах, що регулюють ринок «Розроблення містобудівної документації»	126
Таблиця 13.1.1 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Експертиза містобудівної документації» (Експертиза Генеральної схеми планування території України, схем планування окремих частин території України, території Автономної Республіки Крим, областей, районів)	133
Таблиця 13.1.2 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Експертиза містобудівної документації» (Експертиза генеральних планів міст)	134
Таблиця 13.2.1 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Розроблення містобудівної документації на державному рівні» (Розроблення та затвердження схем планування окремих частин території України).....	135

Таблиця 13.2.2 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Розроблення містобудівної документації на державному рівні» (Розроблення та затвердження Генеральної схеми планування території України)	137
Таблиця 13.3 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Розроблення містобудівної документації на регіональному рівні»	138
Таблиця 13.4.1 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Розроблення містобудівної документації на місцевому рівні» (Розроблення та затвердження історико-архітектурного опорного плану)	140
Таблиця 13.4.2 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Розроблення містобудівної документації на місцевому рівні» (Розроблення та затвердження генерального плану населеного пункту)	141
Таблиця 13.4.3 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Розроблення містобудівної документації на місцевому рівні» (Розроблення та затвердження детального плану території)	143
Таблиця 13.4.4 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Розроблення містобудівної документації на місцевому рівні» (Розроблення та затвердження плану зонування території)	145
Таблиця 13.4.5 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Розроблення містобудівної документації на місцевому рівні» (Проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів у проектах містобудівної документації на місцевому рівні)	147
Таблиця 13.5.1 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір містобудування» (Державна реєстрація договору, який стосується права автора на твір)	149
Таблиця 13.5.2 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір містобудування» (Державна реєстрація авторського права на твір)	151
Таблиця 13.6 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Професійна атестація архітекторів (розроблення містобудівної документації)»	154
Таблиця 14.1 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Експертиза містобудівної документації» та його процедури	156
Таблиця 14.2 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Розроблення містобудівної документації на державному рівні» та його процедури	158
Таблиця 14.3 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Розроблення містобудівної документації на регіональному рівні» та його процедури	160
Таблиця 14.4 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Розроблення містобудівної документації на місцевому рівні» та його процедури	162
Таблиця 14.5 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір містобудування» та його процедури	164
Таблиця 14.6 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Професійна атестація архітекторів (розроблення містобудівної документації)» та його процедури	166
Таблиця № 15 Перелік рішень у сфері державної регуляторної політики на ринку «Розроблення містобудівної документації» (регуляторні кейси)	168
Перелік нормативних актів та нормативних документів ринку	169
У сфері геодезії та картографії	169
У сфері землеустрою та нормативної грошової оцінки земель	170
У сфері складання містобудівної документації	170
Національні стандарти	171
Перелік проектів нормативно-правових та нормативних документів, які можуть вплинути на ринок	171
Класифікація і кодування можливих недоліків регулювання	173

1 | ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РИНКУ «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ»

1.1

СТРУКТУРА РИНКУ

Просторове планування територій здійснюється на підставі розробленої містобудівної документації відповідного рівня або внесення змін до неї.

Містобудівна документація – це затверджені текстові та графічні матеріали з питань раціонального використання територій: встановлення меж населених пунктів, планування, забудови, вирішення питань передачі земельних ділянок у власність чи користування тощо.

Містобудівна документація розробляється на державному, регіональному та місцевому рівнях.

На державному рівні це: Генеральна схема планування території України, схеми планування окремих частин території України (кількох областей, узбережжя Чорного та Азовського морів, гірських територій Карпат, територій, що зазнали радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, інших територій з підвищеним техногенним навантаженням чи ризиком виникнення надзвичайних ситуацій).

На регіональному рівні розробляються схеми планування територій областей, районів або їх частин.

На місцевому рівні розробляються генеральні плани населених пунктів, плани зонування територій населених пунктів, детальні плани територій, містобудівна документація об'єднаних територіальних громад.

Законом України «Про основи містобудування» визначено, що містобудівна документація є основою для:

- ◆ вирішення питань раціонального використання територій, регулювання розселення;
- ◆ підготовки обгрунтованих пропозицій щодо встановлення та зміни меж населених пунктів;
- ◆ підготовки вихідних даних для розробки землевпорядної документації;
- ◆ вирішення питань щодо розташування та проектування нового будівництва, здійснення реконструкції, реставрації, капітального ремонту об'єктів містобудування та упорядкування територій;
- ◆ вирішення питань щодо вилучення (викупу), передачі (надання) земельних ділянок у власність чи користування громадян та юридичних осіб.

Таким чином, матеріали містобудівної документації мають передувати та лежати в основі прийняття рішень щодо управління земельними ресурсами, які є матеріальною і фінансовою основою місцевого самоврядування, починаючи з найнижчого рівня територіально-адміністративного устрою України – села, селища, міста, об'єднаної територіальної громади тощо.

Станом на 01.03.2018¹ територія України складається з **24** областей (**2** – частково окуповані) та включає в себе Автономну республіку Крим (окупована). Окремо також обліковуються **2** міста спеціального статусу – Київ та Севастополь (окуповане).

Загалом в Україні обліковують **490** районів, з них:

- ◆ повністю окупованих (**20** районів):
14 районів у Автономній Республіці Крим, **2** райони у Донецькій області, **4** райони у Луганській області;
- ◆ частково окупованих (**12** районів):
7 районів у Донецькій області, **5** районів у Луганській області.

В Україні налічується **187** міст обласного значення, з них тимчасово окуповані – **34** міста: **11** міст в Автономній Республіці Крим, **12** міст у Донецькій області, **11** міст у Луганській області.

Станом на 01.03.2018 в Україні налічується **29722** населених пунктів: **461** місто серед яких **187** міст обласного значення, **883** селища міського типу, **1 173** селища та **27 205** сіл.

На даний час тимчасово окуповано **1 785** населених пункти:

- ◆ у Донецькій області **395** населених пункти, з них:
17 міст (**12** обласного значення), **242** села, **136** селищ (селищ міського типу включно);
- ◆ у Луганській області **371** населений пункт, з них:
26 міст (**11** обласного значення), **202** села, **143** селища (**76** селищ міського типу).
- ◆ у Автономній Республіці Крим **1 019** населених пунктів:
16 міст (**11** обласного значення), **56** селищ міського типу, **947** селищ та сіл.

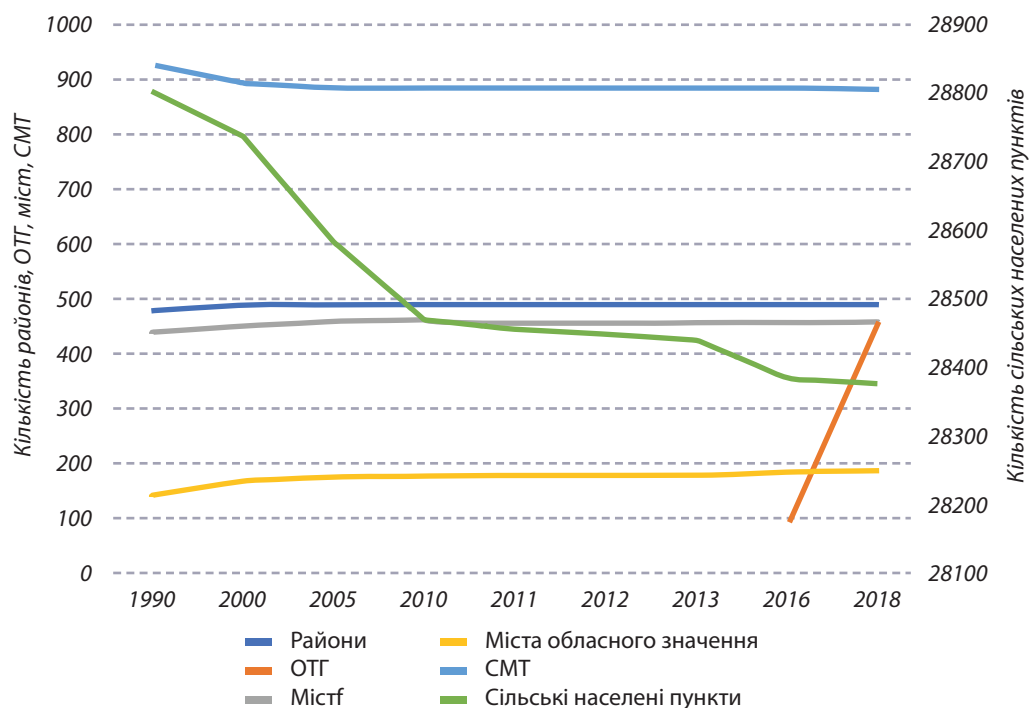
Жителі та території декількох сіл, селищ, міст у яких створені та функціонують єдині органи місцевого самоврядування відповідно до законів України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» та «Про місцеве самоврядування в Україні» формують об'єднані територіальні громади. Територія об'єднаних територіальних громад за своєю суттю де-факто є новою адміністративно-територіальною одиницею в Україні. Але внаслідок того, що у статтю 133 Конституції України не були внесені зміни при прийнятті закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад», з юридичної точки зору за ОТГ не закріплений статус «адміністративно-територіальної одиниці». В рамках реалізації Адміністративно-територіальної реформи в Україні утворено² також **517** об'єднаних територіальних громад, до складу яких увійшли **6 506** населених пунктів: **72** міст, **175** селища міського типу, **196** селищ та **6 063** села. Переглянути межі проектних та створених ОТГ можливо на геопорталі адміністративно-територіального устрою України³.

¹ За даними електронного довідника «Україна. Адміністративно-територіальний устрій», офіційний портал Верховної Ради України.

² Утворені відповідно до Закону України від 05.02.2015 року № 157-VIII «Про добровільне об'єднання територіальних громад».

³ За даними електронного довідника «Україна. Адміністративно-територіальний устрій», офіційний портал Верховної Ради України.

АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИЙ УСТРІЙ (динаміка, 1990-2018)



Адміністративно-територіальний устрій України побудований таким чином, що містам чи селищам часто можуть бути підпорядковані інші населені пункти меншого розміру – селища та села. В свою чергу, міським радам міст обласного значення можуть бути підпорядковані інші міста, селища та села. На такі території не поширюються повноваження районної державної адміністрації, в тому числі не поширюються повноваження органів містобудування та архітектури районів.

У широкому розумінні, будь-яка суспільна діяльність потребує простору, а отже будь який центральний орган виконавчої влади тим чи іншим способом впливає на політику у сфері просторового планування.

У вузькому розумінні, до центральних органів, які формують державну політику у сфері просторового планування можливо віднести центральні органи виконавчої влади, які готують нормативно-правові акти чи замовляють нормативні документи у сферах адміністративно-територіального устрою, картографії, розроблення плануванняльної землевпорядної та містобудівної документації.

Серед центральних органів виконавчої влади про яких слід зазначити у сфері просторового планування виділені такі:

- ◆ Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства (Мінрегіон);
- ◆ Міністерство аграрної політики та продовольства України (Мінагрополітики);
- ◆ Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру (Держгеокадастр).

Містобудівна документація розробляється на замовлення суб'єктів ринку розроблення містобудівної документації в організацій з підготовки містобудівної документації. Такі суб'єкти господарювання-виконавці робіт/послуг розробляють документацію, види якої передбачені Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Архітектори для отримання сертифіката за напрямом «Розроблення містобудівної документації» проходять професійну атестацію згідно із статтею 17 Закону України «Про архітектурну діяльність» у саморегульованій організації.

На даний час, цією саморегульованою організацією є Національна спілка архітекторів України. На базі Національної спілки архітекторів України для професійної атестації архітекторів функціонує Атестаційна архітектурно-будівельна комісія. Атестаційна архітектурно-будівельна комісія за період з 12.04.2012 по 19.05.2017 атестувала **912** архітекторів, яким були видані сертифікати за напрямом «Розроблення містобудівної документації»¹.

Порядок проведення атестації архітекторів затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554. Сертифікат архітектора за напрямом «Розроблення містобудівної документації» дозволяє фізичним особам створювати та нести відповідальність за містобудівну документацію.

На практиці, створювати містобудівну документацію може будь яка особа, яка має відповідні знання та навички, але право підпису та експертизи відповідної документації має лише сертифікований архітектор.

На теперішній час фахівців з архітектури та містобудування готують у **20** вищих навчальних закладах України, а фахівців з будівництва та цивільної інженерії – у **42**-х ВНЗ².

Ринок складається з **вісімнадцяти** бізнес-процесів:

- 1) Прийняття рішення щодо необхідності розроблення містобудівної документації
- 2) Прийняття рішення про розроблення містобудівної документації
- 3) Визначення замовників містобудівної документації
- 4) Оприлюднення рішення про початок розроблення містобудівної документації або внесення змін до неї
- 5) Визначення розробника містобудівної документації
- 6) Складання завдання на розроблення містобудівної документації або внесення змін до неї
- 7) Надання розробнику оновленої картографічної основи, складеної відповідно до вимог законодавства
- 8) Звернення до облдержадміністрації щодо визначення державних інтересів
- 9) Надання розробнику вихідних даних, а також вимог щодо розміщення об'єктів державного і регіонального значення або доручення щодо їх збирання
- 10) Забезпечення проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів у проекті містобудівної документації на місцевому рівні
- 11) Розроблення містобудівної документації
- 12) Узгодження проекту містобудівної документації з органами місцевого самоврядування, що представляють інтереси суміжних територіальних громад, в частині врегулювання питань щодо територій спільних інтересів
- 13) Подання проекту містобудівної документації на розгляд архітектурно-містобудівною радою
- 14) Подання містобудівної документації експертній організації для проведення експертизи
- 15) Затвердження містобудівної документації
- 16) Оприлюднення містобудівної документації на веб-сайті органу місцевого

¹ <http://asdev.com.ua/itn/>

² За даними нормалу osvita.ua

самоврядування, у тому числі у формі відкритих даних, на єдиному державному веб-порталі відкритих даних, у місцевих періодичних друкованих засобах масової інформації, у загальнодоступному місці у приміщенні органу місцевого самоврядування

17) Передача примірників (комплекту) містобудівної документації замовнику, відділу містобудування та архітектури облдержадміністрації

18) Внесення відомостей про містобудівну документацію до системи містобудівного кадастру

СХЕМА №1 БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ НА РИНКУ



Ринок, який є предметом цього аналізу, стосується виконання робіт з розроблення містобудівної документації на замовлення місцевих органів влади та місцевого самоврядування.

Ринок складається з вісімнадцяти бізнес-процесів.

ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ РИНКУ ТА ОЦІНКА СУЧАСНОГО СТАНУ¹

Правове поле містобудівної діяльності складається майже із **100 законодавчих актів**. Це Конституція України, кодекси, закони, постанови Верховної Ради та Кабінету Міністрів, а також зареєстровані в Міністерстві юстиції накази центральних органів виконавчої влади.

Основний закон, який регулює розроблення та використання містобудівної документації є Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності».

До містобудівної зазначений закон відносить такі види документації:

- ◆ Генеральна схема планування території України;
- ◆ Схема планування окремих частин території України;
- ◆ Схема планування території Автономної Республіки Крим, області, району;
- ◆ Схема планування окремих частин території Автономної Республіки Крим, області, району;
- ◆ Генеральний план населеного пункту;
- ◆ План зонування території;
- ◆ Детальний план території.

Чинна Генеральна схема планування території України розроблена на виконання Закону України «Про планування і забудову територій», Указу Президента України від 13.05.1997 «Про пріоритетні завдання у сфері містобудування» та затверджена Законом України «Про Генеральну схему планування території України».

Розробником Генеральної схеми планування території України є державне підприємство «Український державний науково-проектний інститут проектування міст «Діпромисто» імені Ю.М. Білокопя». Із графічними матеріалами генеральної схеми можливо ознайомитись на сайті цього підприємства².

Мінрегіон здійснює моніторинг за станом реалізації Генеральної схеми планування території України відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 29.08.2002 № 1291.

Генеральна схема планування території України є основою та вихідними даними для документації з просторового планування Автономної Республіки Крим, областей та районів більш крупного масштабу.

Вимоги схем планування території Автономної Республіки Крим чи області передбачені ДБН Б.1.1-13:2012 «Склад та зміст містобудівної документації на державному та регіональному рівнях».

За усіма областями України, крім Київської області, схеми планування Автономної Республіки Крим та областей розроблені державним підприємством «Український державний науково-проектний інститут проектування міст «Діпромисто» імені Ю.М. Білокопя». **12,5%** всіх схем планування областей розроблені до 1991 року. Найстаріша затверджена схема планування Тернопільської області, яка датована 1979 роком.

¹ За матеріалами експертного дослідження «Звіт про стан просторового планування в Україні», підготовленого в грудні 2017 року в рамках проекту «Відкрите просторове планування» (<http://pmap.minregion.gov.ua/>)

² <http://dipromisto.gov.ua/index.php?categoryid=67>

ДІАГРАМА А.1. СТРУКТУРА СХЕМ ПЛАНУВАННЯ ОБЛАСТЕЙ ЗА ПЕРІОДОМ ЗАТВЕРДЖЕННЯ

12%

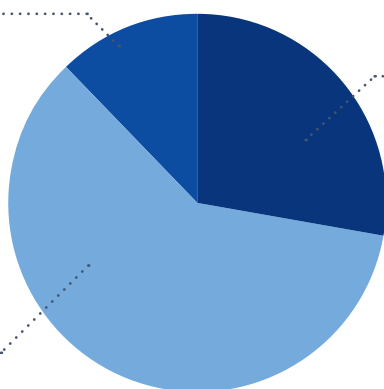
Після 2014 р.

28%

До 2010 р.

60%

2011-2013 рр.



У майже половини областей України схеми планування їх територій не опубліковані у відкритому доступі у мережі Інтернет, що ускладнює зручність її використання та, таким чином, уповільнює розвиток соціально-економічної та інженерної інфраструктури відповідних областей.

Станом на 01.01.2017 майже всі райони України забезпечені схемами планування територій. Однак, актуальними схемами планування, які розроблені після 2011 року забезпечені лише **10%** районів.

**ТАБЛИЦЯ Б.1. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СХЕМАМИ ПЛАНУВАННЯ
ТЕРИТОРІЙ РАЙОНІВ**

Регіон	Район					Кількість схем	%
	Кількість районів	Період розроблення					
		До 1990	1991-2000	Після 2011			
АР Крим	0+14	-	-	-	-	-	
Вінницька	27	-	2	25	27	100	
Волинська	16	14	-	2	16	100	
Дніпропетровська	22	20	2	-	22	100	
Донецька	15+3	15	-	-	15	100	
Житомирська	23	21	2	-	23	100	
Закарпатська	13	11	2	-	14	100	
Запорізька	20	16	1	-	17	85,0	
Івано-Франківська	14	13	-	1	14	100	
Київська	25	21	4	-	25	100	
Кіровоградська	21	19	2	-	21	100	
Луганська	12+6	10	2	-	12	100	
Львівська	20	19	-	1	20	100	
Миколаївська	19	19	-	-	19	100	
Одеська	26	21	-	5	26	100	
Полтавська	25	21	1	3	25	100	
Рівненська	16	10	5	1	16	100	
Сумська	18	17	1	-	18	100	
Тернопільська	17	15	2	-	17	100	

Регіон	Район					
	Кількість районів	Період розроблення			Кількість схем	%
		До 1990	1991-2000	Після 2011		
Харківська	27	25	2	-	27	100
Херсонська	18	17	1	-	18	100
Хмельницька	20	11	2	5	18	90,0
Черкаська	20	20	-	-	20	100
Чернівецька	11	6	5	-	11	100
Чернігівська	22	16	1	5	22	100
Всього	467 (490)	376	38	48	462	
%		80,5	8,1	10,3		98,9

ДІАГРАМА А.2. ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ СХЕМ ПЛАНУВАННЯ ОБЛАСТЕЙ ЗА ПЕРІОДОМ ЗАТВЕРДЖЕННЯ



Вимоги щодо підготовки Генеральних планів населених пунктів викладені у ДБН Б.1.1-15:2012 «Склад і зміст генерального плану населеного пункту». Згідно з пунктом 4.3 цього ДБН, генеральний план населеного пункту має визначати основні принципи і напрямки планування організації та функціонального призначення території, формування системи громадського обслуговування населення, організації вулично-дорожньої та транспортної мережі, інженерного обладнання, інженерної підготовки і благоустрою, цивільного захисту території та населення від небезпечених природних і техногенних процесів, охорони навколишнього природного середовища, охорони та збереження культурної спадщини та традиційного характеру середовища історичних населених пунктів, а також послідовність реалізації рішень, у тому числі етапність освоєння території.

Всі міста України забезпечені генеральними планами, але не більше **25%** з них розроблені після 2011 року, тобто є актуальними. Більш складана ситуація із генеральними планами сіл та селищ. Вони забезпечені на **72%** генеральними планами та не більше **7,5%** з них розроблені після 2011 року.

План зонування території (зонінг) – містобудівна документація, що визначає умови та обмеження використання території для містобудівних потреб у межах визначених зон населених пунктів. Розроблення планів зонування території (зонінгу) передбачено статтею 18 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності». На сьогодні тільки **20%** міст забезпечені планами зонування території.

Детальний план території – містобудівна документація, що визначає планувальну організацію та розвиток території у крупному масштабі, що дозволяє планувати розміщення окремих будівель та споруд. Розроблення детальних планів території передбачено статтею 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності». Попит на детальні плани території в Україні зумовлений насамперед тим, що згідно із статтею 24 Закону України «Про регулювання містобудівної

діяльності» без плану зонування території чи детального плану території не можна надавати земельні ділянки із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним та юридичним особам для містобудівних потреб. Такі обставини обумовили практику розроблення детальних планів виключно на територію, по якій планується виділити земельну ділянку із земель державної або комунальної власності.

Містобудівна документація нерозривно пов'язана з землепорядною документацією. На підставі затвердженого генерального плану населеного пункту або детального плану території розробляється план земельно-господарського устрою, який після його затвердження стає невід'ємною частиною відповідної містобудівної документації. Послідовність виконання робіт з розроблення генерального плану населеного пункту та документації із землеустрою визначається будівельними нормами, державними стандартами і правилами та завданням на розроблення (внесення змін, оновлення) містобудівної документації, яке складається і затверджується її замовником за погодженням з розробником.

Станом на 01.07.2017 за допомогою проектів землеустрою щодо встановлення (зміни) меж адміністративно-територіальних одиниць (утворень) в Україні встановлено межі **1385** населених пунктів. З них, тільки **465** меж внесено до Державного земельного кадастру і тільки межі по **2-х** з них можливо знайти на Публічній кадастровій карті у відкритому доступі.

За результатами аналізу даних Пошуково-аналітичної системи 007¹ та відкритих джерел у мережі Інтернет за період з 01.09.2015 по 24.10.2017 орієнтовно ринок підготовки містобудівних документації можливо розділити між суб'єктами та за напрямками роботи.

ЗА НАПРЯМКОМ РОЗРОБЛЕННЯ СХЕМ ПЛАНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ ОБЛАСТЕЙ:

Всі схеми планування території областей та Автономної Республіки Крим розроблені державними підприємствами:

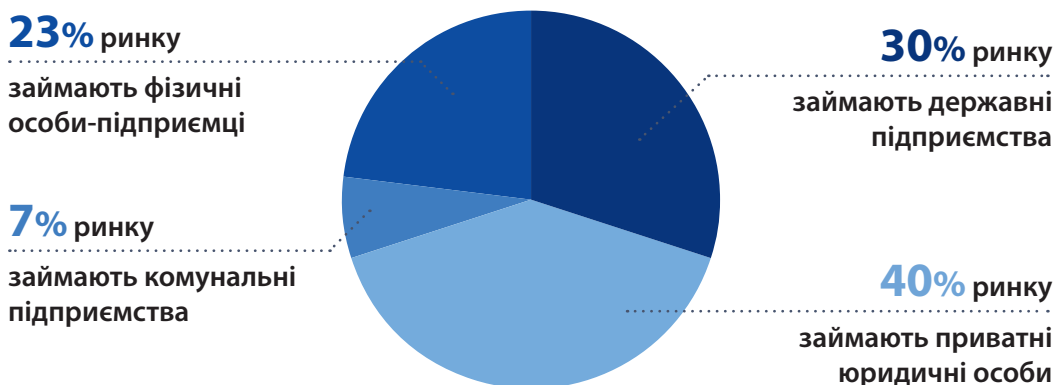
Інститут «Діпромісто» розробив схеми для **22** областей та Автономної Республіки Крим.

Інститут «УкрНДПцивілбуд» розробляє схему для Київської області, а Інститут «НДПмістобудування» розробив схему для Сумської області.

ЗА НАПРЯМКОМ РОЗРОБЛЕННЯ СХЕМ ПЛАНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ РАЙОНІВ:

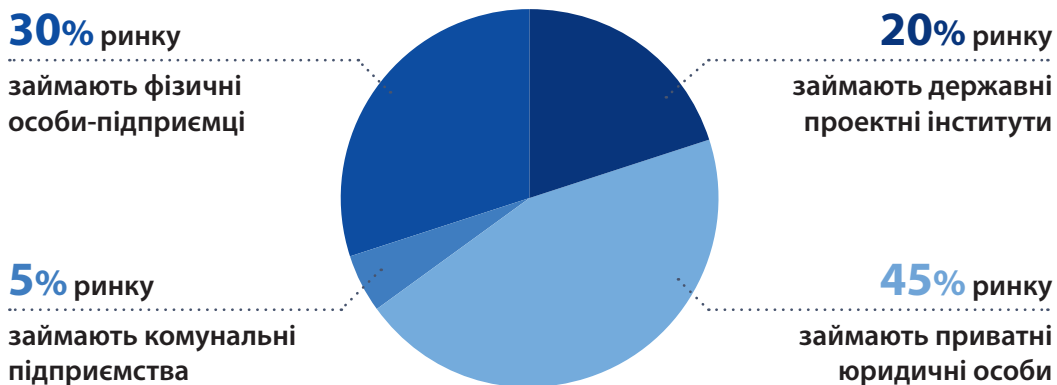
За попереднім прогнозом, переважна кількість схем планування територій районів розробляється державними та комунальними підприємствами – проектними інститутами у сфері містобудування.

ЗА НАПРЯМКОМ РОЗРОБЛЕННЯ ГЕНЕРАЛЬНИХ ПЛАНІВ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТИВ:



¹ www.007.org.ua

ЗА НАПРЯМКОМ ДЕТАЛЬНИХ ПЛАНІВ ТЕРИТОРІЙ:



Всі міста України забезпечені генеральними планами, але не більше **25%** з них розроблені після 2011 року, тобто є актуальними.

Більш складана ситуація із генеральними планами сіл та селищ. Вони забезпечені на **72%** генеральними планами та не більше **7,5%** з них розроблені після 2011 року.

На ринку станом на 2016 рік працюють понад **2062** підприємств (**52** – державних). **70%-75%** ринку займають виконавці робіт з приватного сектору. Суттєво домінують представники МСБ.

Ринок вимагає наявності високоінтелектуального кадрового забезпечення.

Через необхідність регулярного оновлення містобудівної документації, ринок характеризується постійним потенційним попитом.

АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ ОСІБ

На розвиток/структуру ринку найбільше впливають замовники розробки містобудівної документації – органи місцевого самоврядування (обласні, районні, селищні та ради міст й ОТГ) та центральні органи державної законодавчої та виконавчої влади.

Окрему групу на ринку становлять особи та організації, які в своїй діяльності користуються вже підготовленою документацією – фізичні особи (власники та користувачі земельних ділянок, об'єктів нерухомості), юридичні особи (власники та користувачі земельних ділянок, об'єктів нерухомості), замовники будівництва, власники та експлуатанти інженерних мереж та інфраструктурних об'єктів та інші суб'єкти містобудування.

Ринок розроблення містобудівної документації в якості виконавців робіт формують як державні та комунальні підприємства, так і приватні компанії та окремі виконавці робіт.

У координації Мінрегіону знаходиться **52** державні підприємства, з яких **17** підприємств є розробниками містобудівної документації. Із числа цих **17** підприємств, **три** знаходяться на тимчасово окупованій території.

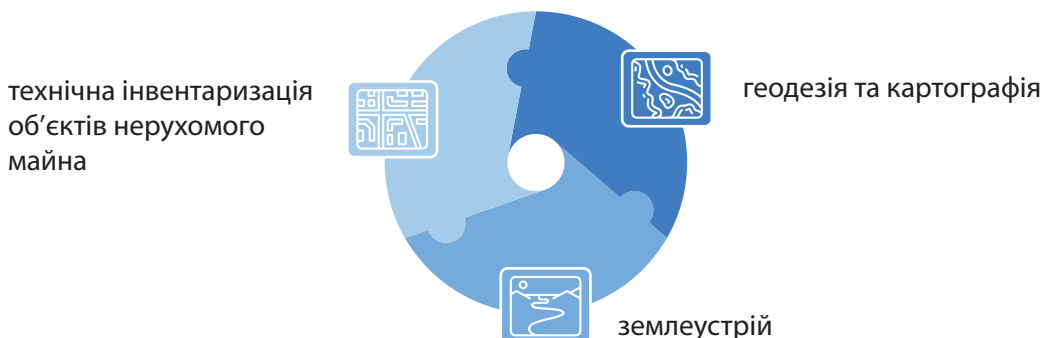
За даними веб-ресурсу 007 за період з 2015 по 2017 роки виявлена господарська активність таких державних підприємств у сфері містобудування, які координуються Мінрегіоном:

- ◆ Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «Діпромiсто» ім. Ю.М. Білоконя (Інститут «Діпромiсто»);
- ◆ Український державний науково-дослідний і проектний інститут цивільного будівництва «УкрНДПцивільбуд» (Інститут «УкрНДПцивільбуд»);
- ◆ Науково-дослідний та проектний інститут містобудування (далі Інститут «НДПІ містобудування»);
- ◆ Державний науково-дослідний та проектно-вишукувальний інститут «НДІпроектреконструкція»;
- ◆ Державний інститут проектування міст «Містопроєкт»;
- ◆ Державний проектний інститут містобудування «Міськбудпроект» (м. Полтава);
- ◆ Український державний проектний інститут «Укрміськбудпроект».

Крім державних підприємств, які координуються Мінрегіоном, до сфери розроблення містобудівних документацій долучились інші державні та комунальні підприємства:

- ◆ Подільське державне підприємство геодезії, картографії та кадастру (м. Вінниця) та Державне підприємство геодезії, картографії та кадастру «Херсонгеоінформ» (м. Херсон) (координуються Держгеокадастром);
- ◆ Державне підприємство «Містобудівний кадастр» (м. Дніпропетровськ) (координується Дніпропетровською обласною державною адміністрацією);
- ◆ Комунальна організація «Інститут генерального плану м. Києва» (координується Київською міською державною адміністрацією);
- ◆ Комунальне проектно-виробниче архітектурно-планувальне підприємство «Облархбюро» (м. Черкаси) (координується Черкаською обласною радою).

До складання містобудівної документації долучаються державні та комунальні підприємства **насамперед із таких сфер:**



Приватний сектор робіт із складання містобудівної документації представлений різними організаціями за організаційною формою та приватними особами - підприємцями. Більшість – представники МСБ.

Серед приватного сектору переважають роботи із складання:

- ◆ генеральних планів та планів зонування сіл, селищ та міст районного рівня;
- ◆ детальних планів територій.

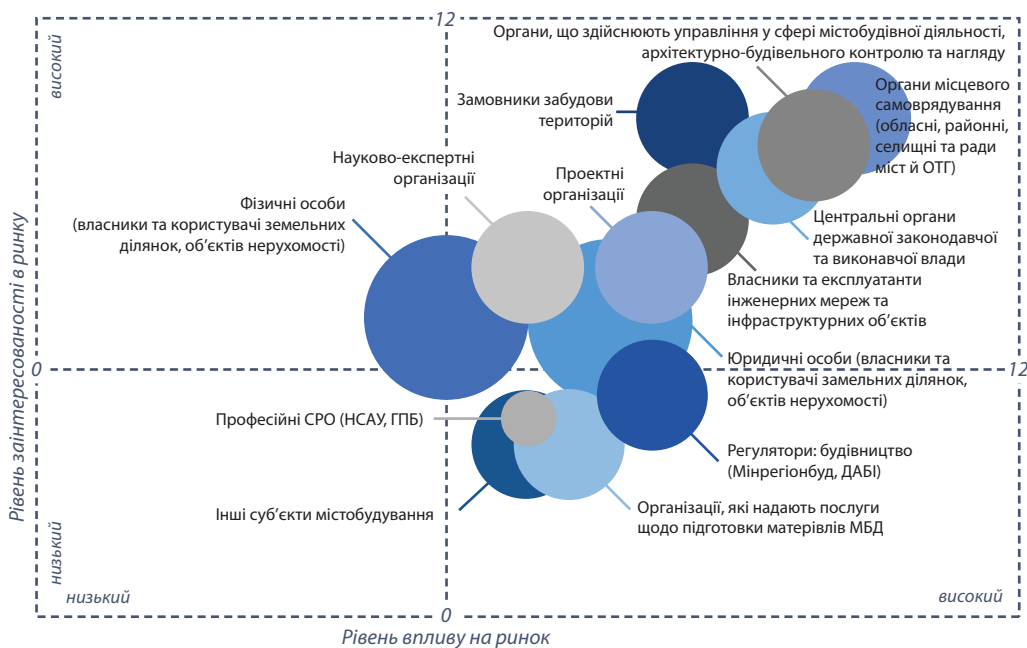
Попит на роботи приватних підприємств щодо складання детальних планів територій більш пов'язаний із необхідністю їх замовляти для виділення земельних ділянок для потреб будівництва у зв'язку із дією частини 3 статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності». Приватні особи можуть розробити детальний план території швидше, ніж державні підприємства, які обтяжені більшим обсягом офіційних документів, працівників та крупних замовлень. Приклади приватних підприємств, які готують містобудівну документацію:

- ◆ ТОВ «Аналітика» (м. Вінниця);
- ◆ ТОВ «Інгер-град» (міста Київ, Одеса, Львів);
- ◆ Компанія «ТЕДО» (м. Київ).

Також впливовими гравцями на ринку виступають проектно-експертні організації, які здійснюють експертизу містобудівної документації.

Важливим та впливовим гравцем виступає Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та саморегулювувана організація – Національна спілка архітекторів України.

СХЕМА №2. АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП ЗА КРИТЕРІЯМИ ВПЛИВОВОСТІ ТА ЗАЦІКАВЛЕНОСТІ



Перелік основних визначених груп заінтересованих осіб ринку наведено в Додатках – Таблиця 5.

На розвиток/структуру ринку найбільше впливають замовники розроблення містобудівної документації – місцеві та центральні органи влади та місцевого самоврядування. Як виконавці робіт на ринку працюють державні, комунальні та компанії приватного сектору. Більшість приватних компаній – представники МСБ. Важливим та впливовим гравцем виступають професійні саморегулювні організації в сфері архітектури та Мінрегіон.

ФОРМУВАННЯ ПЕРЕЛІКУ ТА МАТРИЦІ РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ НА РИНКУ

Регуляторне поле, яке впливає на особливості державного регулювання при розробленні містобудівної документації, сформоване **26-ма** нормативно-правовими актами, з яких **16** нормативно-правових актів потребують актуалізації¹ (у відповідності до методики Rolling Review: за ознаками періоду прийняття та невідповідності законодавству) та **4** нормативно-правових акти мають ознаки незаконних.

Аналіз регуляторних актів наведено в Додатках – Таблиці 6, 7, 8.



Регуляторне поле містить **26** нормативно-правових актів.
16¹ нормативно-правових актів потребують актуалізації.
4¹ нормативно-правових акти мають ознаки незаконних.

На ринку держава застосовує **6** інструментів(засобів) регулювання з метою забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів, створення безпечних умов для життя та здоров'я людини та захисту авторських прав і забезпечення свободи творчості архітекторів:

- ◆ Професійна атестація архітекторів (розроблення містобудівної документації);
- ◆ Розроблення містобудівної документації на державному рівні;
- ◆ Розроблення містобудівної документації на регіональному рівні;
- ◆ Розроблення містобудівної документації на місцевому рівні;
- ◆ Експертиза містобудівної документації;
- ◆ Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір містобудування.

При реалізації фіскального регулювання ринку держава не застосовує ніяких особливих умов чи інструментів. Також відсутні прямі механізми державної підтримки ринку та його гравців.

Детальний аналіз інструментів (засобів) регулювання наведено в Додатках - Таблиці 10, 11, 12, 13, 14, 15.

¹ У відповідності до методики Rolling Review

ТАБЛИЦЯ №16. МАТРИЦЯ ЧИННОГО ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ

№ з/п	Бізнес-процес ринку	Державна верифікація					Обмеження доступу на ринок
		Експертиза містобудівної документації	Розроблення містобудівної документації на державному рівні	Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір містобудування	Розроблення містобудівної документації на регіональному рівні	Розроблення містобудівної документації на місцевому рівні	Професійна атестація архітекторів (розроблення містобудівної документації)
1	Прийняття рішення щодо необхідності розроблення містобудівної документації						
2	Прийняття рішення про розроблення містобудівної документації						
3	Визначення замовників містобудівної документації						
4	Оприлюднення рішення про початок розроблення містобудівної документації або внесення змін до неї						
5	Визначення розробника містобудівної документації						
6	Складання завдання на розроблення містобудівної документації або внесення змін до неї						
7	Надання розробнику оновленої картографіної основи, складеної відповідно до вимог законодавства						
8	Звернення до облдержадміністрації щодо визначення державних інтересів						
9	Надання розробнику вихідних даних, а також вимог щодо розміщення об'єктів державного і регіонального значення або доручення щодо їх збирання						
10	Розроблення містобудівної документації		Забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів	Захист авторських прав і забезпечення свободи творчості архітекторів	Забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів	Забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів	Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини
11	Забезпечення проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів у проекті містобудівної документації на місцевому рівні						

№ з/п	Бізнес-процес ринку	Державна верифікація					Обмеження доступу на ринок
		Експертиза містобудівної документації	Розроблення містобудівної документації на державному рівні	Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір містобудування	Розроблення містобудівної документації на регіональному рівні	Розроблення містобудівної документації на місцевому рівні	Професійна атестація архітекторів (розроблення містобудівної документації)
12	Узгодження проекту містобудівної документації з органами місцевого самоврядування, що представляють інтереси суміжних територіальних громад, в частині врегулювання питань щодо територій спільних інтересів						
13	Подання проекту містобудівної документації на розгляд архітектурно-містобудівною радою						
14	Подання містобудівної документації експертній організації для проведення експертизи	Розробка і реалізація містобудівної документації					Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини
15	Затвердження містобудівної документації		Розробка і реалізація містобудівної документації		Розробка і реалізація містобудівної документації	Розробка і реалізація містобудівної документації	
16	Передача примірників (комплекту) містобудівної документації замовнику, відділу містобудування та архітектури облдержадміністрації						
17	Оприлюднення містобудівної документації на веб-сайті органу місцевого самоврядування, у тому числі у формі відкритих даних, на єдиному державному веб-порталі відкритих даних, у місцевих періодичних друкованих засобах масової інформації, у загальнодоступному місці у приміщенні органу місцевого самоврядування						
18	Внесення відомостей про містобудівну документацію до системи містобудівного кадастру						

Держава застосовує на ринку з метою забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів, створення безпечних умов для життя та здоров'я людини та захисту авторських прав і забезпечення свободи творчості архітекторів 6 основних інструменти регулювання. Фіскальне регулювання ринку не має особливостей.

Прямі механізми державної підтримки ринку та його гравців не застосовуються.

Основні інструменти регулювання, які застосовуються на ринку, класифікуються за типом як «Державна верифікація».

АНАЛІЗ ВАРТОСТІ¹ ТА КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ РЕГУЛЮВАННЯ

Фінансування робіт з планування території областей, районів, населених пунктів, районів у містах, кварталів здійснюється за рахунок коштів відповідних місцевих бюджетів або інших джерел, не заборонених законом. Фінансування робіт з розроблення необхідної проектної документації, планування та забудови окремих земельних ділянок, на яких їх власники або користувачі мають намір здійснити будівництво, реконструкцію капітальний ремонт об'єктів будівництва тощо здійснюється за рахунок коштів таких осіб або інших джерел, не заборонених законом. Стаття 13 Бюджетного кодексу України забороняє створення позабюджетних фондів органами державної влади, органами місцевого самоврядування та іншими бюджетними установами.

На запит ДП «УкрНДПІЦИВІЛЬБУД» Міністерство юстиції надало роз'яснення щодо механізму залучення коштів інших джерел. Міністерство юстиції рекомендує такий шлях залучення коштів з інших джерел для фінансування розроблення містобудівної документації:

- 1 Місцева рада може прийняти рішення про створення спеціального фонду у складі місцевого бюджету.
- 2 Власні надходження бюджетних установ отримуються додатково до коштів загального фонду бюджету і включаються до спеціального фонду бюджету. Серед власних надходжень є підгрупа 2 першої групи (надходження бюджетних установ від додаткової (господарської) діяльності), а також підгрупа 1 (благодійні внески, гранти та дарунки), підгрупа 2 (кошти, що отримують бюджетні установи від підприємств, організацій, фізичних осіб та від інших бюджетних установ для виконання цільових заходів) та підгрупа 3 (кошти, що отримують вищі та професійно-технічні навчальні заклади від розміщення на депозитах тимчасово вільних бюджетних коштів, отриманих за надання платних послуг, якщо таким закладам законом надано відповідне право) другої групи.
- 3 Власні надходження бюджетних установ використовуються (з урахуванням частини дев'ятої статті 51 цього Кодексу) на:
 - ♦ організацію додаткової (господарської) діяльності бюджетних установ (за рахунок надходжень підгрупи 2 першої групи);
 - ♦ організацію основної діяльності бюджетних установ (за рахунок надходжень підгруп 1 і 3 другої групи);
 - ♦ виконання відповідних цільових заходів (за рахунок надходжень підгрупи 2 другої групи).

¹ За матеріалами навчального курсу «Практичні аспекти децентралізації та формування спроможних громад»: Модуль 4: «Просторове планування та земельні ресурси територіальної громади – Від ренти до доданої вартості». Автор та лектор - Криштоп Тетяна Володимирівна, заступник директора з наукової роботи ДП «УкрНДПІЦИВІЛЬБУД», кандидат технічних наук

Орієнтовні витрати суб'єктів ринку (замовників) на розроблення містобудівної документації:

- 1) Об'єднана територіальна громада (1 СМТ і 9 сіл, населення – 12673 осіб) – 1 507 900,00 грн¹
- 2) Місто обласного підпорядкування (площа – 21,65 км², населення – 28 259 осіб) – 61 817,56 грн²
- 3) Село (площа – 4,9 км², населення – 966 осіб) – 81 888,71 грн³

Орієнтовні витрати суб'єктів ринку (замовників) на експертизу містобудівної документації:

- 4) Місто обласного значення (площа – 18,1 км², населення – 67 652 осіб) – 87 840,00 грн⁴

ТАБЛИЦЯ Д-01. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ ЗА КРИТЕРІЄМ «РИЗИКИ КОРУПЦІЇ»

Інструменту (засіб) регулювання	Сума балів за критерієм «Ризики корупції»	Рівень ризику	Сума балів за критерієм «Недружність для бізнесу»	Показник дружності
Професійна атестація архітекторів (розроблення містобудівної документації)	2,7	НИЗЬКИЙ	3,3	ДРУЖНЕ
Розроблення містобудівної документації на державному рівні	4,0	СЕРЕДНІЙ	3,0	ДРУЖНЕ
Розроблення містобудівної документації на регіональному рівні	4,0	СЕРЕДНІЙ	3,0	ДРУЖНЕ
Розроблення містобудівної документації на місцевому рівні	5,0	СЕРЕДНІЙ	1,0	ДРУЖНЕ
Експертиза містобудівної документації	4,0	СЕРЕДНІЙ	1,0	ДРУЖНЕ
Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір містобудування	7,6	ВИСОКИЙ	3,0	ДРУЖНЕ

На підставі аналізу інструментів (засобів) регулювання, які застосовуються на ринку, можна зазначити, що щонайменше один з інструментів, а саме «Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір містобудування», має високий рівень корупційних ризиків.

Серед основних причин, через які можуть виникнути ризики корупції, можна зазначити:

- ◆ не чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення за затвердженням;
- ◆ відсутність вичерпного переліку підстав для відмови у видачі та чіткого визначеного терміну для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави;
- ◆ необхідність для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою;

¹ Тендерна пропозиція Розроблення містобудівної документації (генеральних планів та планів зонування території населених пунктів Чорноострівської селищної ради) <https://prozorro.gov.ua/en/tender/UA-2017-09-11-001821-c>

² Тендерна пропозиція Розроблення містобудівної документації м. Золотоноша <https://prozorro.gov.ua/en/tender/UA-2017-12-21-000052-a>

³ Тендерна пропозиція Виготовлення містобудівної документації с. Балясне Диканського району Полтавської області <https://prozorro.gov.ua/en/tender/UA-2017-12-20-000400-c>

⁴ Тендерна пропозиція Експертиза містобудівної документації м. Лозова <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2016-08-22-000059-a>



вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи.

Аналіз інструменту за критерієм «Дружність для бізнесу» дає змогу констатувати, що регулювання не перешкоджає веденню бізнесу.

Детальна інформація щодо аналізу інструментів та процедур видачі наведено в Додатках – Таблиця 13, 14.

Аналіз виявив високий рівень корупційних ризиків щонайменше для одного інструменту регулювання ринку.
В цілому – регулювання «дружнє» - не створює надмірних та необґрунтованих перешкод для ведення бізнесу.

1.6

АНАЛІЗ¹ ВІДПОВІДНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЗОБОВ'ЯЗАННЯМ УКРАЇНИ ІЗ НАБЛИЖЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ДО ЗАКОНОДАВСТВА ЄС ЗА УГОДОЮ ПРО АСОЦІАЦІЮ

Україна зобов'язалась² поступово досягти відповідності з **технічними регламентами** ЄС та системами стандартизації, акредитації, робіт з оцінки відповідності та ринкового нагляду ЄС, а також дотримуватись принципів та практик, передбачених актуальними рішеннями та регламентами ЄС.

Україна зобов'язалась здійснити необхідні **адміністративні та інституційні реформи** для виконання зобов'язань з гармонізації, та щорічно інформувати ЄС про процес реформ.

Україна взяла на себе зобов'язання поступово впроваджувати звід **Європейських стандартів як національних** та одночасно скасовувати конфліктні національні стандарти.

Протягом перехідного періоду, що триватиме від **двох до п'яти років**, Україна зобов'язалась **гармонізувати законодавство** у **27** сферах з відповідним законодавством ЄС. До переліку сфер (галузей), законодавство яких повинно бути гармонізоване, віднесено і сферу будівельних виробів, включаючи заходи для їх впровадження. Цей пункт має прямий стосунок до ринку Розроблення містобудівної документації.

Зобов'язання України узгодити національне законодавство у сфері технічного регулювання з європейським містить як переваги, так і виклики для українського бізнесу. Перевагою є остаточний **перехід на фактично міжнародні технічні регламенти**, що визнаються в ЄС та багатьох інших країнах світу, що забезпечить можливість спрощеного доступу до містобудівної документації. В першу чергу, це зменшить перешкоди при реалізації інвестиційних проектів та доступ інвесторів до інформації про наявні ресурси для будівництва об'єктів на регіональному рівні. Крім того, адаптація стандартів та правил розроблення містобудівної документації з країнами ЄС, є вимушеним і, фактично, обов'язковим кроком для реалізації єдиних екологічних підходів.

¹ Використані матеріали аналізу Інституту економічних досліджень та політичних консультацій (<http://www.ier.com.ua>) - Звіт "Економічна складова Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС: наслідки для бізнесу, населення та державного управління" (http://www.ier.com.ua/files/publications/Books/Economic_web.pdf)

² Розділ IV Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею / Глава 3 «Технічні бар'єри в торгівлі» / Гармонізація технічного регулювання, стандартів та оцінки відповідності, Угода про оцінку відповідності та прийнятність промислових товарів

Водночас перехід вимагатиме витрат на пристосування до оновлених стандартів – як на загальнодержавному та місцевому рівнях (з огляду на функції замовника), так і серед виконавців робіт. При цьому, основні витрати бізнесу складатимуться із навчання фахівців стандартам та принципам роботи із даними, які прийняті в країнах ЄС.

Україною вже прийнята низка стандартів ISO (в якості ДСТУ), що відкриває спрощений шлях до гармонізації законодавства з просторового планування (розроблення містобудівної документації – включно) із вимогами, що передбачені нормами ЄС.

Україна зобов'язалась **утримуватись від внесення змін до горизонтального і галузевого законодавства**, зазначеного в Угоді, крім як для приведення його у відповідність з законодавством ЄС та дотримання такого приведення. Зобов'язання в рамках Угоди передбачають завершення процесу реформування системи технічного регулювання країни, яке було розпочато понад десятиріччя тому. В результаті повної імплементації Угоди Україна створить систему технічного регулювання, що буде горизонтально гармонізована з відповідною системою ЄС і буде підтримуватись у такому стані.

При підписанні Угоди про Асоціацію, Україна зобов'язалася гармонізувати галузеве та законодавство в частині технічного регулювання. Гармонізація національних із європейськими стандартами сприятиме спрощеному обміну даними та відсутності необхідності адаптації документації іноземними інвесторами при плануванні/реалізації проектів. Представники ринку (як замовники, так і виконавці робіт) при переході на нові стандарти понесуть витрати на пристосування до нових технічних регламентів.

2 | ОПИС ТА ОБҐРУНТУВАННЯ ПРИЧИН НЕДОЛІКІВ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ)

РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ

Аналіз типового регуляторного кейсу

БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

Розроблення містобудівної документації.
Затвердження містобудівної документації.

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

Формування сприятливого життєвого середовища.
Забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Розроблення містобудівної документації на державному, регіональному та місцевому рівнях.

ПРОБЛЕМА:

Недостатнє забезпечення актуальною містобудівною документацією через неспроможність органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування забезпечити фінансування робіт з планування територій.

Зміст управління у сфері містобудівної діяльності передбачає планування територій на державному, регіональному та місцевому рівнях (частина перша статті 7 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»). Розроблення містобудівної документації усіх рівнів є обов'язком відповідних органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування (статті 12 – 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Закони України «Про основи містобудування», «Про місцеві державні адміністрації», «Про місцеве самоврядування в Україні»).

За рішенням органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування для розроблення плану зонування, детального плану території крім коштів державного та місцевих бюджетів можуть залучатися кошти з інших джерел, не заборонених законом, за умови виконання функцій замовника відповідним органом місцевого самоврядування (частина четверта статті 10 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»). За таких умов суб'єкти містобудування, які мають наміри щодо забудови територій, часто вимушені фінансувати розроблення містобудівної документації на місцевому рівні. Це погіршує інвестиційну привабливість будівельної діяльності, створює додаткове навантаження для бізнесу та призводить до здорожчання вартості будівництва.

При цьому, за інформацією з офіційного веб-сайту Мінрегіону, забезпечення населених пунктів містобудівною документацією всерівно залишається недостатнім (<http://www.minregion.gov.ua/napryamki-diyalnosti/building/city-build/mistobuduvannya-ta-planuvannya-teritoriy/pro-stan-zabezpechennya-mistobudivnoyu-dokumentatsiyeyu-teritoriy-ta-naselenih-punktiv/>).

Код проблеми: – РА-1-Р-1-2 (Проблема туну «А» різновид № 1 причина № 1-2)

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО З КЛАСИФІКАТОРОМ:

Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через відсутність необхідного фінансування.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:

Забезпечення фінансування розроблення містобудівної документації усіх рівнів органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування шляхом:

- ◆ визначення в рамках бюджетної децентралізації конкретних джерел надходження бюджетних коштів, що спрямовуються на розроблення містобудівної документації;
- ◆ пошуку позабюджетних джерел фінансування розроблення містобудівної документації шляхом залучення коштів міжнародної технічної допомоги, грантів, кредитів, наданих під державні гарантії;
- ◆ залучення коштів замовників будівництва, інших суб'єктів містобудування для розроблення містобудівної документації на компенсаційній основі.

Визначення для інвестиційно-привабливих територій строків розроблення містобудівної документації, врахування їх дотримання при оцінці діяльності органів влади, встановлення відповідальності відповідних державних органів влади й місцевого самоврядування та їх посадових осіб за відсутність актуальної містобудівної документації.

(зміни до Податкового і Бюджетного кодексів України, Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»).

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ МІСТОБУДУВАННЯ, ЯКІ РОЗРОБЛЯЮТЬ ТА ЗАТВЕРДЖУЮТЬ МІСТОБУДІВНУ ДОКУМЕНТАЦІЮ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Додаткові витрати замовників будівництва та інвесторів у зв'язку неспроможністю державних органів забезпечити фінансування робіт з планування територій.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Зміст управління у сфері містобудівної діяльності передбачає планування територій на державному, регіональному та місцевому рівнях (*частина перша статті 7 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*). Розроблення містобудівної документації усіх рівнів є обов'язком відповідних органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування (*статті 12–19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Закони України «Про основи містобудування», «Про місцеві державні адміністрації», «Про місцеве самоврядування в Україні»*).

При цьому, за інформацією з офіційного веб-сайту Мінрегіону, забезпечення населених пунктів містобудівною документацією залишається недостатнім (<http://www.minregion.gov.ua/napryamki-diyalnosti/building/city-build/mistobuduvannya-ta-planuvannya-teritoriy/pro-stan-zabezpechennya-mistobudivnoyu-dokumentatsiyu-teritoriy-ta-naselenih-punktiv/>).

За рішенням органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування для розроблення плану зонування, детального плану території крім коштів державного та місцевих бюджетів можуть залучатися кошти з інших джерел, не заборонених законом, за умови виконання функцій замовника відповідним органом місцевого самоврядування (*частина четверта статті 10 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*). За таких умов суб'єкти містобудування, які мають наміри щодо забудови територій, часто вимушені фінансувати розроблення містобудівної документації на місцевому рівні. Це погіршує інвестиційну привабливість будівельної діяльності, створює додаткове навантаження для бізнесу та призводить до здорожчання вартості будівництва.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Забезпечення фінансування розроблення містобудівної документації усіх рівнів органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування шляхом:

- 1 визначення в рамках бюджетної децентралізації конкретних джерел надходження бюджетних коштів, що спрямовуються на розроблення містобудівної документації;
- 2 пошук небюджетних джерел фінансування розроблення містобудівної документації шляхом залучення коштів міжнародної технічної допомоги, грантів, кредитів, наданих під державні гарантії;
- 3 залучення коштів замовників будівництва, інших суб'єктів містобудування для розроблення містобудівної документації виключно на компенсаційній основі;
- 4 визначення для інвестиційно-привабливих територій строків розроблення містобудівної документації, врахування їх дотримання при оцінці діяльності органів влади, встановлення відповідальності відповідних державних органів влади й місцевого самоврядування та їх

посадових осіб за відсутність актуальної містобудівної документації.
(зміни до Податкового і Бюджетного кодексів України;
Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Нечітко визначені державні органи, які мають повноваження щодо розгляду містобудівної документації.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Спеціально уповноважений орган містобудування та архітектури, при якому функціонує архітектурно-містобудівна рада, за 20 робочих днів до розгляду на засіданні ради містобудівної документації письмово інформує про дату та місце такого розгляду державні органи, які відповідно до закону мають повноваження щодо розгляду містобудівної документації, та забезпечує можливість ознайомлення з її розділами (за відповідним напрямом). За результатами розгляду зазначені органи подають спеціально уповноваженому органу містобудування та архітектури свої висновки (*частина третя статті 20 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*).

Відповідно до Конституції України:

- ◆ органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України (*стаття 6*);
- ◆ органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України (*стаття 19*).

Однак на рівні закону (у тому числі статтями 9 – 15 Закону України «Про основи містобудування», якими встановлена компетенція державних органів у сфері містобудування) не визначено повноважень державних органів щодо розгляду містобудівної документації, що створює труднощі для суб'єктів містобудування, які її розробляють і затверджують, спричиняє відмови у розгляді та погодженні.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Визначення на рівні закону державних органів, які мають повноваження щодо розгляду містобудівної документації

(зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та/або Закону України «Про основи містобудування»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність механізму визначення державних та регіональних інтересів для їх урахування під час розроблення містобудівної документації.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Виконавчі органи сільських, селищних і міських рад, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації звертаються до обласної державної адміністрації, Ради міністрів Автономної Республіки Крим (для міст обласного та республіканського Автономної Республіки Крим значення), Мінрегіону (для міст Києва та Севастополя) щодо визначення державних інтересів для їх урахування під час розроблення генерального плану населеного пункту (*пункт 3 частини сьомої статті 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», пункт 4.9 Порядку розроблення містобудівної документації, затвердженого наказом Мінрегіону від 16.11.2011 № 290, зареєстрованого у Мін'юсті 20.12.2011 за № 1468/20206*).

Відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Однак на рівні закону не визначено, в який саме спосіб, які посадові особи чи органи та на підставі яких документів мають визначати державні інтереси для їх врахування у генеральних планах населених пунктів, що створює труднощі для суб'єктів містобудування, які їх розробляють та затверджують.

Існує законодавча прогалина також щодо способу і суб'єктів урахування державних та регіональних інтересів при розробленні детальних планів території за межами населених пунктів (*частина друга статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Установлення на рівні закону повноважень державних органів, а також способу та підстав визначення ними державних та регіональних інтересів для їх урахування під час розроблення містобудівної документації (*зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Необґрунтоване звуження кола учасників громадських слухань щодо врахування громадських інтересів у проектах містобудівної документації на місцевому рівні.

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до частини сьомої статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» пропозиції до проектів містобудівної документації на місцевому рівні в ході громадських слухань мають право надавати лише:

- 1) повнолітні дієздатні фізичні особи, які проживають на території, щодо якої розроблено відповідний проект містобудівної документації на місцевому рівні;
- 2) юридичні особи, об'єкти нерухомого майна яких розташовані на території, для якої розроблено відповідний проект містобудівної документації на місцевому рівні;
- 3) власники та користувачі земельних ділянок, розташованих на території, щодо якої розробляється документація, та на суміжній з нею;
- 4) представники органів самоорганізації населення, діяльність яких поширюється на відповідну територію;
- 5) народні депутати України, депутати відповідних місцевих рад.

Таке обмеження унеможлиблює надання пропозицій, наприклад, організаціями громадянського суспільства, фаховими громадськими організаціями, антикорупційними, правозахисними, екологічними об'єднаннями тощо, якщо вони не мають у власності нерухомого майна на території, для якої розроблено відповідний проект містобудівної документації.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Розширення кола можливих учасників громадських слухань щодо врахування громадських інтересів у проектах містобудівної документації на місцевому рівні (зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»;

Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Невизначеність порядку розроблення, затвердження та внесення змін до Генеральної схеми планування території України.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Планування територій на державному рівні здійснюється шляхом розроблення відповідно до закону Генеральної схеми планування території України, схем планування окремих частин території України, а також внесення змін до них (*частина перша статті 11 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*). Таке формулювання передбачає установлення норм щодо розроблення Генеральної схеми планування території України на рівні закону, однак фактично жодним законом на сьогодні це питання не врегульовано.

При цьому затверджений Мінрегіоном Порядок розроблення містобудівної документації визначає механізм розроблення або внесення змін до містобудівної документації з планування території на державному рівні лише в частині схем планування окремих частин території України (*наказ Мінрегіону від 16.11.2011 № 290, зареєстрований у Мін'юсті 20.12.2011 за № 1468/20206*). Порядок розроблення містобудівної документації не врегульовує процедуру розроблення Генеральної схеми планування території України, оскільки законом не визначено повноважень Мінрегіону з прийняття такого документу.

Така правова прогалина унеможливує внесення змін та продовження на наступний період Генеральної схеми планування території України, реалізація якої розрахована до 2020 року (*підрозділ 1 розділу IV Закону України «Про Генеральну схему планування території України»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Альтернативи.

- 1** > Визначення порядку розроблення та внесення змін до Генеральної схеми планування території України на рівні закону
(зміни до законів України «Про регулювання містобудівної діяльності» та «Про основи містобудування»).
- 2** > Установлення порядку розроблення та внесення змін до Генеральної схеми планування території України підзаконним актом
*(зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»;
Порядку розроблення містобудівної документації, затвердженого наказом Мінрегіону від 16.11.2011 № 290, зареєстрованого у Мін'юсті 20.12.2011 за № 1468/20206).*

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність можливості розроблення і затвердження містобудівної документації для об'єднаних територіальних громад.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Планування територій на місцевому рівні здійснюється шляхом розроблення та затвердження генеральних планів населених пунктів, планів зонування територій і детальних планів території, їх оновлення та внесення змін до них (*частина перша статті 16 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*).

Після набуття чинності Законом України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» виникла необхідність забезпечення об'єднаних територіальних громад єдиною документацією із просторового планування, що не може бути здійснено в рамках видів містобудівної документації на місцевому рівні, визначених Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності».

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Визначення плану об'єднаної територіальної громади як нового виду містобудівної документації на місцевому рівні

(зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»;

Порядку розроблення містобудівної документації, затвердженого наказом Мінрегіону від 16.11.2011 № 290, зареєстрованого у Мін'юсті 20.12.2011 за № 1468/20206).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Невизначеність порядку встановлення параметрів висотності забудови населених пунктів.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до частини п'ятої статті 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», містобудівні умови та обмеження повинні визначати гранично допустиму висотність будинків, будівель та споруд у метрах.

Містобудівні умови та обмеження надаються відповідними уповноваженими органами містобудування та архітектури на підставі містобудівної документації (*частина третя статті 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*). Однак законодавством не визначено необхідності та порядку встановлення висотності забудови у містобудівній документації, що, відповідно, унеможливує визначення параметрів висотності у містобудівних умовах і обмеженнях.

Україна, за підрахунками експертів, займає **51** місце серед **174** країн за загальною кількістю висотних будівель. <http://brdo.com.ua/top/hmarochosy-v-ukrayini-chogo-nam-brakuye-dlya-vysotnogo-budivnytstva/>. В останні роки об'єкти підвищеної поверховості зводяться не тільки в середніх та великих містах, але навіть у селах та селищах міського типу.

Неврегульованість питання встановлення параметрів висотності забудови має наслідком спотворення архітектурної виразності населених пунктів, відсутність умов для належної та безпечної експлуатації об'єктів, їх водопостачання, водовідведення, сміттєвидалення, обслуговування ліфтів, а, головне, забезпечення пожежної безпеки.

Крім того, відсутність у містобудівній документації та містобудівних умовах і обмеженнях параметрів висотності призводить до необхідності отримання замовниками будівництва додаткових погоджень (наприклад, експлуатантами аеродромів (вертодромів), Державіаслужбою України, провайдерами аеронавігаційного обслуговування).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Встановлення на рівні закону вимоги про визначення при розроблені містобудівної документації на місцевому рівні висотності забудови населених пунктів відповідно до законодавства, державних будівельних нормам, стандартів і правил

(зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність правових прогалів (відсутність норм законодавства) щодо: суб'єкта проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів у проектах детальних планів території за межами населеного пункту.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Громадським слуханням підлягають розроблені в установленому порядку проекти усієї містобудівної документації на місцевому рівні: генеральні плани населених пунктів, плани зонування територій, детальні плани територій. Затвердження на місцевому рівні зазначеної містобудівної документації без проведення громадських слухань щодо проектів такої документації забороняється (*частини перша і друга статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*).

Повноваження щодо проведення громадських слухань покладено на органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи (*частини третя, восьма та дев'ята статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*).

Водночас детальний план території за межами населеного пункту, який також відноситься до містобудівної документації місцевого рівня, розглядається і затверджується відповідною районною державною адміністрацією (*частина восьма статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*). При цьому повноважень райдержадміністрацій в частині проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів при розробленні детального плану законом не встановлено.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Альтернативи:

- 1) Установлення повноважень районних державних адміністрацій щодо проведення громадських слухань при розробленні детального плану території за межами населеного пункту
(*зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*).
- 2) Виключення детального плану території за межами населеного пункту з переліку містобудівної документації, яка підлягає громадським слуханням
(*зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*;
Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні. затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність правових прогалів (відсутність норм законодавства) щодо: моніторингу стану розроблення та реалізації схем планування окремих частин території України.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Управління у сфері містобудівної діяльності здійснюється, зокрема, шляхом моніторингу стану розроблення та реалізації містобудівної документації на всіх рівнях (частина перша статті 7 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»). Таким чином законом встановлена необхідність моніторингу усіх без виключення видів містобудівної документації на державному, регіональному та місцевому рівнях.

Порядок проведення містобудівного моніторингу встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування (частина четверта статті 23 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»).

Однак перелік показників та інформації, яка збирається в ході містобудівного моніторингу, не включає інформації з реалізації схем планування окремих частин території України (п. 2.2 Порядку проведення містобудівного моніторингу, затвердженого наказом Мінрегіону від 01.09.2011 №170, зареєстрованого у Мін'юсті 07.11.2011 за № 1268/20006). Не визначено також орган, що має забезпечувати моніторинг цих схем. Означене унеможлиблює проведення моніторингу щодо такої містобудівної документації.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Альтернативи:

- 1) Визначення переліку інформації, яка збирається в ході містобудівного моніторингу схем планування окремих частин території України, а також органів, які здійснюють моніторинг такої документації
(зміни до Порядку проведення містобудівного моніторингу, затвердженого наказом Мінрегіону від 01.09.2011 № 170, зареєстрованого у Мін'юсті 07.11.2011 за № 1268/20006).
- 2) Виключення схем планування окремих частин території України зі сфери дії обов'язкового містобудівного моніторингу
(зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність правових прогалів (відсутність норм законодавства) щодо: діяльності архітектурно-містобудівних рад, які утворюються Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями, виконавчими органами сільських і селищних рад.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Усі уповноважені органи містобудування та архітектури можуть утворювати архітектурно-містобудівні ради, типові положення про які затверджує Мінрегіон (*частина перша статті 20 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*).

До уповноважених органів містобудування та архітектури належать: Мінрегіон; орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань архітектури; структурні підрозділи обласних, районних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій з питань архітектури; виконавчі органи сільських, селищних, міських рад з питань архітектури (*стаття 13 Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

Водночас Типовим положенням визначено порядок роботи лише архітектурно-містобудівних рад при уповноваженому органі містобудування та архітектури Автономної Республіки Крим, обласних, районних, районних у містах Києві та Севастополі державних адміністраціях, виконавчих органах міських рад, а також встановлено порядок затвердження положення про таку раду при Мінрегіоні (*підпункт 1.1 Типового положення про архітектурно-містобудівні ради, затвердженого наказом Мінрегіону від 07.07.2011 № 108, зареєстрованого у Мін'юсті 22.07.2011 за № 903/19641*). При цьому діяльність архітектурно-містобудівних рад, які утворюються Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями, а також виконавчими органами сільських і селищних рад залишилася поза межами правового регулювання.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Приведення Типового положення про архітектурно-містобудівні ради у відповідність до закону шляхом поширення його на архітектурно-містобудівні ради, утворені усіма уповноваженими органами містобудування та архітектури (*зміни до Типового положення про архітектурно-містобудівні ради, затвердженого наказом Мінрегіону від 07.07.2011 № 108, зареєстрованого у Мін'юсті 22.07.2011 за № 903/19641*).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Колізія між законами щодо:

повноважень виконавчих органів сільської, селищної, міської ради щодо затвердження містобудівної документації.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Детальний план території у межах населеного пункту розглядається і затверджується виконавчим органом сільської, селищної, міської ради, а за відсутності затвердженого в установленому цим Законом порядку плану зонування території - відповідною сільською, селищною, міською радою (*частина восьма статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*). Тобто Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» виконавчі органи сільської, селищної, міської ради наділені повноваженнями щодо затвердження в окремих випадках містобудівної документації на місцевому рівні.

Однак Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» затвердження містобудівної документації віднесено до питань, які вирішуються виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради (*пункт 42 частини першої статті 26*), а до відання виконавчих органів рад віднесено лише підготовку та подання такої документації на розгляд відповідної ради (*підпункт 6 пункту «а» частини першої статті 31*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Взаємоузгодження законодавчих актів щодо наявності / відсутності повноважень виконавчих органів сільської, селищної, міської ради щодо затвердження детального плану території у межах населеного пункту

(*зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» або Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»;*

Порядку розроблення містобудівної документації, затвердженого наказом Мінрегіону від 16.11.2011 № 290, зареєстрованого у Мін'юсті 20.12.2011 за № 1468/20206).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Колізія між законами щодо:

ліцензування діяльності з розроблення містобудівної документації.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Розробка містобудівної документації здійснюється проектними організаціями, іншими юридичними особами, які мають ліцензії на виконання відповідних робіт, що видаються в порядку, встановленому законодавством (*частина третя статті 17 Закону України «Про основи містобудування»*).

28.06.2015 набрав чинності Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності», яким встановлено, що державна політика у сфері ліцензування ґрунтується на принципі єдиної державної системи ліцензування, що реалізується, зокрема шляхом встановлення єдиного переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, виключно цим Законом (*частина перша статті 3*).

Статтю 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» розроблення містобудівної документації не включено до переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Взаємоузгодження законодавчих актів в частині ліцензування господарської діяльності з розроблення містобудівної документації

(зміни до Закону України «Про основи містобудування» або Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність у підзаконних актах неактуальних (не приведених у відповідність до актів вищої юридичної сили) норм щодо:

назви закону, відповідно до якого повинні здійснюватись публічні закупівлі.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Організація розроблення містобудівної документації або внесення змін до неї здійснюється шляхом забезпечення визначення розробника містобудівної документації або внесення змін до неї та укладання договору з урахуванням положень, встановлених Законом України «Про здійснення державних закупівель» (пункт 1.4 Порядку розроблення містобудівної документації, затвердженого наказом Мінрегіону від 16.11.2011 № 290, зареєстрованого у Мін'юсті 20.12.2011 за № 1468/20206).

Однак Закон України «Про здійснення державних закупівель» втратив чинність на підставі Закону від 25.12.2015 № 922-VIII.

Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади регулюються на цей час Законом України «Про публічні закупівлі».

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Внесення змін до Порядку розроблення містобудівної документації у частині зміни назви закону, відповідно до якого повинні здійснюватися публічні закупівлі

(зміни до Порядку розроблення містобудівної документації, затвердженого наказом Мінрегіону від 16.11.2011 № 290, зареєстрованого у Мін'юсті 20.12.2011 за № 1468/20206).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність у підзаконних актах неактуальних (не приведених у відповідність до актів вищої юридичної сили) норм щодо:

назви нормативно-правового акта, якого необхідно дотримуватись при використанні службової інформації.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

При зберіганні містобудівної документації, що містить службову інформацію, необхідно дотримуватись вимог, визначених постановою Кабінету Міністрів України від 27.11.98 № 1893 «Про затвердження Інструкції про порядок обліку, зберігання і використання документів, справ, видань та інших матеріальних носіїв інформації, які містять службову інформацію» (пункт 1.7 Порядку розроблення містобудівної документації, затвердженого наказом Мінрегіону від 16.11.2011 № 290, зареєстрованого у Мін'юсті 20.12.2011 за № 1468/20206).

Зазначена Інструкція втратила чинність на підставі постанови Кабінету Міністрів України від 19.10.2016 № 736 «Про затвердження Типової інструкції про порядок ведення обліку, зберігання, використання і знищення документів та інших матеріальних носіїв інформації, що містять службову інформацію».

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Внесення змін до Порядку розроблення містобудівної документації в частині зміни назви нормативно-правового акта, якого необхідно дотримуватись при використанні службової інформації

(зміни до Порядку розроблення містобудівної документації, затвердженого наказом Мінрегіону від 16.11.2011 № 290, зареєстрованого у Мін'юсті 20.12.2011 за № 1468/20206).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність у підзаконних актах неактуальних (не приведених у відповідність до актів вищої юридичної сили) норм щодо:

поділу об'єктів будівництва на категорії складності замість класів наслідків (відповідальності).

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

На проекти містобудівної документації та проекти будівництва IV, V категорій складності готується рецензія (на замовлення замовника проектною організацією, яку замовник обирає самостійно) (пункт 5.7 Типового положення про архітектурно-містобудівні ради, затвердженого наказом Мінрегіону від 07.07.2011 № 108, зареєстрованого у Мін'юсті 22.07.2011 за № 903/19641).

Зазначений пункт містить неактуальні положення (не приведені у відповідність до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» зі змінами, внесеними Законом України від 17.01.2017 № 1817-VIII, якими скасовано розподіл об'єктів за категоріями складності та запроваджено їх диференціацію відповідно до класів наслідків (відповідальності)).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Приведення Типового положення про архітектурно-містобудівні ради у відповідність до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» в частині поділу об'єктів за класами наслідків (відповідальності)

(зміни до Типового положення про архітектурно-містобудівні ради, затвердженого наказом Мінрегіону від 07.07.2011 № 108, зареєстрованого у Мін'юсті 22.07.2011 за № 903/19641).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Ризик розроблення неякісної містобудівної документації у зв'язку з: відсутністю визначеної законом відповідальності суб'єктів господарювання та фахівців за порушення при розробленні містобудівної документації.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Містобудівна документація є інструментом державного регулювання планування територій (частина друга статті 2 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»). Вимоги містобудівної документації є обов'язковими для виконання всіма суб'єктами містобудування (*стаття 5 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*). Порушення при розробленні містобудівної документації можуть мати значні і тривалі наслідки, відтак за них має бути встановлена відповідальність.

Виключно законами України визначаються засади цивільно-правової відповідальності, діяння, які є адміністративними правопорушеннями, та відповідальність за них (*частина перша статті 92 Конституції України*).

Однак на цей час законами України відповідальність суб'єктів господарювання та персональна відповідальність фахівців за порушення при розробленні містобудівної документації не встановлена.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Установлення відповідальності суб'єктів господарювання та фахівців за порушення при розробленні містобудівної документації

(зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення;

Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Ризик розроблення неякісної містобудівної документації у зв'язку з: необґрунтованим заниженням вартості послуг із розроблення містобудівної документації з боку недобросовісних учасників торгів в системі Prozorro.

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Непоодинокі випадки необґрунтованого заниження показників вартості розроблення містобудівної документації, послуги з виконання яких закуповуються через систему Prozorro. Намагаючись стати переможцем тендеру проектна організація свідомо занижує вартість розроблення містобудівної документації, що має наслідком низьку якість таких проектів та спонукає до певних «домовленостей» із замовником.

Учасник торгів для отримання перемоги навмисно занижує ціну в аукціоні, яка, по суті, є економічно невігідною.

Разом з тим, у Європейському Союзі можливість присудження контракту певному учаснику базується тільки на найнижчій пропозиції не є пріоритетною. Ціна все ще може бути одним з критеріїв визначення переможця торгів, але має бути доповнена таким критерієм як якість. При оцінці найкращого співвідношення ціни і якості замовник визначає економічні та якісні критерії, пов'язані з предметом контракту. Ці критерії дозволяють провести порівняльну оцінку рівня ефективності, запропонованого кожним учасником процедури закупівлі з огляду на предмет контракту та його технічні характеристики. У контексті найкращого співвідношення ціна-якість євродирективи передбачають перелік можливих критеріїв присудження, які включають екологічні та соціальні аспекти та заохочують замовників обирати критерії присудження, що дозволяють отримувати високоякісні роботи, товари та послуги, які оптимально відповідають їхнім потребам.

Також Директива 2014/24/ЄС Європейського Парламенту і Ради ЄС від 26 лютого 2014 року про державні закупівлі та скасування Директиви 2004/18/ЄС зазначає, що у таких областях, як міське та позаміське планування, в основному традиційно використовуються «конкурси проектів».

Довідково: «Конкурс проектів» означає ті процедури, які дозволяють замовнику після конкурсу з присудженням призів або без них отримувати, в основному в області планування міст або сільської місцевості, архітектури та інжинірингу або обробки даних, план або проект, обраний журі.

Діюча на сьогодні система державних закупівель потребує удосконалення в частині приведення до вимог нової євродирективи Директива 2014/24/ЄС.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1) Альтернативи:
 - а) встановлення процедури закупівлі в два етапи на підставі кваліфікації та цінової пропозиції.
(зміни до Закону України «Про публічні закупівлі»);
 - б) приведення Закону України «Про публічні закупівлі» у відповідність до вимог Директиви 2014/24/ЄС Європейського Парламенту і Ради ЄС від 26 лютого 2014 року про державні закупівлі та скасування Директиви 2004/18/ЄС з урахуванням особливості закупівлі послуг з розроблення містобудівної документації.
(зміни до Закону України «Про публічні закупівлі»).
- 2) Розроблення рекомендацій щодо застосування законодавства про публічні закупівлі, у тому числі при закупівлі послуг з розроблення містобудівної документації.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Отримання графічних матеріалів містобудівної документації, створеної за рахунок бюджетних коштів, у форматі, не придатному для його обробки у містобудівному кадастрі.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Майнові права на містобудівну документацію як об'єкт авторського права, створений за замовленням, належать творцеві цього об'єкта та замовникові спільно, якщо інше не встановлено договором (*частина друга статті 430 Цивільного кодексу України, частина друга статті 30 Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

Істотною умовою договору про створення твору містобудування є правовий режим здійснення майнових прав на містобудівну документацію з планування територій після передачі її замовнику (*частина третя статті 30 Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

Обов'язкові умови договорів щодо розпорядження майновими правами на об'єкт архітектури як об'єкт авторського права визначаються Цивільним кодексом України та Законом України «Про авторське право і суміжні права» (*частина четверта статті 30 Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

Вказаними законодавчими актами не передбачено включення до обов'язкових умов договорів про розроблення містобудівної документації такої умови як формат графічних матеріалів містобудівної документації, у якому виконавець передає такі матеріали замовнику. На практиці це призводить до того, що замовники не включають таку умову до договору та, як наслідок, отримують графічні матеріали містобудівної документації у форматі, не придатному для його обробки у містобудівному кадастрі (у тому числі без зазначення геопросторових даних об'єктів містобудування).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

1 Дві альтернативи:

- а) Затвердити форму примірного/типового договору про розроблення містобудівної документації, у якому чітко визначити формат графічних матеріалів містобудівної документації, у якому виконавець передає такі матеріали замовнику

(у разі затвердження форми примірного договору – наказ Мінрегіону щодо затвердження примірного договору про розроблення містобудівної документації;

у разі затвердження форми типового договору – зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність», постанова Кабінету Міністрів України щодо затвердження типового договору про розроблення містобудівної документації).

- б) Встановити на рівні закону, що істотною умовою договору про розроблення містобудівної документації є формат графічних матеріалів містобудівної документації, у якому виконавець передає такі матеріали замовнику

(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»).

2 Встановити на законодавчому рівні формат графічних матеріалів містобудівної документації, у якому такі матеріали повинні передаватися замовнику та до містобудівного кадастру

(зміни до Положення про містобудівний кадастр, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 559;

зміни до Порядку розроблення містобудівної документації, затвердженого наказом Мінрегіону від 16.11.2011 № 290, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 20.12.2011 за № 1468/20206).

3

До прийняття нормативно-правових документів, визначених пунктами 1 та 2:

надати рекомендації замовникам містобудівної документації щодо обов'язкового включення до умов договору про розроблення містобудівної документації, формату графічних матеріалів містобудівної документації, у якому виконавець передає такі матеріали замовнику (лист Мінрегіону).

ЕКСПЕРТИЗА МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ: ПРОБЛЕМИ/ НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ

Аналіз типового регуляторного кейсу

БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

Подання містобудівної документації експертній організації для проведення експертизи.

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

Формування сприятливого життєвого середовища.

Забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Експертиза містобудівної документації.

ПРОБЛЕМА:

Низька якість розроблення містобудівної документації на місцевому рівні через нерівноцінні підходи до її перевірки шляхом проведення експертизи.

Під час проведення експертизи визначається відповідність змісту містобудівної документації законодавству, будівельним нормам, державним стандартам і правилам, рішенням органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування з питань планування і забудови територій, а також вимогам завдань з розроблення містобудівної документації (*пункт 5 Порядку проведення експертизи містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 548*).

Однак експертизі містобудівної документації на місцевому рівні підлягають виключно генеральні плани міст (*частина одинадцята статті 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*).

Генеральні плани сіл і селищ експертизі не підлягають, то ж їх перевірка на відповідність законодавству, будівельним нормам, державним стандартам і правилам не проводиться. Водночас саме генеральний план є основним видом містобудівної документації на місцевому рівні, призначеної для обґрунтування довгострокової стратегії планування та забудови території населеного пункту (*частина перша статті 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*), то ж помилки, допущені при розробленні генеральних планів сіл і селищ, призведуть до нераціональної забудови та стримуватимуть розвиток територій.

Також не передбачено проведення експертизи детальних планів територій як в межах, так і за межами населених пунктів. При цьому детальний план уточнює положення генерального плану населеного пункту та визначає планувальну організацію і розвиток частини території, забезпечує визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту. Крім того, він є підставою для визначення містобудівних умов і обмежень забудови земельної ділянки, тобто є важливим документом з просторового планування.

Код проблеми: PA-1-R-1-1 (Проблема типу «А» різновид № 1 причина № 1-1)

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО З КЛАСИФІКАТОРОМ:

Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через допущені помилки при нормопроектванні.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:

Забезпечення проведення обов'язкової експертизи генеральних планів усіх населених пунктів, а не лише міст.

Установлення права (як альтернатива – обов'язку) замовників розроблення містобудівної документації подавати для проведення експертизи іншу містобудівну документацію місцевого рівня (детальний план території, план зонування території)

(зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Порядку проведення експертизи містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 548).

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ МІСТОБУДУВАННЯ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ЕКСПЕРТИЗИ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Ризик неякісного проведення експертизи містобудівної документації через відсутність законодавчо визначених вимог до експертних організацій.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Містобудівна документація є основою забудови територій.

Відповідність змісту містобудівної документації законодавству, будівельним нормам, державним стандартам і правилам, рішенням органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування з питань планування і забудови територій, а також вимогам завдань з розроблення містобудівної документації визначається під час проведення її експертизи (пункт 5 Порядку проведення експертизи містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 548).

Однак на рівні закону не визначено жодних вимог до експертних організацій. Експертиза містобудівної документації державного та регіонального рівня може здійснюватися державними експертними організаціями, що належать до сфери управління Мінрегіону, а генеральних планів населених пунктів - організаціями незалежно від форми власності, що провадять діяльність з розроблення містобудівної документації та мають у своєму складі експертів, які отримали кваліфікаційний сертифікат (пункт 3 Порядку проведення експертизи містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 548).

Ліцензування діяльності з проведення експертизи містобудівної документації скасовано з 01.03.012 (постанова Кабінету Міністрів України від 27.02.2012 № 148 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2009 р. № 759»).

За відсутності установлених критеріїв, відкритого реєстру експертних організацій та механізму регулювання допуску на ринок (як це, наприклад, визначено частиною другою статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» для експертних організацій, що здійснюють експертизу проектів будівництва), існує ризик надання послуг неналежної якості.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Альтернативи:

1) Установлення на рівні закону вимог до суб'єктів проведення експертизи містобудівної документації, передбачивши, що таку експертизу можуть проводити:

- а) експертні організації, що належать до сфери управління Мінрегіону та відповідають установленим критеріям, або
- б) експертні організації незалежно від форми власності, які відповідають визначеним Мінрегіоном критеріям

(зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»; Порядку проведення експертизи містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 548;

прийняття наказу Мінрегіону про затвердження критеріїв, яким мають відповідати експертні організації, що здійснюють експертизу містобудівної документації).

2

Ліцензування діяльності з проведення експертизи містобудівної документації

(зміни до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»; Закону України «Про архітектурну діяльність»;

Порядку проведення експертизи містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 548).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Ризик неякісного проведення експертизи містобудівної документації через: відсутність визначеної законом відповідальності експертних організацій та експертів за порушення, пов'язані з об'єктивністю та обґрунтованістю зауважень експертизи, дотримання встановлених строків проведення експертизи.

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Експерти зобов'язані забезпечувати належну якість проведення експертизи та несуть відповідальність згідно із законом за:

- ◆ об'єктивність та обґрунтованість зауважень експертизи;
- ◆ дотримання встановлених строків проведення експертизи і надання звіту;
- ◆ вимагання під час проведення експертизи документів, не передбачених нормативно-правовими і нормативними актами з питань містобудування (*пункт 14 Порядку проведення експертизи містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 548*).

Однак законом відповідальність установлена лише за порушення посадовими особами строків надання звітів експертизи містобудівної документації, надання їх з порушенням встановленого порядку та вимагання не передбачених законодавством документів (*частина третя статті 96-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення*). Власне якість, об'єктивність і обґрунтованість звітів залишилися поза межами державного контролю і нагляду. Практичне застосування навіть тих санкцій, які передбачені цією статтею, є проблематичним (відповідно до статті 244-6 цього ж Кодексу справи про такі правопорушення розглядає орган державного архітектурно-будівельного нагляду (Держархбудінспекція), однак частиною першою статті 41-1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» експертні організації та їх посадові особи не віднесені до об'єктів державного архітектурно-будівельного нагляду).

При цьому щодо експертних організацій як суб'єктів господарської діяльності, які здійснюють експертизу містобудівної документації, Законом України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» жодних санкцій взагалі не встановлено.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1) Установлення відповідальності експертних організацій та експертів за порушення вимог містобудівного законодавства, будівельних норм, стандартів і правил при проведенні експертизи містобудівної документації, належну якість, об'єктивність та обґрунтованість звітів (*зміни до статті 96-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення; Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності»*).
- 2) Взаємоузгодження норм Кодексу України про адміністративні правопорушення та Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» в частині органів і посадових осіб, які розглядають справи та накладають санкції за правопорушення при проведенні експертизи містобудівної документації (*зміни до статті 96-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення; Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»*).

ДЕРЖАВНА РЕЄСТРАЦІЯ АВТОРСЬКОГО ПРАВА І ДОГОВОРІВ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ПРАВА АВТОРА НА ТВІР МІСТОБУДУВАННЯ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ

Аналіз типового регуляторного кейсу

БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

Розроблення містобудівної документації.

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Захист авторських прав і забезпечення свободи творчості архітекторів.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір містобудування.

ПРОБЛЕМА:

Невідповідність процедур державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, вимогам закону України «Про адміністративні послуги».

Правові засади реалізації прав, свобод і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у сфері надання адміністративних послуг визначено Законом України «Про адміністративні послуги», статтю 5 якого встановлено, що виключно законами встановлюються:

- 1) найменування адміністративної послуги та підстави для її одержання;
- 2) суб'єкт надання адміністративної послуги та його повноваження щодо надання адміністративної послуги;
- 3) перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги;
- 4) платність або безоплатність надання адміністративної послуги;
- 5) граничний строк надання адміністративної послуги;
- 6) перелік підстав для відмови у наданні адміністративної послуги.

Цим же законом передбачено, що плата за надання адміністративної послуги (адміністративний збір) вноситься суб'єктом звернення одноразово за весь комплекс дій та рішень суб'єкта надання адміністративних послуг, необхідних для отримання адміністративної послуги (включаючи вартість бланків, експертиз, здійснюваних суб'єктом надання адміністративної послуги, отримання витягів з реєстрів тощо).

Закон України «Про адміністративні послуги» набрав чинності 07.10.2012. Кабінет Міністрів України повинен був у **шестимісячний** строк з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом, забезпечити прийняття органами виконавчої влади нормативно-правових актів, що впливають із цього Закону, забезпечити приведення нормативно-правових актів органів виконавчої влади у відповідність із цим Законом.

Однак на сьогодні більшість загальних вимог, які мають врегулюватися законом, наразі врегульовані у Порядку державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, затвердженому постановою

Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1756, що не відповідає Закону України «Про адміністративні послуги» та не створює умов для реалізації прав, свобод і законних інтересів фізичних та юридичних осіб.

Код проблем: PA-1-R-1-1 (Проблема типу «А» різновид № 1 причина № 1-1)

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО З КЛАСИФІКАТОРОМ:

Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через допущені помилки при нормопроєктуванні.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:

Приведення законодавчих та нормативно-правових актів України, які регулюють питання державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, у відповідність до вимог закону України «Про адміністративні послуги».

ДЕРЖАВНА РЕЄСТРАЦІЯ

АВТОРСЬКОГО ПРАВА

І ДОГОВОРІВ, ЯКІ

СТОСУЮТЬСЯ ПРАВА

АВТОРА НА ТВІР

МІСТОБУДУВАННЯ

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ АВТОРСЬКОГО ПРАВА, ЩО РЕЄСТРУЮТЬ АВТОРСЬКІ ПРАВА ЧИ ДОГОВОРИ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ПРАВА АВТОРА НА ТВІР

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Нечітко визначені вимоги до документів, які подаються для проведення державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, а також підстави для відмови в проведенні державної реєстрації.

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Розділами II і III Порядку державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1756, визначені вимоги до документів, які потрібні для державної реєстрації, та до оформлення матеріальної форми твору. Ряд цих вимог містять ознаки правової невизначеності. Наприклад, до заяви на реєстрацію авторського права на твори архітектури подається анотація, яка повинна містити його архітектурні характеристики і параметри (пункт 10 Порядку), при тому, що зміст і обсяг такого поняття законодавством не визначений. Кольорові фотографії у ряді випадків подаються за потреби – без уточнення, ким визначається така потреба (підпункти 7, 8 і 9 Порядку) тощо.

Якщо заявка про реєстрацію авторського права або договору, який стосується права автора на твір, відповідає вимогам вищезазначених розділів заявнику надсилається відповідне рішення про реєстрацію (пункт 18 Порядку державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1756). В іншому випадку заявнику надсилається обґрунтоване рішення про відмову в реєстрації.

Відсутність чітких вимог до документів, необхідних для проведення державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, створює умови для прийняття суб'єктивного рішення про відмову в державній реєстрації.

Окрім того, визначення вимог до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги, та підстав для відмови у наданні адміністративної послуги на рівні підзаконного нормативно-правового акта суперечить вимогам статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги», відповідно до якої вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги, та перелік підстав для відмови у наданні адміністративної послуги має встановлюватися виключно законом.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Установлення на рівні закону чітких вимог до документів, необхідних для проведення державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, та вичерпного переліку підстав для відмови у державній реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір (зміни до Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Не установлені граничні строки проведення державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до Порядку державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1756:

- ◆ розгляд заявки і прийняття рішення про реєстрацію авторського права на твір здійснюється протягом місяця від дати надходження правильно оформлених документів заявки (*абзац другий пункту 17*);
- ◆ у разі виникнення сумніву щодо вірогідності інформації, що містять подані документи, рішення приймається в двотижневий термін від дати надходження додаткових документів, але не пізніше двох місяців від дати одержання заявником запиту (*абзац четвертий пункту 17*);
- ◆ реєстрація авторського права у державному реєстрі свідоцтв здійснюється після подання заявником документа про сплату державного мита (заявник має право подати такий документ у тримісячний термін від дати одержання рішення про реєстрацію авторського права на твір) (*пункт 19*);
- ◆ свідоцтво видається у місячний строк від дати реєстрації у Державному реєстрі свідоцтв (*пункт 28*).

Таким чином граничний строк надання послуги з державної реєстрації авторського права чітко не встановлено, строки виконання окремих етапів обліковуються виходячи з дій суб'єктів правовідносин, що може мати наслідком невиправдане затягування процедур. Такі ж недоліки має регулювання державної реєстрації договорів, які стосуються права автора на твір.

Окрім того, визначення строків проведення державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір на рівні підзаконного нормативно-правового акта суперечить вимогам статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги», відповідно до якої граничний строк надання адмінпослуг має встановлюватися виключно законом.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Установлення чіткого строку надання послуг з державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, на рівні закону (який обчислюється у днях від дати подання документів)

(зміни до Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Суперечність норм законів та підзаконних нормативно-правових актів (наявність норм, не приведених у відповідність до Закону України «Про адміністративні послуги») щодо:

сплати мита за видачу свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

За видачу свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір сплачується державне мито, кошти від якого перераховуються до Державного бюджету України. Розмір і порядок сплати державного мита за видачу свідоцтва визначаються законодавством (*частина п'ята статті 11 Закону України «Про авторське право і суміжні права»*).

У Порядку державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1756, також передбачено сплату державного мита. В разі його несплати заявка вважається відхиленою і реєстрація авторського права на твір та публікація відомостей про реєстрацію авторського права не проводиться (*пункт 19*).

Однак пунктом 6 статті 3 Декрету Кабінету Міністрів України «Про державне мито», яким встановлено ставки державного мита за видачу охоронних документів (патентів і свідоцтв) на об'єкти інтелектуальної власності, мита за видачу свідоцтва про реєстрацію авторських прав не передбачено.

Разом з цим на практиці замість державного мита сплачується не передбачений законом збір за оформлення та видачу свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір на підставі постанови Кабінету Міністрів України від 18.07.95 № 532 «Про державну реєстрацію прав автора на твори науки, літератури і мистецтва», яка втратила чинність згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1756 із збереженням розміру збору за оформлення і видачу свідоцтва про державну реєстрацію прав автора на твір.

Крім того, постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1756 передбачено стягнення плати за:

- ◆ за підготовку до державної реєстрації авторського права;
- ◆ за внесення змін до Державного реєстру свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір.

Зазначені норми постанови Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1756 суперечать вимогам Закону України «Про адміністративні послуги», відповідно до якого:

- ◆ виключно законами, які регулюють суспільні відносини щодо надання адміністративних послуг, встановлюються платність або безоплатність надання адміністративної послуги (*пункт 4 частини першої статті 5*);
- ◆ розмір плати за надання адміністративної послуги (адміністративного збору) і порядок її справляння визначаються законом з урахуванням її соціального та економічного значення (*частина третя статті 11*);
- ◆ плата за надання адміністративної послуги (адміністративний збір) вноситься суб'єктом звернення одноразово за весь комплекс дій та

рішень суб'єкта надання адміністративних послуг, необхідних для отримання адміністративної послуги (включаючи вартість бланків, експертиз, здійснюваних суб'єктом надання адміністративної послуги, отримання витягів з реєстрів тощо) (*частина п'ята статті 11*);

внесення відомостей до реєстрів, інших інформаційних баз, що використовуються для надання адміністративних послуг і є їх складовою, здійснюється безкоштовно (*частина восьма статті 11*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

1 Приведення норм законодавства щодо справляння плати за державну реєстрацію авторського права на твір у відповідність до Закону України «Про адміністративні послуги»:

встановлення розмірів плати за реєстрацію авторського права на твір на рівні закону;

встановлення єдиного платежу за весь комплекс дій та рішень суб'єкта надання адміністративних послуг, необхідних для отримання адміністративної послуги з реєстрації авторського права на твір

(зміни до Декрету Кабінету Міністрів України «Про державне мито» або Закону України «Про авторське право і суміжні права»;

Порядку державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1756, у тому числі в частині виключення положень щодо збереження розміру збору за оформлення і видачу свідоцтва про державну реєстрацію прав автора на твір, визначеного постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.95 № 532 «Про державну реєстрацію прав автора на твори науки, літератури і мистецтва»).

2 Передбачення сплати плати щодо державної реєстрації авторського права на твір при подачі пакету документів з метою виключення можливості відхилення заявки після прийняття позитивного рішення про реєстрацію авторського права

(зміни до Декрету Кабінету Міністрів України «Про державне мито» або Закону України «Про авторське право і суміжні права»;

Порядку державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1756).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Суперечність норм законів та підзаконних нормативно-правових актів (наявність норм, не приведених у відповідність до Закону України «Про адміністративні послуги») щодо:

встановлення переліку та вимог до документів, необхідних для державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, граничного строку державної реєстрації, вичерпного переліку підстав для відмови на рівні підзаконного акта, а не закону.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

07.10.2012 набрав чинності Закон України «Про адміністративні послуги», статтю 5 якого встановлено, що виключно законами встановлюються:

- 1) найменування адміністративної послуги та підстави для її одержання;
- 2) суб'єкт надання адміністративної послуги та його повноваження щодо надання адміністративної послуги;
- 3) перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги;
- 4) платність або безоплатність надання адміністративної послуги;
- 5) граничний строк надання адміністративної послуги;
- 6) перелік підстав для відмови у наданні адміністративної послуги.

Кабінет Міністрів України повинен був у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом підготувати та подати до Верховної Ради України проекти законів про внесення змін до законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям цього Закону (*частина шоста статті 20 Закону України «Про адміністративні послуги»*). Однак більшість загальних вимог, які мають врегульовуватися законом, наразі врегульовані у Порядку державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1756, що не відповідає статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги».

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Визначення на рівні закону переліку та вимог до документів, необхідних для державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, граничного строку державної реєстрації, вичерпного переліку підстав для відмови

(зміни до статті 11 Закону України «Про авторське право і суміжні права»;

постанови Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1756 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Суперечливість норм законів щодо авторських прав на службові твори.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Положення Закону України «Про авторське право та суміжні права» щодо службових творів суперечать відповідним положенням Цивільного кодексу України та Закону України «Про архітектурну діяльність».

Статтею 429 Цивільного кодексу України встановлено, що майнові права на об'єкт інтелектуальної власності, створений у зв'язку з виконанням трудового договору, належать працівникові/творцеві та роботодавцю/замовникові спільно, якщо інше не встановлено договором. Аналогічні норми щодо майнових права на об'єкт архітектури як об'єкт авторського права містить стаття 30 Закону України «Про архітектурну діяльність».

Водночас Закон України «Про авторське право та суміжні права» виключним майновим правом на службові твори, під якими визначаються твори створені у порядку виконання службових обов'язків, наділяє роботодавця, якщо інше не визначено трудовим договором (контрактом) (*частина друга статті 16*). Зазначене створює правові колізії, які потребують врегулювання на законодавчому рівні.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Взаємоузгодження норм Цивільного кодексу України, законів України «Про авторське право та суміжні права» та «Про архітектурну діяльність» в частині набуття авторського права на об'єкт, створений у зв'язку з виконанням трудового договору

(зміни до Цивільного кодексу України, законів України «Про авторське право та суміжні права» та «Про архітектурну діяльність»).

ПРОФЕСІЙНА АТЕСТАЦІЯ АРХІТЕКТОРІВ (РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ): ПРОБЛЕМИ/ НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ

Аналіз типового регуляторного кейсу

БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

Розроблення містобудівної документації

Подання містобудівної документації експертній організації для проведення експертизи

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

Формування сприятливого життєвого середовища

Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини

Сприяння підготовці і підвищенню кваліфікації кадрів в галузі містобудування, архітектури і будівництва

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Професійна атестація архітекторів (розроблення містобудівної документації).

ПРОБЛЕМА:

Неможливість отримання ряду актуальних спеціалізацій в рамках обов'язкової професійної атестації архітектора.

Прийнята в Україні система обов'язкової професійної атестації фахівців за визначеними напрямками не передбачає можливості підтвердження кваліфікації відповідно до європейських стандартів та отримання кваліфікаційного сертифіката архітектора за рядом спеціалізацій, які користуються попитом на ринку.

В частині розроблення містобудівної документації це стосується у першу чергу створення окремих її розділів, зокрема з охорони навколишнього природного середовища, інженерно-технічних заходів цивільного захисту (цивільної оборони) тощо, та запровадження використання нових геоінформаційних технологій та програмних комплексів.

Відповідальні виконавці таких робіт (послуг) можуть бути виокремлені як спеціальні суб'єкти правовідносин шляхом отримання за їх бажанням кваліфікаційного сертифіката та, як наслідок, нести персональну відповідальність за результати своєї діяльності відповідно до закону. За відсутності таких сертифікованих відповідальних виконавців ризику щодо неналежного виконання робіт (послуг) працівниками без кваліфікаційного сертифіката несуть інші сертифіковані фахівці або керівники, що не відповідає принципам справедливого розподілу ризиків і відповідальності.

Розширення сертифікації персоналу з урахуванням кращих світових практик може здійснюватися не лише шляхом професійної атестації регульованих професій, але й через розгортання добровільної сертифікації персоналу органами, акредитованими Національним органом з акредитації України згідно з міжнародними стандартами. Такий спосіб підтвердження відповідності персоналу сприятиме визнанню сертифікатів, виданих акредитованими органами, усіма користувачами в європейських країнах відповідно до Угоди про взаємне визнання сертифікатів відповідності персоналу між підписантами Багатосторонньої угоди ЄА та НААУ від 25.11.2009.

Код проблеми: РА-1-R-3-3 (Проблема типу «А» різновид №1 причина №3-3)

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО З КЛАСИФІКАТОРОМ:

Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосованим інструментом регулювання.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:

1) Надання можливості громадянам, які отримали кваліфікаційний сертифікат за результатами професійної атестації, використовувати за власним бажанням у якості спеціалізації результати добровільної сертифікації в органах, акредитованих Національним агентством з акредитації України згідно з ISO/IEC 17024:2012

(зміни до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554).

2) Нострифікація (визнання) у якості державного кваліфікаційного сертифіката за спрощеним механізмом професійної атестації (безоплатно, без проведення іспиту, шляхом «підтвердження методом обкладинки») сертифікатів громадян, які проходять добровільну сертифікацію в органах, акредитованих Національним агентством з акредитації України згідно з ISO/IEC 17024:2012

(зміни до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554).

ПРОФЕСІЙНА

АТЕСТАЦІЯ

АРХІТЕКТОРІВ

(РОЗРОБЛЕННЯ

МІСТОБУДІВНОЇ

ДОКУМЕНТАЦІЇ)

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ФАХІВЦІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Неможливість отримання ряду актуальних спеціалізацій в рамках обов'язкової професійної атестації архітектора.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

В Україні відсутня система підготовки спеціалістів та можливість отримання кваліфікаційний сертифіката архітектора за рядом спеціалізацій, які користуються попитом на ринку.

В частині розроблення містобудівної документації це стосується у першу чергу створення окремих її розділів, зокрема з охорони навколишнього природного середовища, інженерно-технічних заходів цивільного захисту (цивільної оборони) тощо, та запровадження використання нових геоінформаційних технологій та програмних комплексів.

Відповідальні виконавці таких робіт (послуг) можуть бути виокремлені як спеціальні суб'єкти правовідносин шляхом отримання за їх бажанням кваліфікаційного сертифіката та, як наслідок, нести персональну відповідальність за результати своєї діяльності відповідно до закону.

За відсутності таких сертифікованих відповідальних виконавців ризику щодо неналежного виконання робіт (послуг) працівниками без кваліфікаційного сертифіката несуть інші сертифіковані фахівці або керівники, що не відповідає принципам справедливого розподілу ризиків і відповідальності.

Розширення сертифікації персоналу з урахуванням кращих світових практик може здійснюватися не лише шляхом професійної атестації регульованих професій, але й через розгортання добровільної сертифікації персоналу органами, акредитованими Національним органом з акредитації України згідно з міжнародними стандартами. Такий спосіб підтвердження відповідності персоналу сприятиме визнанню сертифікатів, виданих акредитованими органами, усіма користувачами в європейських країнах відповідно до Угоди про взаємне визнання сертифікатів відповідності персоналу між підписантами Багатосторонньої угоди ЄА та НААУ від 25.11.2009.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

- 1) Надання можливості громадянам, які отримали кваліфікаційний сертифікат за результатами професійної атестації, використовувати за власним бажанням у якості спеціалізації результати добровільної сертифікації в органах, акредитованих Національним агентством з акредитації України згідно з ISO/IEC 17024:2012

(зміни до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554).

- 2) Нострифікація (визнання) у якості державного кваліфікаційного сертифіката за спрощеним механізмом професійної атестації (безоплатно, без проведення іспиту, шляхом «підтвердження методом обкладинки») сертифікатів громадян, які проходять добровільну сертифікацію в

органах, акредитованих Національним агентством з акредитації України згідно з ISO/IEC 17024:2012

(зміни до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554).

ПРОФЕСІЙНА

АТЕСТАЦІЯ

АРХІТЕКТОРІВ

(РОЗРОБЛЕННЯ

МІСТОБУДІВНОЇ

ДОКУМЕНТАЦІЇ)

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Недоліки організаційного та інформаційного забезпечення професійної атестації, що призводять до зайвих витрат часу заявника:

складність отримання актуальної інформації про делегування повноважень з проведення професійної атестації саморегульвній організації.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Повноваження щодо проведення професійної атестації можуть бути делеговані саморегульвним організаціям у сфері архітектурної діяльності. Саморегульвна організація набуває делегованих їй повноважень з дня опублікування центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архітектури, рішення про надання (делегування) таких повноважень в офіційному виданні, визначеному таким органом (*частина п'ята статті 17 Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

При цьому на практиці пошук інформації про делегування саморегульвній організації повноважень з проведення професійної атестації викликає труднощі через:

- ◆ визначення офіційного видання, у якому публікується інформація про делегування повноважень, у рішенні про делегування таких повноважень (*пункт 3.5 Порядку делегування повноважень саморегульвним організаціям у сфері архітектурної діяльності, затвердженого наказом Мінрегіону від 13.10.2014 № 282, зареєстрованого в Міністерстві юстиції 30.10.2014 за № 1369/26146*). Зазвичай це Інформаційний бюлетень Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, який виходить обмеженим тиражем та відсутній у загальному доступі;
- ◆ відсутність на офіційному веб-сайті Мінрегіону актуальної інформації про делегування повноважень, особливо враховуючи практику прийняття рішень про делегування повноважень лише на **1** рік з наступним внесенням змін щодо цього строку у раніше прийняті рішення

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

- 1) Відміна норми щодо необхідності опублікування Мінрегіоном рішення про надання (делегування) саморегульвній організації повноважень у визначеному ним офіційному виданні.
- 2) Розміщення інформації про делегування саморегульвній організації повноважень з проведення професійної атестації на офіційному веб-сайті Мінрегіону

(внесення змін до Закону України «Про архітектурну діяльність»;

Порядку делегування повноважень саморегульвним організаціям у сфері архітектурної діяльності, затвердженого наказом Мінрегіону від 13.10.2014 № 282, зареєстрованого в Міністерстві юстиції 30.10.2014 за № 1369/26146).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:



Недоліки організаційного та інформаційного забезпечення професійної атестації, що призводять до зайвих витрат часу заявника:

відсутність загального доступу до переліку питань, які повинні вивчатися у рамках програми навчання за напрямом професійної атестації архітекторів.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Аналіз інформації, розміщеної на сайтах саморегульованих організацій у сфері архітектурної діяльності, виявив відсутність у вільному безоплатному доступі примірного переліку питань, які виносяться на іспит для отримання кваліфікаційного сертифікату архітектора (режим доступу: <http://www.nsau.org/>).

Означене може мати наслідком:

-  непрозорість проведенні іспиту;
-  неможливість належним чином підготуватись до іспиту.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Визначення порядку затвердження та оприлюднення в загальному доступі переліку питань, які повинні вивчатися у рамках програми навчання за напрямом професійної атестації:

(зміни до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Недоліки організаційного та інформаційного забезпечення професійної атестації, що призводять до зайвих витрат часу заявника:

можливість зволікання з видачею дубліката кваліфікаційного сертифіката.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Дублікат кваліфікаційного сертифіката (у разі втрати або пошкодження оригіналу) видається Атестаційною архітектурно-будівельною комісією протягом **десяти** робочих днів після надходження від виконавця відповідної заяви, а також підтвердження розміщення ним у засобах масової інформації повідомлення про втрату сертифіката або надання пошкодженого сертифіката (*пункт 19 Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554*).

Рішення про видачу дубліката кваліфікаційного сертифіката у разі його втрати або пошкодження приймається Атестаційною архітектурно-будівельною комісією (*пункт 2.2.3 Положення про Атестаційну архітектурно-будівельну комісію, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 25.06.2011 № 93, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15.07.2011 за № 878/19616*).

Організаційними формами роботи Комісії є засідання Комісії, засідання президії Комісії та засідання її секцій, які проводяться в міру необхідності при надходженні документів, розгляд яких потребує прийняття рішення (*пункт 4.1 Положення про Атестаційну архітектурно-будівельну комісію, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 25.06.2011 № 93, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15.07.2011 за № 878/19616*).

Таким чином існуючий порядок видачі дубліката кваліфікаційного сертифіката має ознаки надмірного регулювання та не враховує напрямку реформ щодо запровадження процедур з отримання послуг в електронному вигляді.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Альтернативи:

- 1) Відміна обов'язкової видачі паперового сертифіката (паперовий сертифікат видається за бажанням заявника, а інформація про роботи та послуги, які має право виконувати відповідальний виконавець, отримується з реєстру атестованих осіб)

(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»;

Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554).

- 2) У разі залишення паперового сертифіката:

- ◆ оприлюднення повідомлення про втрату або надання пошкодженого сертифіката на веб-сайті Мінрегіону;
- ◆ видача дубліката сертифіката без прийняття Атестаційною архітектурно-будівельною комісією рішення про видачу дубліката сертифіката

(зміни до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554, та Положення про Атестаційну архітектурно-будівельну комісію, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 25.06.2011 № 93, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15.07.2011 за № 878/19616).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Недоліки процедури професійної атестації, що здійснюється на делегованій основі, у зв'язку з правовою невизначеністю щодо поширення механізмів регулювання, контролю і відповідальності саморегулювних організацій на громадян, які не є їх членами

можливі відмови саморегулювної організації у проведенні на підставі делегованих повноважень професійної атестації громадянам, які не є членами такої організації.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Саморегулювна організація у сфері архітектурної діяльності є добровільним об'єднанням фізичних та юридичних осіб (стаття 1 Закону України «Про архітектурну діяльність»).

Саморегулювні організації у сфері архітектурної діяльності можуть на підставі делегованих повноважень проводити професійну атестацію виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та залучатися до ліцензування господарської діяльності членів саморегулювної організації (частина четверта статті 16-1 Закону України «Про архітектурну діяльність»).

Разом з цим, певні саморегулювні організації, яким делеговано повноваження з проведення професійної атестації виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, наполягають на вступі громадян у таку організацію, аргументуючи це тим, що на рівні закону чітко не визначено можливості саморегулювних організацій щодо здійснення професійної атестації громадян, які не є членами таких організацій.

Законодавством не передбачено альтернативної можливості проходження професійної атестації в такому разі, що позбавляє відповідальних виконавців визначеного Законом України «Про архітектурну діяльність» права на проходження професійної атестації з видачею відповідного кваліфікаційного сертифіката.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

1) Визначення на рівні закону, що саморегулювні організації, яким делеговані повноваження проводити професійну атестацію виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, проводять атестацію громадян незалежно від їх членства в саморегулювній організації, або лише членів своєї організації

(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»).

2) Розширення переліку осіб, які можуть проводити професійну атестацію виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури. Наприклад:

◆ саморегулівні організації, яким делеговані повноважень проводити професійну атестацію виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, – щодо членів саморегулівної організації або щодо всіх громадян незалежно від членства у цій організації;

◆ органи із сертифікації персоналу, акредитовані Національним агентством з акредитації України – в межах визначеної сфери акредитації

(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»).

3

Запровадження спрощеного механізму професійної атестації (безоплатно, без проведення іспиту, шляхом «підтвердження методом обкладинки») для громадян – у першу чергу не членів саморегулівної організації, які пройшли добровільну сертифікацію в органах, акредитованих Національним агентством з акредитації України згідно з ISO/IEC 17024:2012

(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Недоліки процедури професійної атестації, що здійснюється на делегованій основі, у зв'язку з правовою невизначеністю щодо поширення механізмів регулювання, контролю і відповідальності саморегулювних організацій на громадян, які не є їх членами

відсутність гарантованого джерела відшкодування шкоди від професійної діяльності громадян, які не є членами саморегулювної організації.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Саморегулювні організації у сфері архітектурної діяльності визначають правила і стандарти підприємницької та професійної діяльності, обов'язкові для виконання всіма членами таких організацій, а також передбачають механізм відшкодування збитків, завданих споживачам унаслідок надання членами саморегулювної організації товарів, виконання робіт (послуг) неналежної якості (*частина друга статті 16-1 Закону України «Про архітектурну діяльність»*). Здебільшого у стандартах саморегулювних організацій, які є обов'язковими для членів таких організацій, основним механізмом відшкодування зазначених збитків визначається страхування.

Однак можливість поширення стандартів СРО на громадян, які не є членами таких організацій, у разі проведення їх професійної атестації саморегулювною організацією на підставі делегованих повноважень потребує додаткового законодавчого врегулювання.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Альтернативи:

- 1) Запровадження обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності під час провадження професійної діяльності відповідальних виконавців
(*зміни до законів України «Про архітектурну діяльність» та «Про страхування»*).
- 2) Запровадження страхування відповідальності відповідальних виконавців як умови здійснення певних видів діяльності
(*зміни до Законів України «Про архітектурну діяльність»*).
- 3) Вивчення міжнародного досвіду та пошук інших альтернативних шляхів гарантування ризиків неналежного виконання робіт (послуг) відповідальними виконавцями, які мають кваліфікаційний сертифікат.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Недоліки процедури професійної атестації, що здійснюється на делегованій основі, у зв'язку з правовою невизначеністю щодо поширення механізмів регулювання, контролю і відповідальності саморегульованих організацій на громадян, які не є їх членами

нечітко визначені процедура та перелік підстав для позбавлення виконавця кваліфікаційного сертифіката, особливо щодо громадян, які не є членами саморегульованої організації.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Однією з підстав прийняття Атестаційною архітектурно-будівельною комісією рішення про позбавлення виконавця кваліфікаційного сертифіката є виявлення контролюючими органами фактів порушення виконавцем вимог нормативно-правових актів та нормативних документів у сфері містобудування (*пункт 20 Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554*).

Така підстава носить загальний характер та, враховуючи прогалини у врегулюванні процедури позбавлення кваліфікаційного сертифіката (у першу чергу щодо громадян, які не є членами саморегульованої організації у разі виконання нею делегованих повноважень) може викликати труднощі при застосуванні.

Доцільно визначити підстави для позбавлення виконавця кваліфікаційного сертифіката на рівні закону, а не акту Кабінету Міністрів України, оскільки за своїм змістом така процедура має ознаки санкції (позбавлення права займатися певним видом діяльності). Відповідно до Конституції України діяння, які є злочинами, адміністративними або дисциплінарними правопорушеннями, та відповідальність за них визначаються виключно законами (*пункт 22 частини першої статті 92 Конституції України, Рішення Конституційного Суду № 7-рп/2001 від 30.05.2001 щодо офіційного тлумачення положення пункту 22 частини першої статті 92 Конституції України*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1) Визначення переліку підстав для позбавлення виконавця кваліфікаційного сертифіката на рівні закону
(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»).
- 2) Чітке визначення процедури позбавлення виконавця кваліфікаційного сертифіката
(зміни до *Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554*;
Положення про Атестаційну архітектурно-будівельну комісію, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 25.06.2011 № 93, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15.07.2011 за № 878/19616).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність досудового (позасудового) порядку оскарження рішень, дій або бездіяльності Атестаційної архітектурно-будівельної комісії щодо видачі та позбавлення сертифікату.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Законом України «Про архітектурну діяльність» не передбачено можливості досудового оскарження рішень, дій або бездіяльності Атестаційної архітектурно-будівельної комісії щодо видачі та позбавлення сертифікату.

Зазначене негативно позначається на оперативності вирішення проблем, що виникають при взаємодії суб'єктів та Атестаційною архітектурно-будівельною комісією.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Врегулювання на законодавчому рівні досудового порядку оскарження рішень, дій або бездіяльності Атестаційної архітектурно-будівельної комісії щодо видачі та позбавлення сертифікату

(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Колізія норм законів щодо:

встановлення розміру плати за проведення професійної атестації та порядку її справляння на рівні підзаконного акта, а не закону, внесення плати двома платежами.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до Закону України «Про адміністративні послуги»:

- ◆ розмір плати за надання адміністративної послуги (адміністративного збору) і порядок її справляння визначаються законом з урахуванням її соціального та економічного значення (*частина третя статті 11*);
- ◆ плата за надання адміністративної послуги (адміністративний збір) вноситься суб'єктом звернення одноразово за весь комплекс дій та рішень суб'єкта надання адміністративних послуг, необхідних для отримання адміністративної послуги (включаючи вартість бланків, експертиз, здійснюваних суб'єктом надання адміністративної послуги, отримання витягів з реєстрів тощо) (*частина п'ята статті 11*).
- ◆ Кабінет Міністрів України у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом повинен був подати до Верховної Ради України проекти законів про внесення змін до законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям цього Закону (*частина шоста статті 20*).

Проте Закон України «Про архітектурну діяльність» досі не приведено у відповідність до Закону України «Про адміністративні послуги», що у разі здійснення професійної атестації Мінрегіоном як суб'єктом надання адміністративної послуги створює колізію між законодавчими актами однакової юридичної сили.

Розмір плати за проведення професійної атестації та порядок її справляння врегульований наказом Мінрегіону від 01.09.2011 № 172, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 19.09.2011 за № 1099/19837. При цьому передбачено внесення плати за надання адміністративної послуги **двома** платежами:

- ◆ за проведення іспиту – перед проведенням іспиту;
- ◆ за видачу кваліфікаційного сертифіката – після прийняття рішення про видачу (обмін) кваліфікаційного сертифіката.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Альтернативи:

- 1 Встановлення розміру та порядку справляння плати за надання адміністративної послуги з професійної атестації (одноразово) на рівні закону

(зміни до статті 17 Закону України «Про архітектурну діяльність»;

визнання таким, що втратив чинність, наказу Мінрегіону від 01.09.2011 № 172 «Про затвердження Порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розмірів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції 19.09.2011).

2

Встановлення безоплатності надання адміністративної послуги з професійної атестації фахівців

(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»;

визнання такими, що втратили чинність:

- а) розпорядження Кабінету Міністрів України від 09.11.2011 № 1110-р «Про платну адміністративну послугу, що надається Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства»;
- б) наказу Мінрегіону від 01.09.2011 № 172, «Про затвердження Порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розмірів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції 19.09.2011 за № 1099/19837).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Колізія норм законів щодо:

можливості виконання окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єкта архітектури, громадянами, які одержали кваліфікаційний сертифікат, без відповідної ліцензії.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

28.06.2015 набрав чинності Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності», яким встановлено, що державна політика у сфері ліцензування ґрунтується на принципі єдиної державної системи ліцензування, що реалізується, зокрема шляхом встановлення єдиного переліку видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, виключно цим Законом (*частина перша статті 3*).

Вказаним Законом (*пункт 9 частини першої статті 7*) передбачено отримання ліцензії на будівництво об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми та значними наслідками, – з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про архітектурну діяльність».

З огляду на зазначене до Переліку видів робіт, які ліцензуються, затвердженого постановою Кабінетом Міністрів України від 30.03.2016 № 256, включено лише будівельні (підрядні) роботи.

Разом з цим залишаються чинними положення Закону України «Про архітектурну діяльність», відповідно до яких громадяни, які одержали відповідний кваліфікаційний сертифікат, можуть виконувати окремі види робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єкта архітектури, без відповідної ліцензії (*частина тринадцята статті 17*). Аналогічна норма передбачена пунктом 16 Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554.

При цьому пунктом 2 Порядку професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, передбачено професійну атестацію відповідальних виконавців (архітектор, інженер-проектувальник, інженер технічного нагляду та експерт), які не здійснюють господарську діяльність з будівельного підряду, яка ліцензується.

Враховуючи зазначене, частина тринадцята статті 17 Закону України «Про архітектурну діяльність» потребує приведення у відповідність до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Виключення із нормативно-правових актів положень щодо можливості виконання окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єкта архітектури, громадянами, які одержали відповідний кваліфікаційний сертифікат, без відповідної ліцензії

(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»;

Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність в акті Кабінету Міністрів України про затвердження Порядку проведення професійної атестації не актуальних (не приведених у відповідність до законодавства) норм щодо умов, за яких кваліфікаційний сертифікат є безстроковим.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до закону строк дії кваліфікаційного сертифіката для осіб, які не мають перерви в роботі за фахом понад **три** роки та підвищують кваліфікацію відповідно до законодавства не рідше ніж **один** раз на **п'ять** років, не обмежується (*частина дванадцята статті 17 Закону України «Про архітектурну діяльність»*).

Водночас Порядком проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554, врегульовано особливості застосування лише однієї з підстав, які можуть обмежувати строк дії кваліфікаційного сертифіката, – робота за фахом понад **три** роки (*пунктом 17 Порядку визначено, що роботою за фахом вважається також викладацька та наукова діяльність, робота в державних органах або органах місцевого самоврядування за умови виконання функцій за напрямом професійної спеціалізації, а також устанавлено порядок дій виконавця у разі перерви у роботі за фахом строком понад **три** роки: у такому разі виконавець повинен пройти професійну атестацію в устанавленому порядку*). Щодо другої підстави (необхідності підвищення кваліфікації не рідше ніж один раз на **п'ять** років) у акті Кабінету Міністрів України існує прогалина: порядок дій виконавця не визначено, тому не зрозуміло, чи потребується проходження професійної атестації, чи достатньо підвищення кваліфікації.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Альтернативи:

- 1) Приведення Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, в частині умов, за яких кваліфікаційний сертифікат є безстроковим, у відповідність до закону
(зміни до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554).
- 2) Врегулювання порядку дій відповідального виконавця при закінченні строку дії кваліфікаційного сертифіката на рівні закону
(зміни до Закону України «Про архітектурну діяльність»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність в акті Атестаційної архітектурно-будівельної комісії, який не пройшов державну реєстрацію, норм, що зачіпають права та законні інтереси громадян, та не узгоджуються з нормами акта Кабінету Міністрів України.

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Порядком проведення іспиту відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, які проходять професійну атестацію (затверджений на засіданні Атестаційної архітектурно-будівельної комісії 25.11.2011, протокол № 1) серед іншого встановлюються:

- ◆ вимоги до осіб, які допускаються до складання іспиту (пункт 4);
- ◆ можливість повторного (передчасного) складання іспиту виконавцям, які є лауреатами державних та міжнародних премій у галузі будівництва, містобудування та архітектури, мають почесні звання чи науковий ступінь за напрямом професійної атестації (пункт 5);
- ◆ заборона використовувати нормативно-правові та нормативні акти (документи), підручники, навчальні посібники, інші джерела інформації та/або засоби зв'язку. У разі використання сторонніх джерел інформації особа відсторонюється від участі в іспиті і вважається такою, що не склала його (пункт 10);
- ◆ можливість звернення до екзаменаційної комісії щодо повторного його складання не пізніше дня, наступного за днем складання іспиту (пункт 14), тощо.

Атестаційною архітектурно-будівельною комісією Мінрегіону при затвердженні зазначеного Порядку недотримано вимог законодавства щодо обов'язкової державної реєстрації нормативно-правового акту, який містить норми, що зачіпають соціально-економічні, політичні, особисті та інші права, свободи й законні інтереси громадян (підпункт «а» пункту 4 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.1992 № 731).

Крім того норма Порядку проведення іспиту (пункт 5), якою передбачається можливість за заявою виконавців, які є лауреатами державних та міжнародних премій у галузі будівництва, містобудування та архітектури, мають почесні звання чи науковий ступінь за напрямом професійної атестації, проводити іспит за рішенням екзаменаційної комісії у формі співбесіди, не узгоджується з Порядком проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554, яким не передбачено проведення іспиту у формі співбесіди.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1 Виключення з акта Атестаційної архітектурно-будівельної комісії Мінрегіону положень, що зачіпають права та законні інтереси громадян (зміни до Порядку проведення іспиту відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, які проходять професійну атестацію, затвердженим на засіданні Атестаційної архітектурно-будівельної комісії 25.11.2011, протокол № 1).

- 2» Включення, положень, виключених з акта Атестаційної архітектурно-будівельної комісії Мінрегіону, до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554 (у разі необхідності)

(зміни до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554).

- 3» Взаємоузгодження положень акта Кабінету Міністрів України та Атестаційної архітектурно-будівельної комісії щодо форми проведення іспиту

(зміни до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554;

Порядку проведення іспиту відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, які проходять професійну атестацію, затвердженим на засіданні Атестаційної архітектурно-будівельної комісії 25.11.2011, протокол № 1).

ТЕХНІЧНЕ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ»: ПРОБЛЕМИ/ НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ

ТЕХНІЧНЕ

РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ

«РОЗРОБЛЕННЯ

МІСТОБУДІВНОЇ

ДОКУМЕНТАЦІЇ»

Аналіз типового регуляторного кейсу

БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

Розроблення містобудівної документації.

Затвердження містобудівної документації.

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

Формування сприятливого життєвого середовища.

Забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Розроблення містобудівної документації на державному, регіональному та місцевому рівнях.

ПРОБЛЕМА:

Невідповідність нормативної бази щодо планування забудови територій сучасним вимогам.

Планування територій ефективного засіб державного регулювання її використання, що забезпечує взаємоузгодження інтересів громадянського суспільства та держави, центру і регіонів, галузей і адміністративно-територіальних одиниць.

Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» та низкою відповідних підзаконних актів визначені вимоги щодо містобудівної документації як інструменту державного регулювання планування територій, яка поділяється на документацію державного, регіонального та місцевого рівнів і рішення якої є обов'язковими для виконання всіма суб'єктами містобудування. Водночас діючі в Україні будівельні норми часто не відповідають сучасним досягненням науки і техніки, що суперечить визначеним Законом України «Про будівельні норми» принципам державної політики у сфері нормування в будівництві (*пункт 4 частини першої статті 4: Державна політика у сфері нормування у будівництві базується, зокрема, на такому принципі як відповідність будівельних норм сучасним досягненням науки і техніки*).

Ключові завдання з нормативного забезпечення будівництва не визначено на рівні програмних документів. Термін дії Концепції реалізації державної політики з нормативного забезпечення будівництва в Україні, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України 12.10.2010 № 1982-р, та Програми перегляду державних будівельних норм і правил (*постанова Кабінету Міністрів України від 13.04.2011 № 471*), сплив з початком 2016 року.

Застосування переважно розпорядчого методу нормування призводить до надмірної деталізації вимог будівельних норм. Такий підхід зужує можливість застосування альтернатив при плануванні та має наслідком виникнення відхилень від будівельних норм.

Незабезпечення перегляду та актуалізації будівельних норм призводить до наявності в них конфліктуючих положень, невідповідності законодавству, термінологічних та інших неузгодженостей.

Зазначені недоліки нормування у будівництві створюють перешкоди для суб'єктів господарювання у запровадженні прогресивних інноваційних підходів, врахуванні умов існуючої забудови, не сприяють підвищенню технічного рівня, якості, надійності й конкурентоспроможності вітчизняної продукції.

Код проблеми: PA-3-R-4-4 (Проблема типу «А» різновид №3 причина №4-4)

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО З КЛАСИФІКАТОРОМ:

Регулювання досягає мети, але в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосованим інструментом регулювання.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:

- 1) Перехід до параметричного методу нормування як такого, що передбачає встановлення параметрів (цілі, критерії, вимоги до експлуатаційних характеристик або показників) замість конкретного опису характеристик, рішень

(зміни до Закону України «Про будівельні норми»;

Порядку розроблення, погодження, затвердження, внесення змін до будівельних норм та визнання їх такими, що втратили чинність, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.06.2010 № 543;

установлення вимог щодо переважного застосування параметричного методу нормування у технічних завданнях на розроблення будівельних норм).

- 2) Удосконалення роботи з перевірки та актуалізації державних будівельних норм:

- ◆ прийняття програмних документів щодо реалізації державної політики з нормативного забезпечення будівництва в Україні;

- ◆ установлення граничних термінів перегляду будівельних норм

(зміни до Закону України «Про будівельні норми» та/або Порядку розроблення, погодження, затвердження, внесення змін до будівельних норм та визнання їх такими, що втратили чинність, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.06.2010 № 543);

- ◆ пошук не заборонених законодавством небюджетних джерел фінансування робіт з нормування у будівництві та механізмів залучення до їх виконання інститутів громадянського суспільства і фахової спільноти.

ПРОБЛЕМИ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ: РИЗИКИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ МІСТОБУДУВАННЯ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Невідповідність нормативної бази щодо планування забудови територій сучасним потребам.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Планування територій ефективного засіб державного регулювання її використання, що забезпечує взаємоузгодження інтересів громадянського суспільства та держави, центру і регіонів, галузей і адміністративно-територіальних одиниць.

Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» та низкою відповідних підзаконних актів визначені вимоги щодо містобудівної документації як інструменту державного регулювання планування територій, яка поділяється на документацію державного, регіонального та місцевого рівнів і рішення якої є обов'язковими для виконання всіма суб'єктами містобудування. Водночас діючі в Україні будівельні норми часто не відповідають сучасним досягненням науки і техніки, що суперечить визначеним Законом України «Про будівельні норми» принципам державної політики у сфері нормування в будівництві (пункт 4 частини першої статті 4:

Державна політика у сфері нормування у будівництві базується, зокрема, на такому принципі як відповідність будівельних норм сучасним досягненням науки і техніки).

Ключові завдання з нормативного забезпечення будівництва не визначено на рівні програмних документів. *Термін дії Концепції реалізації державної політики з нормативного забезпечення будівництва в Україні, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України 12.10.2010 № 1982-р, та Програми перегляду державних будівельних норм і правил (постанова Кабінету Міністрів України від 13.04.2011 № 471), сплив з початком 2016 року.*

Застосування переважно розпорядчого (та його модифікації – цільового) методу нормування призводить до надмірної деталізації. Такий підхід зводить можливість застосування альтернатив при проектуванні та має наслідком виникнення відхилень від будівельних норм.

Незабезпечення перегляду та актуалізації будівельних норм призводить до наявності в них конфліктуючих положень, невідповідності законодавству, термінологічних та інших неузгодженостей.

Зазначені недоліки нормування у будівництві створюють перешкоди для суб'єктів господарювання у запровадженні прогресивних інноваційних технологій, врахуванні умов існуючої забудови, не сприяють підвищенню технічного рівня, якості, надійності й конкурентоспроможності вітчизняної продукції.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

- 1) Перехід до параметричного методу нормування як такого, що передбачає встановлення параметрів (цілі, критерії, вимоги до експлуатаційних характеристик або показників) замість конкретного опису характеристик, рішень

(зміни до Закону України «Про будівельні норми»;

Порядку розроблення, погодження, затвердження, внесення змін до будівельних норм та визнання їх такими, що втратили чинність, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.06.2010 № 543;

установлення вимог щодо переважного застосування параметричного методу нормування у технічних завданнях на розроблення будівельних норм).

2

Удосконалення роботи з перевірки та актуалізації державних будівельних норм:

- ◆ прийняття програмних документів щодо реалізації державної політики з нормативного забезпечення будівництва в Україні;
- ◆ установлення граничних термінів перегляду будівельних норм
(зміни до Закону України «Про будівельні норми» та/або Порядку розроблення, погодження, затвердження, внесення змін до будівельних норм та визнання їх такими, що втратили чинність, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.06.2010 № 543);
- ◆ пошук не заборонених законодавством небюджетних джерел фінансування робіт з нормування у будівництві та механізмів залучення до їх виконання інститутів громадянського суспільства і фахової спільноти.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Ризик прийняття стандартів, гармонізованих з нормативними документами ЄС, методом «підтвердження», що ускладнить їх практичне застосування.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до статей 55 «Технічне співробітництво» та 56 «Зближення технічного регулювання, стандартів та оцінки відповідності» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, Україна взяла на себе зобов'язання щодо покращення якості технічних регламентів, стандартів, методів тестування, ринкового нагляду та акредитації; впровадження європейських стандартів (EN) як національних стандартів.

Враховуючи наказ Мінекономрозвитку від 16.11.2011 № 224 «Про затвердження Концепції впровадження стандартів Європейського Союзу за методом обкладинки», вимоги ДСТУ 1.7:2015 «Національна стандартизація. Правила та методи прийняття міжнародних і регіональних нормативних документів (ISO/IEC Guide 21-1:2005, NEQ; ISO/IEC Guide 21-2:2005, NEQ)», неврегульованість питання фінансування розроблення стандартів та практику, запроваджену Національним органом стандартизації, виникає ризик прийняття переважної більшості стандартів методом «підтвердження», тобто мовою оригіналу.

Зазначене може призвести до ускладнення практичного застосування таких стандартів у зв'язку з:

- ◆ відсутністю мовної підготовки у широкого кола користувачів;
- ◆ можливістю неоднозначного тлумачення нормативних положень стандартів, зокрема вимог щодо безпеки, захисту життя та здоров'я людини;
- ◆ відсутністю усталеної науково-технічної термінології, що відповідає європейській.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1) Затвердження заходів (програми) гармонізації національних стандартів з регіональними (наприклад, EN) та міжнародними (наприклад, ISO) стандартами
(наказ Мінекономрозвитку щодо затвердження заходів (програми) гармонізації національних стандартів з регіональними та міжнародними).
- 2) Перегляд та прийняття національних стандартів, гармонізованих з нормативними документами ЄС, державною мовою.

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ДЕРЖАВИ (ФОРМУВАННЯ ЄДИНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ)

ТЕХНІЧНЕ

РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ

«РОЗРОБЛЕННЯ

МІСТОБУДІВНОЇ

ДОКУМЕНТАЦІЇ»

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Суперечливість норм законів щодо акта, на рівні якого може встановлюватись обов'язковість застосування стандартів.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

05.06.2014 Верховною Радою України прийнято Закон України «Про стандартизацію», яким створено нову національну систему стандартизації відповідно до європейської моделі.

Зазначеним Законом встановлено, що національні стандарти та кодекси усталеної практики застосовуються на добровільній основі, крім випадків, якщо обов'язковість їх застосування встановлена нормативно-правовими актами (*частина друга статті 23*).

При цьому паралельно діє норма Закону України «Про будівельні норми», якою передбачається, що у разі якщо у будівельних нормах є посилання на стандарти, то ці стандарти є обов'язковими до застосування (*частина четверта статті 11*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Взаємоузгодження норм законів України «Про стандартизацію» та «Про будівельні норми» в частині акта, на рівні якого може встановлюватись обов'язковість застосування стандарту

(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та/або Закону України «Про будівельні норми». Як варіант – прийняття законопроекту «Про внесення змін до Закону України «Про будівельні норми» (реєстраційний № 6577 від 12.06.2017).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність у будівельних нормах положень, які є предметом регулювання нормативно-правових актів.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про будівельні норми», будівельні норми – це затверджений суб'єктом нормування підзаконний нормативний акт технічного характеру.

Законодавство України відносить будівельні норми до нормативно-технічних документів (*підпункт «е» пункту 5 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.92 № 731*), внаслідок чого державні та галузеві будівельні норми не підлягають реєстрації в Міністерстві юстиції України (*частина сьома статті 10 Закону України «Про будівельні норми»*).

З огляду на зазначене будівельні норми не мають містити норм права та встановлювати повноважень міністерств та інших центральних органів виконавчої влади.

Організація, повноваження і порядок діяльності міністерств, інших центральних органів виконавчої влади визначаються Конституцією України, цим та іншими законами України (*частина 2 статті 3 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади»*).

Разом з цим, такі положення у будівельних нормах зустрічаються. Так, наприклад, згідно з ДБН 360-92** «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень»:

◆ Примітка 2 пункту 7.61 «Допускається за погодженням з органами державного пожежного нагляду зменшувати відстані від АЗС середньої потужності з наземними резервуарами (тип В) до житлових і громадських будинків I і II-го ступенів вогнестійкості проти показників, указаних у таблиці 7.9*, але не більше ніж на **25%**.»;

◆ «Пункт 7.62* Величину санітарних розривів від обладнання АЗС до оточуючих будинків і споруд установлюють за розрахунками хімічного і акустичного забруднення атмосферного повітря, але не менше **50 м**. Для АЗС малої та середньої потужності типів А і Б величина санітарних розривів від обладнання АЗС та автотранспортних засобів, що обслуговуються, може бути зменшена за умови застосування пожежобезпечних технологій та екологічнобезпечного обладнання (додаток 7.2*), що сертифіковане в Україні, або можливість використання якого підтверджена експертним висновком органів державного нагляду у встановленому порядку, але не менше ніж до **25 м** для малої та **40 м** для середньої АЗС. При цьому розрахункові показники викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря з урахуванням його фонового рівня не повинні перевищувати гігієнічні нормативи та нормативи екологічної безпеки. Зменшення санітарних розривів погоджується з органами державного санітарно-епідеміологічного нагляду та місцевими органами Мінекоресурсів у встановленому порядку.»;

◆ «Пункт 10.3 Не допускаються проектування і будівництво поселень, промислових та інших народногосподарських об'єктів на площах залягання корисних копалин (крім загальнопоширених) до

погодження з органами державного гірничого нагляду, а на площах залягання загальнопоширених корисних копалин - до погодження з обласною Радою народних депутатів.»;

«Пункт 10.16 Розміщення промислових підприємств у прибережних смугах водойм допускається тільки за необхідності безпосереднього примикання майданчика підприємства до водойм за погодженням з органами Держкомекології України, місцевими органами державної виконавчої влади та іншими органами відповідно до законодавства України. Кількість і довжина примикань майданчиків підприємств до водойм повинні бути мінімальними.»;

«Пункт 11.4 Поряд із будинками та спорудами – пам'ятками історії та культури – при проектуванні необхідно зберігати цінне історичне планування та забудову поселень, цінний природний ландшафт і пам'ятки природи, видові точки і зони, звідки розкриваються види на пам'ятки та їх комплекси.

Примітка. Знесення, переміщення або інші зміни стану пам'яток історії та культури провадяться у виключних випадках з дозволу Кабінету Міністрів України після попереднього погодження з державними органами і громадськими організаціями щодо охорони пам'яток історії та культури.».

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

- 1 Встановлення вимоги, що нормативно-технічні документи (стандарти, будівельні норми тощо) не можуть містити правових норм
(зміни до законів України «Про стандартизацію» та «Про будівельні норми»).
- 2 Установлення вимоги про те, що будівельні норми, розроблені виконавцями робіт з нормування у будівництві, перед затвердженням перевіряються суб'єктами нормування на відсутність правових норм
(зміни до Порядку розроблення, погодження, затвердження, внесення змін до будівельних норм та визнання їх такими, що втратили чинність, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.06.2010 № 543).
- 3 Перегляд будівельних норм з метою виключення положень, які є предметом регулювання нормативно-правових актів.
- 4 Зниження в нормативній базі у будівництві питомої ваги обов'язкових до застосування будівельних норм та підвищення питомої ваги національних стандартів добровільного застосування (у першу чергу – гармонізованих із міжнародними і європейськими стандартами).

Системна для чинного регуляторного поля України проблема «засміченості» застарілими та неактуальними нормами та неузгодженності положень різних нормативно-правових актів створює проблеми для бізнесу, держави та громадян. Ця проблематика впливає на загальну ефективність регулювання ринку.

Існує регулювання не забезпечило розроблення органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади актуальної містобудівної документації на регіональному і місцевому рівнях, що стримує забудову територій і не сприяє залученню інвестицій. У зв'язку з неспроможністю державних органів забезпечити фінансування робіт з планування територій, додаткові фінансові обтяження покладаються на замовників будівництва та інвесторів, що створює додаткове навантаження для бізнесу та знижує інвестиційну привабливість будівельного ринку.

Законодавством не врегульовано питання щодо розроблення містобудівної документації для об'єднаних територіальних громад, що суттєво ускладнює реалізацію ними повноважень з формування безпечного життєвого середовища і забудови територій.

Суперечності і прогалини установлених процедур з розроблення та експертизи містобудівної документації, у тому числі на етапі погодження з уповноваженими органами з питань санітарного та епідеміологічного благополуччя населення, екології, енергозбереження, пожежної, техногенної, ядерної та радіаційної безпеки, в ході врахування громадських, державних та регіональних інтересів, при здійсненні публічних закупівель тощо мають неслідком ризики затвердження неякісної містобудівної документації.

Недосконалість системи закупівель Prozorro та недобросовісність з боку учасників конкурсних торгів із закупівлі послуг з розроблення містобудівної документації призводить до низької якості проектів та неконкурентної заробітної плати архітекторів та відтоку високваліфікованих фахівців.

Недоліки організаційного та інформаційного забезпечення професійної атестації архітекторів призводять до зайвих витрат часу. Інертність і неадаптованість до сучасних реалій програми підготовки до атестації також створює бар'єр для використання нових підходів до планування територій. Відсутність чітких деталізованих програм з підготовки до атестації обмежує можливості громадян використовувати різні сучасні методи підготовки до атестації, а чинні правові норми встановлюють необґрунтований бар'єр для входу на ринок.

Недосконалість нормативно-правової бази України в частині захисту авторських прав має безпосередній вплив на ефективний розвиток ринку. Це знайшло своє відображення, наприклад, в загальній суперечності норм законів та підзаконних нормативно-правових актів щодо авторських прав на службові твори, у процедурній невизначеності щодо державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір. Неоднозначне та нечітке визначення поняття твору архітектури як об'єкта авторського права також виступає фактором стримування ефективного розвитку ринку.

Значна група проблем на ринку пов'язана з Технічним регулюванням, серед яких актуальними є невідповідність нормативної бази з розроблення містобудівної документації потребам розвитку територій та наявність у будівельних нормах положень, які є предметом регулювання нормативно-правових актів.

ДОДАТКИ

ТАБЛИЦЯ №1 ПЕРЕЛІК ТОВАРІВ (ПОСЛУГ) РИНКУ

Товари (послуги), з яких складається ринок, класифікуються за кодами Статистичної класифікації продукції, затвердженої наказом Держкомстату від 07.10.2011 № 254 «Про затвердження структури Статистичної класифікації продукції».

№ з/п	Назва товару (послуги) за СКП	Код СКП
1	Послуги з проектування міських поселень	71.11.31
2	Послуги з проектування сільських поселень	71.11.32
3	Послуги з розроблення генеральних планів забудов	71.11.33

ТАБЛИЦЯ №2

ПЕРЕЛІК БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ, З ЯКИХ СКЛАДАЄТЬСЯ РИНОК

№ з/п	Назва бізнес-процесу	Назва наступного бізнес-процесу у ланцюгу
1	Прийняття рішення щодо необхідності розроблення містобудівної документації	Прийняття рішення про розроблення містобудівної документації
2	Прийняття рішення про розроблення містобудівної документації	Визначення замовників містобудівної документації
3	Визначення замовників містобудівної документації	Оприлюднення рішення про початок розроблення містобудівної документації або внесення змін до неї
4	Оприлюднення рішення про початок розроблення містобудівної документації або внесення змін до неї	Визначення розробника містобудівної документації
5	Визначення розробника містобудівної документації	Складання завдання на розроблення містобудівної документації або внесення змін до неї
6	Складання завдання на розроблення містобудівної документації або внесення змін до неї	Надання розробнику оновленої картографіної основи, складеної відповідно до вимог законодавства
7	Надання розробнику оновленої картографіної основи, складеної відповідно до вимог законодавства	Звернення до облдержадміністрації щодо визначення державних інтересів
8	Звернення до облдержадміністрації щодо визначення державних інтересів	Надання розробнику вихідних даних, а також вимог щодо розміщення об'єктів державного і регіонального значення або доручення щодо їх збирання
9	Надання розробнику вихідних даних, а також вимог щодо розміщення об'єктів державного і регіонального значення або доручення щодо їх збирання	Розроблення містобудівної документації
10	Розроблення містобудівної документації	Забезпечення проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів у проекті містобудівної документації на місцевому рівні
11	Забезпечення проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів у проекті містобудівної документації на місцевому рівні	Узгодження проекту містобудівної документації з органами місцевого самоврядування, що представляють інтереси суміжних територіальних громад, в частині врегулювання питань щодо територій спільних інтересів
12	Узгодження проекту містобудівної документації з органами місцевого самоврядування, що представляють інтереси суміжних територіальних громад, в частині врегулювання питань щодо територій спільних інтересів	Подання проекту містобудівної документації на розгляд архітектурно-містобудівною радою
13	Подання проекту містобудівної документації на розгляд архітектурно-містобудівною радою	Подання містобудівної документації експертній організації для проведення експертизи
14	Подання містобудівної документації експертній організації для проведення експертизи	Затвердження містобудівної документації
15	Затвердження містобудівної документації	Оприлюднення містобудівної документації на веб-сайті органу місцевого самоврядування, у тому числі у формі відкритих даних, на єдиному державному веб-порталі відкритих даних, у місцевих періодичних друкованих засобах масової інформації, у загальнодоступному місці у приміщенні органу місцевого самоврядування
16	Оприлюднення містобудівної документації на веб-сайті органу місцевого самоврядування, у тому числі у формі відкритих даних, на єдиному державному веб-порталі відкритих даних, у місцевих періодичних друкованих засобах масової інформації, у загальнодоступному місці у приміщенні органу місцевого самоврядування	Передача примірників (комплекту) містобудівної документації замовнику, відділу містобудування та архітектури облдержадміністрації
17	Передача примірників (комплекту) містобудівної документації замовнику, відділу містобудування та архітектури облдержадміністрації	Внесення відомостей про містобудівну документацію до системи містобудівного кадастру
18	Внесення відомостей про містобудівну документацію до системи містобудівного кадастру	

ТАБЛИЦЯ №3 ПЕРЕЛІК ПОКАЗНИКІВ РИНКУ

№ з/п	Назва показника	Джерело інформації	Одиниця виміру	Періодичність вимірювання	Зв'язок показника з ринком	Зв'язок показника з бізнес-процесами
1	Імпорт (Плани та креслення для архітектурних, інженерних, промислових, комерційних, топографічних або аналогічних цілей, які є оригіналами, виконаними від руки; тексти рукописні; фоторепродукції на сенсibilізованому папері та копії, виконані за допомогою копіювального паперу, зазначених вище товарів [4906000000])	Держстат, Експертна оцінка	кг, \$ тис., тис.грн	Рік		
2	Експорт Плани та креслення для архітектурних, інженерних, промислових, комерційних, топографічних або аналогічних цілей, які є оригіналами, виконаними від руки; тексти рукописні; фоторепродукції на сенсibilізованому папері та копії, виконані за допомогою копіювального паперу, зазначених вище товарів [4906000000])	Держстат, Експертна оцінка	кг, \$ тис., тис.грн	Рік		
3	Кількість підприємств (Діяльність у сфері архітектури [71.11])	ДФС, Неофіційно, Експертна оцінка	одиниць	Рік		
4	Кількість працюючих (Діяльність у сфері архітектури [71.11])	ДФС	одиниць	Рік		
5	Валовий дохід (Діяльність у сфері архітектури [71.11])	ДФС	грн	Рік		
6	Сплачено податків (Діяльність у сфері архітектури [71.11])	ДФС	грн	Рік		
7	Сплачено ЄСВ (Діяльність у сфері архітектури [71.11])	ДФС	грн	Рік		
8	Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємств (інституціональний підхід) (Діяльність у сфері архітектури [71.11])	Неофіційно	млн грн	Рік		
9	Фінансовий результат після оподаткування (Діяльність у сфері архітектури [71.11])	Неофіційно, Експертна оцінка	млн грн, тис.грн	Рік		
10	Кількість прибуткових підприємств після оподаткування (Діяльність у сфері архітектури [71.11])	Неофіційно	одиниць	Рік		
11	Чистий прибуток (Діяльність у сфері архітектури [71.11])	Неофіційно, Експертна оцінка	млн грн, тис.грн	Рік		
12	Кількість збиткових підприємств після оподаткування (Діяльність у сфері архітектури [71.11])	Неофіційно	одиниць	Рік		
13	Чистий збиток (Діяльність у сфері архітектури [71.11])	Неофіційно	млн грн	Рік		
14	Виручка (Діяльність у сфері архітектури [71.11])	Експертна оцінка	тис.грн	Рік		

ТАБЛИЦЯ №4 ПЕРЕЛІК ЗНАЧЕНЬ ПОКАЗНИКІВ РИНКУ

№ з/п	Назва показника	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Тренд
1	Імпорт (Плани та креслення для архітектурних, інженерних, промислових, комерційних, топографічних або аналогічних цілей, які є оригіналами, виконаними від руки; тексти рукописні; фоторепродукції на сенсibilізованому папері та копії, виконані за допомогою копіювального паперу, зазначених вище товарів [4906000000]) кг						8 477,65	6 830,896	2 739,11	1 123,205	1 418,091	1 140,105	787,47	464,446	458,752	812,09	Спадаючий
2	Імпорт (Плани та креслення для архітектурних, інженерних, промислових, комерційних, топографічних або аналогічних цілей, які є оригіналами, виконаними від руки; тексти рукописні; фоторепродукції на сенсibilізованому папері та копії, виконані за допомогою копіювального паперу, зазначених вище товарів [4906000000]) \$ тис.						5 558,88	902,33646	489,24458	99,25567	178,97343	178,76698	398,04331	1 083,82823	776,97811	4,2835	Спадаючий
3	Імпорт (Плани та креслення для архітектурних, інженерних, промислових, комерційних, топографічних або аналогічних цілей, які є оригіналами, виконаними від руки; тексти рукописні; фоторепродукції на сенсibilізованому папері та копії, виконані за допомогою копіювального паперу, зазначених вище товарів [4906000000]) тис. грн										43 100,526	281 916,832	207 059,508	196 135,546	6 078,285	1 374,358	Спадаючий

№ з/п	Назва показника	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Тренд
4	Експорт Плани та креслення для архітектурних, інженерних, промислових, комерційних, топографічних або аналогічних цілей, які є оригіналами, виконаними від руки; тексти рукописні; фоторепродукції на сенсibilізованому папері та копії, виконані за допомогою копіювального паперу, зазначених вище товарів [4906000000]) кг						478,51	815,14	1 237,233	712,563	1 148,75	109,69	931,858	834,013	509,315	152,4	Спадаючий
5	Експорт Плани та креслення для архітектурних, інженерних, промислових, комерційних, топографічних або аналогічних цілей, які є оригіналами, виконаними від руки; тексти рукописні; фоторепродукції на сенсibilізованому папері та копії, виконані за допомогою копіювального паперу, зазначених вище товарів [4906000000]) \$ тис.						972,43	1 111,59738	1 416,65343	1 165,31135	17 566,87725	685,74028	603,18568	2 596,65338	3 184,79765	967,56909	Спадаючий
6	Експорт Плани та креслення для архітектурних, інженерних, промислових, комерційних, топографічних або аналогічних цілей, які є оригіналами, виконаними від руки; тексти рукописні; фоторепродукції на сенсibilізованому папері та копії, виконані за допомогою копіювального паперу, зазначених вище товарів [4906000000]) тис. грн	7 790,118	16 193,374	20 629,336	20 702,123	2 262,215	1 129,351	15 798,228	121 580,125	13 301,14	599,567	23 083,877	102 663,032	112 842,448	25 954,901	1 304,426	Спадаючий
7	Кількість підприємств (Діяльність у сфері архітектури [71.11]) одиниць Загалом										2 794	2 695	2 216	2 592	2 386		Спадаючий
8	Кількість підприємств (Діяльність у сфері архітектури [71.11]) одиниць	2 812	2 919	2	4 009	58	92	6 076	1	6 674	2	132	2 286	1	2 089	2 062	Спадаючий

№ з/п	Назва показника	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Тренд
9	Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємств (інституціональний підхід) (Діяльність у сфері архітектури [71.11]) млн грн Загалом										4 569	4 770	4 487	3 624	2 570		Спадаючий
10	Фінансовий результат після оподаткування (Діяльність у сфері архітектури [71.11]) млн грн Загалом										-93	-845	-972	-947	-2 071		Спадаючий
11	Фінансовий результат після оподаткування (Діяльність у сфері архітектури [71.11]) тис. грн	71 407,7	53 749,2	64 160,1	2 408,6	90 412,5	124 709,2	58 346,3	-91 576	-435 935	284 586,6	-51 623,8	148 593	41 176,7	-300 981,3	-368 686,9	Спадаючий
12	Кількість прибуткових підприємств після оподаткування (Діяльність у сфері архітектури [71.11]) одиниць Загалом										54,28	58,08	57,05	60,74	57,02		Зростаючий
13	Чистий прибуток (Діяльність у сфері архітектури [71.11]) млн грн Загалом										245	216	200	178	152		Спадаючий
14	Чистий прибуток (Діяльність у сфері архітектури [71.11]) тис. грн	112 882,6	115 018,9	168 267,5	166 121,2	126 868,3	209 375,9	500 860,6	1 180 685,9	704 100,7	285 710	411 157,1	179 062	282 664,1	112 453,6	128 429,7	Зростаючий
15	Кількість збиткових підприємств після оподаткування (Діяльність у сфері архітектури [71.11]) одиниць Загалом										45,07	42,07	44,88	39,01	39,88		Спадаючий
16	Чистий збиток (Діяльність у сфері архітектури [71.11]) млн грн Загалом										338	1 061	1 172	1 124	2 223		Зростаючий
17	Виручка (Діяльність у сфері архітектури [71.11]) тис. грн	870 107,3	1 098 542,5	1 604 899,1	2 067 634,3	1 339 329,6	2 462 202,9	5 262 710,2	2 676 290	5 864 432,6	5 262 624,9	5 975 629	4 042 649	5 045 218,9	1 642 932,4	1 932 931,3	Зростаючий

ТАБЛИЦЯ №5 ПЕРЕЛІК ОСНОВНИХ ГРУП ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ ОСІБ РИНКУ

№ з/п	Група заінтересованих осіб	Інтерес групи заінтересованих осіб	Значимість впливу ринку для групи заінтересованих осіб
1	Фізичні особи	Планування та забудова земельних ділянок	Низький
2	Юридичні особи	Планування та забудова земельних ділянок	Середній
3	Замовники будівництва/Забудовники	Планування та забудова земельних ділянок	Середній
4	Власники та експлуатанти інженерних мереж та інфраструктурних об'єктів	Планування розвитку мереж/комунікацій та раціональне управління	Високий
5	Інші суб'єкти містобудування	Планування та забудова земельних ділянок, контроль за діяльністю органів місцевого самоврядування	Низький
6	Органи місцевого самоврядування	Прогнозування розвитку населених пунктів і територій, планування, забудову та інше використання територій	Високий
7	Центральні органи державної законодавчої та виконавчої влади	Формування державної політики в сфері містобудування, прогнозування розвитку та інше використання територій	Високий
8	Органи, що здійснюють управління у сфері містобудівної діяльності, архітектурно-будівельного контролю та нагляду	Забезпечення відкритості, доступності та повноти інформації про наявність на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці земель державної та комунальної власності, не наданих у користування, що можуть бути використані під забудову, про наявність обмежень і обтяжень земельних ділянок, містобудівні умови та обмеження в містобудівному і державному земельному кадастрі	Високий
9	Проектні організації	Виконання проектно-планувальних робіт у відповідності з технічним завданням замовника	Середній
10	Організації, що надають послуги щодо підготовки окремих матеріалів/робіт з підготовки містобудівної документації	Виконання субпідрядних або робіт за договором для розробки технічного завдання та/або окремих складових містобудівної документації	Низький
11	Науково-експертні організації	Експертиза проектів містобудівної документації	Середній
12	Регулятори: будівництво (СРО, яким делеговані повноваження)	Забезпечення належної якості робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури	Середній
13	Регулятори: будівництво (Мінрегіон, ДАБІ)	Формуванні і реалізація державної політики в частині стандартизації і нормування	Середній

ТАБЛИЦЯ №6
ПЕРЕЛІК РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК¹

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регуляторний акт КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
1	Про регулювання містобудівної діяльності	Верховна Рада України	Закон	3038-VI	17-02-2011	Регулювання відсутнє						Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	Наказ, Порядок	290	16-11-2011	частина четверта статті 12, частина п'ята статті 14, частина третя статті 16
2	Про основи містобудування	Верховна Рада України	Закон	2780-XII	16-11-1992	Про затвердження Порядку проведення експертизи містобудівної документації	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок, Перелік	548	25-05-2011	частина перша статті 9	Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє		
3	Про регулювання містобудівної діяльності	Верховна Рада України	Закон	3038-VI	17-02-2011	Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок	555	25-05-2011	частина одинадцята статті 21	Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє		
4	Про будівельні норми	Верховна Рада України	Закон	1704-VI	05-11-2009	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє		

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регуляторний акт КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
5	Про регулювання містобудівної діяльності	Верховна Рада України	Закон	3038-VI	17-02-2011	Регулювання відсутнє						Про затвердження Типового положення про архітектурно-містобудівні ради	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	Наказ, Положення	108	07-07-2011	частина перша статті 20
6	Про регулювання містобудівної діяльності	Верховна Рада України	Закон	3038-VI	17-02-2011	Про містобудівний кадастр	Кабінет Міністрів України	Постанова, Положення	559	25-05-2011	ч. 2 і 7 ст. 22	Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє		
7	Про місцеві державні адміністрації	Верховна Рада України	Закон	586-XIV	09-04-1999	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє		
8	Про місцеве самоврядування в Україні	Верховна Рада України	Закон	280/97-ВР	21-05-1997	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє		
9	Регулювання відсутнє					Регулювання відсутнє						Про затвердження Порядку делегування повноважень саморегульним організаціям у сфері архітектурної діяльності	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	Наказ, Порядок	282	13-10-2014	
10	Про адміністративні послуги	Верховна Рада України	Закон	5203-VI	06-09-2012	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє		

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регуляторний акт КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
11	Про архітектурну діяльність	Верховна Рада України	Закон	687-XIV	20-05-1999	Регулювання відсутнє						Про затвердження форми та технічного опису бланка кваліфікаційного сертифіката відповідально-го виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	Наказ, Форма типового документа, Сертифікат, Опис	342	15-12-2011	ч. 15. ст 17
12	Про регулювання містобудівної діяльності	Верховна Рада України	Закон	3038-VI	17-02-2011	Деяк іпитання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок, Перелік	554	23-05-2011	ч. 4 ст. 17	Про затвердження Порядку внесенн яплати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розмірів	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	Наказ, Порядок	172	01-09-2011	ч. 15 ст. 17 Закону, п. 14 Постанови

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регуляторний акт КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
13	Про архітектурну діяльність	Верховна Рада України	Закон	687-XIV	20-05-1999	Деяк і питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок, Перелік	554	23-05-2011	ч. 4 ст. 17	Про затвердження Порядку внесення яплати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розмірів	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	Наказ, Порядок	172	01-09-2011	ч. 15 ст. 17 Закону, п. 14 Постанови
14	Про архітектурну діяльність	Верховна Рада України	Закон	687-XIV	20-05-1999	Регулювання відсутнє						Про затвердження Порядку внесення яплати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розмірів	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	Наказ, Порядок	172	01-09-2011	ч. 15 ст. 17 Закону, п. 14 Постанови
15	Про регулювання містобудівної діяльності	Верховна Рада України	Закон	3038-VI	17-02-2011	Деяк і питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок, Перелік	554	23-05-2011	ч. 4 ст. 17	Про затвердження Положення про Атестаційну архітектурно-будівельну комісію	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	Наказ, Положення, Форма, Зразок	93	25-06-2011	ч. 9 ст. 14 ЗУ «Про центральні органи виконавчої влади» п. 4 Порядку, затвердженого ПКМУ № 554 від 23.04.2011

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регуляторний акт КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
16	Про архітектурну діяльність	Верховна Рада України	Закон	687- XIV	20- 05- 1999	Деяк іпитання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок, Перелік	554	23- 05- 2011	ч. 4 ст. 17	Про затвердження Положення про Атестаційну архітектурно-будівельну комісію	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	Наказ, Положення, Форма, Зразок	93	25- 06- 2011	ч. 9 ст. 14 ЗУ «Про центральні органи виконавчої влади» п. 4 Порядку, затвердженого ПКМУ № 554 від 23.04.2011
17	Про центральні органи виконавчої влади	Верховна Рада України	Закон	3166- VI	17- 03- 2011	Регулювання відсутнє						Про затвердження Положення про Атестаційну архітектурно-будівельну комісію	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	Наказ, Положення, Форма, Зразок	93	25- 06- 2011	ч. 9 ст. 14 ЗУ «Про центральні органи виконавчої влади» п. 4 Порядку, затвердженого ПКМУ № 554 від 23.04.2011
18	Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності	Верховна Рада України	Закон	208/ 94- ВР	14- 10- 1994	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє		
19	Про авторське право і суміжні права	Верховна Рада України	Закон	3792- XII	23- 12- 1993	Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок	1756	27- 12- 2001	ч. 5 ст. 11	Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє		
20	Цивільний кодекс України	Верховна Рада України	Кодекс України, Закон, Кодекс	435- IV	16- 01- 2003	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє		

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регуляторний акт КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
21	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21)	Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки	Кодекс України, Закон, Кодекс	8073-X	07-12-1984	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє			Регулювання відсутнє		
22	Про регулювання містобудівної діяльності	Верховна Рада України	Закон	3038-VI	17-02-2011	Регулювання відсутнє						Про затвердження Порядку розроблення історико-архітектурного опорного плану населеного пункту	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	Наказ, Порядок	64	02-06-2011	частина четверта статті 17

ТАБЛИЦЯ №7.1

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО РЕГУЛЮВАННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Господарський кодекс України	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Привілейований захист прав лише одного виду господарських товариств – акціонерного товариства, передбачений ст. 39 при прийнятті в експлуатацію об'єктів, суперечить загальним принципам господарювання в Україні в частині забезпечення рівного захисту державою усіх суб'єктів господарювання	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	п.п.б) п. 3 ч. ст. 41 містить надто широкий, невизначений, перелік підстав для зупинення робіт, що суперечить принципу здійснення державного контролю на основі оцінки ризиків та доцільності (абз 18 ст. 3 ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»), а також абз. 5 ч. 4 ст. 4 ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», відповідно до якого виключно законом може бути встановлений вичерпний перелік підстав для зупинення госп діяльності	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.2

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про публічні закупівлі Про затвердження Типової інструкції про порядок ведення обліку, зберігання, використання і знищення документів та інших матеріальних носіїв інформації, що містять службову інформацію	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Пункт 1.4 містить посилання на Закон України «Про здійснення державних закупівель», який втратив чинність на підставі Закону № 922-VIII від 25.12.2015. Пункт 1.7 посилається на постанову Кабінету Міністрів України від 27.11.98 №1893, у той час як чинна редакція інструкції про порядок ведення обліку, зберігання, використання і знищення документів та інших матеріальних носіїв інформації, що містять службову інформацію, затверджена постановою КМУ від 19.10.2016 № 736.	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	
7.1.	Чи був акт зареєстрований?	Так	
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
8.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про регулювання містобудівної діяльності	
8.2.	Конкретне формулювання підстави, згідно якої прийнято регуляторний акт	Склад, зміст, порядок розроблення та оновлення містобудівної документації визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування.	

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
8.3.	Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу	частина четверта статті 12, частина п'ята статті 14, частина третя статті 16	
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.3

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Господарський кодекс України	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Всупереч вимогам ч. 4 ст. 12 Господарського кодексу України обмеження щодо здійснення підприємницької діяльності встановлено на рівні акта Кабінету Міністрів України, а не закону	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
8.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про основи містобудування	
8.2.	Конкретне формулювання підстави, згідно якої прийнято регуляторний акт	До компетенції Кабінету Міністрів України у сфері містобудування належить... встановлення порядку проведення експертизи містобудівної документації	
8.3.	Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу	частина перша статті 9	
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Законний	
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.4

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ОСНОВИ МІСТОБУДУВАННЯ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт		
3.2.	Вкажіть суть суперечності	ч. 3 ст. 17 не актуалізована із ЗУ «Про ліцензування видів господарської діяльності» ч. 1 ст. 9 в частині повноважень КМУ щодо встановлення порядку надання вихідних даних для проектування об'єктів не узгоджується із визначеними ч. 6 ст. 30 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності» органами, уповноваженими затверджувати порядки надання технічних умов	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	Закон застарілий, містить ряд норм і статей, що дублюють положення Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності». З метою систематизації містобудівного законодавства пропонується розглянути питання про визнання його таким, що втратив чинність та перенесення актуальних норм до інших законодавчих актів	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.5

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТИПОВОГО ПОЛОЖЕННЯ ПРО АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНІ РАДИ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про регулювання містобудівної діяльності Про архітектурну діяльність	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Всупереч частині першій ст. 13 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», якою визначено можливість утворення архітектурно-містобудівних рад при всіх без виключення уповноважених органах містобудування та архітектури, Положення не поширюється на відповідні органи сільських та селищних рад. Положення не узгоджується із ст. 13 Закону України «Про архітектурну діяльність», якою до уповноважених органів містобудування і архітектури віднесено Київську та Севастопольську міські державні адміністрації, а не районні у містах Києві та Севастополі держадміністрації. П. 5.7 Положення не узгоджується з класифікацією об'єктів будівництва, визначеною ст. 32 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	
7.1.	Чи був акт зареєстрований?	Так	
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
8.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про регулювання містобудівної діяльності	

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
8.2.	Конкретне формулювання підстави, згідно якої прийнято регуляторний акт	Типове положення про архітектурно-містобудівні ради затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування	
8.3.	Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу	частина перша статті 20	
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.6

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО МІСЦЕВІ ДЕРЖАВНІ АДМІНІСТРАЦІЇ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про архітектурну діяльність Про регулювання містобудівної діяльності Кодекс цивільного захисту України	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	п. 13 ч. 1 ст 25 щодо розгляду проектної документацію на будівництво захисних споруд цивільного захисту (цивільної оборони) суперечить ст. 31 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності», с. 7 ЗУ «Про архітектурну діяльність» та не узгоджується із Кодексом цивільного захисту України	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Так	Так - Неактуальний За ознакою судового оскарження
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Рішення Конституційного Суду N 16-рп/2001 від 04.12.2001	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству, За ознакою судового оскарження
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.7

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про регулювання містобудівної діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	П. 42 ч. 1 ст. 26 та пп. 6 п. «а» ч. 1 ст. 31, якими повноваження із затвердження містобудівної документації віднесено до виключної компетенції рад, не узгоджується із ч.8 ст. 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», яка передбачає можливість затвердження детального плану територій в окремих випадках виконавчим органом ради.	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.8

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВНЕСЕННЯ ПЛАТИ ЗА ПРОВЕДЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ АТЕСТАЦІЇ ВІДПОВІДАЛЬНИХ ВИКОНАВЦІВ ОКРЕМИХ ВИДІВ РОБІТ (ПОСЛУГ), ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ СТВОРЕННЯМ ОБ'ЄКТІВ АРХІТЕКТУРИ, ТА ЇЇ РОЗМІРІВ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про адміністративні послуги	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Суперечить ст. 11 3У «Про адміністративні послуги»	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	
7.1.	Чи був акт зареєстрований?	Так	
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
8.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про архітектурну діяльність Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури	
8.2.	Конкретне формулювання підстави, згідно якої прийнято регуляторний акт		
8.3.	Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу	ч. 15 ст. 17 Закону, п. 14 Постанови	
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.9

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ МІСТОБУДІВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про регулювання містобудівної діяльності Про стандартизацію Про технічні регламенти та оцінку відповідності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	ч. 5 ст. 2 потребує актуалізації до ЗУ «Про стандартизацію», ЗУ «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» а також дублює відповідальність встановлену п. 2 ч. 2 ст. 44 ЗУ «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» та підлягає видаленню; п. 2 ч. 6 в частині встановлення відповідальності за недопущення органів держархбудконтролю на підприємства будівельної галузі суперечить ст. 41 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності» де містяться визначення державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	ч. 1 ст 2 (відповідальність за неналежний проект і експертизу) не враховує принципів ризик-менеджменту (єдиний штраф 90 прож. мін. проєктант і 18 - експертиза). Є потреба диференціювати відповідальність в залежності від класу наслідків об'єкту, що проєктується	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.10

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО АРХІТЕКТУРНУ ДІЯЛЬНІСТЬ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про регулювання містобудівної діяльності Про адміністративні послуги Про ліцензування видів господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	поняття «експертиза» (ст.1) суперечить ст. 31 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності»; ст. 17 в частині процедури атестації суперечить ЗУ «Про адміністративні послуги»; ч. 2 ст. 20 не актуалізована із ЗУ «Про ліцензування видів господарської діяльності» ст. 25 суперечить ст. 21 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності » абз 2 ч. 1 ст. 27 суперечить ЗУ «Про ліцензування видів господарської діяльності»	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.11

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ДЕЯКІ ПИТАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ АТЕСТАЦІЇ ВІДПОВІДАЛЬНИХ ВИКОНАВЦІВ ОКРЕМИХ ВИДІВ РОБІТ (ПОСЛУГ), ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ СТВОРЕННЯМ ОБ'ЄКТІВ АРХІТЕКТУРИ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про архітектурну діяльність Про адміністративні послуги Про ліцензування видів господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	п. 6 суперечить ч.ч. 7,8 ст 9 ЗУ «Про адміністративні послуги»; п. 14 суперечить ст. 11 ЗУ «Про адміністративні послуги»; п. 16 не актуалізований до ЗУ «Про ліцензування видів господарської діяльності»; п. 17 суперечить ч. 12 ст. 17 ЗУ «Про архітектурну діяльність»; п. 20: підстави для позбавлення сертифікату не чітко визначені, що може призвести до непропорційності санкції до ступеню порушення, відсутня процедура досудового оскарження рішення про позбавлення	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
8.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про архітектурну діяльність Про регулювання містобудівної діяльності	
8.2.	Конкретне формулювання підстави, згідно якої прийнято регуляторний акт		
8.3.	Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу	ч. 4 ст. 17	
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Законний	
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.12

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ДЕЯКІ ПИТАННЯ НАДАННЯ МІНІСТЕРСТВОМ ОСВІТИ І НАУКИ І ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ПЛАТНИХ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про адміністративні послуги Питання Міністерства економічного розвитку і торгівлі Деякі питання оптимізації діяльності центральних органів виконавчої влади державної системи правової охорони інтелектуальної власності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Не актуалізовано до вимог ч. 3 ст. 11 щодо визначення плати за адміністративні послуги законом. Не приведено у відповідність до постанов КМУ від 11.05.2017 № 320 «Питання Міністерства економічного розвитку і торгівлі» та від 23.08.2016 № 585 «Деякі питання оптимізації діяльності центральних органів виконавчої влади державної системи правової охорони інтелектуальної власності» в частині ліквідації Державної служби інтелектуальної власності	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	Постанова КМУ від 05.01.2011 р. N 33 «Деякі питання надання платних адміністративних послуг», яка була підставою для підготовки розпорядження про переліки адмінпослуг, втратила чинність. Закон України «Про адміністративні послуги» не передбачає повноважень Кабінету Міністрів щодо затвердження переліків адміністративних послуг центральних органів виконавчої влади.	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні - Має ознаки незаконного За ознакою відсутності підстави для прийняття
9.	Примітка	Постанова КМУ від 05.01.2011 р. N 33 «Деякі питання надання платних адміністративних послуг», яка була підставою для підготовки розпоряджень про переліки адмінпослуг, втратила чинність. Закон України «Про адміністративні послуги» не передбачає повноважень Кабінету Міністрів щодо затвердження переліків адміністративних послуг центральних органів виконавчої влади.	
	Результат аналізу законності:	Має ознаки незаконного	За ознакою відсутності підстави для прийняття
8.3.	Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу	ч. 4 ст. 17	
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Законний	
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.13

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ДЕРЖАВНУ РЕЄСТРАЦІЮ АВТОРСЬКОГО ПРАВА І ДОГОВОРІВ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ПРАВА АВТОРА НА ТВІР» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про адміністративні послуги	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	Всупереч ст 5, 9 і 11 ЗУ «Про адміністративні послуги» вимоги щодо надання адміністративної послуги, порядок і розміри оплати встановлено підзаконним актом. Не дотримано вимоги ст. 11 щодо сплати адміністративного збору одним платежем.	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
8.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про авторське право і суміжні права	
8.2.	Конкретне формулювання підстави, згідно якої прийнято регуляторний акт	Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, здійснюється Установою відповідно до затвердженого Кабінетом Міністрів України порядку.	
8.3.	Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу	ч. 5 ст. 11	
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Законний	
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.14

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО АВТОРСЬКЕ ПРАВО І СУМІЖНІ ПРАВА» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Цивільний кодекс України Про адміністративні послуги	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	ч. 2 ст. 16 щодо виключних майнових прав роботодавця на службовий твір суперечить ст. 429 Цивільного кодексу України, відповідно до якої такі права належать працівникові та юридичній або фізичній особі, де або у якій він працює, спільно ч. 5 ст 11 не актуалізована до вимог ст. 5, 9 та 11 ЗУ «Про адміністративні послуги»	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.15

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ПЕРЕЛІК ОКРЕМИХ ВИДІВ ПРОЕКТНИХ ТА БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНИХ РОБІТ, ІНЖЕНЕРНИХ ВИШУКУВАНЬ ДЛЯ БУДІВНИЦТВА, НАДАННЯ ІНЖИНІРИНГОВИХ ТА ІНШИХ ПОСЛУГ, ЯКІ ПОТРЕБУЮТЬ ВІДПОВІДНОЇ АТЕСТАЦІЇ ВИКОНАВЦЯ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про архітектурну діяльність Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	н/з	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні - Має ознаки незаконного За ознакою відсутності підстави для прийняття
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Має ознаки незаконного	За ознакою відсутності підстави для прийняття
8.3.	Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу	ч. 5 ст. 11	
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Законний	
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.16

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «КОДЕКС УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ (СТАТТІ 1 - 212-21)» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Так	Так - Неактуальний За ознакою періоду прийняття
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про стандартизацію Про технічні регламенти та оцінку відповідності Про регулювання містобудівної діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	ч. 15 та ч. 17 ст 96-1 потребує актуалізації до ЗУ «Про стандартизацію», ЗУ «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» та видалення з огляду на те, що органи ДАБК (ст. 244-6 КпАПУ) за визначенням не можуть та не здійснюють контролю за виробництвом (ст. 41 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності»)	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття За ознакою невідповідності законодавству
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.17

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ДЕЛЕГУВАННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ САМОРЕГУЛІВНИМ ОРГАНІЗАЦІЯМ У СФЕРІ АРХІТЕКТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт		
3.2.	Вкажіть суть суперечності	н/з	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Актуальний	
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	
7.1.	Чи був акт зареєстрований?	Так	
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні - Має ознаки незаконного За ознакою відсутності підстави для прийняття
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Має ознаки незаконного	За ознакою відсутності підстави для прийняття
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Законний	
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.18

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ПЛАТНУ АДМІНІСТРАТИВНУ ПОСЛУГУ, ЩО НАДАЄТЬСЯ МІНІСТЕРСТВОМ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт		
3.2.	Вкажіть суть суперечності	н/з	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Актуальний	
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні - Має ознаки незаконного За ознакою відсутності підстави для прийняття
9.	Примітка	Постанова Кабінету Міністрів України від 5 січня 2011 р. N 33 «Деякі питання надання платних адміністративних послуг», яка була підставою для підготовки розпорядження, втратила чинність. Закон України «Про адміністративні послуги» не передбачає повноважень Кабінету Міністрів щодо затвердження переліків адміністративних послуг центральних органів виконавчої влади.	Ні - Має ознаки незаконного За ознакою відсутності підстави для прийняття
	Результат аналізу законності:	Має ознаки незаконного	За ознакою відсутності підстави для прийняття
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Законний	
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №8

ПЕРЕЛІК НЕАКТУАЛЬНИХ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ»

№ з/п	Регуляторний акт	Результат оцінки за критерієм «Актуальність»	Ознака, за якою прийнято рішення
1	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
2	Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
3	Постанова Кабінет Міністрів України №548 від 25.05.2011 «Про затвердження Порядку проведення експертизи містобудівної документації»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
4	Закон Верховна Рада України №2780-XII від 16.11.1992 «Про основи містобудування»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
5	Наказ Мінрегіон України №108 від 07.07.2011 «Про затвердження Типового положення про архітектурно-містобудівні ради»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
6	Закон Верховна Рада України №586-XIV від 09.04.1999 «Про місцеві державні адміністрації»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству За ознакою судового оскарження
7	Закон Верховна Рада України №280/97-ВР від 21.05.1997 «Про місцеве самоврядування в Україні»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
8	Наказ Мінрегіон України №172 від 01.09.2011 «Про затвердження Порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розмірів»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
9	Закон Верховна Рада України №208/94-ВР від 14.10.1994 «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
10	Закон Верховна Рада України №687-XIV від 20.05.1999 «Про архітектурну діяльність»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
11	Постанова Кабінет Міністрів України №554 від 23.05.2011 «Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
12	Постанова Кабінет Міністрів України №550 від 30.05.2011 «Деякі питання надання Міністерством освіти і науки і Державною службою інтелектуальної власності платних адміністративних послуг»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
13	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
14	Закон Верховна Рада України №3792-XII від 23.12.1993 «Про авторське право і суміжні права»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
15	Постанова Кабінет Міністрів України №451 від 06.04.1998 «Про перелік окремих видів проектних та будівельно-монтажних робіт, інженерних вишукувань для будівництва, надання інжинірингових та інших послуг, які потребують відповідної атестації виконавця»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
16	Кодекс України Верховна Рада УРСР №8073-X від 07.12.1984 «Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21)»	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття За ознакою невідповідності законодавству

ТАБЛИЦЯ №9

ПЕРЕЛІК ПІДЗАКОННИХ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ», ЩО МАЮТЬ ОЗНАКИ НЕЗАКОННИХ

№ з/п	Регуляторний акт	Ознака, за якою прийнято рішення
1	Наказ Мінрегіон України №282 від 13.10.2014 «Про затвердження Порядку делегування повноважень саморегульним організаціям у сфері архітектурної діяльності»	За ознакою відсутності підстави для прийняття
2	Розпорядження Кабінет Міністрів України №1110-р від 09.11.2011 «Про платну адміністративну послугу, що надається Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства»	За ознакою відсутності підстави для прийняття
3	Постанова Кабінет Міністрів України №550 від 30.05.2011 «Деякі питання надання Міністерством освіти і науки і Державною службою інтелектуальної власності платних адміністративних послуг»	За ознакою відсутності підстави для прийняття
4	Постанова Кабінет Міністрів України №451 від 06.04.1998 «Про перелік окремих видів проектних та будівельно-монтажних робіт, інженерних вишукувань для будівництва, надання інжинірингових та інших послуг, які потребують відповідної атестації виконавця»	За ознакою відсутності підстави для прийняття

ТАБЛИЦЯ №10
ПЕРЕЛІК ЦІЛЕЙ РЕГУЛЮВАННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ
РИНКУ

№ п/п	Ціль регулювання	Тип акту, що передбачає зазначену ціль	Назва акту, що передбачає зазначену ціль	Номер акту, що передбачає зазначену ціль	Посилання на положення акту, що передбачає зазначену ціль
1	Забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів	Закон	Про регулювання містобудівної діяльності	3038-VI	Преамбула
2	Формування сприятливого життєвого середовища	Закон	Про архітектурну діяльність	687-XIV	Преамбула
3	Захист авторських прав і забезпечення свободи творчості архітекторів	Закон	Про архітектурну діяльність	687-XIV	Стаття 2
4	Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини	Закон	Про будівельні норми	1704-VI	Стаття 4

ТАБЛИЦЯ №11

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ»

№ п/п	Назва інструменту (засобу) регулювання	Спосіб регулювання	Закон, яким запроваджено реалізацію інструменту (засобу) регулювання	Посилання на положення закону, що передбачає запровадження реалізації інструменту (засобу) регулювання	Дата впровадження реалізації інструменту (засобу) регулювання	Бізнес-процес ринку, до якого застосовується	Ціль регулювання
1	Експертиза містобудівної документації	Державна верифікація	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності»	ст.11, 14,17	15-08-1992	Подання містобудівної документації експертній організації для проведення експертизи	Формування сприятливого життєвого середовища, Забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів
2	Розроблення містобудівної документації на державному рівні	Державна верифікація	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності»	ст. 11, 12	07-03-2001	Затвердження містобудівної документації, Розроблення містобудівної документації	Формування сприятливого життєвого середовища, Забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів
3	Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір містобудування	Державна верифікація	Закон Верховна Рада України №3792-XII від 23.12.1993 «Про авторське право і суміжні права»	Частина 5 ст. 11	23-02-1994	Розроблення містобудівної документації	Захист авторських прав і забезпечення свободи творчості архітекторів
4	Розроблення містобудівної документації на регіональному рівні	Державна верифікація	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності»	ст. 13, 14	09-12-1992	Затвердження містобудівної документації, Розроблення містобудівної документації	Формування сприятливого життєвого середовища, Забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів
5	Розроблення містобудівної документації на місцевому рівні	Державна верифікація	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності»	частина перша ст. 16	09-12-1992	Затвердження містобудівної документації, Розроблення містобудівної документації	Формування сприятливого життєвого середовища, Забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів
6	Професійна атестація архітекторів (розроблення містобудівної документації)	Обмеження доступу на ринок	Закон Верховна Рада України №687-XIV від 20.05.1999 «Про архітектурну діяльність»	Частина четверта ст. 17	23-06-1999	Подання містобудівної документації експертній організації для проведення експертизи, Розроблення містобудівної документації	Формування сприятливого життєвого середовища, Сприяння підготовці і підвищенню кваліфікації кадрів в галузі містобудування, архітектури і будівництва, Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини

ТАБЛИЦЯ №12
РЕЗУЛЬТАТ АНАЛІЗУ САНКЦІЙ ІНСТРУМЕНТУ РЕГУЛЮВАННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ,
ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ»

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
1	Штраф	Штраф за порушення строків надання замовникові містобудівних умов та обмежень, будівельного паспорта забудови земельної ділянки, вимагання у замовника документів, не передбачених законодавством, надання таких документів з порушенням встановленого порядку, містобудівної документації на місцевому рівні, будівельних норм, стандартів і правил, порушення строків надання замовникові висновків (звітів) експертизи проектної та містобудівної документації, надання таких висновків (звітів) з порушенням встановленого порядку, а також вимагання під час проведення експертизи документів, не передбачених законодавством	Порушення строків надання замовникові містобудівних умов та обмежень, будівельного паспорта забудови земельної ділянки, вимагання у замовника документів, не передбачених законодавством, надання таких документів з порушенням встановленого порядку, містобудівної документації на місцевому рівні, будівельних норм, стандартів і правил, порушення строків надання замовникові висновків (звітів) експертизи проектної та містобудівної документації, надання таких висновків (звітів) з порушенням встановленого порядку, а також вимагання під час проведення експертизи документів, не передбачених законодавством	Експертиза містобудівної документації	Посадові особи	500-600 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно, протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 200-250 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна архітектурно-будівельна інспекція України	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21)	частини 3 і 5 статті 96-1

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
2	Штраф	Штраф за незаконне використання об'єкта права інтелектуальної власності (літературного чи художнього твору, їх виконання, фонограми, передачі організації мовлення, комп'ютерної програми, бази даних, наукового відкриття, винаходу, корисної моделі, промислового зразка, знака для товарів і послуг, топографії інтегральної мікросхеми, раціоналізаторської пропозиції, сорту рослин тощо), привласнення авторства на такий об'єкт або інше умисне порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності, що охороняється законом	Незаконне використання об'єкта права інтелектуальної власності (літературного чи художнього твору, їх виконання, фонограми, передачі організації мовлення, комп'ютерної програми, бази даних, наукового відкриття, винаходу, корисної моделі, промислового зразка, знака для товарів і послуг, топографії інтегральної мікросхеми, раціоналізаторської пропозиції, сорту рослин тощо), привласнення авторства на такий об'єкт або інше умисне порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності, що охороняється законом	Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір містобудування	Громадяни і посадові особи	10-200 неоподаткованих мінімумів доходів громадян з конфіскацією незаконно виготовленої продукції та обладнання і матеріалів, які призначені для її виготовлення	Національна поліція, Районні суди, Міські суди, Міськрайонні суди	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 51-2)	Протокол про правопорушення складають уповноважені особи Національної поліції (частина перша ст 255 КпАП). Справи про правопорушення розглядають судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів (стаття 221 КпАП)

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
3	Штраф	Штраф за незаконне відтворення, розповсюдження творів науки, літератури і мистецтва, комп'ютерних програм і баз даних, а так само незаконне відтворення, розповсюдження виконань, фонограм, відеограм і програм мовлення, їх незаконне тиражування та розповсюдження на аудіо- та відеокасетах, дискетах, інших носіях інформації, камкординг, кардшейрінг або інше умисне порушення авторського права і суміжних прав, а також фінансування таких дій	Незаконне відтворення, розповсюдження творів науки, літератури і мистецтва, комп'ютерних програм і баз даних, а так само незаконне відтворення, розповсюдження виконань, фонограм, відеограм і програм мовлення, їх незаконне тиражування та розповсюдження на аудіо- та відеокасетах, дискетах, інших носіях інформації, камкординг, кардшейрінг або інше умисне порушення авторського права і суміжних прав, а також фінансування таких дій	Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір містобудування	Фізична осудна особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин - суб'єкт підприємницької діяльності	- від 200 до 1000 неоподаткованих мінімумів доходів громадян - якщо це завдало матеріальної шкоди у значному розмірі; - від 1000 до 2000 неоподаткованих мінімумів доходів громадян - ті самі дії, вчинені повторно, або за попередньою змовою групою осіб, або завдали матеріальної шкоди у великому розмірі; - від 2000 до 3000 неоподаткованих мінімумів доходів громадян - якщо дії вчинені службовою особою з використанням службового становища або організованою групою, або якщо вони завдали матеріальної шкоди в особливо великому розмірі	Суди першої інстанції	Кримінальний кодекс України	Матеріальна шкода вважається завданою в значному розмірі, якщо її розмір у двадцять і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян, у великому розмірі - якщо її розмір у двісті і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян, а завданою в особливо великому розмірі - якщо її розмір у тисячу і більше разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
4	Виправні проботи	Виправні роботи за незаконне відтворення, розповсюдження творів науки, літератури і мистецтва, комп'ютерних програм і баз даних, а так само незаконне відтворення, розповсюдження виконань, фонограм, відеограм і програм мовлення, їх незаконне тиражування та розповсюдження на аудіо- та відеокасетах, дискетах, інших носіях інформації, камкординг, кардшейрінг або інше умисне порушення авторського права і суміжних прав, а також фінансування таких дій	Незаконне відтворення, розповсюдження творів науки, літератури і мистецтва, комп'ютерних програм і баз даних, а так само незаконне відтворення, розповсюдження виконань, фонограм, відеограм і програм мовлення, їх незаконне тиражування та розповсюдження на аудіо- та відеокасетах, дискетах, інших носіях інформації, камкординг, кардшейрінг або інше умисне порушення авторського права і суміжних прав, а також фінансування таких дій, якщо це завдало матеріальної шкоди у значному або у великому розмірі, якщо дії вчинені повторно, або за попередньою змовою групою осіб	Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір містобудування	Фізична осудна особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин - суб'єкт підприємницької діяльності	до 2 років	Суди першої інстанції	Кримінальний кодекс України	Матеріальна шкода вважається завданою в значному розмірі, якщо її розмір у двадцять і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, у великому розмірі - якщо її розмір у двісті і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, а завданою в особливо великому розмірі - якщо її розмір у тисячу і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
5	Позбавлення волі	Позбавлення волі за незаконне відтворення, розповсюдження творів науки, літератури і мистецтва, комп'ютерних програм і баз даних, а так само незаконне відтворення, розповсюдження виконань, фонограм, відеограм і програм мовлення, їх незаконне тиражування та розповсюдження на аудіо- та відеокасетах, дискетах, інших носіях інформації, камкординг, кардшейрінг або інше умисне порушення авторського права і суміжних прав, а також фінансування таких дій	Незаконне відтворення, розповсюдження творів науки, літератури і мистецтва, комп'ютерних програм і баз даних, а так само незаконне відтворення, розповсюдження виконань, фонограм, відеограм і програм мовлення, їх незаконне тиражування та розповсюдження на аудіо- та відеокасетах, дискетах, інших носіях інформації, камкординг, кардшейрінг або інше умисне порушення авторського права і суміжних прав, а також фінансування таких дій	Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір містобудування	Фізична осудна особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта господарювання; громадянин - суб'єкт підприємницької діяльності	- до 2 років - якщо це завдало матеріальної шкоди у значному розмірі; - від 2 до 5 років - за дії, вчинені повторно, або за попередньою змовою групою осіб, або якщо вони завдали матеріальної шкоди у великому розмірі; - від 3 до 6 років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого - за дії, вчинені службовою особою з використанням службового становища або організованою групою, або якщо вони завдали матеріальної шкоди в особливо великому розмірі	Суди першої інстанції	Кримінальний кодекс України	Матеріальна шкода вважається завданою в значному розмірі, якщо її розмір у двадцять і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, у великому розмірі - якщо її розмір у двісті і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, а завданою в особливо великому розмірі - якщо її розмір у тисячу і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян
6	Позбавлення кваліфікаційно-госертифіката	Позбавлення кваліфікаційного сертифіката за подання виконавцем для проведення професійної атестації недостовірних документів або інформації, що в них міститься	подання виконавцем для проведення професійної атестації недостовірних документів або інформації, що в них міститься	Професійна атестація архітекторів (розроблення містобудівної документації)	відповідальний виконавець окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури		Атестаційна архітектурно-будівельна комісія	Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (пункт 20 Порядку)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
7	Позбавлення кваліфікаційно-госертифіката	Позбавлення кваліфікаційного сертифіката за порушення виконавцем вимог нормативно-правових актів та нормативних документів у сфері містобудування	порушення виконавцем вимог нормативно-правових актів та нормативних документів у сфері містобудування	Професійна атестація архітекторів (розроблення містобудівної документації)	відповідальний виконавець окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури		Атестаційна архітектурно-будівельна комісія	Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (пункт 20 Порядку)	Конкретні порушення, які є підставою для позбавлення виконавця кваліфікаційного сертифіката, визначено наказом Мінрегіону від 29.05.2017 № 133 (зміни внесено до Форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктами містобудування вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил під час виконання підготовчих та будівельних робіт)
8	Позбавлення кваліфікаційно-госертифіката	Позбавлення кваліфікаційного сертифіката за передачу кваліфікаційного сертифіката іншій особі для виконання окремих видів робіт	Передача кваліфікаційного сертифіката іншій особі для виконання окремих видів робіт	Професійна атестація архітекторів (розроблення містобудівної документації)	відповідальний виконавець окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури		Атестаційна архітектурно-будівельна комісія	Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (пункт 20 Порядку)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
9	Штраф	Штраф за невиконання законних вимог (приписів) посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю	Невиконання законних вимог (приписів) посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю	Професійна атестація архітекторів (розроблення містобудівної документації)	Громадяни і посадові особи	Від трьохсот до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна архітектурно-будівельна інспекція України, Київська міська державна адміністрація, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення), Виконавчі органи міських рад (міста районного значення), Севастопольська міська державна адміністрація	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Частина перша статті 188-42)	

ТАБЛИЦЯ №13.1.1

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЕКСПЕРТИЗА МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ» (ЕКСПЕРТИЗА ГЕНЕРАЛЬНОЇ СХЕМИ ПЛАНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ, СХЕМ ПЛАНУВАННЯ ОКРЕМИХ ЧАСТИН ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ, ТЕРИТОРІЇ АВТОНОМНОЇ РЕСПУБЛІКИ КРИМ, ОБЛАСТЕЙ, РАЙОНІВ)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Проведення експертизи містобудівної документації	1. Постанова Кабінет Міністрів України №548 від 25.05.2011 «Про затвердження Порядку проведення експертизи містобудівної документації» (п. 11 Порядку) 2. Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина друга ст. 11, частина четверта ст. 14)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Експертна організація	
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Проект містобудівної документації	Постанова Кабінет Міністрів України №548 від 25.05.2011 «Про затвердження Порядку проведення експертизи містобудівної документації» (п. 4 Порядку)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Так	
4.1	Назва обов'язкового платежу 1	Вартість експертизи містобудівної документації	Постанова Кабінет Міністрів України №548 від 25.05.2011 «Про затвердження Порядку проведення експертизи містобудівної документації» (п. 8 Порядку)
4.1.1	Розмір обов'язкового платежу 1	Ціна договірна	
4.1.2	Періодичність обов'язкового платежу 1	Одноразово	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Розгляд містобудівної документації архітектурно-містобудівною радою Погодження містобудівної документації органами виконавчої влади	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Немає	
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Встановлюється договором і становить не більш як 60 календарних днів	Постанова Кабінет Міністрів України №548 від 25.05.2011 «Про затвердження Порядку проведення експертизи містобудівної документації» (п. 10 Порядку)
9	Способи подання документів та отримання результату	Особисто Поштою	
10	Підстави для відмови	Наявність помилок та невідповідність проекту містобудівної документації законодавству, будівельним нормам, державним стандартам і правилам, рішенням органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування з питань планування і забудови територій	Постанова Кабінет Міністрів України №548 від 25.05.2011 «Про затвердження Порядку проведення експертизи містобудівної документації» (п. 11 Порядку)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Не застосовується	

ТАБЛИЦЯ №13.1.2

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЕКСПЕРТИЗА МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ» (ЕКСПЕРТИЗА ГЕНЕРАЛЬНИХ ПЛАНІВ МІСТ)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Проведення експертизи генерального плану міста	1. Постанова Кабінет Міністрів України №548 від 25.05.2011 «Про затвердження Порядку проведення експертизи містобудівної документації» (п. 11 Порядку) 2. Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина дванадцята ст. 17)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Експертна організація	
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Проект генерального плану міста	Постанова Кабінет Міністрів України №548 від 25.05.2011 «Про затвердження Порядку проведення експертизи містобудівної документації» (п. 4 Порядку)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Так	
4.1	Назва обов'язкового платежу 1	Вартість експертизи містобудівної документації	Постанова Кабінет Міністрів України №548 від 25.05.2011 «Про затвердження Порядку проведення експертизи містобудівної документації» (п. 8 Порядку)
4.1.1	Розмір обов'язкового платежу 1	Ціна договірна	
4.1.2	Періодичність обов'язкового платежу 1	Одноразово	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Розгляд містобудівної документації архітектурно-містобудівною радою Погодження містобудівної документації органами виконавчої влади Проведення громадських слухань	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Немає	
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Встановлюється договором і становить не більш як 45 календарних днів	Постанова Кабінет Міністрів України №548 від 25.05.2011 «Про затвердження Порядку проведення експертизи містобудівної документації» (п. 10 Порядку)
9	Способи подання документів та отримання результату	Особисто Поштою	
10	Підстави для відмови	Наявність помилок та невідповідність проекту містобудівної документації законодавству, будівельним нормам, державним стандартам і правилам, рішенням органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування з питань планування і забудови територій	1. Постанова Кабінет Міністрів України №548 від 25.05.2011 «Про затвердження Порядку проведення експертизи містобудівної документації» (п. 11 Порядку)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Не застосовується	

ТАБЛИЦЯ №13.2.1

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ НА ДЕРЖАВНОМУ РІВНІ» (РОЗРОБЛЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ СХЕМ ПЛАНУВАННЯ ОКРЕМИХ ЧАСТИН ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Затвердження схем планування окремих частин території України	1. Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (ст. 12) 2. Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 1.4, 2.1 - 2.4)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Обласні ради 2. Верховна Рада Автономної Республіки Крим	1. Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частини 2, 3 ст. 12) 2. Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 2.1)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Розроблений проект містобудівної документації	Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 1.4.)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Так	
4.1	Назва обов'язкового платежу 1	Вартість розроблення містобудівної документації	Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 1.3.)
4.1.1	Розмір обов'язкового платежу 1	Договірна ціна	
4.1.2	Періодичність обов'язкового платежу 1	Одноразово	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Розгляд містобудівної документації архітектурно-містобудівною радою Погодження містобудівної документації органами виконавчої влади Проведення експертизи містобудівної документації	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	За потреби Рішення щодо внесення змін у містобудівну документацію приймається на підставі: результатів моніторингу її реалізації, який проводиться відповідно до Порядку проведення містобудівного моніторингу, затвердженого наказом Мінрегіону від 01.09.2011 N 170, зареєстрованого в Міністерстві юстиції 07.11.2005 за N 1268/20006; виникнення умов для зміни масштабів та характеру розвитку населеного пункту; змін у видах функціонального використання окремих територій; необхідності вирішення екологічних та інженерних питань; виникнення потреби у розміщенні об'єктів державного, регіонального значення, а також таких, що забезпечують громадські інтереси; необхідності реалізації інвестиційних програм і проектів	Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 5.1, 5.2)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Не визначено	
9	Способи подання документів та отримання результату	Особисто Поштою	
10	Підстави для відмови	Відсутність позитивного висновку експертизи схем планування окремих частин території України	Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 2.4)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Профільні геопросторові дані не пізніше 30 робочих днів після затвердження містобудівної документації вносяться до містобудівного кадастру відповідного рівня. При реалізації містобудівної документації постійно забезпечується містобудівний моніторинг	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (ст. 22, 23)

ТАБЛИЦЯ №13.2.2

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ НА ДЕРЖАВНОМУ РІВНІ» (РОЗРОБЛЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ГЕНЕРАЛЬНОЇ СХЕМИ ПЛАНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Затвердження Генеральної схеми планування території України	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (ст. 12)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Кабінет Міністрів України	Закон Верховна Рада України №2780-XII від 16.11.1992 «Про основи містобудування» (частина перша ст. 9)
3	Необхідні документи	Ні	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Немає	
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Розгляд містобудівної документації архітектурно-містобудівною радою Погодження містобудівної документації органами виконавчої влади Проведення експертизи містобудівної документації	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Немає	
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Немає	
9	Способи подання документів та отримання результату	Немає	
10	Підстави для відмови	Немає	
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Профільні геопросторові дані не пізніше 30 робочих днів після затвердження містобудівної документації вносяться до містобудівного кадастру відповідного рівня. При реалізації містобудівної документації постійно забезпечується містобудівний моніторинг	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (ст. 22, 23)

ТАБЛИЦЯ №13.3

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ »

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Затвердження схем планування території Автономної Республіки Крим, областей та районів	1. Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина перша ст. 13) 2. Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 1.4, 3.1 - 3,5)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Обласні ради 2. Районні ради 3. Верховна Рада Автономної Республіки Крим	1. Закон Верховна Рада України №4052-VI від 17.11.2011 «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (ст. 14) 2. Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 3.1, 3.2, 3.3)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Розроблений проект містобудівної документації	Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 1.4)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Так	
4.1	Назва обов'язкового платежу 1	Вартість розроблення містобудівної документації	Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 1.3)
4.1.1	Розмір обов'язкового платежу 1	Договірна ціна	
4.1.2	Періодичність обов'язкового платежу 1	Одноразово	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Розгляд містобудівної документації архітектурно-містобудівною радою Погодження містобудівної документації органами виконавчої влади Проведення експертизи містобудівної документації	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	За потреби Рішення щодо внесення змін у містобудівну документацію приймається на підставі: результатів моніторингу її реалізації, який проводиться відповідно до Порядку проведення містобудівного моніторингу, затвердженого наказом Мінрегіону від 01.09.2011 N 170, зареєстрованого в Міністерстві юстиції 07.11.2005 за N 1268/20006; виникнення умов для зміни масштабів та характеру розвитку населеного пункту; змін у видах функціонального використання окремих територій; необхідності вирішення екологічних та інженерних питань; виникнення потреби у розміщенні об'єктів державного, регіонального значення, а також таких, що забезпечують громадські інтереси; необхідності реалізації інвестиційних програм і проектів	Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 5.1, 5.2)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Не визначено	
9	Способи подання документів та отримання результату	Немає	
10	Підстави для відмови	Відсутність позитивного висновку експертизи схеми планування території Автономної Республіки Крим, областей та районів	1. Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина четверта ст. 14) 2. Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 3,5)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Профільні геопросторові дані не пізніше 30 робочих днів після затвердження містобудівної документації вносяться до містобудівного кадастру відповідного рівня. При реалізації містобудівної документації постійно забезпечується містобудівний моніторинг	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (ст. 22, 23)

ТАБЛИЦЯ №13.4.1

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ НА МІСЦЕВОМУ РІВНІ » (РОЗРОБЛЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ІСТОРИКО-АРХІТЕКТУРНОГО ОПОРНОГО ПЛАНУ)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Затвердження історико-архітектурного опорного плану у складі генерального плану населеного пункту	1. Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина третя ст. 17)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Міські ради (міста обласного значення) 2. Міські (міста районного значення), сільські, селищні ради 3. Міські ради (міста зі спеціальним статусом)	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина десята ст. 17)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Розроблений проект містобудівної документації	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (ст. 21)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Так	
4.1	Назва обов'язкового платежу 1	Вартість розроблення містобудівної документації	Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 1.3.)
4.1.1	Розмір обов'язкового платежу 1	Договірна ціна	
4.1.2	Періодичність обов'язкового платежу 1	Одноразово	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Розгляд містобудівної документації архітектурно-містобудівною радою Погодження містобудівної документації органами виконавчої влади Проведення громадських слухань Проведення експертизи містобудівної документації	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	За потреби Історико-архітектурний опорний план підлягає коригуванню у разі отримання нових даних за результатами містобудівних, історико-архітектурних та археологічних досліджень.	Наказ Мінрегіон України №64 від 02.06.2011 «Про затвердження Порядку розроблення історико-архітектурного опорного плану населеного пункту» (п. 1.4 Порядку)
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Затверджується у складі генерального плану населеного пункту на чергових сесіях рад протягом трьох місяців з дня подання.	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина десята ст. 17)
9	Способи подання документів та отримання результату	Немає	
10	Підстави для відмови	Відсутність позитивного висновку експертизи генерального плану населеного пункту (лише для міст)	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (Частина дванадцята ст. 17)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Профільні геопросторові дані не пізніше 30 робочих днів після затвердження містобудівної документації вносяться до містобудівного кадастру відповідного рівня. При реалізації містобудівної документації постійно забезпечується містобудівний моніторинг	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (ст. 22, 23)

ТАБЛИЦЯ №13.4.2

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ НА МІСЦЕВОМУ РІВНІ » (РОЗРОБЛЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ НАСЕЛЕНОГО ПУНКТУ)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Затвердження генерального плану населеного пункту	1. Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина перша ст. 16, ст 17) 2. Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 1.4, розділ IV Порядку)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Міські ради (міста обласного значення) 2. Міські (міста районного значення), сільські, селищні ради 3. Міські ради (міста зі спеціальним статусом)	1. Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина десята ст. 17) 2. Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 4.11 Порядку)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Розроблений проект містобудівної документації	Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 1.4)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Так	
4.1	Назва обов'язкового платежу 1	Вартість розроблення містобудівної документації	Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 1.3 Порядку)
4.1.1	Розмір обов'язкового платежу 1	Договірна ціна	
4.1.2	Періодичність обов'язкового платежу 1	Одноразово	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Розгляд містобудівної документації архітектурно-містобудівною радою Погодження містобудівної документації органами виконавчої влади Проведення громадських слухань Проведення експертизи містобудівної документації	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	За потреби. Зміни до генерального плану населеного пункту можуть вноситися не частіше, ніж один раз на п'ять років. Питання про дострокове внесення змін може порушуватися за результатами містобудівного моніторингу перед відповідною сільською, селищною, міською радою відповідною місцевою державною адміністрацією. У разі виникнення державної необхідності рішення щодо доцільності внесення змін до генерального плану населеного пункту приймається Кабінетом Міністрів України.	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина дев'ята ст. 17)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Генеральні плани населених пунктів та зміни до них розглядаються і затверджуються відповідними сільськими, селищними, міськими радами на чергових сесіях протягом трьох місяців з дня їх подання.	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина десята ст. 17)
9	Способи подання документів та отримання результату	Немає	
10	Підстави для відмови	Відсутність позитивного висновку експертизи генерального плану населеного пункту (лише для міст) Непроведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина дванадцята ст. 17 частина друга ст. 21)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Профільні геопросторові дані не пізніше 30 робочих днів після затвердження містобудівної документації вносяться до містобудівного кадастру відповідного рівня. При реалізації містобудівної документації постійно забезпечується містобудівний моніторинг	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (ст. 22, 23)

ТАБЛИЦЯ №13.4.3

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ НА МІСЦЕВОМУ РІВНІ » (РОЗРОБЛЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ДЕТАЛЬНОГО ПЛАНУ ТЕРИТОРІЇ)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Затверджений детальний план території	1. Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина перша ст. 16, ст 19) 2. Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 1.4, розділ IV Порядку)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Районні місцеві державні адміністрації 2. Міські ради (міста обласного значення) 3. Виконавчі органи сільських, селищних рад 4. Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення) 5. Виконавчі органи міських рад (міста районного значення) 6. Міські (міста районного значення), сільські, селищні ради 7. Міські ради (міста зі спеціальним статусом)	1. Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина восьма ст. 19) 2. Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 4.12 Порядку)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Розроблений проект містобудівної документації	Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 1.4)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Так	
4.1	Назва обов'язкового платежу 1	Вартість розроблення містобудівної документації	Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 1.3 Порядку)
4.1.1	Розмір обов'язкового платежу 1	Договірна ціна	
4.1.2	Періодичність обов'язкового платежу 1	Одноразово	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Розгляд містобудівної документації архітектурно-містобудівною радою Погодження містобудівної документації органами виконавчої влади Проведення громадських слухань	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	За потреби. Рішення щодо внесення змін у містобудівну документацію приймається на підставі: результатів моніторингу її реалізації, який проводиться відповідно до Порядку проведення містобудівного моніторингу, затвердженого наказом Мінрегіону від 01.09.2011 №170, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07.11.2005 за №1268/20006; виникнення умов для зміни масштабів та характеру розвитку населеного пункту; змін у видах функціонального використання окремих територій; необхідності вирішення екологічних та інженерних питань; виникнення потреби у розміщенні об'єктів державного, регіонального значення, а також таких, що забезпечують громадські інтереси; необхідності реалізації інвестиційних програм і проектів.	Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 5.1 і 5.2 Порядку)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Протягом 30 днів з дня подання	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина восьма ст. 19)
9	Способи подання документів та отримання результату	Немає	
10	Підстави для відмови	Непроведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (Частина друга ст. 21)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Профільні геопросторові дані не пізніше 30 робочих днів після затвердження містобудівної документації вносяться до містобудівного кадастру відповідного рівня. При реалізації містобудівної документації постійно забезпечується містобудівний моніторинг	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (ст. 22, 23)

ТАБЛИЦЯ №13.4.4

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ НА МІСЦЕВОМУ РІВНІ » (РОЗРОБЛЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПЛАНУ ЗОНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Затвердження плану зонування території	1. Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина перша ст. 16, ст 18) 2. Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 1.4, розділ IV Порядку)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Міські ради (міста обласного значення) 2. Міські (міста районного значення), сільські, селищні ради 3. Міські ради (міста зі спеціальним статусом)	1. Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина восьма ст. 18) 2. Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 4.11 Порядку)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Розроблений проект містобудівної документації	Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 1.4 Порядку)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Так	
4.1	Назва обов'язкового платежу 1	Вартість розроблення містобудівної документації	Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 1.3 Порядку)
4.1.1	Розмір обов'язкового платежу 1	Договірна ціна	
4.1.2	Періодичність обов'язкового платежу 1	Одноразово	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Розгляд містобудівної документації архітектурно-містобудівною радою Погодження містобудівної документації органами виконавчої влади Проведення громадських слухань	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	За потреби. Рішення щодо внесення змін у містобудівну документацію приймається на підставі: результатів моніторингу її реалізації, який проводиться відповідно до Порядку проведення містобудівного моніторингу, затвердженого наказом Мінрегіону від 01.09.2011 №170, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07.11.2005 за № 1268/20006; виникнення умов для зміни масштабів та характеру розвитку населеного пункту; змін у видах функціонального використання окремих територій; необхідності вирішення екологічних та інженерних питань; виникнення потреби у розміщенні об'єктів державного, регіонального значення, а також таких, що забезпечують громадські інтереси; необхідності реалізації інвестиційних програм і проектів.	Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 5.1 і 5.2 Порядку)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	План зонування території затверджується на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради протягом 30 днів з дня його подання.	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина восьма ст. 18)
9	Способи подання документів та отримання результату	Немає	
10	Підстави для відмови	Непроведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина друга ст. 21)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Профільні геопросторові дані не пізніше 30 робочих днів після затвердження містобудівної документації вносяться до містобудівного кадастру відповідного рівня. При реалізації містобудівної документації постійно забезпечується містобудівний моніторинг	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (ст. 22, 23)

**ТАБЛИЦЯ №13.4.5
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ
ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ
ДОКУМЕНТАЦІЇ НА МІСЦЕВОМУ РІВНІ » (ПРОВЕДЕННЯ ГРОМАДСЬКИХ
СЛУХАНЬ ЩОДО ВРАХУВАННЯ ГРОМАДСЬКИХ ІНТЕРЕСІВ У ПРОЕКТАХ
МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ НА МІСЦЕВОМУ РІВНІ)**

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Врахування громадських інтересів у проектах містобудівної документації на місцевому рівні	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (ст 21)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Міські ради (міста обласного значення) 2. Міські (міста районного значення), сільські, селищні ради 3. Міські ради (міста зі спеціальним статусом)	Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина третя ст. 21)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	1. Розроблений проект містобудівної документації 2. Повідомлення про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості у проекті містобудівної документації	1. Наказ Мінрегіон України №290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації» (п. 1.4) 2. Постанова Кабінет Міністрів України №555 від 25.05.2011 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» (п. 4, 5)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
6	Інші вимоги	Немає	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Одноразово	
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Проекти генеральних планів, планів зонування територій, детальних планів територій оприлюднюються не пізніше як у місячний строк з дня їх надходження до відповідного органу місцевого самоврядування. Це є підставою для початку подання пропозицій громадськості. Строк подання і строк завершення розгляду пропозицій установлюється органом місцевого самоврядування в повідомленні про початок процедури. Пропозиції розглядаються розробником і замовником проектів містобудівної документації у місячний строк	1. Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частини чотвирта і пята ст. ст. 21) 2. Постанова Кабінет Міністрів України №555 від 25.05.2011 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» (п. 4; пп б) п. 5; п. 11;)
9	Способи подання документів та отримання результату	Поштою Онлайн	1. Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (частина 9 ст. 21) 2. Постанова Кабінет Міністрів України №555 від 25.05.2011 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» (п. 9, 11, 16)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
10	Підстави для відмови	Немає	
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Профільні геопросторові дані не пізніше 30 робочих днів після затвердження містобудівної документації вносяться до містобудівного кадастру відповідного рівня. При реалізації містобудівної документації постійно забезпечується містобудівний моніторинг	1. Закон Верховна Рада України №3038-VI від 17.02.2011 «Про регулювання містобудівної діяльності» (ст. 22, 23) 2. Постанова Кабінет Міністрів України №555 від 25.05.2011 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» (Порядок)

ТАБЛИЦЯ №13.5.1

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДЕРЖАВНА РЕЄСТРАЦІЯ АВТОРСЬКОГО ПРАВА І ДОГОВОРІВ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ПРАВА АВТОРА НА ТВІР МІСТОБУДУВАННЯ» (ДЕРЖАВНА РЕЄСТРАЦІЯ ДОГОВОРУ, ЯКИЙ СТОСУЄТЬСЯ ПРАВА АВТОРА НА ТВІР)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Рішення про реєстрацію договору, який стосується прав автора на твір	Закон Верховна Рада України №3792-XII від 23.12.1993 «Про авторське право і суміжні права» (Частина 5 ст. 11)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	1. Закон Верховна Рада України №3792-XII від 23.12.1993 «Про авторське право і суміжні права» (Ст. 4, абзац 2 частини 5 ст. 11) 2. Постанова Кабінет Міністрів України №320 від 11.05.2017 «Питання Міністерства економічного розвитку і торгівлі» (п. 1)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	1. Примірник твору у матеріальній формі 2. Заява про реєстрацію договору, який стосується права автора на твір 3. Примірник авторського договору, що засвідчує передачу (відчуження) майнового права або передачу права на використання твору 4. Документ про сплату збору за підготовку до реєстрації договору, який стосується права автора на твір, або копію документа, що підтверджує право на звільнення від сплати збору 5. Довіреність, оформлена в установленому порядку	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (пункт 7)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Так	
4.1	Назва обов'язкового платежу 1	Збір за підготовку до державної реєстрації договорів, які стосуються права автора на твір	Закон Верховна Рада України №3792-XII від 23.12.1993 «Про авторське право і суміжні права» (абзац 3 частини 5 ст. 11)
4.1.1	Розмір обов'язкового платежу 1	Для фізичних осіб - 4,25 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; для юридичних осіб - 11,5 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (додаток до постанови)
4.1.2	Періодичність обов'язкового платежу 1	Одноразово	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (пп. г п. 7)
5	Необов'язкові платежі	Так	
5.1	Назва необов'язкового платежу 1	Збір за внесення з ініціативи заявника змін і доповнень до заявки про реєстрацію договору, який стосується прав автора на твір	Закон Верховна Рада України №3792-XII від 23.12.1993 «Про авторське право і суміжні права» (абзац 3 частини 5 ст. 11)
5.1.1	Розмір необов'язкового платежу 1	Для фізичних осіб - 0,5 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; для юридичних осіб - 1 неоподатковуваний мінімум доходів громадян.	Закон Верховна Рада України №3792-XII від 23.12.1993 «Про авторське право і суміжні права» (абзац 3 частини 5 ст. 11) Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (абзац 3 частини 5 ст. 11)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
5.1.2	Періодичність необов'язкового платежу 1	За потреби	
5.2	Назва необов'язкового платежу 2	Збір за внесення змін до Державного реєстру договорів, які стосуються прав автора на твір, або виправлення очевидних помилок з ініціативи сторін договору	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (абзац 13 п. 27)
5.2.1	Розмір необов'язкового платежу 2	Для фізичних осіб - 0,25 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; для юридичних осіб - 0,5 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (абзац 13 п. 27) Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (абзац 13 п. 27)
5.2.2	Періодичність необов'язкового платежу 2	За потреби	
6	Інші вимоги	Немає	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Одноразово. У разі необхідності внесення змін до заявки або внесення змін до державного реєстру договорів, які стосуються прав автора на твір - повторно	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (п. 14, 24, 26 та 27)
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Розгляд заявки і прийняття рішення про реєстрацію договору, який стосується права автора на твір, здійснюється протягом місяця від дати надходження правильно оформлених документів заявки. У випадку надсилання заявнику запитів про надання додаткових документів, потрібних для прийняття відповідного рішення у разі виникнення сумніву щодо вірогідності інформації, що містять подані документи, відповідне рішення приймається в двотижневий термін від дати надходження додаткових документів, але не пізніше двох місяців від дати одержання заявником запиту. Видача рішення про реєстрацію договору здійснюється у місячний строк від дати державної реєстрації договору.	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (п. 17, 29)
9	Способи подання документів та отримання результату	Особисто Поштою	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (п. 29)
10	Підстави для відмови	Невідповідність вимогам розділів II і III Порядку державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, затвердженого постановою КМУ від 27 грудня 2001 р. N 1756	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (п. 18)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Не передбачено	

ТАБЛИЦЯ №13.5.2

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДЕРЖАВНА РЕЄСТРАЦІЯ АВТОРСЬКОГО ПРАВА І ДОГОВОРІВ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ПРАВА АВТОРА НА ТВІР МІСТОБУДУВАННЯ» (ДЕРЖАВНА РЕЄСТРАЦІЯ АВТОРСЬКОГО ПРАВА НА ТВІР)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Рішення про реєстрація авторського права на твір Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір	1. Закон Верховна Рада України №3792-XII від 23.12.1993 «Про авторське право і суміжні права» (Частина 5 ст. 11) 2. Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (п. 18, 28)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	1. Закон Верховна Рада України №3792-XII від 23.12.1993 «Про авторське право і суміжні права» (Ст. 4, абзац 4 частини 5 ст. 11) 2. Постанова Кабінет Міністрів України №320 від 11.05.2017 «Питання Міністерства економічного розвитку і торгівлі» (п. 1)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	1. Заява про реєстрацію авторського права на твір 2. Примірник твору у матеріальній формі 3. Документ, що свідчить про факт і дату оприлюднення твору 4. Документ про сплату збору за підготовку до реєстрації авторського права на твір або копія документа, що підтверджує право на звільнення від сплати збору 5. Довіреність, документ, що засвідчує перехід у спадщину майнового права автора	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (пункт б)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Так	
4.1	Назва обов'язкового платежу 1	Збір за підготовку до державної реєстрації авторського права	Закон Верховна Рада України №3792-XII від 23.12.1993 «Про авторське право і суміжні права» (абзац 3 частини 5 ст. 11)
4.1.1	Розмір обов'язкового платежу 1	Для фізичних осіб - 3,25 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; для юридичних осіб - 9,5 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (додаток до постанови)
4.1.2	Періодичність обов'язкового платежу 1	Одноразово	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (пп. г п. б)
4.2	Назва обов'язкового платежу 2	Збір за оформлення та видачу свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (пп. г п. б) Закон Верховна Рада України №3792-XII від 23.12.1993 «Про авторське право і суміжні права» (частина 5 ст. 11)
4.2.1	Розмір обов'язкового платежу 2	для фізичних осіб - 0,5 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; для юридичних осіб - 1,5 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Постанова Кабінет Міністрів України №532 від 18.07.1995 «Про державну реєстрацію прав автора на твори науки, літератури і мистецтва» (додатком до постанови встановлено розмір плати за оформлення і видачу свідоцтва, який збережено при визнанні постанови такою, що втратила чинність)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
4.2.2	Періодичність обов'язкового платежу 2	Одноразово	
5	Необов'язкові платежі	Так	
5.1	Назва необов'язкового платежу 1	Збір за внесення з ініціативи заявника змін і доповнень до заявки про реєстрацію авторського права	Закон Верховна Рада України №3792-XII від 23.12.1993 «Про авторське право і суміжні права» (абзац 3 частини 5 ст. 11)
5.1.1	Розмір необов'язкового платежу 1	Для фізичних осіб - 0,5 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; для юридичних осіб - 1 неоподатковуваний мінімум доходів громадян.	Закон Верховна Рада України №3792-XII від 23.12.1993 «Про авторське право і суміжні права» (абзац 3 частини 5 ст. 11) Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (абзац 3 частини 5 ст. 11)
5.1.2	Періодичність необов'язкового платежу 1	За потреби	
5.2	Назва необов'язкового платежу 2	Збір за внесення змін до Державного реєстру свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір або виправлення очевидних помилок з ініціативи автора твору	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (абзац 13 п. 27)
5.2.1	Розмір необов'язкового платежу 2	Для фізичних осіб - 0,5 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; для юридичних осіб - 1 неоподатковуваний мінімум доходів громадян.	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (абзац 13 п. 27)
5.2.2	Періодичність необов'язкового платежу 2	За потреби	
5.3	Назва необов'язкового платежу 3	Збір за видачу дублікату свідоцтва про реєстрацію авторського права	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (абзац 4 п. 28, п. 27)
5.3.1	Розмір необов'язкового платежу 3	Для фізичних осіб - 0,3 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; для юридичних осіб - 1 неоподатковуваний мінімум доходів громадян.	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (абзац 4 п. 28, п. 27)
5.3.2	Періодичність необов'язкового платежу 3	За потреби	
6	Інші вимоги	Отримання свідоцтва здійснюється суб'єктами авторського права протягом строку охорони авторського права	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Одноразово. У разі необхідності отримання дублікату або внесення змін до заявки, державного реєстру свідоцтв або отримання дублікату свідоцтва - повторно	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (п. 14, 24, 25 та 27)
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Розгляд заявки і прийняття рішення про реєстрацію авторського права на твір здійснюється протягом місяця від дати надходження правильно оформлених документів заявки. У разі виникнення сумніву щодо вірогідності інформації, що містять подані документи, рішення приймається в двотижневий термін від дати надходження додаткових документів, але не пізніше двох місяців від дати одержання заявником запиту. Свідоцтво видається у місячний строк від дати реєстрації у державному реєстрі свідоцтв про реєстрацію авторських прав.	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (п. 17, 28)
9	Способи подання документів та отримання результату	Особисто Поштою	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (п. 28)

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
10	Підстави для відмови	Невідповідність вимогам розділів II і III Порядку державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, затвердженого постановою КМУ від 27 грудня 2001 р. №1756	Постанова Кабінет Міністрів України №1756 від 27.12.2001 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» (п. 18)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Не передбачено	

ТАБЛИЦЯ №13.6

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ПРОФЕСІЙНА АТЕСТАЦІЯ АРХІТЕКТОРІВ (РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ)»

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури	1. Закон Верховна Рада України №687-XIV від 20.05.1999 «Про архітектурну діяльність» (Частина 11 статті 17)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 2. Саморегулівні організації у сфері архітектурної діяльності	1. Закон Верховна Рада України №687-XIV від 20.05.1999 «Про архітектурну діяльність» (Частина 5 ст. 17) 2. Закон Верховна Рада України №687-XIV від 20.05.1999 «Про архітектурну діяльність» (Частина 4 ст. 16-1, частина 5 ст. 17)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	1. Копія документа про освіту (засвідчена в установленому порядку) 2. Копія документа про трудову діяльність та стаж (засвідчена в установленому порядку) 3. Стислий звіт про професійну діяльність та/або творчі досягнення 4. Заява про проведення професійної атестації 5. Копія документа про підвищення кваліфікації протягом останніх п'яти років за відповідними програмами за напрямом професійної атестації (засвідчена в установленому порядку)	Закон Верховна Рада України №687-XIV від 20.05.1999 «Про архітектурну діяльність» (частина 7 статті 17)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Так	
4.1	Назва обов'язкового платежу 1	Плата за проведення іспиту	Постанова Кабінет Міністрів України №554 від 23.05.2011 «Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури» (Пункт 14)
4.1.1	Розмір обов'язкового платежу 1	1,0 мінімальної заробітної плати	Наказ Мінрегіон України №172 від 01.09.2011 «Про затвердження Порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розмірів» (Пункт 2)
4.1.2	Періодичність обов'язкового платежу 1	Разовий	
4.2	Назва обов'язкового платежу 2	Плата за видачу (обмін) кваліфікаційного сертифіката	Постанова Кабінет Міністрів України №554 від 23.05.2011 «Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури» (Пункт 14)
4.2.1	Розмір обов'язкового платежу 2	0,6 мінімальної заробітної плати	Наказ Мінрегіон України №172 від 01.09.2011 «Про затвердження Порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розмірів» (Пункт 2)
4.2.2	Періодичність обов'язкового платежу 2	Разовий	
5	Необов'язкові платежі	Ні	

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
6	Інші вимоги	Вища освіта за освітньо-кваліфікаційним рівнем бакалавра, спеціаліста, магістра за напрямом професійної атестації Стаж роботи за фахом не менш як три роки	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Строк дії кваліфікаційного сертифіката для осіб, які не мають перерви в роботі за фахом понад три роки та підвищують кваліфікацію відповідно до законодавства не рідше ніж один раз на п'ять років, не обмежується.	Закон Верховна Рада України №687-XIV від 20.05.1999 «Про архітектурну діяльність» (Частина 12 ст. 17)
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	місячний строк	Закон Верховна Рада України №687-XIV від 20.05.1999 «Про архітектурну діяльність» (Частина 9 ст. 17)
9	Способи подання документів та отримання результату	Немає	
10	Підстави для відмови	Невідповідність заявника кваліфікаційним вимогам Непідтвердження професійної спеціалізації, рівня знань та кваліфікації за результатами іспиту Виявлення у поданих документах недостовірної інформації	1. Закон Верховна Рада України №687-XIV від 20.05.1999 «Про архітектурну діяльність» (Частина 10 ст. 17) 2. Постанова Кабінет Міністрів України №554 від 23.05.2011 «Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури» (Пункт 11 Порядку)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Не передбачено	

ТАБЛИЦЯ №14.1

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЕКСПЕРТИЗА МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	4	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	1	Регулювання дружнє для бізнесу

ТАБЛИЦЯ №14.2

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ НА ДЕРЖАВНОМУ РІВНІ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чиєінструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чиєінструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібного прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 балу ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Так	0.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Так	0.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 балу ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	4	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	3	Регулювання дружнє для бізнесу

ТАБЛИЦЯ №14.3

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ » ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чиєінструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чиєінструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібного прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 балу ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Так	0.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Так	0.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 балу ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	4	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	3	Регулювання дружнє для бізнесу

ТАБЛИЦЯ №14.4

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ НА МІСЦЕВОМУ РІВНІ » ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	5	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	1	Регулювання дружнє для бізнесу

ТАБЛИЦЯ №14.5

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДЕРЖАВНА РЕЄСТРАЦІЯ АВТОРСЬКОГО ПРАВА І ДОГОВОРІВ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ ПРАВА АВТОРА НА ТВІР МІСТОБУДУВАННЯ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібного прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 балу ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Ні	1.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Так	0.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 балу ризиків корупції.)	Так	0.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 балу ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 балу ризиків корупції.)	Так	1.00
	Сума балів ризиків корупції	7.6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	3	Регулювання дружнє для бізнесу

ТАБЛИЦЯ №14.6

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ПРОФЕСІЙНА АТЕСТАЦІЯ АРХІТЕКТОРІВ (РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ)» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.30

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібного прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	-0.30
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	2.7	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	3.3	Регулювання дружнє для бізнесу

ТАБЛИЦЯ №15**ПЕРЕЛІК РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ НА РИНКУ «РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ» (РЕГУЛЯТОРНІ КЕЙСИ)**

№ з/п	Інструмент (засіб) регулювання	Бізнес-процес ринку	Ціль регулювання
1	Розроблення містобудівної документації на державному рівні	Розроблення містобудівної документації	Забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів
2	Державна реєстрація авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір містобудування	Розроблення містобудівної документації	Захист авторських прав і забезпечення свободи творчості архітекторів
3	Розроблення містобудівної документації на регіональному рівні	Розроблення містобудівної документації	Забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів
4	Розроблення містобудівної документації на місцевому рівні	Розроблення містобудівної документації	Забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів
5	Професійна атестація архітекторів (розроблення містобудівної документації)	Розроблення містобудівної документації	Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини
6	Експертиза містобудівної документації	Подання містобудівної документації експертній організації для проведення експертизи	Розробка і реалізація містобудівної документації
7	Професійна атестація архітекторів (розроблення містобудівної документації)	Подання містобудівної документації експертній організації для проведення експертизи	Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини
8	Розроблення містобудівної документації на державному рівні	Затвердження містобудівної документації	Розробка і реалізація містобудівної документації
9	Розроблення містобудівної документації на регіональному рівні	Затвердження містобудівної документації	Розробка і реалізація містобудівної документації
10	Розроблення містобудівної документації на місцевому рівні	Затвердження містобудівної документації	Розробка і реалізація містобудівної документації
11	Затвердження проектної документації на будівництво об'єкту	Затвердження проектної документації	Забезпечення довговічності будинків та споруд
12	Затвердження проектної документації на будівництво об'єкту	Затвердження проектної документації	Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини

ПЕРЕЛІК НОРМАТИВНИХ АКТІВ ТА НОРМАТИВНИХ ДОКУМЕНТІВ РИНКУ

У СФЕРІ ГЕОДЕЗІЇ ТА КАРТОГРАФІЇ

1. ДСТУ 2393-94 Геодезія. Терміни та визначення
2. ДСТУ 2757-94 Картографія. Терміни та визначення
3. ДСТУ 3582-97 Скорочення слів в Українській мові у біліографічному описі (ISO 832:1994)
4. ДСТУ 7849:2015 Якість ґрунту. Дистанційне зондування ґрунтів. Картографування ґрунтового покриву методом багатоспектрального сканування
5. ДСТУ ISO 19103:2017 Географічна інформація. Мова концептуальних схем (ISO 19103:2015)
6. ДСТУ ISO 19107:2017 Географічна інформація. Просторова схема (ISO 19107:2003)
7. ДСТУ ISO 19108:2017 Географічна інформація. Часова схема (ISO 19108:2002)
8. ДСТУ ISO 19109:2017 Географічна інформація. Правила для прикладної схеми (ISO 19109:2015)
9. ДСТУ ISO 19110:2017 Географічна інформація. Методологія каталогізації об'єктів (ISO 19110:2016)
10. ДСТУ ISO 19111:2017 Географічна інформація. Просторова прив'язка за координатами (ISO 19111:2007)
11. ДСТУ ISO 19112:2017 Географічна інформація. Просторова прив'язка за географічними ідентифікаторами (ISO 19112:2003)
12. ДСТУ ISO 19117:2017 Географічна інформація. Зображення (ISO 19117:2012)
13. ДСТУ ISO 19118:2017 Географічна інформація. Кодування (ISO 19118:2011)
14. ДСТУ ISO 19119:2017 Географічна інформація. Сервіси (ISO 19119:2016)
15. ДСТУ ISO 19123:2017 Географічна інформація. Схема для геометрії і функцій покриття (ISO 19123:2005)
16. ДСТУ ISO 19127:2017 Географічна інформація. Геодезичні коди і параметри (ISO 19127:2005)
17. ДСТУ ISO 19136:2017 Географічна інформація. Мова географічної розмітки GML (ISO 19136:2007)
18. ДСТУ ISO 19139:2017 Географічна інформація. Метадані – XML-схема реалізації (ISO 19139:2007)
19. Класифікатор інформації, яка відображається на підготовленій до видання топографічній карті масштабу 1:10000, затверджений наказом Укргеодезкартографії від 21.04.2008 №66
20. Класифікатор інформації, яка відображається на топографічних картах масштабів 1:10000, 1:25000, 1:50000, 1:100000, 1:200000, 1:500000, 1:1000000, затверджений керівником Укргеодезкартографії у 1998 році
21. Класифікатор інформації, яка відображається на топографічних планах масштабів 1:5000, 1:2000, 1:1000, 1:500, затверджений накази Укргеодезкартографії від 09.03.2000 №25
22. Кодекс усталеної практики «Структура та зміст Державного реєстру географічних назв», затверджений наказом Укргеодезкартографії від 19.06.2009 №59
23. Кодекс усталеної практики «Топономічні настанови: для видавців карт та інших видавців», затверджений наказом Укргеодезкартографії від 14.05.2010 №43
24. Основні положення створення та оновлення топографічних карт масштабів 1:10000, 1:25000, 1:50000, 1:100000, 1:200000, 1:500000, 1:1000000, затверджені наказом Укргеодезкартографії від 31.12.1999 №156
25. Основні положення створення топографічних планів масштабів 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500, затверджені наказом Укргеодезкартографії від 24.01.1994 №3
26. Перелік умовних скорочень, що вживаються при складанні планів міст, затверджено керівником Укргеодезкартографії 11.07.1997
27. Перелік умовних скорочень, що вживаються при складанні топографічних карт, затверджено керівником Укргеодезкартографії 11.07.1997
28. СОУ Мінприроди 742-33739540 0001:2008 «Порядок планування та фінансування топографо-геодезичних та картографічних робіт»

29. СОУ Мінприроди 742-00013735 0002:2009 Правила розроблення нормативних документів у сфері топографо-геодезичної та картографічної діяльності
30. СОУ Мінприроди 742-33739540 0011:2010 «Комплекс стандартів База топографічних даних Каталог об'єктів і атрибутів»
31. СОУ Мінприроди 742-33739540 0012:2010 «Комплекс стандартів База топографічних даних Правила кодування та цифрового опису векторних даних» Том 1
32. СОУ Мінприроди 742-33739540 0012:2010 «Комплекс стандартів База топографічних даних Правила кодування та цифрового опису векторних даних» Том 2
33. СОУ Мінприроди 742-33739540 0013:2010 «Комплекс стандартів База топографічних даних Правила цифрового опису рельєфу»
34. СОУ Мінприроди ISO 19113 «Комплекс стандартів База топографічних даних Принципи оцінки якості топографічних даних»
35. СОУ Мінприроди ISO 19136:2009 «Обмінний формат геопросторових даних на основі географічної мови розмітки GML (ISO 19136:2007)»
36. Технічні умови на створення серії планів місті для відкритого опублікування, затверджені керівником Укргеодезкартографії 28.07.1996
37. Умовні знаки для топографічних планів, масштабів 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500, введені у дію 2002 року

У СФЕРІ ЗЕМЛЕУСТРОЮ ТА НОРМАТИВНОЇ ГРОШОВОЇ ОЦІНКИ ЗЕМЕЛЬ

38. СОУ Держкомзему 00032632-001:2009 «Правила розроблення нормативних документів, побудови, викладення, оформлення та вимоги до змісту нормативних документів»
39. СОУ Держкомзему 00032632-004:2009 «Землеустрій. Проекти землеустрою щодо організації і встановлення меж територій історико-культурного призначення. Правила розроблення»
40. СОУ Держкомзему 00032632-005:2009 «Землеустрій. Проекти землеустрою щодо створення водоохоронних зон. Правила розроблення»
41. СОУ Держкомзему 0032632-012:2009 «Оцінка земель. Правила розроблення технічної документації з нормативної грошової оцінки земель населених пунктів»

У СФЕРІ СКЛАДАННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ

42. ДБН 360-92** Містобудування. Планування та забудова міських і сільських поселень
43. ДБН Б.1-2-95 СМБД. Склад, зміст, порядок розроблення, погодження і затвердження комплексних схем транспорту для міст України
44. ДБН Б.1.1-5-2007 I-частина. Склад, зміст, порядок розроблення, погодження та затвердження розділу інженерно-технічних заходів цивільного захисту (цивільної оборони) на особливий період у містобудівній документації (ДСК). II-частина. Склад, зміст, порядок розроблення, погодження та затвердження розділу інженерно-технічних заходів цивільного захисту (цивільної оборони) на мирний час у містобудівній документації
45. ДБН Б.1.1-13:2012 Склад та зміст містобудівної документації на державному та регіональному рівнях
46. ДБН Б.1.1-14:2012 Склад та зміст детального плану території
47. ДБН Б.1.1-15:2012 Склад і зміст генерального плану населеного пункту
48. ДБН Б.1.1-16:2013 Склад та зміст містобудівного кадастру
49. ДБН Б.1.1-21:2017 Склад та зміст схеми планування території, на які реалізуються повноваження сільських, селищних, міських рад
50. ДБН Б.1.1-22:2017 Склад та зміст плану зонування території
51. ДБН Б.2.2-2-2012 Склад, зміст, порядок розроблення, погодження та затвердження історико-архітектурних опорних планів, спеціальної науково-проектної документації для визначення історичних ареалів населених місць України

52. ДБН Б.2.2-3:2012 Склад та зміст історико-архітектурного опорного плану населеного пункту
53. ДБН Б.2.4-1-94 Планування та забудова сільських поселень
54. ДБН Б.2.4-3-95 Генеральні плани сільськогосподарських підприємств
55. ДБН Б.2.4-4-97 Планування і забудова малих сільськогосподарських підприємств та селянських (фермерських) господарств
56. ДБН В.2.3-16:2007 Споруди транспорту. Норми відведення земельних ділянок для будівництва (реконструкції) автомобільних доріг
57. СНиП II-89-80 Генеральные планы промышленных предприятий

НАЦІОНАЛЬНІ СТАНДАРТИ

58. ДСТУ Б А.2.4-2:2009 Умовні позначення і графічні зображення елементів генеральних планів та споруд транспорту
59. ДСТУ Б А.2.4-6:2009 Правила виконання робочої документації генеральних планів
60. ДСТУ-Н Б Б.1.1-10:2009 Настанова з виконання розділів «Охорона навколишнього природного середовища» у складі містобудівної документації. Склад і вимоги
61. ДСТУ Б Б.1.1-17:2013 Умовні позначення графічних документів містобудівної документації
62. ДСТУ-Н Б Б.1.1-18:2013 Формування та супроводження містобудівного кадастру
63. ДСТУ-Н Б Б.1.1-19:2013 Настанова з виконання розділу інженерно-технічних заходів цивільного захисту (цивільної оборони) у містобудівній документації на мирний час
64. ДСТУ-Н Б Б.2.2-9:2013 Настанова щодо розподілу територій мікрорайонів (кварталів) для визначення прибудинкових територій багатоквартирної забудови
65. ДСТУ Б Б.2.2-10:2016 Склад та зміст науково-проектної документації щодо визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування
66. ДСТУ-Н Б В.1.1-33:2013 Настанова з розрахунку та проектування захисту від шуму сельбищних територій
67. ДСТУ-Н Б В.1.1-37:2016 Настанова щодо інженерного захисту територій, будівель і споруд від зсувів та обвалів
68. ДСТУ-Н Б В.1.1-38:2016 Настанова щодо інженерного захисту територій, будівель і споруд від підтоплення та затоплення
69. ДСТУ 33.106:2005 Страховий фонд документації. Об'єкти культурної спадщини. Документація на об'єкти архітектури та містобудування. Технічні вимоги
70. ДСТУ 33.203:2005 Страховий фонд документації. Об'єкти культурної спадщини. Порядок створення страхового фонду документації на об'єкти архітектури та містобудування

ПЕРЕЛІК ПРОЕКТІВ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ ТА НОРМАТИВНИХ ДОКУМЕНТІВ, ЯКІ МОЖУТЬ ВПЛИНУТИ НА РИНОК

1. Проект закону «Про засади адміністративно-територіального устрою», розроблений Мінрегіоном (не зареєстрований у Верховній Раді України)
2. Проект закону «Про міські аглмерації» від 17.07.2017 №6743
3. Проект закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»» №6403 від 21.04.2017 (передбачає запровадження документації із просторового планування, визначає склад документації для просторового планування ОТГ)
4. Проект закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування з управління земельними ресурсами та посилення державного контролю за використанням і охороною земель» №4355 від 31.03.2016 (щодо передачі с-г земель у розпорядження сільських, селищних рад)
5. Проекти законів «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо управління земельними ресурсами в межах території об'єднаних територіальних громад» №7118 та №7118-1 (щодо передачі с-г земель у розпорядження ОТГ)

6. Проект закону «Про топографо-геодезичну та картографічну діяльність» (нова редакція) – розробляється Держгеокадастром, відсутній у публічному доступі
7. Проект закону «Про Національну інфраструктуру геопросторових даних» (не зареєстрований у Верховній Раді України)
8. Проект закону «Про державні електронні інформаційні ресурси», розробляється Агентством електронного урядування, відсутній у публічному доступі
9. Проект закону про внесення змін до закону «Про Національну програму інформатизації»
10. Проект змін до постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України» від 21.10.2015 №835 (передбачає нову редакцію переліку видів відкритих даних)
11. Проект наказу Мінрегіону «Про затвердження Типових правил благоустрою території населеного пункту»
12. Проект ДБН «Планування та забудова територій» (на заміну ДБН 360-92**, ДБН Б.2.4-1-94, ДБН Б.2.4-3-95, ДБН Б.2.4-4-97, ДБН Б.1-2-95, СНиП II-89-80)
13. Проект ДСТУ Географічна інформація. Правила моделювання геопросторових даних
14. Проект ДСТУ Географічна інформація. Метадані
15. Проект ДСТУ ISO 19157 Географічна інформація. Якість геопросторових даних
16. Проект ДСТУ ISO 19131 Географічна інформація. Вимоги до специфікації геопросторових даних

КЛАСИФІКАЦІЯ І КОДУВАННЯ МОЖЛИВИХ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ

Код причини виникнення недоліку	Розширений код причини виникнення недоліку	Причина виникнення недоліку	Рекомендовані кроки
PA-1-R-1-1	Проблема типу «А» різновид №1 причина №1-1	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через допущені помилки при нормопроектванні	Виправити помилки нормопроектвання
PA-1-R-1-2	Проблема типу «А» різновид №1 причина №1-2	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через відсутність необхідного фінансування	Передбачити фінансування (якщо витрати виправдовуються вигодами)
PA-1-R-1-3	Проблема типу «А» різновид №1 причина №1-3	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що не було здійснено необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження)	Здійснення необхідних адміністративних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-1-R-1-4	Проблема типу «А» різновид №1 причина №1-4	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що не було здійснено необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення)	Здійснення необхідних організаційних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-1-R-2-1	Проблема типу «А» різновид №1 причина №2-1	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що обраний інструмент регулювання є надмірно жорстким	Обрати більш м'який інструмент або повністю переглянути підходи (оскільки могли виникнути нові проблеми)
PA-1-R-2-2	Проблема типу «А» різновид №1 причина №2-2	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що обрано надмірно м'який інструмент	Обрати більш жорсткий інструмент / посилювати параметри того, що застосовується
PA-1-R-2-3	Проблема типу «А» різновид №1 причина №2-3	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що обрано інструмент, що не призначений для досягнення мети	Обрати інший інструмент регулювання
PA-1-R-2-4	Проблема типу «А» різновид №1 причина №2-4	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що обраних інструментів не достатньо для досягнення мети	Задіяти додаткові інструменти регулювання
PA-1-R-2-5	Проблема типу «А» різновид №1 причина №2-5	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що одночасно застосовані інструменти, що нейтралізують (заважають) позитивний вплив один одного	Прибрати найбільш контроверсійний/дорогий/тощо інструмент
PA-1-R-3-1	Проблема типу «А» різновид №1 причина №3-1	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що відпала актуальність проблеми або істотно змінилось її значення (стала значно більш або менш важливою)	Відміна регулювання
PA-1-R-3-2	Проблема типу «А» різновид №1 причина №3-2	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що істотно змінився масштаб проблеми	Друга ітерація зі спробою вирішити проблему
PA-1-R-3-3	Проблема типу «А» різновид №1 причина №3-3	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосуванням інструментом регулювання	Зміна параметрів регулювання, вибір нового або додаткового інструменту, що буде приймати до уваги додаткові фактори
PA-1-R-4-1	Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-1	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через надмірну дискретність процедури застосування правильно обраного інструменту	Ліквідація/зменшення дискреції
PA-1-R-4-3	Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-3	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу внаслідок чого мета не досягається	Виключення рішення колегіального органу з процедури (або суттєвий перегляд принципів його роботи в рамках більш широкої реформи)
PA-1-R-4-4	Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-4	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб внаслідок чого мета не досягається	Виключення проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб з процедури (або суттєвий перегляд принципів їх роботи в рамках більш широкої реформи)

Код причини виникнення недоліку	Розширений код причини виникнення недоліку	Причина виникнення недоліку	Рекомендовані кроки
PA-1-R-4-5	Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-5	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що процедура не передбачає чітких строків/термінів внаслідок чого мета не досягається	Передбачити чіткі строки/терміни
PA-1-R-4-6	Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-6	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що процедура не передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї внаслідок чого мета не досягається	Передбачити в процедурі право присутності особи при ухваленні рішення щодо неї
PA-1-R-4-7	Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-7	Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень внаслідок чого мета не досягається	Передбачити право оскарження рішення
PA-1-R-4-8	Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-8	Процедура поширюється тільки на одну (кілька) групу зацікавлених осіб, але не на всі необхідні	Переглянути процедури так, щоб вони поширювалися на весь перелік необхідних зацікавлених осіб
PA-2-R-1-1	Проблема типу «А» різновид №2 причина №1-1	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для бізнесу через те що обрано надмірно жорсткий/дорогий інструмент	Перехід на менш жорсткий/дорогий інструмент регулювання
PA-2-R-1-2	Проблема типу «А» різновид №2 причина №1-2	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для бізнесу через те що процедура застосування інструменту має вади	Виправлення вад процедури застосування, які роблять інструмент дорогим
PA-2-R-1-3	Проблема типу «А» різновид №2 причина №1-3	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для бізнесу через те що інструмент регулювання застосовується в фіскальних цілях (для наповнення бюджету)	Перегляд параметрів інструменту регулювання, щоб фінансові витрати суб'єктів були пов'язані виключно з витратами держави та/або з ціною явища, що регулюється, для суспільства
PA-2-R-2-1	Проблема типу «А» різновид №2 причина №2-1	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для держави через те що його застосування потребує надмірних інвестицій в інфраструктуру	Якщо інвестиції вже були здійснені та активи не можна продати або використати в інших цілях - нічого, якщо ще ні - перегляд параметрів або вибір іншого інструменту
PA-2-R-2-2	Проблема типу «А» різновид №2 причина №2-2	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для держави через те що його застосування потребує надмірних людських ресурсів	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-2-R-2-3	Проблема типу «А» різновид №2 причина №2-3	Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для держави через те що його застосування потребує надмірних витрат часу	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-2-R-3-1	Проблема типу «А» різновид №2 причина №3-1	Регулювання досягає мети, але його застосування надто дороге через те що його були допущені помилки при нормопроектванні	Виправлення помилок нормопроектвання
PA-2-R-3-3	Проблема типу «А» різновид №2 причина №3-3	Регулювання досягає мети, але його застосування надто дороге через те що не було здійснено необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження)	Здійснення необхідних адміністративних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-2-R-3-4	Проблема типу «А» різновид №2 причина №3-4	Регулювання досягає мети, але його застосування надто дороге через те що не було здійснено необхідних організаційних заходів (не жито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення)	Здійснення необхідних організаційних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-2-R-4-1	Проблема типу «А» різновид №2 причина №4-1	Регулювання досягає мети, але проблема перестала бути актуальною або істотно змінилось її значення (стала значно більш або менш важливою), а тому витрати на досягнення мети перестали бути виправданими	Відміна регулювання або вибір іншого інструменту
PA-2-R-4-2	Проблема типу «А» різновид №2 причина №4-2	Регулювання досягає мети, але істотно змінився масштаб проблеми, тому витрати на досягнення мети перестали бути виправданими	Відміна регулювання або вибір іншого інструменту

Код причини виникнення недоліку	Розширений код причини виникнення недоліку	Причина виникнення недоліку	Рекомендовані кроки
PA-2-R-4-3	Проблема типу «А» різновид №2 причина №4-3	Регулювання досягає мети, але з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та роблять витрати на регулювання не виправданими	Відміна регулювання або вибір іншого інструменту
PA-2-R-5-1	Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-1	Регулювання досягає мети, але процедура містить надмірну дискрецію, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Зменшити/прибрати дискрецію
PA-2-R-5-3	Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-3	Регулювання досягає мети, але процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Виключення рішення колегіального органу з процедури (або суттєвий перегляд принципів його роботи в рамках більш широкої реформи)
PA-2-R-5-4	Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-4	Регулювання досягає мети, але процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Виключення проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб з процедури (або суттєвий перегляд принципів їх роботи в рамках більш широкої реформи)
PA-2-R-5-5	Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-5	Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає чітких строків/термінів, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Передбачити чіткі строки/терміни
PA-2-R-5-6	Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-6	Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Передбачити в процедурі право присутності особи при ухваленні рішення щодо неї
PA-2-R-5-7	Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-7	Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети	Передбачити право оскарження рішення
PA-3-R-1-1	Проблема типу «А» різновид №3 причина №1-1	Регулювання досягає мети, але призводить до збільшення тіншової частини економіки	Пом'якшення параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-1-2	Проблема типу «А» різновид №3 причина №1-2	Регулювання досягає мети, але призводить до зменшення бізнес-активності на ринку (зменшення ринку)	Пом'якшення параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-1-3	Проблема типу «А» різновид №3 причина №1-3	Регулювання досягає мети, але призводить до зменшення рівня конкуренції/до монополізації ринку	Пом'якшення параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-1-4	Проблема типу «А» різновид №3 причина №1-4	Регулювання досягає мети, але призводить до істотного дисбалансу інтересів на ринку	Пом'якшення параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-1-5	Проблема типу «А» різновид №3 причина №1-5	Регулювання досягає мети, але призводить до створення окремого ринку корупційних послуг	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-2-1	Проблема типу «А» різновид №3 причина №2-1	Регулювання досягає мети, але його застосування регулювання завдає шкоду системі верифікації	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-2-2	Проблема типу «А» різновид №3 причина №2-2	Регулювання досягає мети, але його застосування регулювання завдає шкоду системам моніторингу, контролю та нагляду	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-2-3	Проблема типу «А» різновид №3 причина №2-3	Регулювання досягає мети, але його застосування регулювання завдає шкоду системі захисту права власності (в тому числі арбітражів)	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-2-4	Проблема типу «А» різновид №3 причина №2-4	Регулювання досягає мети, але його застосування регулювання завдає шкоду системі притягнення до карної відповідальності	Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-3-1	Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-1	Регулювання досягає мети, але через помилки при нормопроєктуванні призводить до завдання істотної шкоди	Виправлення помилок нормопроєктування

Код причини виникнення недоліку	Розширений код причини виникнення недоліку	Причина виникнення недоліку	Рекомендовані кроки
PA-3-R-3-2	Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-2	Регулювання досягає мети, але через відсутність необхідного фінансування призводить до завдання істотної шкоди	Передбачити необхідне фінансування або обрати інший інструмент регулювання
PA-3-R-3-3	Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-3	Регулювання досягає мети, але через відсутність необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження) призводить до завдання істотної шкоди	Здійснення необхідних адміністративних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-3-R-3-4	Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-4	Регулювання досягає мети, але через відсутність необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення) призводить до завдання істотної шкоди	Здійснення необхідних організаційних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання
PA-3-R-4-1	Проблема типу «А» різновид №3 причина №4-1	Регулювання досягає мети, але в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання відпала актуальність проблеми	Відміна регулювання
PA-3-R-4-2	Проблема типу «А» різновид №3 причина №4-2	Регулювання досягає мети, але в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання істотно змінився масштаб проблеми	Відміна регулювання або вибір іншого інструменту
PA-3-R-4-3	Проблема типу «А» різновид №3 причина №4-3	Регулювання досягає мети, але в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання істотно змінилося значення проблеми (стала значно більш або менш важливою)	Зміна параметрів регулювання, вибір нового або додаткового інструменту
PA-3-R-4-4	Проблема типу «А» різновид №3 причина №4-4	Регулювання досягає мети, але в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосуванням інструментом регулювання	Зміна параметрів регулювання, вибір нового або додаткового інструменту, що буде приймати до уваги додаткові фактори
PA-3-R-5-1	Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-1	Регулювання досягає мети, але процедура застосування правильно обраного інструменту містить надмірну дискрецію, що призводить до виникнення корупції чи несправедливого застосування інструменту по відношенню до окремої групи зацікавлених осіб	Зменшити/прибрати дискрецію
PA-3-R-5-3	Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-3	Регулювання досягає мети, але процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу, що призводить до завдання істотної шкоди	Виключення рішення колегіального органу з процедури (або суттєвий перегляд принципів його роботи в рамках більш широкої реформи)
PA-3-R-5-4	Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-4	Регулювання досягає мети, але процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб	Виключення проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб з процедури (або суттєвий перегляд принципів їх роботи в рамках більш широкої реформи)
PA-3-R-5-5	Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-5	Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає чітких строків/термінів, що призводить до завдання істотної шкоди	Передбачити чіткі строки/терміни
PA-3-R-5-6	Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-6	Регулювання досягає мети, але процедура передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї, що призводить до завдання істотної шкоди	Передбачити в процедурі право присутності особи при ухваленні рішення щодо неї
PA-3-R-5-7	Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-7	Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень, що призводить до завдання істотної шкоди	Передбачити право оскарження рішення
PA-4-R-1-1	Проблема типу «А» різновид №4 причина №1-1	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо регулювання запроваджувалось не для вирішення конкретної проблеми	Відміна регулювання
PA-4-R-1-2	Проблема типу «А» різновид №4 причина №1-2	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо проблема для якої запроваджувалось регулювання описана занадто абстрактно	Відміна регулювання

Код причини виникнення недоліку	Розширений код причини виникнення недоліку	Причина виникнення недоліку	Рекомендовані кроки
PA-4-R-2-1	Проблема типу «А» різновид №4 причина №2-1	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо проблема для якої запроваджувалось регулювання хоч і описана достатньо, щоб її зрозуміти, проте оцінити її можна лише за абстрактними показниками	Відміна регулювання
PA-4-R-2-1	Проблема типу «А» різновид №4 причина №2-2	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо проблема для якої запроваджувалось регулювання хоч і описана достатньо, щоб її зрозуміти, проте оцінити її можливо лише шляхом опитування суб'єктивної думки	Відміна регулювання
PA-4-R-3-1	Проблема типу «А» різновид №4 причина №3-1	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо в державі відсутня необхідна для оцінки проблеми (яку теоретично можна оцінити) інфраструктура	Створення необхідної інфраструктури (якщо проблема настільки вагома та довгострокова, що потенційні вигоди перевищують витрати)
PA-4-R-3-2	Проблема типу «А» різновид №4 причина №3-2	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо в державі відсутня необхідна для оцінки проблеми (яку теоретично можна оцінити) система збору та аналізу даних	Створення необхідної системи (якщо проблема настільки вагома та довгострокова, що потенційні вигоди перевищують витрати)
PA-4-R-4-1	Проблема типу «А» різновид №4 причина №4-1	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо існуюча для оцінки проблеми інфраструктура не працює (не дає адекватної інформації)	Удосконалення інфраструктури збору інформації
PA-4-R-4-2	Проблема типу «А» різновид №4 причина №4-2	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо існуюча система збору та аналізу даних не працює (не дає адекватної інформації)	Удосконалення систему збору інформації
PA-4-R-5-1	Проблема типу «А» різновид №4 причина №5-1	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, хоч необхідна інформація існує, але не доступна через обмежений режим використання	Забезпечення доступу до інформації, як мінімум у обсязі та для суб'єктів, яким вона потрібна для аналізу (передбачивши інструменти захисту такої інформації)
PA-4-R-5-2	Проблема типу «А» різновид №4 причина №5-2	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, хоч необхідна інформація існує, але не доступна в адекватному для аналізу форматі	Приведення формату до адекватного або за можливості повторний збір даних
PA-4-R-5-3	Проблема типу «А» різновид №4 причина №5-3	Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, хоч необхідна інформація існує, але не доступна через інші причини	Забезпечення доступу до інформації або за можливості повторний збір даних

