

ЗЕЛЕНА КНИГА «РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЗЕРНА»

СЕРПЕНЬ – 2017

ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ



FORBIZ
Створення кращого
бізнес-середовища



ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

info@brdo.com.ua, office@brdo.com.ua
+38 (044) 332 49 12, +38 (094) 832 49 12
Київ, вул. Хорива, 55-К
www.brdo.com.ua

Офіс ефективного регулювання BRDO заснований у листопаді 2015 року для сприяння ефективному регулюванню й поліпшенню економічної свободи в Україні (з пріоритетом для малого/середнього бізнесу). Саме з цією метою реалізуємо інклюзивний та відкритий процес оптимізації регуляторних відносин, який спонукає до взаємної довіри та партнерства держави й бізнесу.

Документ підготовлено експертами Офісу ефективного регулювання.

АВТОРСЬКИЙ КОЛЕКТИВ:

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ: Олексій Гончарук, Андрій Заблоцький

АВТОРИ: Ірина Грузінська, Альона Смагіна, Мануел Айрапетов, Віталій Жигадло

ПРЕАМБУЛА

ЗЕЛЕНА КНИГА (GREEN PAPER) – це документ, який у своєму загальному вигляді містить чітко окреслену проблематику ринку, на вирішення якої має бути спрямована відповідна політика держави, а також, це відома європейська практика організації обговорень із громадськістю і стейкхолдерами щодо наявних і актуальних проблем ринку та можливих шляхів їх вирішення.

Зазвичай, наступним етапом є створення Білої книги («White Paper») – аналітичного документу, що описує конкретні завдання державної політики в певній галузі, які спрямовані на подолання існуючих проблем ринку. Зелена книга «Регулювання ринку зерна» підготовлена сектором «Сільське господарство» Офісу ефективного регулювання BRDO відповідно до Плану системного перегляду регуляторних актів у сферах сільського господарства та безпеки харчових продуктів, схваленого Робочою групою з перегляду регуляторних нормативно-правових актів у сферах сільського господарства та безпеки харчових продуктів (наказ Мінагрополітики від 26.08.2016 №292) з метою виокремлення та аналізу проблематики інструментів регулювання та надання їм оцінки впливу на ринок зерна.

Системний перегляд якості державного регулювання здійснюється на підставі методики, автором якої є Офіс, за підтримки Європейського Союзу в межах проекту FORBIZ та Ініціативи EU4Business. У процесі розробки методики експерти враховували кращі світові регуляторні практики та історичний досвід українських реалій.

Методичні рекомендації щодо проведення першого етапу системного перегляду регуляторних актів (інвентаризації) були погоджені та затверджені Міністерством економічного розвитку та Державною службою з питань регуляторної політики в серпні 2016 року.

З метою об'єктивної системної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення в подальшому, Офіс звернувся з ініціативою до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України щодо проведення нового етапу перегляду регуляторних нормативно-правових актів.

Розроблена Офісом методика Системного перегляду якості державного регулювання (Rolling Review), яку експерти перейняли з британської моделі, спростивши і адаптувавши до українських реалій,

СКЛАДАЄТЬСЯ З НИЗКИ ЕТАПІВ:

- ◆ підготовчого (інвентаризації);
- ◆ аналізу ефективності чинного регулювання окремих ринків;
- ◆ розробки нової моделі регулювання окремих ринків;
- ◆ розробки пакету законодавчих актів для прийняття.

ПЕРШИЙ ЕТАП – інвентаризація регуляторного поля та підготовка Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків. На цьому етапі, протягом 2016 року здійснювалася класифікація та каталогізація регуляторних актів, завдань, інструментів чинної регуляторної політики.

ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ РЕГУЛЯТОРНОГО ПОЛЯ ПЕРЕДБАЧАЄ СКЛАДАННЯ:

- ◆ переліку регуляторних актів, що регулюють сектор (галузь) економіки;
- ◆ переліку завдань політики (регулювання) щодо сектору (галузі) економіки;
- ◆ переліку інструментів регулювання у секторі (галузі) економіки;
- ◆ переліку ринків у секторі (галузі) економіки.

На виконання доручення Першого Віце-Прем'єр-міністра України з метою об'єктивної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення його в подальшому, у профільних міністерствах були створені робочі групи, які розпочали перегляд діючих регуляторних актів. Під системний перегляд регуляторних актів підпали сфери сільського господарства та безпеки харчових продуктів, будівництва, енергетики, транспорту та інфраструктури, інформаційних технологій та телекомунікацій.

Координацію роботи здійснює Мінекономрозвитку. Процес відбувається за активної участі бізнесу і громадськості. Після завершення процесу інвентаризації було затверджено публічний План Системного перегляду якості державного регулювання ринків для кожної із сфер.

Затвердження Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків дозволило перейти до другого етапу – до перегляду та аналізу якості державного регулювання.

ДРУГИЙ ЕТАП включає в себе безпосередню діяльність з діагностики проблем та проектування принципово іншого регуляторного середовища, зокрема:

- ◆ «очистку» регуляторного поля від регулювання, що не відповідає принципам регуляторної політики;
- ◆ оцінку якості регулювання ринків та врахування досвіду минулих рішень для проектування нового регулювання;
- ◆ підготовки рекомендацій з системного вдосконалення регулювання;
- ◆ практичне впровадження взаємодії держави (регуляторів), бізнесу та суспільства, що призведе до підвищення рівня залученості бізнесу до процесу регулювання його діяльності.

Під час «очистки» регуляторні акти проходять оцінку за низкою критеріїв, серед них – законність, потрібність, наявність корупційних ризиків, вплив на бізнес, вартість регулювання та ефективність.

Паралельно, з метою створення комплексної оцінки ринку та впливу на нього регулювання, проходять консультації з усіма заінтересованими групами стейкхолдерів на ринку з використанням різних каналів комунікації та засобів: опитування, консультації, інтерв'ю, експертизи тощо.

ЗМІСТ

ПРЕАМБУЛА	3
ТЕРМІНОЛОГІЯ ТА СКОРОЧЕННЯ	6
1. АНАЛІЗ СТРУКТУРИ, ПОКАЗНИКІВ ТА ПРОБЛЕМ РИНКУ	
1.1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ТА БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ РИНКУ	7
1.2 АНАЛІЗ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ НА РИНКУ ЗЕРНА	9
1.3 ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА КРАЇНИ. БАЛАНС ЗЕРНА.....	11
1.4 ЕКСПОРТНИЙ ПОТЕНЦІАЛ КРАЇНИ	12
1.5 СКЛАДСЬКЕ ЗБЕРІГАННЯ. ЛОГІСТИКА	13
2. АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ РИНКУ	
2.1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА АКТІВ РИНКУ ЗЕРНА.....	16
2.2 АНАЛІЗ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ РЕГУЛЯТОРНОГО ПОЛЯ	17
2.3 ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У РАМКАХ УГОДИ ПРО АСОЦІАЦІЮ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄС.....	21
3. АНАЛІЗ ЦІЛЕЙ ТА ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЗЕРНА	
3.1 ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ ВИЗНАЧЕНІ В НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТАХ	22
3.2 ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ.....	24
4. АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНИХ КЕЙСІВ	
4.1 БІЗНЕС-ПРОЦЕС: ВИРОЩУВАННЯ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР.....	26
4.2 БІЗНЕС-ПРОЦЕС: СКЛАДСЬКЕ ЗБЕРІГАННЯ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР	30
4.3 БІЗНЕС-ПРОЦЕС: ТРАНСПОРТУВАННЯ ТА ПЕРЕМІЩЕННЯ ЗЕРНА.....	37
4.4 БІЗНЕС-ПРОЦЕС: РЕАЛІЗАЦІЯ НА ВНУТРІШНЬОМУ РИНКУ.....	39
4.5 БІЗНЕС-ПРОЦЕС: ЕКСПОРТ	45
ДОДАТКИ	51

ТЕРМІНОЛОГІЯ ТА СКОРОЧЕННЯ

ДЕРЖАВНА АГРАРНА ІНТЕРВЕНЦІЯ – продаж або придбання сільськогосподарської продукції на організованому аграрному ринку з метою забезпечення цінової стабільності (ст. 2 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»).

ДЕРЖАВНИЙ ІНТЕРВЕНЦІЙНИЙ ФОНД – фонд, який формується Аграрним фондом за рахунок фінансових інтервенцій, заставних, форвардних і ф'ючерсних закупівель та використовується для здійснення товарних інтервенцій з метою забезпечення цінової стабільності (ст. 2 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»).

ЗЕРНО ПРОДОВОЛЬЧЕ – зерно, що використовується для переробки та виготовлення харчових продуктів (ст.1 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»).

ЗЕРНО ТЕХНІЧНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ – зерно, що призначене для промислової переробки на інші продукти (спирт, крохмаль, медичні препарати тощо) (ст.1 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»).

ЗЕРНО ФУРАЖНЕ – зерно групи фуражних та інших зернових культур, призначене для годівлі худоби та птиці у вигляді комбікормів, дерті тощо (ст.1 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»).

ЗЕРНОВИЙ СКЛАД – суб'єкт підприємництва, що є власником зерносховища і надає фізичним та юридичним особам послуги із зберігання зерна з видачею складських документів на зерно та в передбаченому законом порядку отримує право на здійснення такої діяльності шляхом участі в Гарантійному фонді виконання зобов'язань за складськими документами на зерно (ст.1 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»).

ОДЦР – об'єкти державного цінового регулювання.

ОРГАНІЗОВАНИЙ АГРАРНИЙ РИНОК – це сукупність правовідносин, пов'язаних з укладенням та виконанням цивільно-правових договорів, предметом яких є сільськогосподарська продукція, за стандартизованими умовами та реквізитами біржових договорів (контрактів) і правилами Аграрної біржі (ст. 2 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»).

РИНОК ЗЕРНА – система товарно-грошових відносин, що виникають між його суб'єктами в процесі виробництва, зберігання, торгівлі та використання зерна на засадах вільної конкуренції, вільного вибору напрямів реалізації зерна та визначення цін, а також державного контролю за його якістю та зберіганням (ст.1 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»).

СКЛАДСЬКІ ДОКУМЕНТИ НА ЗЕРНО – товаророзпорядчі документи, що видаються зерновим складом власнику зерна як підтвердження прийняття зерна на зберігання та посвідчення наявності зерна і зобов'язання зернового складу повернути його володареві такого документа (ст.1 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»).

СУБ'ЄКТИ ДЕРЖАВНОЇ АГРАРНОЇ ІНТЕРВЕНЦІЇ – сільськогосподарські товаровиробники, зернові склади, Аграрний фонд та інші суб'єкти державної аграрної інтервенції, визначені чинним законодавством (ст. 8 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»).

СУБ'ЄКТИ ДЕРЖАВНИХ ЗАСТАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ ЗЕРНА – сільськогосподарські товаровиробники, зернові склади, Аграрний фонд та інші суб'єкти державних заставних закупівель зерна, визначені чинним законодавством (ст. 8 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»).

СУБ'ЄКТИ ЗБЕРІГАННЯ ЗЕРНА – зернові склади (елеватори, хлібні бази, хлібоприймальні, борошномельні і комбікормові підприємства), суб'єкти виробництва зерна, які зберігають його у власних або орендованих зерносховищах та інші суб'єкти господарювання, які беруть участь у процесі зберігання зерна (ст. 7 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»).

ТОВАРНА ІНТЕРВЕНЦІЯ – продаж сільськогосподарської продукції при зростанні цін на організованому аграрному ринку понад максимальний рівень, що здійснюється з метою досягнення рівня рівноваги, у тому числі шляхом продажу товарних деривативів (ст. 2 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»).

ФІНАНСОВА ІНТЕРВЕНЦІЯ – придбання сільськогосподарської продукції при падінні спотових цін на організованому аграрному ринку нижче мінімального рівня, яка здійснюється з метою досягнення рівня рівноваги, у тому числі шляхом придбання товарних деривативів (ст. 2 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»).

1 | АНАЛІЗ СТРУКТУРИ, ПОКАЗНИКІВ ТА ПРОБЛЕМ РИНКУ

1.1

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ТА БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ РИНКУ

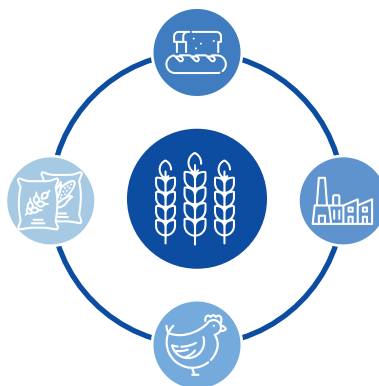
Україна має одні з найбільш сприятливих умов для вирощування зернових культур у світі.

Зерно є основою для виробництва продуктів харчування, сировиною для багатьох промислових галузей, використовується як кормова база для тварин та є невід'ємною складовою продовольчої безпеки країни.

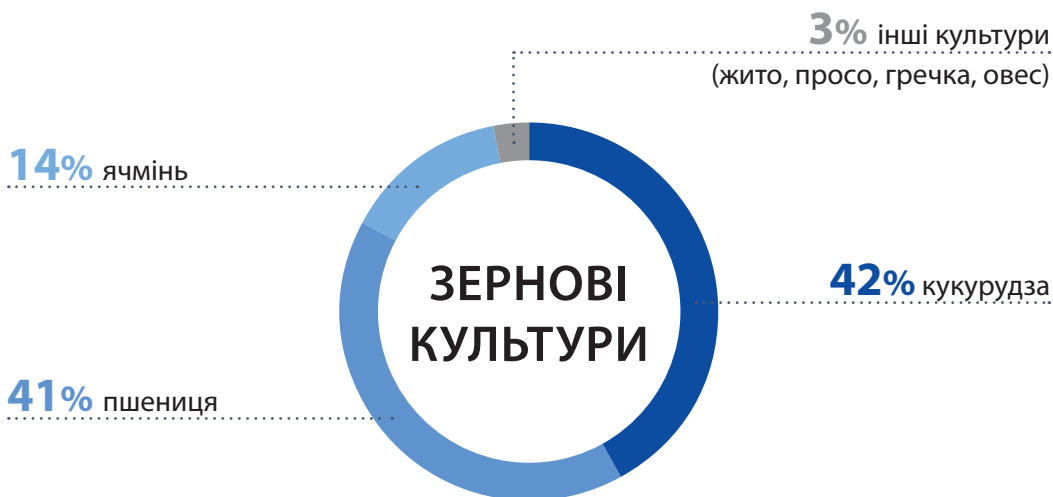
Площі посівів зернових культур щороку коливаються в межах **52-56% (14-15 млн га)** від загальної посівної площі країни.

Частка виробництва зернових у структурі валової продукції сільського господарства за останні **5 років** зросла з **22% до 26%** та у 2016 році складає **4,5%** у ВВП країни. (Держстат)

Основні товари та послуги на ринку зерна наведено в Додатку 1.



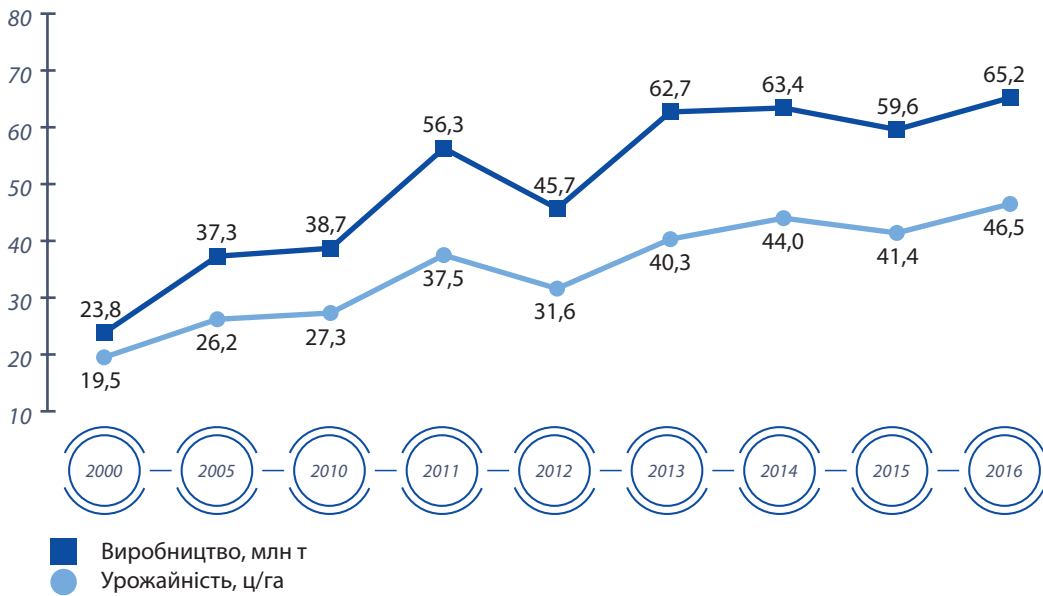
ВИРОБНИЦТВО ЗЕРНОВИХ НА 97-98% ТРАДИЦІЙНО ФОРМУЄТЬСЯ ЗА РАХУНОК ТРЬОХ ОСНОВНИХ КУЛЬТУР:



Підвищення культури землеробства, розвиток технологічності виробництва сприяють постійному зростанню врожайності зернових. Зокрема, **за останні три роки даний показник збільшився на 5,7%** (з врожайності **44,0 до 46,5 ц/га**). Що значно підвищило рівень валового збору зернових, який коливається в межах **60 млн т** (2012) до **65 млн т¹** (2016), **та складає близько 3% світового виробництва.**

¹ Держстат

ВИРОБНИЦТВО ЗЕРНОВИХ В УКРАЇНІ



* Держстат

Україна входить до десятки найбільших виробників зернових у світі. Разом, з США – **466 млн т**, Китай – **356 млн т**, ЄС – **297 млн т**, Індія – **131 млн т**, Бразилія – **107 млн т**. (FAS USDA)

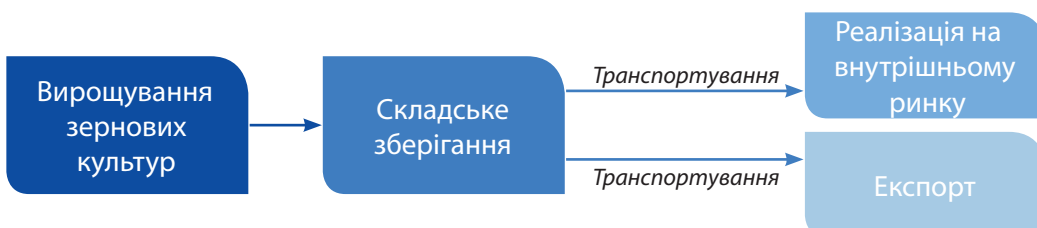
СВІТОВЕ ВИРОБНИЦТВО ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР, млн тонн

	2015/2016	2016/2017
Всього	1 984,5	2 106,3
США	422,8	465,1
Китай	361,6	356,3
ЄС-28	305,3	290,4
Індія	125,2	131,2
РФ	96,4	110,8
Бразилія	74,7	108,1
Аргентина	49,2	66,0
Україна	60,3	65,7
Канада	53,0	56,9
Австралія	36,6	52,0
Інші	399,5	403,9

* FAS USDA

Однак, незважаючи на стабільне зростання виробництва зерна, в Україні залишається потенціал для нарощування урожайності зернових. Для порівняння, **середня урожайність в США (82 ц/га) є у два рази більшою від цього показника в Україні.** Китай та Бразилія теж мають більші показники урожайності зернових ніж в Україні (**52-56 ц/га**). (FAS USDA)

БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ РИНКУ ЗЕРНА (див. Додаток № 2)



АНАЛІЗ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ НА РИНКУ ЗЕРНА

ПЕРЕЛІК ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ ОСІБ РИНКУ

Заінтересовані особи	Рівень зацікавлення заінтересованих осіб	Значимість впливу ринку для групи заінтересованих осіб
Міністерство аграрної політики та продовольства України	Високий	Високий
Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів	Високий	Високий
Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	Високий	Високий
Міністерство фінансів України	Високий	Високий
Міністерство інфраструктури України	Високий	Високий
Державна фіскальна служба України	Високий	Високий
Виробники зерна (в т.ч. фермерські господарства)	Високий	Високий
Асоціації	Високий	Високий
Суспільство	Середній	Високий
Зберігачі зерна	Високий	Високий
Зернотрейдери	Високий	Високий
Виробники продуктів зернопереробки та хлібопродуктів	Високий	Високий
ДСБУ Аграрний фонд	Низький	Низький

Основне виробництво зернових сконцентровано в сільськогосподарських підприємствах. Їх частка в загальній структурі виробництва становить орієнтовно **80%**, решта – господарства населення, які здійснюють вирощування зерна переважно низької якості та використовують його для власних потреб.

Слід зазначити, що за останні роки **кількісна структура виробників зерна за наявними в них земельними площами практично не змінилась**. В той же час, виробнича структура зазнала відчутних змін.

ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО КІЛЬКОСТІ С/Г ПІДПРИЄМСТВ ЗА РОЗМІРАМИ ЇХ ЗАГАЛЬНИХ ПОСІВНИХ ПЛОЩ ТА ОБСЯГИ ВИРОБНИЦТВА ЗЕРНОВИХ НАВЕДЕНА В ТАБЛИЦІ СТАНОМ НА 01.01.2017

Група, га	Кількість	Виробництво, млн т	Частка до загальної кількості, %	Частка у виробництві, %
до 100	18 695	1,2	58,0	2,4
100-500	6 454	3,4	20,0	6,7
500-1000	2 486	4,1	7,7	8,0
1000-5000	4 065	22,5	12,6	43,8

Група, га	Кількість	Виробництво, млн т	Частка до загальної кількості, %	Частка у виробництві, %
5000-10000	370	7,3	1,1	14,3
більше 10000	144	12,7	0,4	24,8
Всього	32 214	51,2	100,0	100,0

* Держстат

Зокрема, на ринку зерна станом на 01.01.2017 налічується **32214 суб'єктів господарювання**. З них – **71,3 %** складають фермерські господарства (**22977**). При цьому, за площами, з яких збирається врожай їх частка становить **лише 15,8%, що свідчить про незначні обсяги концентрації земель у фермерських господарств**. Крім того, фермерські господарства займають **17,0%** у валовому виробництві зернових (**8736 тис. тонн**) (Держстат).

Основною причиною низького показника продуктивності фермерських господарств є **низький рівень врожайності**, яка є меншою на **15-20%** від великих виробників, що працюють на ринку. Причиною є низький рівень матеріально-технічного забезпечення, обмеженість доступу малих товаровиробників до передових технологій, нестача обігових коштів, які б надавали змогу закуповувати нові селекційні сорти рослин, та відповідні засоби для їх захисту і збільшення врожайності (добрива, стимулятори росту та інше).

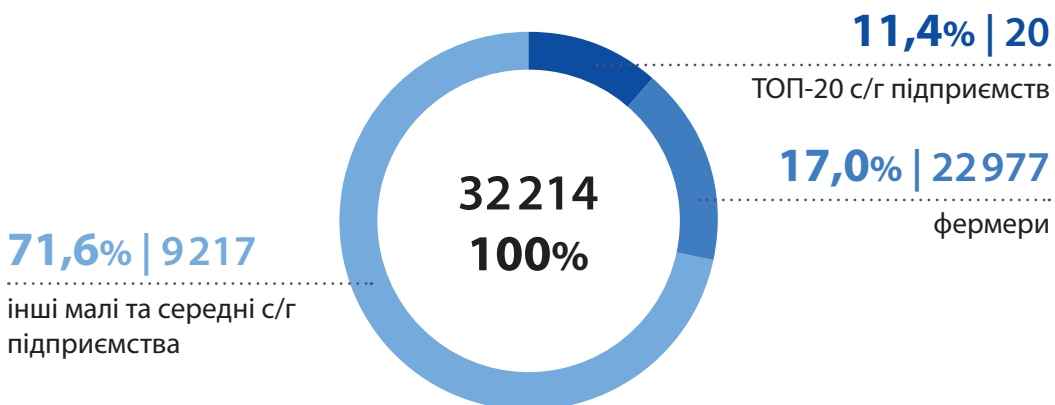
Разом з тим, виробнича частка підприємств з **земельним банком більше 10 тис. га збільшилась практично вдвоє: з 14,2% у 2010 році до 24,8% у 2016 році**.

Така тенденція пояснюється, по-перше, процесами консолідації господарств, при цьому, в тому числі, за рахунок масштабу, підвищується рівень агротехнологій та культура обробки землі.

По-друге, великі підприємства частіше віддають перевагу вирощуванню кукурудзи, яка хоч і є більш затратною у виробництві, але, в той же час, набагато урожайніша за інші зернові культури.

Таким чином, за рахунок консолідації ринку великих сільськогосподарських виробників **частка ТОП - 20 виробників в валовому зборі зернових за останні роки значно зросла**. Починаючи з 2005 року, цей показник збільшився з **4,1%** до **11,4%**.

ВИРОБНИЦТВО ЗЕРНОВИХ В С/Г ПІДПРИЄМСТВАХ ЗА КАТЕГОРІЯМИ ГОСПОДАРСТВ У СТРУКТУРІ ВАЛОВОГО ЗБОРУ ЗЕРНОВИХ 2016



* Держстат

ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА КРАЇНИ. БАЛАНС ЗЕРНА

У 2016/2017 маркетинговому періоді в Україні зібрано рекордний врожай зернових – **66 млн тонн, що більше ніж у двічі перевищує внутрішнє споживання країни**, та забезпечує у повній мірі продовольчу безпеку країни.

Зокрема, виробництво пшениці у 2016 році сягало рівня 26,0 млн тонн, що **у 2,8 рази є більшим від потреби (9,4 млн тонн)**. Крім того, виробництво ячменю, кукурудзи, гречки та інших зернових також повністю забезпечило інтереси держави, як у продовольчому, так і фуражному наповненні. **Виключенням є лише жито**, виробництво якого **на 15 тис. тонн менше за внутрішнє споживання**, і яке на сьогодні імпортується з інших країн.

Крім того, слід зазначити, що виробництво жита в Україні за останні роки демонструє стабільно негативну динаміку, валовий збір якого з моменту незалежності України скоротився більш ніж у три рази (**-69,9%**), у зв'язку з низькою рентабельністю виробництва. Разом з тим, жито є невід'ємною складовою для випікання традиційних сортів хліба.

Довідково:

Рентабельність виробництва жита у 2016 році становила – **21,9%**, а за іншими зерновими – **43,1%**. Тому, українські сільськогосподарські виробники обирають більш продуктивні та прибуткові напрями у вирощуванні зернових.

ПРОГНОЗНИЙ БАЛАНС ПОПИТУ ТА ПРОПОЗИЦІЇ ЗЕРНА НА 2016/17 МР, тис. т, станом на 19.07.2017

	 Зернові всього	 Пшениця	 Ячмінь	 Кукурудза	 Жито	 Гречка	 Інші
Пропозиція зерна	73 586	28 785	10 064	31 026	450	190	3 071
Виробництво	66 088	26 043	9 436	28 075	392	176	1 966
Перехідні запаси	7 126	2 692	608	2 891	43	14	878
Імпорт	372	50	20	60	15	0	227
Потреба використання	67 951	26 976	9 101	29 263	406	166	2 039
Внутрішнє споживання	23 510	9 445	3 747	8 560	395	166	1 197

Крім того, слід відмітити, що в Україні **через зменшення споживання хліба та хлібобулочних виробів спостерігається стійкий тренд по зменшенню обсягів зерна, необхідних для продовольчих потреб країни**.

Зокрема, фонд споживання хлібних продуктів, у розрахунку на **1 особу** у 2000 році становив **124,9 кг/рік**, в свою чергу у 2016 році споживання хлібобулочних продуктів зменшилось у **1,2 рази**, до рівня **101,0 кг/рік** на **одну особу**. Це пояснюється трансформаційними процесами раціону споживання українців, які поступово заміщають вуглеводну складову білковими компонентами.

1.4

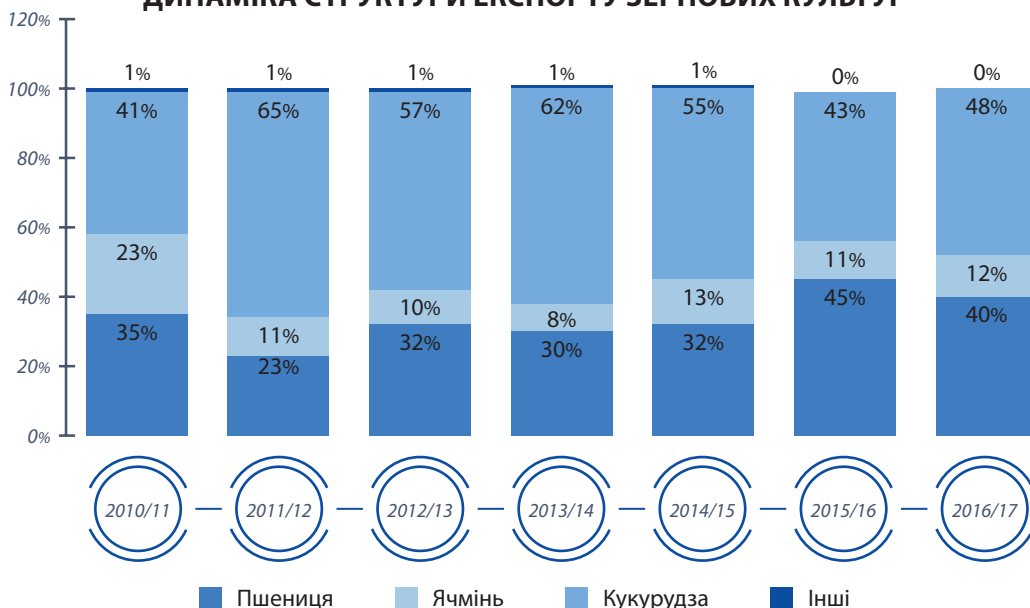
ЕКСПОРТНИЙ ПОТЕНЦІАЛ КРАЇНИ

Постійний приріст виробництва зернових в Україні, а також забезпечення повною мірою внутрішню потребу країни створює передумови для нарощування експортних потужностей, в результаті чого держава займає **друге місце з експорту, поступаючись лише США**.

У 2016/2017 маркетинговому році, який завершився 30.06.2017, Україна експортувала **43,9 млн тонн зернових, що є абсолютним рекордом для країни**.

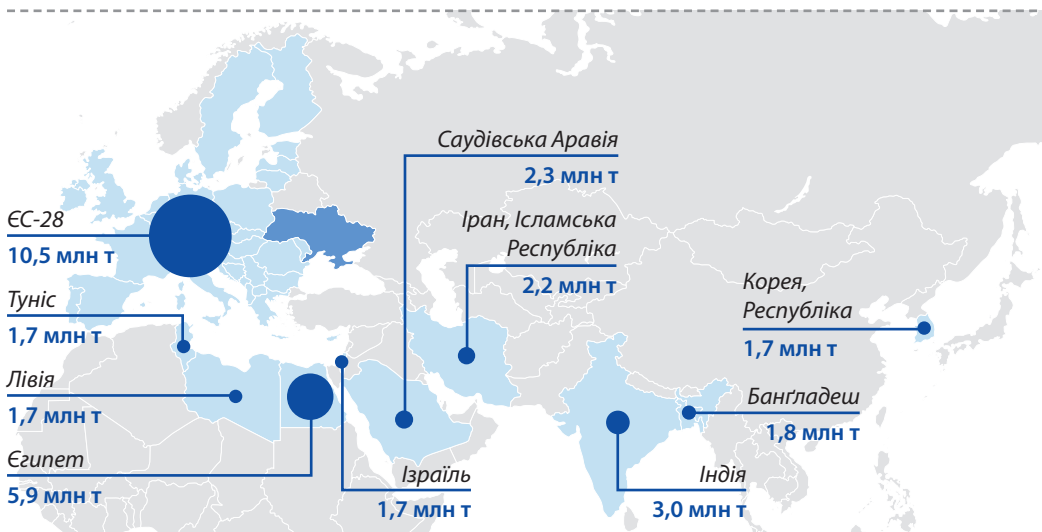
Валютні надходження від експорту зернових становлять **6,1 млрд дол США, що складає 40%** всього аграрного експорту країни. Частка зернових у загальному товарному експорті **становить 16,7%**.

ДИНАМІКА СТРУКТУРИ ЕКСПОРТУ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР



Традиційно високий попит на українські зернові зберігається зі сторони країн Європейського Союзу – **23,9%** у структурі експортних поставок. В той же час, основні покупці зосереджені в країнах Близького Сходу та Північної Африки – **44,0%** (в т.ч. Єгипет – **13,4%**, Саудівська Аравія – **5,3%**, Іран – **5,0%**). Активно українські експортери освоюють країни Південно-Східної Азії – **19,9%** (в т.ч. Індія – **6,8%**, Бангладеш – **4,2%**, Індонезія – **3,7%**).

ГЕОГРАФІЯ ЕКСПОРТУ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР, 2016/17МР



Дослідивши показники концентрації діяльності експортерів за індексом Херфіндаля-Хіршмана визначено, що ринок експортних поставок має низький рівень монополізації.

Так, за експертною оцінкою, поставками за кордон займалось **1 829 підприємств**.

За розрахунками індекс Херфіндаля-Хіршмана ринку експортних поставок становить **280**, це значно менше **1 000** і є низьким показником концентрації суб'єктів господарювання. При цьому, п'ятірка найбільших експортерів країни контролює близько **29%** поставок, а на першу двадцятку припадає майже **половина** експортного ринку.

Слід зазначити, що експортний ринок за своєю складовою компаній-учасників суттєво відрізняється від виробничого сектору країни.

Серед найбільших експортерів умовно можна виділити **ТРИ ТИПИ КОМПАНІЙ: по-перше**, трейдерські структури великих транснаціональних компаній, основним бізнесом для яких є налагодження ефективної торговельно-логістичної інфраструктури. Подібні компанії володіють мережами сучасних елеваторів, транспортними парками, портовими терміналами. Серед них можна назвати: «Каргілл», «Сантрейд», «АДМ», «COFCO Agri Ukraine», «BUNGE» та інші.

По-друге, українські вертикально-інтегровані холдинги, які крім розвинутої логістичної інфраструктури мають також **власне зернове виробництво**: «Кернел», «Нібулон», «Укрландфармінг», «МХП» та інші.

До третьої категорії можна віднести державного оператора «Державна продовольчо-зернова корпорація України» (ДПЗКУ), дана структура не займається виробництвом зернових культур, але володіє значними потужностями по зберіганню та перевалці зернових.

1.5

СКЛАДСЬКЕ ЗБЕРІГАННЯ. ЛОГІСТИКА

Доходність виробництва зернових для сільськогосподарських виробників на пряму залежить від розвитку ефективної інфраструктури. Чим більшими є витрати на перевезення, зберігання зерна експортерами до портів або в мережі роздрібною торгівлі, тим меншою є закупівельна ціна на зерно для виробників.

ЗБЕРІГАННЯ

На сьогодні, з моменту скасування обов'язкової сертифікації для складів на яких може зберігатися зерно, на ринку відсутня актуальна статистична інформація щодо кількості таких складів.

За інформацією Держстату станом на 01.01.2017, загальна потужність складського зберігання оцінюється у **71,6 млн тонн**. За оцінками ринку, лише потужності близько **40 млн тонн** відповідають умовам для зберігання зернової продукції. Інші склади мають низький рівень автоматизації та розраховані на операційний цикл зберігання у **3-4 місяці**, після чого зерно повинно бути переміщено на елеватор для більш довготривалого зберігання.

Однак, незважаючи на певні недоліки у складському зберіганні, в цілому наявні потужності забезпечують повністю потребу у наданні послуг зі зберігання зернових.

ДОСТАВКА ЗЕРНА ДО МОРСЬКИХ ПОРТІВ

В Україні є **три основних транспортні складові** з доставки зернових вантажів до морських портів: залізниця, автотранспорт та річковий транспорт. Протягом 2012-2015 років пропорція між даними трьома складовими зернової логістики була відносно сталою, але в 2016 році вона змінилась.



** За інформацією операторів ринку*

Основною причиною стало зменшення частки зернових перевезень автотранспортом через законодавчі зміни до правил дорожнього руху (постанова КМУ від 21 жовтня 2015 року № 869 «Про внесення змін до пункту 22.5 Правил дорожнього руху»), на підставі яких введено заборону на пересування дорогами загального значення вантажівок загальною вагою більше **40 тонн**, місцевого – не більше **24 тонни**, що значно підвищило тарифи на автоперевезення (**від 20 до 70%**). Разом з тим, автомобільні перевезення залишаються важливою складовою зернової логістики, за даними Держстату, у 2016 році автошляхами було перевезено **12,0 млн тонн** зернових.

Подорожчання автомобільних перевезень, змінило дорожню логістику на користь залізничних перевезень, частка яких збільшилась за **три роки з 61% до 67%** і становила у 2016 році – **31,9 млн тонн**. Однак, основною проблемою у залізничних перевезеннях є дефіцит локомотивної тяги і пересувного складу та відсутність прозорості в розподілі існуючого вагонного парку.

За інформацією ринку, в 2016 році в зернових перевезеннях було задіяно **14 529 зерновозів**, якими перевезено **31 970 тис. т** зерна.

Довідково: Навантаження на один зерновоз складає **2 200 т** в рік та умовно задовольняє обсягам експорту у **40-45 млн т**.

Однак, зношеність вагонів близько 90%. Потреба в залізничних перевезеннях в 2,3 рази перевищує фактичну подачу зерновозів. Щомісячно, через несвоєчасну подачу вагонів та недостачу зерновозів близько до 1 млн тонн зерна несвоєчасно вивозяться із елеваторів. В середньому збитки оцінюються до 1 млн дол США. Тому, при збільшенні обсягів експорту, існують ризики у великому дефіциті вагонів, що негативно впливатиме на подальший розвиток зернового ринку.

Перспективним напрямком зернової логістики є розвиток річного транспорту, якщо в 2012-2015 роках його частка оцінювалась у **3%**, то у 2016 році вже **5%**.

Даний вид транспортування зерна вважається перспективним, однак відсутність відповідної інфраструктури та необхідного рівня глибин річок, а також надмірні додаткові витрати на лоцманів, шлюзування, розведення мостів, портові збори значною мірою стримують можливості для його розвитку.

ПОРТОВА ІНФРАСТРУКТУРА

Морські перевалочні термінали є основною частиною експортної інфраструктури зернового сектору України. У 2016 році через морські порти було відправлено **на експорт 39,5 млн т зернових, що складає більше 90% в загальному обсязі.**

Наразі в Україні працює близько **47 операторів**, які розташовані в **13** морських портах. **Обсяг термінальних зернових потужностей по перевалці зерна оцінюються у 66,3 млн т на рік.** При цьому сумарні ємності одночасного зберігання зерна складають **3,3 млн т.**

Довідково:

Більшість з них знаходиться в Одеській області – **55%** перевалочних потужностей, **62%** ємностей зі зберігання, та Миколаївській – **30%** та **24%** відповідно.

Крім того, за останні роки портова інфраструктура має високі темпи розвитку, зокрема у 2016 році потужності по перевалці збільшилися на **15%**, що позитивно впливає на розвиток логістичного ринку в Україні, та створює конкуренцію між зерновими терміналами, що значно знизили ціни на перевалку з **20 \$/т** (2016 рік) до **12-13 \$/т** (2017 рік).

Довідково:

Ціни за перевалку зернових у портах Румунії становлять **6-8 дол. США**, у Російській Федерації **19-20 дол. США**

Щороку будівництво нових терміналів зростає. При реалізації всіх проектів, загальна потужність перевалки до 2020 року може становити близько 100 млн т. Даний обсяг є значно профіцитним навіть для оптимістичного прогнозу експорту у 70 млн т зернових, що може значно знизити вартість перевалки.¹

2 | АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ РИНКУ

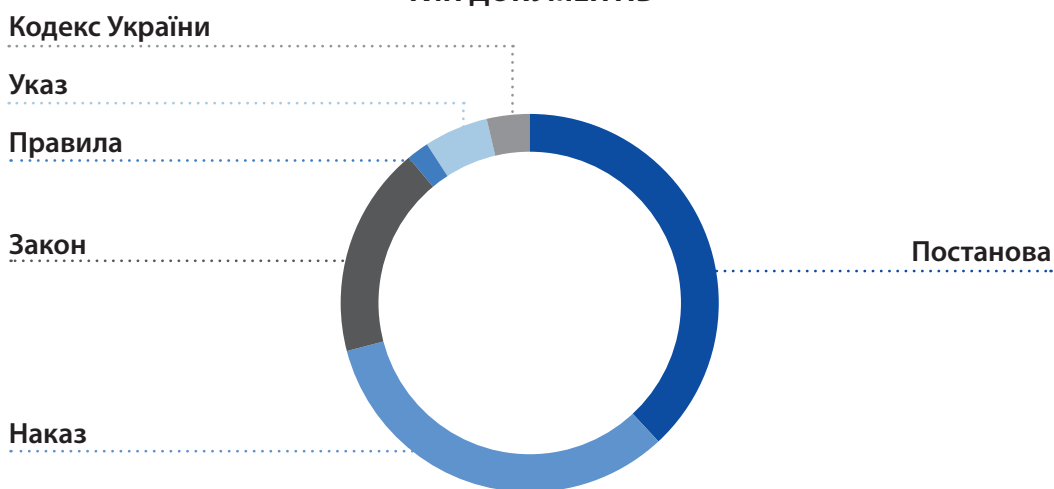
2.1

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА АКТІВ РИНКУ ЗЕРНА

РИНОК ЗЕРНА РЕГУЛЮЄ 56 РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ,
повний перелік яких наведено у Додатку № 3



ТИП ДОКУМЕНТІВ



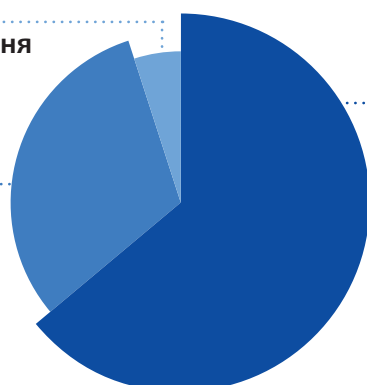
ВІК ЗАКОНОДАВСТВА

5% | 3 акти

прийнято до проголошення незалежності України

31% | 17 актів

прийнято починаючи з 2010 року (включно)



64% | 36 актів

прийнято до 2010 року (з них 3 акти – прийняті до затвердження Конституції України)

ОСНОВНІ АКТИ РИНКУ:



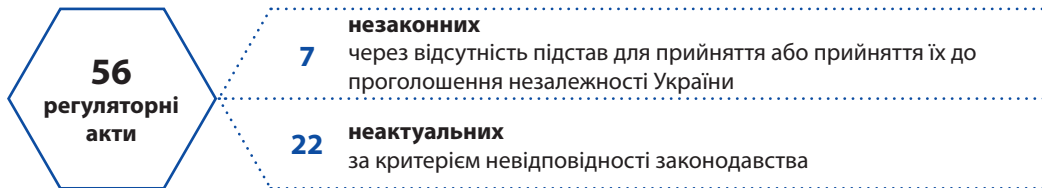
Закон України
«Про зерно та ринок зерна
в Україні»
від 04.07.2002 №37



Закон України
«Про державну підтримку
сільського господарства України»
від 24.06.2004 №1877

2.2

АНАЛІЗ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ РЕГУЛЯТОРНОГО ПОЛЯ



НЕЗАКОННІ:

НАЗВА НПА:

Наказ Мінагрополітики України №10 від 04.02.2011
«Про затвердження Інструкції з технології виробництва хлібопекарського сортового і обойного борошна із зерна тритикале та Інструкції щодо технології зберігання зерна у зерносховищах із застосуванням полімерних зернових рукавів».

ОЗНАКА:

За ознакою відсутності підстави для прийняття.

ПРИЧИНИ:

Дана інструкція затверджена на виконання постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку видачі сертифіката відповідності послуг із зберігання зерна та продуктів його переробки» від 02.12.2009 №1294, що втратила чинність.

НАЗВА НПА:

Наказ Мінагрополітики України №340 від 20.05.2009
«Про встановлення плати за зберігання об'єктів державного цінового регулювання та за переробку зерна на борошно».

ОЗНАКА:

За ознакою відсутності підстави для прийняття.

ПРИЧИНИ:

Даний НПА розроблений на підставі нормативно-правових актів, які регулюють відносини в межах одного маркетингового періоду і на сьогодні є неактуальними. Постанова КМУ від 27.12.2008 №1128 «Деякі питання використання зерна державного продовольчого резерву», Розпорядження КМУ від 15.04.2009 №421-р «Про закупівлю Аграрним фондом послуг із зберігання зерна та його переробки».

НАЗВА НПА:

Постанова Ради Міністрів УРСР №359 від 27.09.1985
«Про додаткове залучення в державні ресурси зерна пшениці, гречки, проса, гороху та інших культур з урожаю 1985 року в порядку обміну».

ОЗНАКА:

За ознакою відсутності підстави для прийняття.

ПРИЧИНИ:

Нормативно-правовий акт прийнятий до проголошення незалежності України.
Втрата чинності підстави для його прийняття.

НАЗВА НПА:

Постанова Рада Міністрів УРСР №158 від 23.07.1990
«Про встановлення закупівельних і граничних реалізаційних цін на насіння зернових і зернобобових культур урожаю 1990 року».

ОЗНАКА:

За ознакою відсутності підстави для прийняття.

ПРИЧИНИ:

Нормативно-правовий акт прийнятий до проголошення незалежності України.
Втрата чинності підстави для його прийняття.

НАЗВА НПА:

Постанова Ради Міністрів УРСР від 12.06. 1990 №128
«Про заходи щодо стимулювання в 1990 році державних закупівель зерна».

ОЗНАКА:

За ознакою відсутності підстави для прийняття.

ПРИЧИНИ:

Нормативно-правовий акт прийнятий до проголошення незалежності України.
Втрата чинності підстави для його прийняття.

НАЗВА НПА:

Наказ Мінагрополітики України №77 від 21.02.2008
«Про затвердження форми форвардного біржового контракту».

ОЗНАКА:

За ознакою відсутності підстави для прийняття.

ПРИЧИНИ:

У Законі України «Про державну підтримку сільського господарства України»
відсутня норма для затвердження Мінагрополітики форми біржового контракту.

НАЗВА НПА:

Наказ Держкомзему України №1 від 04.01.2005
«Про затвердження Порядку видачі та анулювання спеціальних дозволів на зняття та перенесення ґрунтового покриття (родючого шару ґрунту) земельних ділянок»

ОЗНАКА:

За ознакою відсутності підстави для прийняття.

ПРИЧИНИ:

Відповідно до Постанови КМУ «Про Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру» та Закону України «Про державний контроль за використанням та охороною земель» надання дозволів на перенесення ґрунтового (родючого шару ґрунту) надають Головні управління Держгеокадастру, а не Держземінспекція чи Держсільгоспінспекція.

Разом з тим, **ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ ВИЗНАЧЕНО**, що всі вищезазначені регуляторні акти є **неактуальними** і потребують скасування, з метою «очищення» нормативно-правового поля від захащеності недієвими та непотрібними актами.

НЕАКТУАЛЬНІ:

10 актів Кабінету Міністрів України та центральних органів виконавчої влади є неактуальними за ознакою невідповідності законодавству, зокрема, у частині регулювання діяльності Аграрного фонду в певному маркетинговому періоді.

- 1) Постанова КМУ №487 від 23.06.2010
«Про встановлення розміру плати за використання бюджетної позики виробниками зерна у межах режиму державних заставних закупівель на 2010/2011 маркетинговий період»
- 2) Постанова КМУ №146 від 26.02.2009
«Про порядок здійснення Аграрним фондом закупівель зерна, переданого у заставу за наданою бюджетною позику в межах режиму державних заставних закупівель зерна»
- 3) Постанова КМУ №705 від 06.08.2008
«Про запровадження режиму державних заставних закупівель зерна»
- 4) Постанова КМУ №1030 від 03.07.2003
«Про встановлення рівня заставних цін на зерно»
- 5) Постанова КМУ №371 від 23.04.2001
«Про встановлення заставних цін на основні зернові культури»
- 6) Постанова КМУ №452 від 13.05.1997
«Про правила використання зерна, виробленого в Україні у 1997 році»
- 7) Наказ Мінагрополітики України №402 від 08.06.2007
«Щодо закупівлі Аграрним фондом продовольчого зерна врожаю 2007 року для формування державного продовольчого резерву»
- 8) Наказ Мінагрополітики України №329 від 15.05.2007
«Щодо продажу Аграрним фондом об'єктів державного цінового регулювання (зерно пшениці 2005 року) з державного продовольчого резерву у 2006/2007 маркетинговому періоді»
- 9) Наказ Мінфіну України №54/98 від 29.03.1996
«Про затвердження Порядку визначення середньозважених цін на зерно по наслідках біржових торгів в Україні за спотовими контрактами»
- 10) Наказ Мінагрополітики України №485 від 01.09.2006
«Щодо закупівлі Аграрним фондом зерна врожаю 2006 року для формування державного продовольчого резерву»

ВИСНОВОК:

З метою уникнення накопичення недієвих актів ринку, якщо вони не використовуються в роботі органами виконавчої влади, їх необхідно визнати такими, що втратили чинність.

5 актів є неактуальними за ознакою **невідповідності законодавству**, вони є недієвими та не відповідають нормам і реаліям сьогодення. Всі ці регуляторні акти приймалися для вирішення окремих питань в певний період часу.

- 1) Постанова КМУ №1877 від 12.12.2002
«Про затвердження Порядку декларування зерна суб'єктами зберігання зерна»
- 2) Наказ Мінагрополітики України №374 від 11.08.2005
«Про затвердження Порядку ведення основного реєстру складських документів на зерно та зерна, прийнятого на зберігання, і реєстру зернового складу»
- 3) Указ Президента України №890/2007 від 18.09.2007
«Про деякі заходи щодо розвитку ринку зерна»
- 4) Указ Президента України №415/2003 від 19.05.2003
«Про додаткові заходи щодо стабілізації ринку зерна»
- 5) Указ Президента України №1118/95 від 02.12.1995
«Про суцільну агрохімічну паспортизацію земель сільськогосподарського призначення»

АКТИ, ЩО МАЮТЬ ОЗНАКИ НЕЗАКОННОСТІ Є ТАКОЖ НЕАКТУАЛЬНИМИ.

Повний перелік неактуальних актів наведено в Додатку № 4)

ВИСНОВОК:

Станом на сьогодні, деякі органи виконавчої влади, на яких покладалися повноваження щодо реалізації державної політики, є ліквідованими, а строк виконання та здійснення відповідних заходів вже завершився. Враховуючи вищезазначене, такі нормативно-правові акти потребують визнання такими, що втратили чинність.

ВИСНОВКИ

59,5%

регуляторних нормативно-правових акти є **ЗАКОННИМИ ТА АКТУАЛЬНИМИ (34 акти)**

12,5%

регуляторних нормативно-правових акти мають ознаки **НЕЗАКОННОСТІ ТА НЕАКТУАЛЬНОСТІ (7 актів)**

28%

регуляторних акти є **НЕАКТУАЛЬНИМИ** та потребують скасування або приведення у відповідність **(15 актів)**

ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У РАМКАХ УГОДИ ПРО АСОЦІАЦІЮ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄС

Правове регулювання ринку зерна ЄС є частиною спільної сільськогосподарської політики Європейського Союзу. Сільському господарству та розвитку сільських територій присвячена Глава 17 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію).

Угодою про асоціацію визначається, що Сторони співробітничать з метою сприяння розвитку сільського господарства шляхом поступового зближення політик та законодавства з регуляторними стандартами ЄС.

Варто зазначити, що на відміну від багатьох інших сфер Угоди про асоціацію, сфера сільського господарства не має суворо встановлених строків виконання зобов'язань. У Додатку XXXVIII до Угоди про асоціацію міститься перелік регламентів, директив, рішень ЄС у цій сфері, однак, лише вказується, що ці акти повинні розглядатись Українською стороною як юридичні стандарти при поступовому наблизенні законодавства по конкретному сектору чи продукту.

Окрім того, зобов'язання щодо імплементації деяких актів ЄС, які певною мірою стосуються ринку зерна, відображені у розпорядженні Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228-р «Про схвалення Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV »Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею« Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони».

СФЕРА ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЗЕРНА У ЗАКОНОДАВСТВІ ЄС

Основним законодавчим актом ЄС, який встановлює горизонтальні правила регулювання на ринку зерна, є Регламент Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 1308/2013 від 17 грудня 2013 року про спільну організацію ринків сільськогосподарської продукції¹. У зазначеному Регламенті № 1308/2013 містяться загальні положення щодо ринкової інтервенції, правила торгівлі сільськогосподарськими продуктами та правила конкуренції на ринку сільськогосподарських продуктів.

Крім того, ринок зерна в ЄС охоплюється іншими політиками та сферами регулювання, зокрема, різними законодавчими актами визначаються правила щодо державної інтервенції; безпеки харчової продукції; засобів захисту рослин та максимального рівня залишків шкідливих речовин; генетично модифікованих організмів; державної допомоги; імпорتنих квот та тарифів тощо.

¹ В Угоді про асоціацію вказаний попередній Регламент Ради (ЄС) № 1234/2007 від 22 жовтня 2007 року про створення спільної організації сільськогосподарських ринків та спеціальні положення, що стосуються деяких видів сільськогосподарської продукції, який наразі втратив чинність

3 | АНАЛІЗ ЦІЛЕЙ ТА ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЗЕРНА

3.1

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ ВИЗНАЧЕНІ В НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТАХ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК ЗЕРНА МІСТЯТЬ НАСТУПНІ ЦІЛІ:

Ціль регулювання	Посилання на положення акту, що передбачає зазначену ціль
Стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції та розвитку аграрного ринку	Ч. 1.1 ст. 1 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»
Запобігання або обмеження будь-якої шкоди внаслідок занесення та/або поширення регульованих шкідливих організмів	Постанова Кабінету Міністрів України «Про деякі питання реалізації Закону України "Про карантин рослин"» Абз. 3 ст. 14 Закону України «Про карантин рослин»
Забезпечення продовольчої безпеки держави	Ст. 2 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»
Формування сприятливої для ринку зерна інвестиційної, кредитної, податкової, митної політики	Ст. 2 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»
Визначення порядку експорту та імпорту зерна та продуктів його переробки за міжнародними договорами	Ст. 2 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»
Захист майнових інтересів сільськогосподарських товаровиробників і спрямованість на забезпечення стабільності виробництва в сільському господарстві	Преамбула Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою»
Державний контроль за зміною показників родючості, забруднення ґрунтів токсичними речовинами і радіонуклідами, раціональним використанням земель сільськогосподарського призначення	П.1.3 наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Порядку ведення агрохімічного паспорта поля, земельної ділянки»
Забезпечення належного виконання складських зобов'язань на ринку зерна	Ст. 33-1 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»
Забезпечення безпеки руху великовагових та великогабаритних транспортних засобів	Преамбула постанови Кабінету Міністрів України «Про проїзд великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами»
Запобігання пошкодження автомобільних доріг	Постанова Кабінету Міністрів України «Про проїзд великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами»

Не зважаючи на визначеність цілей регулювання, в актах чітких критеріїв вимірюваності досягнення регулюванням всіх поставлених цілей не передбачено.

Винятком є постанова Кабінету Міністрів України від 05.12.2007 № 1379 «Деякі питання продовольчої безпеки», якою затверджено Методику визначення основних **ІНДИКАТОРІВ ПРОДОВОЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ**, де встановлено індикатори продовольчої безпеки, зокрема:

- ◆ достатність запасів зерна у державних ресурсах, що визначається як співвідношення між обсягами продовольчого зерна у державному продовольчому резерві та обсягами внутрішнього споживання населенням хліба і хлібопродуктів у перерахунку на зерно.

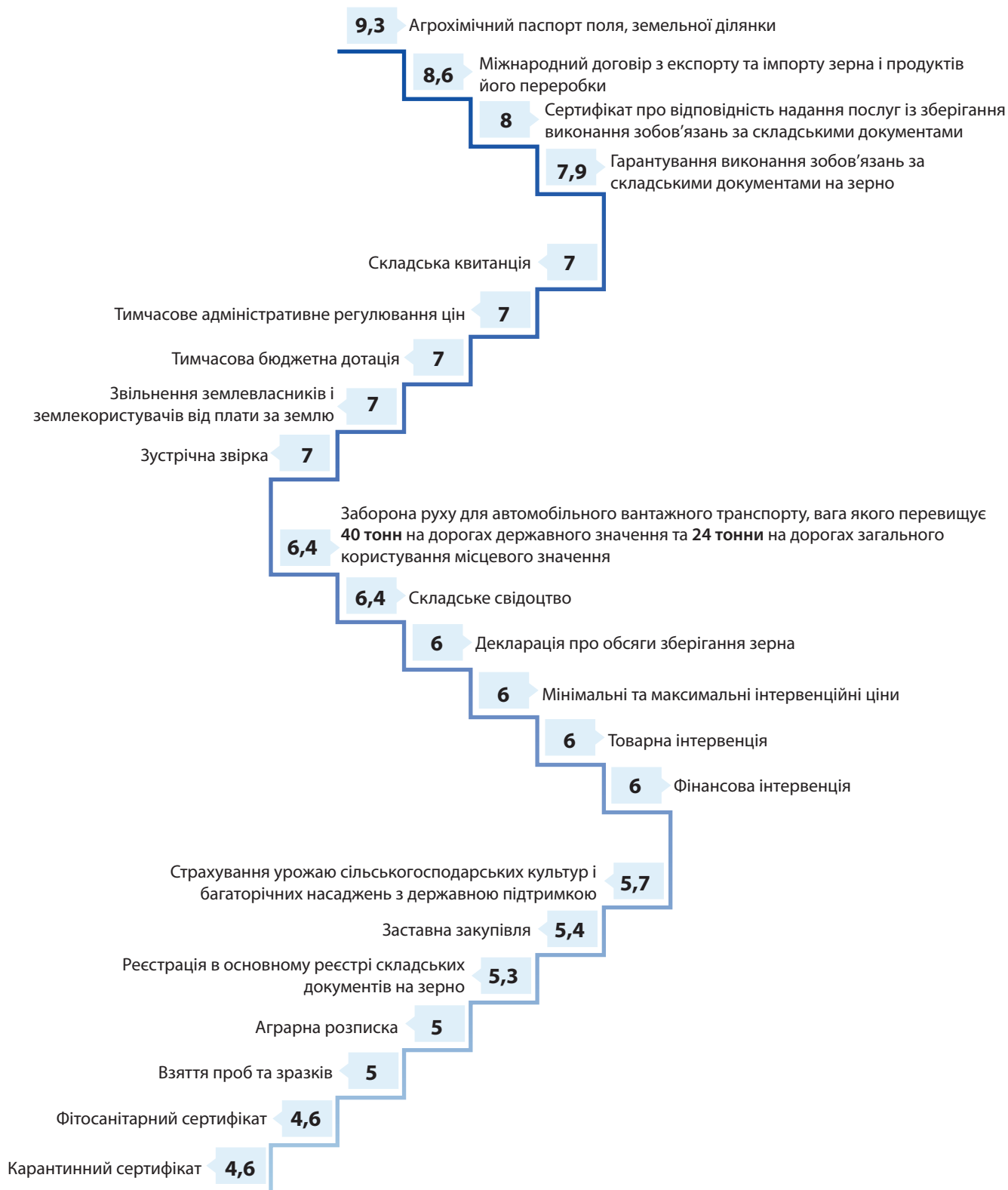
Тобто, фактично неможливо здійснити оцінку результативності регулювання відповідно до закріплених в актах цілей, окрім цілі «Забезпечення продовольчої безпеки держави».

Для подальшого аналізу ринку зерна, при внесенні змін до діючих та розробці нових актів, можуть бути використані наступні запропоновані **ІНДИКАТОРИ ВИМІРЮВАНОСТІ** цілей державного регулювання, що передбачені в проекті Єдиної комплексної стратегії розвитку сільського господарства та сільських територій на 2015-2020 роки, Мінагрополітики:

- ◆ запровадження обігу аграрних розписок на території всієї країни
- ◆ щорічне збільшення числа підприємств, що скористалися державною підтримкою
- ◆ збільшення потужностей зерносховищ
- ◆ збільшення портових потужностей
- ◆ підняття у Логістичному індексі Світового банку
- ◆ збільшення площ земель сільськогосподарського призначення, зайнятих під органічне виробництво
- ◆ зростання продажу органічної продукції в точках продажу
- ◆ зростання експорту органічної продукції, тощо.

ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ

РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЗЕРНА ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ НАСТУПНИМИ ІНСТРУМЕНТАМИ РЕГУЛЮВАННЯ, ЩО НАВЕДЕНІ НИЖЧЕ ТА ОЦІНЕНІ ЗА КРИТЕРІЄМ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ:



Розширений перелік інструментів наведено в Додатку № 5, а результати аналізу інструментів регулювання ринку зерна на предмет недружності для бізнесу та на предмет ризиків корупції наведено в Додатку № 6.

МАТРИЦЯ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ

БІЗНЕС- ПРОЦЕС РИНКУ

ЦІЛІ ТА ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ

Вирощування зернових культур	<p>Державний контроль за зміною показників родючості, забруднення ґрунтів токсичними речовинами і радіонуклідами, раціональним використанням земель сільськогосподарського призначення</p> <p>Агрохімічний паспорт поля, земельної ділянки</p>
	<p>Формування сприятливої для ринку зерна інвестиційної, кредитної, податкової, митної політики</p> <p>Звільнення землевласників і землекористувачів від плати за землю, за земельні ділянки, на яких виконуються роботи з меліорації, рекультивациі, консервації земель та інші роботи щодо охорони земель на період сільськогосподарського освоєння земель</p>
	<p>Захист майнових інтересів сільськогосподарських товаровиробників і забезпечення стабільності виробництва в сільському господарстві</p> <p>Страховання урожаю сільськогосподарських культур і багаторічних насаджень</p>
Складське зберігання зернових культур	<p>Забезпечення належного виконання складських зобов'язань на ринку зерна</p> <p>Складське свідоцтво</p> <p>Складська квитанція</p> <p>Реєстрація в основному реєстрі складських документів на зерно</p> <p>Декларація про обсяги зберігання зерна</p> <p>Сертифікат про відповідність надання послуг із зберігання виконання зобов'язань за складськими документами</p> <p>Гарантування виконання зобов'язань за складськими документами на зерно</p>
	<p>Запобігання пошкодження автомобільних доріг</p> <p>Заборона руху для автомобільного вантажного транспорту, вага якого перевищує 40 т на дорогах державного значення та 24 т на дорогах загального користування місцевого значення</p>
	<p>Запобігання або обмеження будь-якої шкоди внаслідок занесення та/або поширення регульованих шкідливих організмів</p> <p>Карантинний сертифікат</p>
	<p>Забезпечення продовольчої безпеки держави</p> <p>Товарна інтервенція</p> <p>Фінансова інтервенція</p> <p>Мінімальні та максимальні інтервенційні ціни</p>
	<p>Стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції та розвитку аграрного ринку</p> <p>Мінімальні та максимальні інтервенційні ціни</p> <p>Заставна закупівля</p> <p>Тимчасове адміністративне регулювання цін</p> <p>Тимчасова бюджетна дотація</p> <p>Аграрна розписка</p>
	<p>Запобігання або обмеження будь-якої шкоди внаслідок занесення та/або поширення регульованих шкідливих організмів</p> <p>Фітосанітарний сертифікат</p>
Експорт	<p>Визначення порядку експорту та імпорту зерна та продуктів його переробки за міжнародними договорами</p> <p>Міжнародний договір по експорту та імпорту зерна і продуктів його переробки</p>
	<p>Не визначено</p> <p>Взяття проб та зразків</p> <p>Зустрічна звірка</p>

4 | АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНИХ КЕЙСІВ

4.1

БІЗНЕС-ПРОЦЕС: ВИРОЩУВАННЯ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР

КЕЙС № 4.1.1

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

Державний контроль за зміною показників родючості, забруднення ґрунтів токсичними речовинами і радіонуклідами, раціональним використанням земель сільськогосподарського призначення.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Агрохімічний паспорт поля, земельної ділянки.
(ст. 1 закону України «Про пестициди і агрохімікати»)

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Відтворення та підвищення показників родючості ґрунтів;
- ◆ Зменшення показників забруднення ґрунтів токсичними речовинами і радіонуклідами;
- ◆ Кількість актуальних агрохімічних паспортів, що покривають площу всіх с/г земель.

ПРОБЛЕМА: НЕДОСКОНАЛІСТЬ МЕХАНІЗМІВ РЕАЛІЗАЦІЇ АГРОХІМІЧНОЇ ПАСПОРТИЗАЦІЇ ТА ЇЇ НОРМАТИВНО-ПРОВАВА НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ; ВІДСУТНІСТЬ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ТА КОНТРОЛЮ



Паспортизація земель є обов'язковим інструментом регулювання відповідно до Закону України «Про державний контроль за використанням та охороною земель». Результатом проведеної паспортизації є агрохімічний паспорт поля, земельної ділянки сільськогосподарського призначення, розробка якого здійснюється з метою державного контролю **за зміною показників родючості, забруднення ґрунтів токсичними речовинами і радіонуклідами, раціонального використання земель с/г призначення.**

При цьому, відомості агрохімічного паспорта поля, земельної ділянки використовуються в процесі регулювання земельних відносин **при передачі у власність або наданні у користування, в тому числі в оренду земельної ділянки, зміні власника земельної ділянки або землекористувача, проведенні грошової оцінки земель, визначенні розмірів плати за землю, здійсненні контролю за станом родючості ґрунтів, тощо.**

Повноваження з проведення агрохімічних обстежень земель, відповідно до наказу Міністерства аграрної політики України від 26.02.2004 № 51, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 29.03.2004 № 383/8982 покладено на регіональні центри «Облдержродючість» (зараз Інститут охорони ґрунтів). При цьому повноваження щодо проведення таких обстежень не передавались приватним установам, тому **така норма по суті закріплює монопольне становище Інституту охорони ґрунтів на ринку проведення агрохімічної паспортизації.**

Також, однією з проблем реалізації цього інструмента, є обов'язок проведення суцільної паспортизації для орних земель кожні **5 років**. Другий екземпляр агрохімічного паспорту в такому випадку передається Мінагрополітики, проте, **ця норма контролю не реалізується, адже акти, що регулюють агрохімічну паспортизацію не визначають заходи примусового впливу у випадку порушення вимог щодо її проведення, отже, на сьогодні повністю відсутній механізм контролю за виконанням обов'язку проведення агрохімічної паспортизації та притягнення власника/користувача до відповідальності у випадку не виконання ним такого обов'язку.**

Додатково слід зазначити, що показники інтенсивності використання земель сільськогосподарського призначення встановлюються з урахуванням даних агрохімічної паспортизації земель, які використовуються в процесі складання проектно-технологічної документації на вирощування сільськогосподарських культур.

Важливо відмітити, що у Європейському Союзі не має спеціального законодавства, щодо захисту земель. У ЄС діють директиви та регламенти щодо сільського господарства, захисту навколишнього середовища, поводження з відходами, запобігання промислового забруднення, які опосередковано впливають на захист ґрунтів. Тим не менш, спеціальне законодавство ЄС щодо захисту ґрунтів, наразі, відсутнє.

Через відсутність належного регулювання у частині контролю за обов'язковістю проведення суцільної паспортизації орних земель сільськогосподарськими товаровиробниками та визначеної відповідальності за невиконання вимог, щодо проведення паспортизації, агрохімічний паспорт поля, земельної ділянки, наразі є неефективним інструментом регулювання, а ціль регулювання не досягається. Такий інструмент є необхідним для своєчасного відтворення та підвищення показників родючості ґрунтів, а також недопущення втрат економічної вартості землі, саме тому потребує удосконалення, шляхом внесення змін до порядку ведення агрохімічного паспорта поля, земельної ділянки. Окрім того, за оцінкою корупційних ризиків цей інструмент має високий ступінь корупційності (9,3 бали), проте є дружнім до бізнесу.

КЕЙС № 4.1.2

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

Формування сприятливої для ринку зерна інвестиційної, кредитної, податкової, митної політики.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Звільнення землевласників і землекористувачів від плати за землю, за земельні ділянки, на яких виконуються роботи з меліорації, рекультивациї, консервації земель та інші роботи щодо охорони земель на період сільськогосподарського освоєння земель.

(ст. 27 закон України «Про охорону земель»)

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ РЕГУЛЮВАННЯ:

Кількість реалізованих заходів економічного стимулювання.

ПРОБЛЕМА: ВІДСУТНІСТЬ ПОРЯДКУ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАХОДІВ ЕКОНОМІЧНОГО СТИМУЛЮВАННЯ



Законом України «Про охорону земель» передбачено економічне стимулювання, впровадження заходів щодо використання та охорони земель і підвищення родючості ґрунтів, зокрема і звільнення

землевласників і землекористувачів від плати за землю, за земельні ділянки, на яких виконуються роботи з меліорації, рекультивації, консервації земель та інші роботи щодо охорони земель на період тимчасової консервації, будівництва та сільськогосподарського освоєння земель відповідно до затвердженої документації із землеустрою (ст. 27). Ця ж норма передбачає встановлення Кабінетом Міністрів України порядку економічного стимулювання заходів щодо використання та охорони земель і підвищення родючості ґрунтів. В 2012 році Мінагрополітики було розроблено проект постанови «Про затвердження Порядку економічного стимулювання використання та охорони земель і підвищення родючості ґрунтів», **проте станом на сьогодні цей порядок не затверджено, що унеможливлює практичну реалізацію передбачених законом заходів економічного стимулювання. При цьому, норми Податкового кодексу України визначають такий спосіб економічного стимулювання введення бізнесу у вигляді податкової пільги (ст. 283).**

Такий інструмент регулювання є дружнім до бізнесу. Однак, у зв'язку з неоднозначно прописаною процедурою його виконання, за критерієм корупційності має високий ступінь ризику (7 балів). Подальша реалізація інструменту на ринку неможлива, через відсутність затвердженого порядку, що не сприяє досягненню цілей економічного стимулювання.

КЕЙС № 4.1.3

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

Захист майнових інтересів сільськогосподарських товаровиробників і забезпечення стабільності виробництва в сільському господарстві.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Страхування урожаю сільськогосподарських культур і багаторічних насаджень. (Ст. 7 закон України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою»)

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ РЕГУЛЮВАННЯ:

Кількість застрахованих осіб.

ПРОБЛЕМА: НЕЕФЕКТИВНІСТЬ ФУНКЦІОНУВАННЯ РИНКУ СТРАХУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ



Законом України «Про зерно та ринок зерна в Україні» було введено інструмент регулювання – обов'язкове страхування врожаю сільськогосподарських культур і багаторічних насаджень, з метою зменшення ризиків сільгоспвиробників, щодо втрат. Разом з тим, Законом України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» запроваджено спеціальний механізм реалізації цього інструменту лише за рахунок бюджетних коштів. В результаті, вищезазначений нормативно-правовий акт, через свої інструменти впливу поширювався лише на обмежене коло суспільних відносин та не сприяв розвитку страховому аграрному ринку в цілому. Також, Кабінетом Міністрів України не затверджено перелік страхових ризиків, щодо яких мало здійснюватися аграрне страхування.

За рахунок обмеженості фінансування з боку держави, даний інструмент працював декілька років, а з часом **перейшов у режим «сплячого інструменту», що не забезпечує належним чином виконання поставлених цілей державного регулювання та свідчить про його**

неефективність. З огляду на надмірне звуження змісту регулювання та не чітко сформульованих умов для застосування цього інструменту він є недружнім для бізнесу. **А у зв'язку із вузьким колом суб'єктів господарювання, які могли б застосувати цей інструмент у своїй діяльності, він оцінений за показником корупційності – вище середнього.** Такий інструмент регулювання є необхідним для розвитку страхового аграрного ринку в Україні та захисту майнових інтересів сільськогосподарських товаровиробників. Однак, за відсутності належного нормативно-правового регулювання, реалізація інструменту лише у формі державної підтримки є неефективною, а ціль регулювання не досягається.

ВИСНОВКИ:

Всі інструменти бізнес-процесу Вирощування зернових культур є актуальними та необхідними для регулювання ринку, однак жоден з них не є ефективним через відсутність нормативно закріплених механізмів їх реалізації (порядків). Внесення змін до регуляторних актів в частині розширення інституту відповідальності та контролю, додаткового фінансування, дозволить зробити існуючі інструменти ефективними, а саме:

- 1) Розробка нормативно-правових актів про внесення змін до діючого законодавства в сфері агрохімічної паспортизації в частині встановлення відповідальності за не виконання або несвоєчасне виконання вимог щодо проведення паспортизації.
- 2) Розробка нормативно-правових актів про внесення змін до діючого законодавства в сфері агрохімічної паспортизації в частині контролю за здійсненням паспортизації Мінагрополітики, встановлення порядку перерівки за виконанням вимог до паспортизації сільськогосподарських земель.
- 3) Створення відкритої бази даних з інформацією щодо проведеної агрохімічної паспортизації полів, земельних ділянок.
- 4) Розробка та затвердження Порядку економічного стимулювання використання та охорони земель і підвищення родючості ґрунтів.
- 5) Внесення змін до діючого та розробка нового законодавства в сфері розвитку ринку страхових послуг сільськогосподарської продукції, та встановлення єдиного підходу до визначення страхових ризиків.

БІЗНЕС-ПРОЦЕС: СКЛАДСЬКЕ ЗБЕРІГАННЯ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР

КЕЙС № 4.2.1

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

Забезпечення належного виконання складських зобов'язань на ринку зерна.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Складське свідоцтво
(ст. 38, 41 закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»)
- ◆ Складська квитанція
(ст. 43 закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»)
- ◆ Реєстрація в основному реєстрі складських документів на зерно
(ст. 45 закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»)
- ◆ Декларація про обсяги зберігання зерна
(ст. 19 закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»)
- ◆ Сертифікат про відповідність надання послуг із зберігання виконання зобов'язань за складськими документами
(ст. 14 закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»)
- ◆ Гарантування виконання зобов'язань за складськими документами на зерно
(ст. 33-1 закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»)

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Кількість судових позовів за неналежне виконання договорів складського зберігання дорівнює нулю;
- ◆ Кількість сертифікованих зернових складів;
- ◆ Кількість суб'єктів господарювання, які надають послуги із зберігання зерна входить до складу Фонду гарантування виконання зобов'язань за складськими документами на зерно;
- ◆ Кількість задекларованого обсягу зерна, яке зберігається на складах;
- ◆ Кількість складських документів, які містяться в основному реєстрі на зерно та обсяги на які видано ці складські документи.

ПРОБЛЕМА: НЕДОСКОНАЛІСТЬ ЗАКОНОДАВСТВА У ЧАСТИНІ ВИЗНАЧЕННЯ СКЛАДУ, ЯК ОСНОВНОГО СУБ'ЄКТА СКЛАДСЬКОГО ЗБЕРІГАННЯ НА РИНКУ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ОСНОВНИХ ВИМОГ ДО ТАКИХ СУБ'ЄКТІВ; НЕДІЄВІСТЬ НОРМ У ЧАСТИНІ ВИДАЧІ СКЛАДАМИ ДОКУМЕНТІВ СКЛАДСЬКОГО ЗБЕРІГАННЯ, ЩО ПІДТВЕРДЖУЮТЬ ФАКТ ПРИЙНЯТТЯ ЗЕРНА ВІД ПОКЛАЖОДАВЦЯ



Законом України «Про зерно та ринок зерна в Україні», основними суб'єктами на ринку визначено суб'єктів зберігання зерна, на яких безпосередньо покладено обов'язок щодо вжиття заходів з метою забезпечення схоронності зерна, що передано їм на зберігання у відповідності до нормативно-правових актів та договору складського зберігання.

Довідково:

Суб'єктами зберігання зерна є – зернові склади (елеватори, хлібні бази, хлібоприймальні, борошномельні і комбікормові підприємства), суб'єкти виробництва зерна, які зберігають його у власних або орендованих зерносховищах, та інші суб'єкти господарювання, які беруть участь у процесі зберігання зерна. (Закон України «Про зерно та ринок зерна в Україні»)

Однак, у зв'язку з невизначеностями в нормативно-правових актах та правовими колізіями, на сьогодні на ринку зберігання зерна виникає низка проблем та недоліків, які супроводжуються судовими процесами, не на користь поклададавців.

Зокрема, на сьогодні існує два різних підходи на яких саме складах має зберігатися зерно. Так, відповідно до закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні», зерновий склад є складом загального користування і зобов'язаний приймати на зберігання зерно від будь-якої особи. Разом з цим, законом України «Про сертифіковані склади та прості і подвійні складські свідоцтва» визначено, що надання послуг по зберіганню окремих груп товарів може здійснювати тільки сертифікований склад. Зокрема, законом визначено, що сертифікований товарний склад – є **товарним складом, який отримав сертифікат про відповідність надання послуг із зберігання, що дає право видавати прості і подвійні складські свідоцтва на окремі групи товарів**, зазначені в сертифікаті про відповідність надання послуг із зберігання.

Таким чином, на сьогодні прості і подвійні складські свідоцтва, які підтверджують факт передачі зерна на зберігання до складу, **мають право видавати лише товарні склади, які отримали сертифікат про відповідність надання послуг із зберігання.**

Однак, у зв'язку із визнанням такою, що втратила чинність постанови Кабінету Міністрів України від 02.12.2009 № 1294 «Про затвердження Порядку видачі сертифіката відповідності послуг із зберігання зерна та продуктів його переробки на підставі постанови Кабінету Міністрів України» від 03.09.2014 № 1294, **здійснити сертифікацію зернових складів неможливо, що в свою чергу спричинило умови для неможливості видачі таких складських документів, які б підтверджували факт передачі зерна на зберігання до зернового складу та захищали у правовому полі інтереси поклададавців.**

Слід зазначити, що відповідно до Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні» та «Про сертифіковані склади та прості і подвійні складські свідоцтва» просте та подвійне складське свідоцтво є фінансовими інструментами для сільськогосподарських товаровиробників, які підтверджують наявність на складах відповідного обсягу зерна, що могло бути предметом застави і на підставі якого можна було б додатково залучити кошти у фінансових установах.

Однак, недоліки та прогалини у законодавстві використання таких інструментів фактично виключили їх з обігу на ринку фінансових послуг.

Також, слід зазначити, що відповідно до Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні» до складських документів на **зерно віднесено і складську квитанцію**. Однак, вищезазначеним законом чітко не встановлено умови видачі та обігу такого складського документу, а зазначається лише, що складська квитанція видається у випадку, якщо зерновий склад приймає зерно на зберігання без видачі простого або подвійного складського свідоцтва.

Разом з тим, Закон України «Про сертифіковані товарні склади та прості і подвійні складські свідоцтва» взагалі не визначає таких складських документів. В свою чергу, Цивільний кодекс України (ст. 961) відносить

складську квитанцію до переліку складських документів, які можуть видаватися товарним складом у відповідності до договорів складського зберігання. Однак, ніяким чином не регламентує підстави та умови видачі такого документу.

Таким чином, враховуючи невизначеність процедур у частині зберігання зерна, виникають ризики використання безпредметного та недієвого інструменту регулювання на ринку, що є недостатнім для захисту поклажодавця, в тому числі і в судовому процесі. Для малого та середнього виробника створюється ілюзія захищеності у процесі складського зберігання, яка може призвести до ситуації де недобросовісні надавачі послуг із зберігання отримують можливість незаконно відчужити зерно.

Також, проблемою для використання складських документів на зерно, як **товарозпорядчих документів**, що видаються зерновими складами власнику зерна та посвідчують наявність зерна і зобов'язання складу його повернути володареві (ст. 1 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»), є їх невизнання у бухгалтерському обліку, відповідно до **Закону України «Про бухгалтерський облік»**, як первинний документ для проведення відповідних операцій та документ, який підтверджує власність поклажодавця на зерно. В подальшому, у разі виникнення спірних процесів між зберігачем та поклажодавцем щодо схоронності зерна на складах, наявність таких складських документів ніяким чином не захищає інтереси поклажодавця у судах.

ПРИКЛАД:

Складські документи не є первинними документами, у розумінні Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» та не підтверджують перехід права власності від одного суб'єкта до іншого. Такого висновку дійшов Господарський суд Харківської області у своєму рішенні від 01.08.2017 року по справі №922/1209/17.

Таким чином, держава через вищезазначені інструменти регулювання не забезпечує належним чином розвиток ринку зерна шляхом залучення додаткових обігових коштів під заставу, а також через недосконалі правові механізми не досягає цілі законодавчого регулювання, та не захищає в повному обсязі інтереси поклажодавців у належному виконанні складських зобов'язань на ринку зерна, що значно збільшило кількість судових процесів між зберігачами та поклажодавцями суб'єктів за неналежне складське зберігання зерна, показник яких з 2015 по 2017 рік становить 1 280 справ.

ПРОБЛЕМА: НЕАКТУАЛЬНІСТЬ ВЕДЕННЯ РЕЄСТРУ СКЛАДСЬКИХ ДОКУМЕНТІВ НА ЗЕРНО



Відповідно до ст. 45 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні» запроваджено реєстр складських документів на зерно. На виконання цієї статті, постановою Кабінету Міністрів України від 17.11.2004 № 1569 затверджено Порядок ведення реєстру складських документів на зерно.

Відповідно до цієї Постанови, держателем реєстру є Мінагрополітики, адміністратором є ДП «Держреєстри України», реєстраторами є зернові склади. Відповідно до Закону України «Про сертифіковані склади та прості і подвійні свідоцтва», **лише сертифіковані товарні склади можуть видавати прості і складні складські свідоцтва**. Проте, після виключення статті 11 «Сертифікація послуг із зберігання зерна та продуктів його переробки» з Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні» та скасування постанови Кабінету Міністрів України № 1294 від 02.12.2009 року **виникає правова колізія. Провести сертифікацію наразі неможливо,**

що в подальшому унеможлиблює видачу простих і складських свідоцтв суб'єктами зберігання зерна, які мали б відобразитися у Реєстрі.

Реєстр складських документів на зерно та зерна є одним з модулів системи гарантування, яка мала запрацювати на ринку зерна. Усі складські документи мали вноситися до реєстру. Таким чином, держава б мала відомості від суб'єктів зберігання про обіг складських документів та зерна. Для суб'єктів господарювання, **Реєстр слугував би джерелом надійної інформації про ринок, що зменшило ризики та збільшило б кількість товарногосподарських операцій. Однак, враховуючи проблеми та недоліки правового регулювання, функціонування реєстру на сьогодні у формі, визначеній законодавством не можливо, що не дозволяє досягти цілі державного регулювання.**

Додатково виникає ситуація, при якій суб'єкти господарювання зберігають зерно на складах, що не сертифіковані і не підключені до Реєстру. Це створює додаткові ризики. Адже, при таких обставинах важко захистити свої права, що були порушені. Так, у рішенні Господарського суду Волинської області від 27.07.2017 року у справі № 5004/442/11, зафіксовано наступний факт: державний виконавець отримав відповідь на письмовий запит від ДП «Держреєстри України», що сторона процесу **не зберігає зерно на зернових складах підключених до реєстру складських документів на зерно та зерна.** Таким чином, суб'єкти господарювання можуть зберігати зерно на будь-яких складах, що робить неповноцінною систему державного контролю за складським зберіганням та не гарантує виконання складських зобов'язань. Такі обставини є додатковим аргументом, щодо неналежної дієвості та неефективності регулювання. **Таким чином, інструмент регулювання Реєстрація в основному реєстрі складських документів на зерно та зерна є неефективним, недружнім до бізнесу, не досягає заявлених перед інструментом цілей, має потенційні корупційні ризики (5,3) та потребує на законодавчому рівні врегулювання питань пов'язаних з його функціонуванням.**

Довідково:

Постановою КМУ від 28.08.2013 № 641 було внесено зміни у Постанову КМУ від 11.07.2003 № 510 «Про затвердження Порядку випуску бланків складських документів на зерно, їх передачі та продажу зерновим складам та типового договору складського зберігання зерна». Суть змін полягає у тому, що бланки складських документів не є бланками суворої звітності. Однак, Наказ Мінагрополітики № 198 від 27.06.2003 «Про затвердження Положення про обіг складських документів на зерно» визначає у пункті 1.3. Положення, що бланки складських документів є бланками суворої звітності. Таким чином, положення Наказу Мінагрополітики № 198 від 27.06.2003 не приведено у відповідність до положень Постанови КМУ № 510 від 11.07.2003 року.

ПРОБЛЕМА: ВІДСУТНІСТЬ ДІЄВИХ МЕХАНІЗМІВ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЛЕЖНОГО ЗБЕРІГАННЯ ЗЕРНА (ЙОГО СХОРОННІСТЬ) НА СКЛАДАХ, З МЕТОЮ ЗАХИСТУ ПРАВ ТА ЗАКОННИХ ІНТЕРЕСІВ ПОКЛАЖОДАВЦІВ



Гарантійний фонд є інструментом регулювання, що визначений у законі України «Про зерно та ринок зерна в Україні» як система гарантування виконання зобов'язань за складськими документами на зерно перед власниками зерна, з метою захисту їх прав та законних інтересів, а також з метою гарантування відшкодування вартості зерна у разі неспроможності зернових складів.

Законодавчий механізм передбачав створення Гарантійного фонду у вигляді юридичної особи створеної рішенням Кабінету Міністрів України, яка б функціонувала на підставі вступних внесків учасників Гарантійного

фонду, доходів одержаних від інвестування коштів, кредитів, депозитів, а також від пені, яку б сплачували зернові склади за несвоєчасне та неповне перерахування внесків до цього фонду.

Однак, з часу запровадження такого інструменту регулювання держава не забезпечила та не розробила відповідних механізмів з створення гарантійного фонду. **Таким чином ціль регулювання – забезпечення виконання складських зобов'язань на ринку зерна, яка була заявлена у Законі України «Про зерно та ринок зерна в Україні» не була досягнута, а сам інструмент регулювання є неефективним, недружнім до бізнесу та має високі корупційні ризики.**

Крім того, на ринку зерна не запроваджено механізмів, які б захищали товаровиробників та гарантували їм схоронність зерна під час надання послуг складського зберігання. Зокрема, до сьогодні не розроблено та не затверджено Мінагрополітики **Регламент по зберіганню зерна та продуктів його переробки**, який у відповідності до законодавства є єдиним документом, який би визначав підстави **Центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі для здійснення державного контролю за дотриманням відповідних норм зерновими складами у процесі його зберігання зерна.**

Разом з тим, важливим аспектом виконання складських зобов'язань є можливість підтвердити якість зерна, що здане на зберігання. Суб'єкту господарювання конче важливо мати можливість досудового способу врегулювання спору, шляхом звернення до арбітражних лабораторій. Наразі, в Україні відсутній досудовий спосіб врегулювання спорів, що пов'язані із якістю зерна. Окрім цього, такий спосіб має бути достатньо швидким, щоб не переривати господарську діяльність суб'єктів.

Також, існує питання щодо вимог до якості зерна. А саме, існують думки, щодо редагування/зміни/заміщення діючого в Україні ДСТУ 3768:1010 «Пшениця. Технічні умови» та приведення його до кращих світових практик класифікації зерна.

Одночасно, визначення класу зерна проводиться компетентними лабораторіями. Відповідно до положень нового закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність», центральний орган виконавчої влади має уповноважувати організації різних форм власності на провадження певної діяльності з вимірювання (рамкова норма). Однак, у законі України «Про зерно та ринок зерна в Україні», відсутні положення про таку процедуру. Тобто, не визначені повноваження МінАПК, відсутня спеціальна норма законодавства. Виникає правова колізія, коли спеціальної закон не деталізує відсилльне положення загального закону. **Таким чином, в Україні юридично неможливо уповноважити лабораторії на діяльність з вимірювання якості зерна. Додатковою проблемою є той факт, що дійсні сертифікати про атестацію (акредитацію) компетентних лабораторій спливають, а нові видати неможливо.** Саме тому необхідно внести зміни у закон України «Про зерно та ринок зерна в Україні».

Довідково:

Законодавство Європейського Союзу не має єдиної гармонізованої класифікації для визначення класів якості зерна. Держави-члени ЄС мають різні підходи до встановлення стандартів якості зерна на національному рівні. Кожна країна передбачає свій власний розподіл на кількість класів (зазвичай від 4 до 6) та критерії віднесення до цих класів.

На рівні ЄС стандарти якості зерна можна оцінити на основі вимог, які висуваються до продукції, що закуповується в рамках інтервенційних заходів відповідно до Регламенту Комісії (ЄС) № 2016/123¹. Зернові мають бути типового кольору, притаманному певному виду зернової культури; вільні від непритаманного їм запаху та живих шкідників у кожній стадії їх розвитку; рівні забруднювачів, включаючи радіоактивність, не більші від максимальних рівнів, дозволених законодавством ЄС.

Водночас, слід звернути увагу на те, що зазначені класи якості зерна не застосовуються для цілей розрахунку митних тарифів у торгівлі з Україною. Відповідно до положень Регламенту ЄС 2015/2081², яким для України встановлені преференційні тарифні квоти для експорту до ЄС деяких видів зернових, а також відповідно до Тарифного графіку, визначеного Додатком 1-А до Угоди про асоціацію, тверда та м'яка пшениця не поділяється на класи якості.

Характеристики щодо якості зерна в ЄС наведені у Додатку № 7

ПРОБЛЕМА: НЕВРЕГУЛЬОВАНІСТЬ ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОБСЯГИ ЗБЕРІГАННЯ ЗЕРНА ТА ПРОДУКТІВ ЙОГО ПЕРЕРОБКИ (ДЕКЛАРУВАННЯ), ЩО МОЖЕ СПРИЧИНИТИ ДОДАТКОВЕ НАВАНТАЖЕННЯ НА БІЗНЕС



Інструмент регулювання – декларацію про обсяги зберігання зерна запроваджено законом України «Про зерно та ринок зерна в Україні» (ст. 19). Порядок декларування зерна затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 12.12.2002 № 1877 та передбачає, що суб'єкти зберігання зерна щомісячно повинні подавати інформацію щодо обсягів зерна, які знаходяться на зберіганні, до **Державної сільськогосподарської інспекції**.

Однак, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 10.09.2014 № 442, Держсільгоспінспекцію було ліквідовано, а функцію по збиранню інформації щодо декларування зерна **не передано до жодного органу виконавчої влади**. Слід зазначити, що відповідно до Наказу Держкомстату від 27.08.2008 № 296 інформація щодо надходження зернових та олійних культур на підприємства, що займаються їх зберіганням та переробкою щомісячно збирається від відповідних суб'єктів господарювання.

Таким чином, у зв'язку з прогалинами у законодавстві та з метою уникнення подвійного навантаження на бізнес, доцільно врегулювати питання щодо подвійного збору інформації з суб'єктів господарювання про надходження та зберігання зерна.

ВИСНОВКИ:

З метою вирішення існуючих проблем у частині зберігання зерна, захисту інтересів покладавачів, а також підвищення рівня контролю за якістю зерна та його простежуваністю необхідним є:

- 1) Затвердження Регламенту зберігання зерна та продуктів його переробки у відповідності до закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»;
- 2) Внесення суттєвих змін до існуючого законодавства або створення нової законодавчої бази в частині складського зберігання зерна та обігу складських документів;
- 3) Приведення у відповідність норми закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні» з нормами законів України «Про метрологію та метрологічну діяльність» та «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» з метою впорядкування питань уповноваження лабораторій на здійснення досліджень зерна, арбітражу, встановлення статусу складських документів як первинних документів, тощо;

¹ Делегований Регламент Комісії (ЄС) № 2016/1238 від 18 травня 2016 року, який доповнює Регламент Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 1308/2013 стосовно державної інтервенції та допомоги на приватне зберігання

² Імплементативний Регламент Комісії (ЄС) 2015/2081 від 18 листопада 2015 року про відкриття та порядок управління імпорними тарифними квотами на деякі зернові, що походять з України

- 4) Розробка нормативно-правових актів щодо визначення механізму вирішення спорів (арбітражу) щодо якості зерна при вирішенні спірних питань між зберігачами та суб'єктами господарювання – власниками зерна;
- 5) Перегляд ДСТУ 3768:1010 або розроблення Стандарту зерна та продуктів його переробки у відповідності до існуючих стандартів Європейського Союзу

4.3

БІЗНЕС-ПРОЦЕС: ТРАНСПОРТУВАННЯ ТА ПЕРЕМІЩЕННЯ ЗЕРНА

КЕЙС № 4.3.1

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Забезпечення безпеки руху на дорогах
- ◆ Запобігання пошкодження автомобільних доріг

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Заборона руху для автомобільного вантажного транспорту, вага якого перевищує 40 т на дорогах державного значення та 24 т на дорогах загального користування місцевого значення

(п. 22.5 постанови Кабінету Міністрів «Про правила дорожнього руху»)

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ РЕГУЛЮВАННЯ:

Зменшення затрат та фінансування для відновлення пошкоджених автомобільних шляхів

ПРОБЛЕМА: РИЗИКИ ЩОДО БЕЗПЕКИ РУХУ НА АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРОГАХ ТА ЗНОС ІНФРАСТРУКТУРИ



З метою забезпечення безпеки руху на автомобільних дорогах України, а також недопущення пошкодження автомобільних доріг, постановою Кабінету Міністрів України від 10.10.2001 № 1306 «Про правила дорожнього руху» (п. 22.5) встановлені обмеження руху для автомобільного вантажного транспорту, вага якого перевищує **40 т** на дорогах державного значення та **24 т** на дорогах загального користування місцевого значення. Зокрема, цей інструмент регулювання має безпосередній вплив на ринок зерна в частині транспортування. **З моменту його запровадження, використання автомобільних доріг суб'єктами зернового ринку зменшилось майже на чверть (з 36% до 28%).** За різними підрахунками, тарифи на автоперевезення, у зв'язку із збільшенням необхідної кількості автотранспорту, зросли від **20%** до **70%**. Таке додаткове фінансове навантаження на експортерів зерна змушує останніх перекладати ці витрати на виробників.

Незважаючи на запровадження такого інструменту регулювання, частими є випадки, коли вантажівки не відповідають заявленій вазі. За даними Укртрансбезпеки за 2016 рік перевірено **231 296** транспортних засоби на габаритно-ваговому контролі. Було виявлено **6769** випадків порушень за ваговим параметром. Серед цих порушень виявлено перевантаження транспортних засобів у трикратному розмірі (**130 т** замість **40 дозволених т**). Перевантажені вантажівки суттєво пошкоджують автомобільні дороги та ускладнюють, а іноді, унеможливають їх використання іншими учасниками дорожнього руху. Важливо відмітити, що Укртрансбезпека почала перевірки габаритно-вагового контролю у квітні 2016 року. Станом на 07.08.2017 року, Укртрансбезпека здійснила **165 818** перевірок по Україні (за виключенням АР Крим та районів проведення АТО). Винесено **2 109** постанов про адміністративне правопорушення за ознаками перевищення габаритно-вагового контролю на суму **3 355,46 тис. грн.** З них сплачено до державного бюджету – **2 255,6 тис. грн.** (**67,2%** від накладених адміністративних стягнень).

ВИСНОВКИ:

Таким чином, враховуючи досить високе навантаження від переміщення зернових дорогами України, вищезазначений інструмент регулювання з точки зору збереження інфраструктури доріг, яка за підрахунками Мінінфраструктури має рівень зношеності на **97%**, є ефективним. Однак корупційна складова даного інструменту регулювання залишається значною, оскільки існують ризики не виявлення Укртрансбезпеки всіх фактів порушень, фальшування показників, спроб корумпувати працівників Укртрансбезпеки тощо.

Одночасно збільшення вартості перевезень автомобільним транспортом переорієнтовує вантажні потоки в бік залізничного та річкового транспортування зерна, що є додатковим стимулом для розвитку та удосконалення зернової логістики цими шляхами.

Наразі оцінити реальність очікуваного позитивного впливу інструменту регулювання на зменшення вартості ремонтів доріг є неможливим.

БІЗНЕС-ПРОЦЕС: РЕАЛІЗАЦІЯ НА ВНУТРІШНЬОМУ РИНКУ

КЕЙС № 4.4.1

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

Запобігання або обмеження будь-якої шкоди внаслідок занесення та/або поширення регульованих шкідливих організмів.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Карантинний сертифікат
(ст. 29 закону України «Про карантин рослин»)

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ РЕГУЛЮВАННЯ:

Кількість виданих карантинних сертифікатів.

ПРОБЛЕМА: НЕДОСКОНАЛІСТЬ ПОРЯДКУ ПРОВЕДЕННЯ КАРАНТИННИХ ПРОЦЕДУР



Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 12.05.2007 № 705, для отримання карантинного сертифікату, суб'єкт господарювання має надати заяву та документ про оплату надання адміністративної послуги. Разом з тим, законодавством не визначено, якому саме державному фітосанітарному інспектору необхідно надати пакет документів. Окрім цього, визначено, що державний фітосанітарний інспектор проводить огляд об'єктів регулювання, разом із відбором зразків. Проте не визначено на якому саме етапі процедури відбувається відбір зразків. До цього ж, порядок не визначає місце та час проведення такого відбору, при цьому державний фітосанітарний інспектор має видати або відмовити у видачі карантинного сертифікату протягом **24 годин**.

За таких умов, виникають ризики корупційного маніпулювання, що можуть походити з обох сторін, як бізнесу, так і державних фітосанітарних інспекторів.

Додатково, відповідно до Переліку об'єктів регулювання для цілей контролю за переміщенням територією України затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.05.2007 № 705 пшениця, жито, кукурудза, ячмінь, овес, гречка та інші зернові культури не є об'єктами контролю. Отримання карантинного сертифікату для цієї продукції не є обов'язковою та робиться на добровільних засадах, за зверненням осіб.

З цього випливає, що вищезазначене зерно може знаходитись в обігу без карантинного сертифікату в Україні. Однак, відповідно до статті 29 закону «Про карантин рослин» карантинний сертифікат видається при: вивезенні об'єктів регулювання з карантинної зони; транспортуванні імпортованих об'єктів регулювання, які зберігалися, перепаковувалися, розділялися на частини, змішувалися з іншими вантажами.

Таким чином, необхідно відкоригувати та узгодити між собою норми, що регулюють питання карантинного сертифікату, зокрема, внести зміни до закону України «Про карантин рослин» у частині визначення умов видачі карантинного сертифікату. А також, відрегулювати питання обов'язковості його видачі.

ПРОБЛЕМА: НЕОДНОЗНАЧНІСТЬ ТЛУМАЧЕННЯ НОРМ У СФЕРІ КАРАНТИНУ РОСЛИН ТА БЕЗПЕЧНОСТІ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ



Законом України «Про карантин рослин» визначено, що організація та здійснення державного контролю за карантинном рослин покладається на Головного *державного фітосанітарного інспектора* України, головних *державних фітосанітарних інспекторів* в Автономній Республіці Крим, областях, їх заступників і *державних фітосанітарних інспекторів*, та визначено їх повноваження.

Положенням про Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 02.09.2015 № 667 передбачено, що Держпродспоживслужба є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра аграрної політики та продовольства, який реалізує державну політику зокрема у *сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів та карантину рослин*.

З огляду на зазначене, Держпродспоживслужба для реалізації покладених на неї функцій зобов'язана мати у своєму апараті *державних фітосанітарних інспекторів та державних інспекторів*, хоча і ті, і інші наділені повноваженнями щодо здійснення фітосанітарних заходів. Однак, для усунення зазначених невідповідностей у законодавстві необхідним є внесення змін для узгодження між собою законів зазначених вище.

За проведеним аналізом, цей інструмент є недружнім до бізнесу, адже карантинний сертифікат має бал 6 з 8.

КЕЙС № 4.4.2

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

Забезпечення продовольчої безпеки держави.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Мінімальні та максимальні інтервенційні ціни (ст. 3,4,5 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»)
- ◆ Товарна інтервенція (ст. 2 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»)
- ◆ Фінансова інтервенція (ст. 2 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»)

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Обсяги формування державного інтервенційного фонду (з ОДЦР);
- ◆ Достатність запасів зерна у державних ресурсах, що визначається як співвідношення між обсягами продовольчого зерна у державному продовольчому резерві та обсягами внутрішнього споживання населенням хліба і хлібопродуктів у перерахунку на зерно;
- ◆ Кількість здійснення товарних та фінансових інтервенцій.

ПРОБЛЕМА: НЕВИКОНАННЯ ДСБУ АГРАРНИЙ ФОНД ФУНКЦІЙ ЩОДО ЗДІЙСНЕННЯ ТОВАРНИХ ТА ФІНАНСОВИХ ІНТЕРВЕНЦІЙ НА ОРГАНІЗОВАНОМУ АГРАРНОМУ РИНКУ, З МЕТОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ



Відповідно до статті 9 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» постановою Кабінету Міністрів України від 06.07.2005 № 543 «Про Аграрний фонд» утворено державну спеціалізовану бюджетну установу Аграрний фонд (далі – ДСБУ Аграрний фонд), який **уповноважено провадити цінову політику в агропромисловій галузі економіки України, з метою забезпечення продовольчої безпеки та задля запобігання необґунтованого зростання цін на ринку** шляхом формування інтервенційного фонду з об'єктів цінового регулювання (зокрема пшениця, жито та інші), який не може бути меншим ніж **20%** обсягів їх річного споживання. Крім того, на ДСБУ Аграрний фонд законодавством покладено виконання ряд функцій на організованому аграрному ринку, зокрема, це здійснення товарних та фінансових інтервенцій та інших функцій, пов'язаних із ціновим регулюванням ОДЦР.

Довідково:

Товарні інтервенції здійснюються, якщо рівень ціни попиту на умовах споту або форварду на визначений ОДЦР протягом однієї торгової сесії перевищує встановлений рівень максимальної інтервенційної ціни від **5% до 20%** її значення, то ДСБУ Аграрний фонд має здійснювати товарну інтервенцію у розмірах, достатніх для встановлення ціни рівноваги (фіксіну).

Якщо рівень ціни пропозиції на умовах споту або форварду на визначений ОДЦР протягом однієї торгової сесії є меншим від встановленого рівня мінімальної інтервенційної ціни від **5% до 20%** її значення, то ДСБУ Аграрний фонд повинен здійснювати **фінансову інтервенцію** у розмірах, достатніх для встановлення ціни рівноваги (фіксіну) на рівні, що не є меншим за рівень мінімальної інтервенційної ціни.

Слід зазначити, що такі заходи державних інтервенцій здійснюються на ринку ЄС. Зокрема, заходи державної інтервенції на ринку ЄС регулюються Регламентом № 1308/2013.

Довідково:

Інтервенційні схеми є заходами ринкової підтримки, мета яких стабілізувати ціни на продукцію у разі їх зниження. В рамках передбаченого механізму державної інтервенції національні інтервенційні органи закуповують сільськогосподарську продукцію для зберігання за інтервенційною ціною, яка наразі в ЄС для зернових встановлена на рівні **101,3 Євро/тонна**.

Закупівля продукції в рамках заходів державної інтервенції може здійснюватися шляхом закупівлі за фіксованою інтервенційною ціною або шляхом тендерної процедури (у цьому випадку максимальна ціна для закупівлі має бути не вища від встановленої інтервенційної ціни).

Продукція, закуплена в рамках державної інтервенції, може бути використана в рамках заходів постачання харчової продукції для найбільш знедолених осіб у ЄС. Кожного року Комісія опублікує детальну інформацію за попередній рік щодо умов, відповідно до яких куплена в рамках державної інтервенції продукція була продана.

Що стосується системи інтервенційних органів, то основну роль в організації заходів державної інтервенції відіграють платіжні агентства (paying agencies), які в ЄС є також відповідальними за реалізацію схем державної допомоги у сфері сільського господарства.

Однак, на сьогодні, ДСБУ Аграрний фонд не забезпечує виконання основних функцій щодо цінового регулятора на аграрному ринку шляхом використання механізму товарних та фінансових інтервенцій, а також не здійснює формування державного інтервенційного фонду, з метою забезпечення продовольчої безпеки країни. **Тому, реалізація таких інструментів регулювання є неефективною та не досягає цілі законодавчого регулювання.**

Крім того, за оцінкою корупційних ризиків вищезазначені інструменти регулювання, у зв'язку з невизначеністю процедур мають високий ризик корупційності (6 балів), однак є дружніми до бізнесу.

Довідково:

Проблема із виконанням Аграрним фондом передбачених законом функцій утворена штучно, внаслідок прийняття Постанови КМУ № 364 від 22 квітня 2013 р. Зазначеною постановою було додатково утворено до передбаченої законом бюджетної установи Аграрний фонд, ще і ПАТ Аграрний фонд із статутним капіталом у **5 млрд грн**.

На сьогодні в Україні діють два Аграрні фонди: бюджетна установа, утворена на виконання ст. 9 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» та ПАТ, існування якого законами не передбачено. При цьому діяльність ПАТ додатково спотворює регулювання, оскільки ним частково дублюються повноваження бюджетної установи (закупівля зерна по форварду). Але, відповідно до Статуту, ПАТ має на меті отримання прибутку, а бюджетна установа відповідно до Положення – проведення цінової політики у межах визначених законом.

КЕЙС № 4.4.3

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

Стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції та розвитку аграрного ринку.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Заставна закупівля
(ст. 2 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»)
- ◆ Тимчасове адміністративне регулювання цін
(ст. 8 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»)
- ◆ Тимчасова бюджетна дотація
(ст. 8 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»)
- ◆ Аграрна розписка
(ст. 1 Закону України «Про аграрні розписки»)

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Кількість виданих аграрних розписок
- ◆ Кількість випадків тимчасового адміністративного регулювання цін та запровадження тимчасової бюджетної дотації.

ПРОБЛЕМА: НЕДІЄВІСТЬ ТА НЕЕФЕКТИВНІСТЬ ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ, ЯКІ СТВОРЮЮТЬ УМОВИ ДЛЯ ВЕДЕННЯ ОБМЕЖЕНЬ НА РИНКУ У ВИГЛЯДІ АДМІНІСТРАТИВНОГО ВПЛИВУ



Відповідно до Закону України «Про державну підтримку сільського господарства» запроваджено ряд інструментів регулювання у вигляді заставної закупівлі, тимчасового адміністрування регулювання цін, тимчасової бюджетної дотації. Однак, на сьогодні дані інструменти регулювання не працюють на ринку у спосіб, передбачений законом, у зв'язку з невирішеною проблемою щодо функціонування Аграрного фонду, як суб'єкта на якого покладено обов'язки, щодо ініціювання відповідних процесів.

Внаслідок викривлення регулювання на рівні підзаконних актів, передбачені Законом України «Про державну підтримку сільського господарства України» інструменти не виконують функцію та мету, з якою вони були введені. Крім цього, з точки зору корупційних ризиків поточне регулювання має дуже високий рівень корупційності, у зв'язку з невизначеністю процедур застосування. Також, вони є недружніми до бізнесу, адже поширюється лише на певне коло суб'єктів і мають адміністративний характер впливу, обмежують конкуренцію та вільний розвиток господарської діяльності, отже, не дозволяють досягти заявленої цілі регулювання.

ПРОБЛЕМА: ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА АГРАРНИМИ РОЗПИСКАМИ



Практичне використання аграрних розписок в Україні розпочалося в 2014 році в межах Полтавської області (наказ Мінагрополітики та Мін'юсту від 04.09.2014 № 331/1471/5 «Про запровадження пілотного проекту з відпрацювання технології введення в обіг аграрних розписок»). У вересні 2015 року використання аграрних розписок було поширено ще на три області – Харківську, Черкаську та Вінницьку (наказ Мінагрополітики та Мін'юсту від 01.09.2015 №332/1627/5 «Про запровадження пілотного проекту з відпрацювання технології введення в обіг аграрних розписок»). 13 квітня 2016 року підписано Меморандум про взаєморозуміння між Міністерством аграрної політики та продовольства України та Міжнародною фінансовою корпорацією (ділі – МФК), в якому зазначається про спільну співпрацю Мінагрополітики з МФК у створенні національної системи реєстру аграрних розписок. У рамках цієї роботи було прийнято рішення (наказ Мінагрополітики від 19.10.2016 № 384) щодо поширення проекту ще на чотири області Миколаївську, Сумську, Тернопільську та Хмельницьку.

Наразі практичне використання аграрних розписок в Україні реалізується у **восьми** областях, зокрема, в Вінницькій, Полтавській, Черкаській, Харківській, Миколаївській, Сумській, Тернопільській та Хмельницькій областях.

За період реалізації пілотних проектів з впровадження аграрних розписок видано **101** такий документ, що дозволило залучити сільгоспвиробникам близько **846,6 млн грн** у сільськогосподарське виробництво, зокрема:

- ◆ у сільськогосподарському сезоні 2014-2015 років було видано **10 аграрних розписок** (9 – товарних, 1 – фінансова) на загальну суму близько **40 млн гривень**;
- ◆ у сільськогосподарському сезоні 2015-2016 років видано **50 розписок** (15 – товарних, 35 – фінансових) на суму понад **149 млн гривень**. Станом на 10.04.2017 у сільськогосподарському сезоні 2016-2017 років видано **41 розписок** (15 – товарних, 26 – фінансові) на суму близько **657,6 млн гривень**.

За період практичного використання зазначеного фінансового інструменту відсутня практика стягнення заборгованості на підставі вчинення виконавчих написів нотаріусів, оскільки всі аграрні розписки добровільно виконані з настанням строку виконання або виконуються боржниками.

Разом з тим, слід зазначити, що Законом України «Про аграрні розписки» визначено, що аграрна розписка – це товаророзпорядчий документ, що фіксує безумовне зобов'язання боржника, яке забезпечується заставою здійснити поставку сільськогосподарської продукції або сплатити грошові кошти на визначених у ньому умовах. Стаття 13 цього ж закону передбачає

відповідальність у разі невиконання боржником за аграрною розпискою зобов'язань у вказаний у ній строк. Кредитор має право звернутися до особи, уповноваженої вчиняти нотаріальні дії, **за вчиненням виконавчого напису, який підлягає негайному виконанню і на підставі якого орган або особа, що здійснює примусове виконання судових рішень, рішень інших органів протягом семи днів забезпечує передачу кредитору за аграрною розпискою предмету застави аграрної розписки.**

Як відомо, одним з механізмів впливу на боржника, щодо негайного виконання зобов'язань в рамках виконавчого провадження є сплата виконавчого збору та винагороди виконавця, тобто боржник намагається виконати зобов'язання в строк, щоб уникнути зазначених виплат. Однак, Законом України «Про виконавче провадження» встановлено, що виконавчий збір не стягується за виконавчими документами, що підлягають негайному виконанню (ст. 27), тобто з боржника за виконавчим написом неможливо стягнути виконавчий збір чи сплату послуг приватного виконавця, таким чином втрачається один з вагомих важелів впливу на боржника, щодо виконання ним зобов'язань. А це, в свою чергу, створює ризики до невиконання виконавчою службою своїх зобов'язань.

ВИСНОВКИ:

Інструменти регулювання бізнес-процесу Реалізація на внутрішньому ринку не досягають заявлених цілей і потребують внесення числених змін до нормативно-правових актів, зокрема з метою:

- 1) Врегулювання порядку проведення карантинних процедур із видачею карантинного сертифікату та визначення єдиного підходу до назви та повноважень фітосанітарного інспектора.
- 2) Прийняття рішення про перегляд та/або ліквідацію механізмів, передбачених Законом України «Про державну підтримку сільського господарства України», зокрема товарних та фінансових інтервенцій, а також формування державного інтервенційного фонду у державі. Одночасно необхідно усунути викривлення регулювання у вигляді існування двох аграрних фондів.
- 3) Забезпечити більш широке використання механізму аграрних розписок, передбачивши можливість впливу на боржника зі сторони виконавчої служби, під час реалізації виконавчого напису.

БІЗНЕС-ПРОЦЕС: ЕКСПОРТ

КЕЙС № 4.5.1

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

Запобігання або обмеження будь-якої шкоди внаслідок занесення та/або поширення регульованих шкідливих організмів.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Фітосанітарний сертифікат
(ст. 46 Закону України «Про карантин рослин»)

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ РЕГУЛЮВАННЯ:

Кількість фітосанітарних заходів.

ПРОБЛЕМА: ВІДСУТНІСТЬ ВИЗНАЧЕНОГО МІСЦЯ ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ ТА ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ІНСПЕКТОРА ЗА ПОРУШЕННЯ СТРОКІВ ВИДАЧІ ФІТОСАНІТАРНОГО СЕРТИФІКАТУ



З метою запобігання або обмеження будь-якої шкоди, внаслідок занесення та/або поширення регульованих шкідливих організмів Законом України «Про карантин рослин» запроваджено інструмент регулювання **фітосанітарний сертифікат**, який видається на підставі проведення фітосанітарних процедур (огляд, обстеження, аналіз, інспектування та здійснення контролю за знезараженням об'єктів регулювання).

Зокрема, такий інструмент регулювання безпосередньо поширюється на ринок зерна і має обов'язковий характер при здійсненні зернових експортних операцій.

Крім того, фітосанітарний сертифікат є документом дозвільного характеру, що надається в результаті надання платної адміністративної послуги в розмірі **45,3 грн**.

Повноваження, щодо проведення інспектування та фітосанітарної експертизи, покладено на Держпродспоживслужбу.

Довідково:

Фітосанітарний сертифікат видається державним фітосанітарним інспектором, не раніше ніж за **14 днів** до дати переміщення об'єктів регулювання, на підставі проведених фітосанітарних процедур. Державний фітосанітарний інспектор зобов'язаний видати заявникові фітосанітарний сертифікат протягом **24 годин** після завершення завантаження транспортного засобу. Завершення завантаження транспортного засобу фіксується шляхом надсилання власником вантажу або уповноваженою ним особою письмового повідомлення про початок завантаження транспортного засобу державному фітосанітарному інспектору із зазначенням інформації про транспортний засіб, вантаж, запланований час та дату завершення завантаження (п. 22 Порядку проведення огляду, обстеження, аналізу, знезараження та інспектування (оформлення фітосанітарного та карантинного сертифікатів) об'єктів регулювання).

Слід зазначити, що порядком оформлення фітосанітарних сертифікатів не передбачена відповідальність інспектора за невиконання своїх обов'язків або порушення термінів їх виконання. Тобто, у випадку затягування процесу видачі фітосанітарного сертифіката, суб'єкт

господарювання не може вплинути на виконавця та мати гарантію, що він отримає необхідні документи в строк. За таких обставин, виникають ризики фінансово-економічного характеру у бізнесу та можуть призвести до суттєвих збитків.

Крім того, звертаємо увагу, що законодавством чітко не визначено, якому саме державному фітосанітарному інспектору необхідно надати пакет документів, для отримання фітосанітарного сертифікату (чи за місцем погрузки товару, чи в будь-якому іншому місці). Разом з тим, законодавство визначає, що державний фітосанітарний інспектор проводить огляд об'єктів регулювання, разом із відбором зразків. **Проте, процедура не визначає на якому етапі відбувається відбір зразків. До цього порядок не визначає місце та час проведення такого відбору.**

ПРОБЛЕМА: ФУНКЦІЇ ЩОДО ПРОВЕДЕННЯ ФІТОСАНІТАРНИХ ЕКСПЕРТИЗ ЗОСЕРЕДЖЕНО ЛИШЕ У ДЕРЖАВНИХ ЛАБОРАТОРІЯХ ДЕРЖПРОДСПОЖИВСЛУЖБИ, ЩО СУТТЄВО ОБМЕЖУЄ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ У ВИБОРІ МІСЦЯ ТА ЧАСУ ЕКСПЕРТИЗИ



Порядком проведення огляду, обстеження, аналізу, знезараження та інспектування (оформлення фітосанітарного та карантинного сертифікатів) об'єктів регулювання функцію проведення фітосанітарних експертиз покладено на державні лабораторії Держпродспоживслужби. **Виконання таких експертиз приватними суб'єктами не передбачено, що суттєво обмежує суб'єкта господарювання у виборі місця та часу експертизи. Крім того, у разі непогодження із результатами проведення експертизи, та відмові у видачі фітосанітарного сертифікату, не дозволяє належним чином захистити свої права через механізм арбітражу.**

З метою розширення ринку, необхідним є делегування повноважень з проведення експертизи від державних лабораторій – приватним (незалежним) лабораторіям, що мають відповідне обладнання та фахівців відповідного рівня компетентності.

Для реалізації запропонованої моделі необхідно у чинному законодавстві передбачити можливість делегування державним органом зазначених повноважень, також розробити порядок уповноваження та критерії, яким повинні відповідати приватні (незалежні) лабораторії, залишити державному органу повноваження щодо проведення аудиту лабораторій, уповноважених на проведення експертизи.

Тобто, у державного органу залишиться функція видачі сертифікату, однак, це буде здійснюватися за результатами експертизи уповноваженою (незалежною) лабораторією. При запровадженні належної системи уповноваження таких лабораторій, можливо перебачити та ввести інструмент пре-сертифікатів, що видавались територіальними органами національного органу захисту рослин та на прикордонному інспекційному пості замінювались на фітосанітарний сертифікат.

Такі зміни можуть зробити більш прозорим здійснення фітосанітарних заходів та значно знизити виникнення корупційних ризиків.

Довідково:

Частина 2 (а) статті 5 Конвенції про захист рослин дозволяє державі організувати видачу фітосанітарну сертифікацію під керівництвом національного органу із захисту рослин. Можливість залучення приватного сектору до надання послуг із фітосанітарного інспектування та експертизи на кордоні передбачено положеннями у Регламенті Європейського Парламенту та Європейської Ради №2016/2031 та Регламенті (ЄС) 2017/625, який регулює питання у тому числі фітосанітарного контролю в державах-членах ЄС.

ПРОБЛЕМА: НЕ ВРАХУВАННЯ ФІТОСАНІТАРНИХ ВИМОГ КРАЇНИ-ІМПОРТЕРА ПРИ ВИДАЧІ ФІТОСАНІТАРНОГО СЕРТИФІКАТУ НА ЕКСПОРТ ТА РЕЕКСПОРТ



Відповідно до ч. 4 ст. 25 Закону України «Про карантин рослин» перелік регульованих шкідливих організмів затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері карантину рослин, тобто Мінагрополітики.

Наказом Мінагрополітики від 29.11.2006 № 716 «Про затвердження Переліку регульованих шкідливих організмів», затверджено переліки *карантинних організмів, які відсутні в Україні та карантинних організмів, що обмежено поширені в Україні*.

Відповідно до статті 39 Закону України «Про карантин рослин», стандартний фітосанітарний контроль, який здійснюється шляхом інспектування, включає, зокрема, встановлення відсутності у вантажі з об'єктами регулювання карантинних організмів та ознак зараження ними.

При здійсненні стандартного фітосанітарного контролю продукції, що експортується, державний фітосанітарний інспектор керується нормами законодавства України, щодо визначення наявності або відсутності карантинних організмів у вантажі.

Разом з тим, кожна країна, що є учасником Міжнародної конвенції захисту рослин, має право на встановлення регулювання для ввезення рослин і рослинних продуктів та відповідно затверджує власні специфічні фітосанітарні вимоги. Ці вимоги можуть суттєво відрізнитись від українських. Так, вимоги країн Азії, передбачають відсутність низки шкідливих організмів, які для України є некарантинними, зокрема, це збудники грибкових хвороб рослин, наприклад, сажки. За даними Фітосанітарної асоціації України результати досліджень експортних партій пшениці показують значний рівень зараження: *Tilletia controversa* – **21,2%**, *Tilletia laevis* – **68,7%**, *Tilletia tritici* – **76,2%**, *Fusarium* – **36,5%**.

Фітосанітарні заходи є уніфікованими між учасниками СОТ, відповідно до положень Угоди СОТ «Про застосування санітарних та фітосанітарних заходів». За цією Угодою держави-члени СОТ взяли на себе зобов'язання забезпечити належний фітосанітарний контроль у міжнародній торгівлі. Україна, наразі, отримує велику кількість нотифікацій від держав-імпортерів продукції рослинного походження. Зокрема, у 2013 році – 3 нотифікації, у 2014 році – 4 нотифікації, у 2015 році – 27, у 2016 році – 80, за перші 5 місяців 2017 року – 77.

Така ситуація створює загрози для зовнішньоекономічної репутації України, у разі, якщо товар після проведення фітосанітарних заходів в Україні не відповідає фітосанітарним вимогам країни-імпортера. Це зумовлює можливість для країни-імпортера занижувати вартість продукції, що ввозиться або взагалі закрити свій ринок для української продукції.

З огляду на зазначене вище, зазначений інструмент регулювання є не ефективним, тому законодавство України у сфері фітосанітарних заходів потребує приведення у відповідність до міжнародних стандартів.

Отже, як інструмент регулювання, фітосанітарний сертифікат є необхідним, однак враховуючи всі його існуючі нормативні дефекти процедури, його застосування та ріст кількість нотифікацій отриманих в 2016/2017 маркетинговому році, цілі регулювання не досягаються. За інформацією ринку, основними проблемами є недостатній контроль при оформленні фітосанітарних документів, як з боку фітосанітарних інспекторів, так і самоконтроль експортерів. За проведеною оцінкою поточне застосування фітосанітарний сертифікату є недружнім до бізнесу.

КЕЙС № 4.5.2

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

Визначення порядку експорту та імпорту зерна та продуктів його переробки за міжнародними договорами

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Міжнародний договір по експорту та імпорту зерна і продуктів його переробки (ст. 78 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні»)

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ РЕГУЛЮВАННЯ:

Кількість міжнародних договорів по експорту та імпорту зерна і продуктів його переробки.

ПРОБЛЕМА: НЕПРАВИЛЬНЕ ЗАСТОСУВАННЯ ТЕРМІНОЛОГІЇ ЗАКОНОДАВСТВА



Законом України «Про зерно та ринок зерна в Україні» запроваджено інструмент міжнародного договору по експорту та імпорту зерна і продуктів його переробки. Термінологія цього інструменту не відповідає існуючому законодавству. Зокрема, Закону України «Про міжнародні договори України» та Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність».

Довідково:

Міжнародні договори України – укладені у письмовій формі з іноземною державою або іншим суб'єктом міжнародного права, які регулюються міжнародним правом, незалежно від того, міститься договір в одному чи декількох пов'язаних між собою документах, і незалежно від його конкретного найменування (договір, угода, конвенція, пакт, протокол тощо). Тобто, міжнародні договори України укладаються з суб'єктами міжнародного публічного права.

В свою чергу, **Зовнішньоекономічний договір (контракт) – домовленість двох або більше суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності та їх іноземних контрагентів, спрямована на встановлення, зміну або припинення їх взаємних прав та обов'язків у зовнішньоекономічній діяльності. Суб'єкти господарювання, які провадять зовнішньоекономічну діяльність, є сторонами зовнішньоекономічних договорів (контрактів).**

В Законі «Про зерно та ринок зерна в Україні» використаний термін викликає проблему правової невизначеності. Цей інструмент регулювання ніяким чином не функціонує, є неефективним та не відповідає термінології.

КЕЙС № 4.5.3

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

Ціль не визначена.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:



Взяття проб та зразків товарів
(ст.357 Митного кодексу України)

Зустрічна звірка
(ст. 73.5 Податкового кодексу України)

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ РЕГУЛЮВАННЯ:

Зменшення випадків порушення митного та податкового законодавства.

ПРОБЛЕМА: СТВОРЕННЯ ЗАЙВИХ ПЕРЕПОН ДЛЯ АГРАРНОГО БІЗНЕСУ З БОКУ ДЕРЖАВИ



Взяття проб та зразків товарів проводиться органами ДФС для відпрацювання операцій експортерів, які можуть порушувати податкове законодавство.

Система АСАУР (автоматизована система аналізу та управління ризиками), на підставі програмних алгоритмів, відбирає митні декларації експортерів товарної групи 10 УКТ ЗЕД. При спрацюванні системи АСАУР, посадові особи ДФС приймають рішення щодо проведення додаткових митних формальностей, а саме: взяття проб та зразків. Метою таких заходів контролю є підтвердження відповідності товару заявленому у митній декларації. При відсутності проблем, митне оформлення завершується. Такі випадки відбуваються при експорті зерна. Партія зупиняється на час проведення аналізів.

Також, суб'єкти господарювання – експортери органічного зерна та зернових, стикаються з проблемою коли посадові особи митних органів зупиняють транспортні засоби, так як проводять перевірки із визначення митної вартості товару. Справа в тому, що такі посадові особи не обізнані зі специфікою органічної продукції та вважають, що експортери завищують митну вартість з метою відшкодування ПДВ. Деякі суб'єкти господарювання очікують тижнями, поки буде перевірена митна вартість. Разом з тим, середні штрафи за простій у портах в Україні сягають **10 - 20 тис. доларів США** на добу, в залежності від вантажу, напряму руху, маси, тощо. Такі збитки є дуже великими для бізнесу, а державні процедури не мають створювати таких перепон, особливо для малих та середніх підприємств.

Зустрічна звірка – один з засобів уточнення інформації органами ДФС. За даними бізнесу, цей інструмент регулювання застосовується на ринку зерна з метою уточнення кредиту та зобов'язань із податку на додану вартість (ПДВ). З 20. 06. 2017 року набрав чинності наказ Мінфіну від 13.06.2017 р. № 567, яким затверджено Критерії оцінки ступеня ризиків, достатніх для призупинення реєстрації податкової накладної. В результаті того, що с/г культури (пшениця, кукурудза, соя та ін) віднесено до переліку ризикованих, багато підприємств відразу блокуються у разі заявленої реалізації цих культур. Це спрацьовує у електронній системі управління ризиками, що супроводжує процес адміністрування ПДВ. Такий підхід вимагає доопрацювання та оптимізації, оскільки негативно впливає на темпи та строки експорту, фінансову стабільність підприємств.

ВИСНОВКИ:

Інструменти регулювання Експорту в переважній більшості є ефективними та необхідними для забезпечення функціонування ринку зерна в Україні. Проте, існують вагомні недоліки законодавства, ліквідувавши які, ринок може сягнути більшої точки ефективності:



1) Внести зміни до Порядку проведення огляду, обстеження, аналізу, знезараження та інспектування (оформлення фітосанітарного та карантинного сертифікатів) об'єктів регулювання, передбачивши визначення місця проведення експертизи та відповідальності інспектора за порушення строків видачі фітосанітарного сертифікату.



2) Передбачити можливість делегування державним органом повноважень з проведення фітосанітарної експертизи; розробити порядок уповноваження та критерії, яким повинні відповідати приватні (незалежні) лабораторії, залишити державному

органу повноваження щодо проведення аудиту лабораторій, уповноважених на проведення експертизи.

3» Внести зміни до Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні» і видалити такий інструмент регулювання, як Міжнародний договір по експорту та імпорту зерна і продуктів його переробки.

4» Відбір зразків та звірка

ДОДАТКИ

ДОДАТОК №1

ПЕРЕЛІК ОСНОВНИХ ТОВАРІВ ТА ПОСЛУГ НА РИНКУ ЗЕРНА

№ п/п	Назва товару (послуги) за СКП	Код СКП
1	Пшениця тверда	01.11.11
2	Пшениця, крім пшениці твердої	01.11.12
3	Кукурудза	01.11.20
4	Ячмінь	01.11.31
5	Жито	01.11.32
6	Овес	01.11.33
7	Просо	01.11.42
8	Культури зернові інші (у т.ч. гречка, тритикале тощо)	01.11.49
9	Послуги з оптової торгівлі зерном	46.21.11
10	Послуги зі зберігання зерна	52.10.13

ДОДАТОК №2

ПЕРЕЛІК БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ, З ЯКИХ СКЛАДАЄТЬСЯ РИНОК

№ п/п	Назва бізнес-процесу	Назва наступного бізнес-процесу у ланцюгу
1	Вирощування зернових культур	Складське зберігання зернових культур
2	Вирощування зернових культур	Реалізація на внутрішньому ринку
3	Вирощування зернових культур	Експорт
4	Вирощування зернових культур	Транспортування/переміщення зерна
5	Складське зберігання зернових культур	Реалізація на внутрішньому ринку
6	Складське зберігання зернових культур	Експорт

ДОДАТОК №3 ПЕРЕЛІК НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК ЗЕРНА

№ п/п	Назва	Тип	Видавники	Номер	Дата
1	Про деякі питання здійснення страхування майбутнього врожаю ярих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	374	24-09-2015
2	Про деякі питання здійснення страхування посівів та майбутнього врожаю озимих зернових сільськогосподарських культур з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	184	21-05-2014
3	Про затвердження Порядку ведення Реєстру аграрних розписок	Постанова	Кабінет Міністрів України	665	17-07-2013
4	Про аграрні розписки	Закон	Верховна Рада України	5479-VI	06-11-2012
5	Про затвердження форми заявки на укладення форвардного біржового контракту на закупівлю Аграрним фондом зерна на умовах форвардних закупівель	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	645	22-10-2012
6	Митний кодекс України	Кодекс України	Верховна Рада України	4495-VI	13-03-2012
7	Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою	Закон	Верховна Рада України	4391-VI	09-02-2012
8	Про затвердження Порядку ведення агроімічного паспорта поля, земельної ділянки	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	536	11-10-2011
9	Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності	Закон	Верховна Рада України	3392-VI	19-05-2011
10	Про затвердження Інструкції з технології виробництва хлібопекарського сортового і обойного борошна із зерна тритикале та Інструкції щодо технології зберігання зерна у зерносховищах із застосуванням полімерних зернових рукавів	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	10	04-02-2011
11	Податковий кодекс України	Кодекс України	Верховна Рада України	2755-VI	02-12-2010
12	Про встановлення розміру плати за використання бюджетної позики виробниками зерна у межах режиму державних заставних закупівель на 2010/11 маркетинговий період	Постанова	Кабінет Міністрів України	487	23-06-2010
13	Про затвердження Порядку проведення конкурсу з визначення державного агента із забезпечення експорту та імпорту зерна і продуктів його переробки за міжнародними договорами	Постанова	Кабінет Міністрів України	99	27-01-2010
14	Про встановлення плати за зберігання об'єктів державного цінного регулювання та за переробку зерна на борошно	Наказ	Міністерство аграрної політики України	340	20-05-2009
15	Про затвердження Порядку видачі дозволу на проведення державної агробачії (випробування) генетично модифікованих організмів у відкритій системі	Постанова	Кабінет Міністрів України	308	02-04-2009
16	Про порядок здійснення Аграрним фондом закупівель зерна, переданого у заставу за надану бюджетну позику в межах режиму державних заставних закупівель зерна	Постанова	Кабінет Міністрів України	146	26-02-2009
17	Деякі питання використання зерна державного інтервенційного фонду	Постанова	Кабінет Міністрів України	1128	27-12-2008
18	Про запровадження режиму державних заставних закупівель зерна	Постанова	Кабінет Міністрів України	705	06-08-2008
19	Про затвердження форми форвардного біржового контракту	Наказ	Міністерство аграрної політики України	77	21-02-2008

№ п/п	Назва	Тип	Видавники	Номер	Дата
20	Про деякі заходи щодо розвитку ринку зерна	Указ	Президент України	890/2007	18-09-2007
21	Про затвердження строків зберігання зерна державного резерву та продуктів його переробки	Наказ	Міністерство аграрної політики України, Державний комітет України з державного матеріального резерву	241/539	27-07-2007
22	Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів	Закон	Верховна Рада України	1103-V	31-05-2007
23	Про запровадження державних форвардних закупівель зерна	Постанова	Кабінет Міністрів України	736	16-05-2007
24	Про деякі питання реалізації Закону України "Про карантин рослин"	Постанова	Кабінет Міністрів України	705	12-05-2007
25	Про затвердження Порядку ведення основного реєстру складських документів на зерно та зерна, прийнятого на зберігання, і реєстру зернового складу	Наказ	Міністерство аграрної політики України	374	11-08-2005
26	Про затвердження Порядку видачі та анулювання спеціальних дозволів на зняття та перенесення ґрунтового покриву (родючого шару ґрунту) земельних ділянок	Наказ	Державний комітет України по земельних ресурсах	1	04-01-2005
27	Про сертифіковані товарні склади та прості і подвійні складські свідоцтва	Закон	Верховна Рада України	2286-IV	23-12-2004
28	Про забезпечення реалізації деяких положень Закону України "Про зерно та ринок зерна в Україні"	Постанова	Кабінет Міністрів України	1569	17-11-2004
29	Про державну підтримку сільськогосподарства України	Закон	Верховна Рада України	1877-IV	24-06-2004
30	Про встановлення рівня заставних цін на зерно	Постанова	Кабінет Міністрів України	1030	03-07-2003
31	Про затвердження Положення про обіг складських документів на зерно	Наказ	Міністерство аграрної політики України	198	27-06-2003
32	Про державний контроль за використанням та охороною земель	Закон	Верховна Рада України	963-IV	19-06-2003
33	Про охорону земель	Закон	Верховна Рада України	962-IV	19-06-2003
34	Про додаткові заходи щодо стабілізації ринку зерна	Указ	Президент України	415/2003	19-05-2003
35	Про затвердження Порядку випуску бланків складських документів на зерно, їх передачі та продажу зерновим складам та типового договору складського зберігання зерна	Постанова	Кабінет Міністрів України	510	11-04-2003
36	Про затвердження Порядку декларування зерна суб'єктами зберігання зерна	Постанова	Кабінет Міністрів України	1877	12-12-2002
37	Про зерно та ринок зерна в Україні	Закон	Верховна Рада України	37-IV	04-07-2002
38	Про Правила дорожнього руху	Постанова	Кабінет Міністрів України	1306	10-10-2001
39	Про затвердження Положення про форму зовнішньоекономічних договорів (контрактів)	Наказ	Міністерство економіки та з питань європейської інтеграції України	201	06-09-2001
40	Правила перевезення вантажів навалом і насіпом (ст. 37 Статуту) (Форма ГУ-27-сп)	Правила	Міністерство транспорту України	542	20-08-2001
41	Про встановлення заставних цін на основні зернові культури	Постанова	Кабінет Міністрів України	371	23-04-2001
42	Про проїзд великогабаритних та великогабових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами	Постанова	Кабінет Міністрів України	30	18-01-2001

№ п/п	Назва	Тип	Видавники	Номер	Дата
43	Про правила використання зерна, виробленого в Україні у 1997 році	Постанова	Кабінет Міністрів України	452	13-05-1997
44	Про суцільну агрохімічну паспортизацію земель сільськогосподарського призначення	Указ	Президент України	1118/95	02-12-1995
45	Про карантин рослин	Закон	Верховна Рада України	3348-XII	30-06-1993
46	Про заходи щодо стимулювання в 1990 році державних закупівель зерна	Постанова	Рада Міністрів Української Радянської Соціалістичної Республіки	128	12-06-1990
47	Щодо закупівлі Аграрним фондом зерна врожаю 2006 року для формування державного продовольчого резерву	Наказ	Міністерство аграрної політики України	485	01-09-2006
48	Щодо закупівлі Аграрним фондом продовольчого зерна врожаю 2007 року для формування державного продовольчого резерву	Наказ	Міністерство аграрної політики України	402	08-06-2007
49	Щодо продажу Аграрним фондом об'єктів державного цінового регулювання (зерно пшениці 2005 року) з державного продовольчого резерву у 2006/2007 маркетинговому періоді	Наказ	Міністерство аграрної політики України	329	15-05-2007
50	Про додаткове залучення в державні ресурси зерна пшениці, гречки, проса, гороху та інших культур з урожаю 1985 року в порядку обміну	Постанова	Рада Міністрів Української Радянської Соціалістичної Республіки	359	27-09-1985
51	Про встановлення закупівельних і граничних реалізаційних цін на насіння зернових і зернобобових культур урожаю 1990 року	Постанова	Рада Міністрів Української Радянської Соціалістичної Республіки	158	23-07-1990
52	Про затвердження Порядку визначення середньозважених цін на зерно по наслідках біржових торгів в Україні за спотовими контрактами	Наказ	Міністерство фінансів України, Міністерство сільського господарства і продовольства України	54/98	29-03-1996
53	Про затвердження форм заяв про внесення сільськогосподарського товаровиробника до Реєстру отримувачів бюджетної дотації та про зняття сільськогосподарського товаровиробника з реєстрації як отримувача бюджетної дотації	Наказ	Міністерство фінансів України	275	23-02-2017
54	Про затвердження Порядку ведення та форми Реєстру отримувачів бюджетної дотації, а також порядку надання відповідної інформації Державною фіскальною службою та Державною казначейською службою	Постанова	Кабінет Міністрів України	179	21-02-2017
55	Про затвердження Порядку розподілу бюджетної дотації для розвитку сільськогосподарських товаровиробників та стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції у 2017 році	Постанова	Кабінет Міністрів України	83	08-02-2017
56	Про затвердження Критеріїв оцінки ступеня ризиків, достатніх для зупинення реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних та Вичерпного переліку документів, достатніх для прийняття рішення про реєстрацію податкової накладної / розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних	Наказ	Міністерство фінансів України	567	13-06-2017

ДОДАТОК №4 ПЕРЕЛІК НЕАКТУАЛЬНИХ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК

№ п/п	Регуляторний акт	Результат оцінки за критерієм «Актуальність»	Ознака, за якою прийнято рішення
1	Наказ Мінагрополітики України №10 від 04.02.2011 «Про затвердження Інструкції з технології виробництва хлібопекарського сортового і обойного борошна із зерна тритикале та Інструкції щодо технології зберігання зерна у зерноскладах із застосуванням полімерних зернових рукавів»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
2	Постанова Кабінету Міністрів України №1877 від 12.12.2002 «Про затвердження Порядку декларування зерна суб'єктами зберігання зерна»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
3	Постанова Кабінету Міністрів України №487 від 23.06.2010 «Про встановлення розміру плати за використання бюджетної позики виробниками зерна у межах режиму державних заставних закупівель на 2010/11 маркетинговий період»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
4	Наказ Мінагрополітики України №340 від 20.05.2009 «Про встановлення плати за зберігання об'єктів державного цінового регулювання та за переробку зерна на борошно»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
5	Постанова Кабінету Міністрів України №146 від 26.02.2009 «Про порядок здійснення Аграрним фондом закупівель зерна, переданого у заставу за надану бюджетну позику в межах режиму державних заставних закупівель зерна»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
6	Постанова Кабінету Міністрів України №705 від 06.08.2008 «Про запровадження режиму державних заставних закупівель зерна»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7	Наказ Мінагрополітики України №374 від 11.08.2005 «Про затвердження Порядку ведення основного реєстру складських документів на зерно та зерна, прийнятого на зберігання, і реєстру зернового складу»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
8	Постанова Кабінету Міністрів України №1030 від 03.07.2003 «Про встановлення рівня заставних цін на зерно»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
9	Постанова Кабінету Міністрів України №371 від 23.04.2001 «Про встановлення заставних цін на основні зернові культури»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
10	Постанова Кабінету Міністрів України №452 від 13.05.1997 «Про правила використання зерна, виробленого в Україні у 1997 році»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
11	Постанова Ради Міністрів УРСР №128 від 12.06.1990 «Про заходи щодо стимулювання в 1990 році державних закупівель зерна»	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття
12	Наказ Мінагрополітики України №402 від 08.06.2007 «Щодо закупівлі Аграрним фондом продовольчого зерна врожаю 2007 року для формування державного продовольчого резерву»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
13	Наказ Мінагрополітики України №329 від 15.05.2007 «Щодо продажу Аграрним фондом об'єктів державного цінового регулювання (зерно пшениці 2005 року) з державного продовольчого резерву у 2006/2007 маркетинговому періоді»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
14	Постанова Ради Міністрів УРСР №359 від 27.09.1985 «Про додаткове залучення в державні ресурси зерна пшениці, гречки, проса, гороху та інших культур з урожаю 1985 року в порядку обміну»	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття за ознакою невідповідності законодавству
15	Наказ Мінфіну України №54/98 від 29.03.1996 «Про затвердження Порядку визначення середньозважених цін на зерно по наслідках біржових торгів в Україні за спотовими контрактами»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству

№ п/п	Регуляторний акт	Результат оцінки за критерієм «Актуальність»	Ознака, за якою прийнято рішення
16	Наказ Мінагрополітики України №485 від 01.09.2006 «Щодо закупівлі Аграрним фондом зерна врожаю 2006 року для формування державного продовольчого резерву»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
17	Постанова Ради Міністрів УРСР №158 від 23.07.1990 «Про встановлення закупівельних і граничних реалізаційних цін на насіння зернових і зернобобових культур урожаю 1990 року»	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття, за ознакою невідповідності законодавству
18	Указ Президента України №890/2007 від 18.09.2007 «Про деякі заходи щодо розвитку ринку зерна»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
19	Указ Президента України №415/2003 від 19.05.2003 «Про додаткові заходи щодо стабілізації ринку зерна»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
20	Указ Президента України №118/95 від 02.12.1995 «Про суцільну агрохімічну паспортизацію земель сільськогосподарського призначення»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
21	Наказ Деркомзему України №1 від 04.01.2005 «Про затвердження Порядку видачі та анулювання спеціальних дозволів на зняття та перенесення ґрунтового покриву (родючого шару ґрунту) земельних ділянок»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
22	Наказ Мінагрополітики України №77 від 21.02.2008 «Про затвердження форми форвардного біржового контракту»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству

ДОДАТОК №5 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК ЗЕРНА

№ п/п	Назва інструменту (засобу) регулювання	Спосіб регулювання	Закон, яким запроваджено реалізацію інструменту (засобу) регулювання	Посилання на положення закону, що передбачає інструмент	Бізнес-процес ринку, до якого застосовується	Ціль регулювання
1	Карантинний сертифікат	Обмеження доступу на ринок	ЗУ «Про карантин рослин» №3348-XII від 30.06.1993	ст. 29	Реалізація на внутрішньому ринку, Транспортування/переміщення зерна	Запобігання або обмеження будь-якої шкоди внаслідок занесення та/або поширення регульованих шкідливих організмів
2	Фітосанітарний сертифікат	Обмеження доступу на ринок	ЗУ «Про карантин рослин» №3348-XII від 30.06.1993	ст. 46	Експорт, Транспортування/переміщення зерна	Запобігання або обмеження будь-якої шкоди внаслідок занесення та/або поширення регульованих шкідливих організмів
3	Сертифікат про відповідність надання послуг із зберігання товарів	Державна верифікація	ЗУ «Про державну підтримку сільського господарства України»	ст. 14	Реалізація на внутрішньому ринку, Складське зберігання зернових культур	Забезпечення продовольчої безпеки держави
4	Агрохімічний паспорт поля, земельної ділянки	Технічне регулювання	Наказ Міністерства України «Про затвердження Порядку ведення агрохімічного паспорта поля, земельної ділянки» №536 від 11.10.2011	Пункт 1.1	Вирощування зернових культур	Державний контроль за зміною показників родючості, забруднення ґрунтів токсичними речовинами і радіонуклідами, раціональним використанням земель сільськогосподарського призначення
5	Декларація про обсяги зберігання зерна	Державна верифікація	ЗУ «Про зерно та ринок зерна в Україні» №37-IV від 04.07.2002	ст. 19	Складське зберігання зернових культур	Забезпечення належного виконання складських зобов'язань на ринку зерна
6	Страховання урожаю сільськогосподарських культур і багаторічних насаджень	Обов'язкова диверсифікація ризиків	ЗУ «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» №4391-VI від 09.02.2012	ст. 7	Вирощування зернових культур	захист майнових інтересів сільськогосподарських товаровиробників і спрямований на забезпечення стабільності виробництва в сільському господарстві
7	Товарна інтервенція	Державне регулювання цін	ЗУ «Про державну підтримку сільського господарства України» №1877-IV від 24.06.2004	ст. 2	Реалізація на внутрішньому ринку	Забезпечення продовольчої безпеки держави
8	Фінансова інтервенція	Державне регулювання цін	ЗУ «Про державну підтримку сільського господарства України» №1877-IV від 24.06.2004	ст. 2	Реалізація на внутрішньому ринку	Забезпечення продовольчої безпеки держави
9	Заставна закупівля	Державна підтримка	ЗУ «Про державну підтримку сільського господарства України»	ст. 2	Реалізація на внутрішньому ринку	Стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції та розвитку аграрного ринку

№ п/п	Назва інструменту (засобу) регулювання	Спосіб регулювання	Закон, яким запроваджено реалізацію інструменту (засобу) регулювання	Посилання на положення закону, що передбачає інструмент	Бізнес-процес ринку, до якого застосовується	Ціль регулювання
10	Мінімальні та максимальні інтервенційні ціни	Державне регулювання цін	ЗУ «Про державну підтримку сільського господарства України» №1877-IV від 24.06.2004	ст. 3,4,5	Реалізація на внутрішньому ринку	Стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції та розвитку аграрного ринку. Забезпечення продовольчої безпеки держави
11	Тимчасове адміністративне регулювання цін	Державне регулювання цін	ЗУ «Про державну підтримку сільського господарства України» №1877-IV від 24.06.2004	ст. 8	Реалізація на внутрішньому ринку	Стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції та розвитку аграрного ринку
12	Тимчасова бюджетна дотація	Державна підтримка	ЗУ «Про державну підтримку сільського господарства України» №1877-IV від 24.06.2004	ст. 8	Реалізація на внутрішньому ринку	Стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції та розвитку аграрного ринку
13	Гарантування виконання зобов'язань за складськими документами на зерно	Обов'язкова диверсифікація ризиків	ЗУ «Про зерно та ринок зерна в Україні» №37-IV від 04.07.2002	ст. 33-1	Складське зберігання зернових культур	Забезпечення належного виконання складських зобов'язань на ринку зерна
14	Міжнародний договір по експорту та імпорту зерна і продуктів його переробки	Регулювання зовнішньоекономічної діяльності	ЗУ «Про зерно та ринок зерна в Україні» №37-IV від 04.07.2002	ст. 78	Реалізація на внутрішньому ринку. Експорт	Визначення порядку експорту та імпорту зерна та продуктів його переробки за міжнародними договорами
15	Аграрна розписка	Державна підтримка	ЗУ «Про аграрні розписки» №5479-VI від 06.11.2012	ст. 1	Реалізація на внутрішньому ринку	Стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції та розвитку аграрного ринку
16	Звільнення землевласників і землекористувачів від плати за землю	Державна підтримка	ЗУ «Про охорону земель» №962-IV від 19.06.2003	ст. 27	Реалізація на внутрішньому ринку	Формування сприятливої для ринку зерна інвестиційної, кредитної, податкової, митної політики
17	Складське свідоцтво	Державна верифікація	ЗУ «Про зерно та ринок зерна в Україні» №37-IV від 04.07.2002	ст. 37	Складське зберігання зернових культур	Забезпечення належного виконання складських зобов'язань на ринку зерна
18	Складська квитанція	Державна верифікація	ЗУ «Про зерно та ринок зерна в Україні» №37-IV від 04.07.2002	ст. 37	Складське зберігання зернових культур	Забезпечення належного виконання складських зобов'язань на ринку зерна
19	Реєстрація в основному реєстрі складських документів на зерно та зерна	Державна верифікація	ЗУ «Про зерно та ринок зерна в Україні» №37-IV від 04.07.2002	ст. 45	Складське зберігання зернових культур	Забезпечення належного виконання складських зобов'язань на ринку зерна
20	Взяття проб та зразків товарів	Регулювання зовнішньоекономічної діяльності	Митний Кодекс України №4495-VI від 13.03.2012	ст. 357	Експорт	Не визначено
21	Зустрічна звірка		Податковий Кодекс України №2755-VI від 02.12.2010	ст. 73.5	Експорт	Не визначено

№ п/п	Назва інструменту (засобу) регулювання	Спосіб регулювання	Закон, яким запроваджено реалізацію інструменту (засобу) регулювання	Посилання на положення закону, що передбачає інструмент	Бізнес-процес ринку, до якого застосовується	Ціль регулювання
22	Заборона руху для автомобільного вантажного транспорту, вага якого перевищує 40 тон на дорогах державного значення та 24 тони на дорогах загального користування місцевого значення	Державне обмеження ринку	Постанова Кабінету Міністрів України «Про Правила дорожнього руху» №1306 від 10.10.2001	п. 22.5	Транспортування/переміщення зерна	Запобігання пошкодження автомобільних доріг

ДОДАТОК №6

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЗЕРНА НА ПРЕДМЕТ НЕДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ ТА НА ПРЕДМЕТ РИЗИКІВ КОРУПЦІЇ

1. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «КАРАНТИННИЙ СЕРТИФІКАТ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00

16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	4.6	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	6	Регулювання недружнє для бізнесу

2. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ФІТОСАНІТАРНИЙ СЕРТИФІКАТ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00

6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00

24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
Сума балів ризиків корупції		4.6	Низький корупційний ризик
Сума балів недружності до бізнесу		6	Регулювання недружнє для бізнесу

3. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «АГРОХІМІЧНИЙ ПАСПОРТ ПОЛЯ, ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00

12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.30
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Так	0.30
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	9.3	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	1.3	Регулювання дружнє для бізнесу

4. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ОБСЯГИ ЗБЕРІГАННЯ ЗЕРНА» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
-------	---------	-----------	-----

Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00

19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	1	Регулювання дружнє для бізнесу

5. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «АГРАРНА РОЗПИСКА» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00

8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00

	Сума балів ризиків корупції	5	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	0	Регулювання дружнє для бізнесу

6. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЗВІЛЬНЕННЯ ЗЕМЛЕВЛАСНИКІВ І ЗЕМЛЕКОРИСТУВАЧІВ ВІД ПЛАТИ ЗА ЗЕМЛЮ, ЗА ЗЕМЕЛЬНІ ДІЛЯНКИ, НА ЯКИХ ВИКОНУЮТЬСЯ РОБОТИ З МЕЛІОРАЦІЇ, РЕКУЛЬТИВАЦІЇ, КОНСЕРВАЦІЇ ЗЕМЕЛЬ ТА ІНШІ РОБОТИ ЩОДО ОХОРОНИ ЗЕМЕЛЬ НА ПЕРІОД СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ОСВОЄННЯ ЗЕМЕЛЬ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	7	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	0	Регулювання дружнє для бізнесу

7. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «СКЛАДСЬКЕ СВДОЦТВО» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00

21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	6.4	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	1	Регулювання дружнє для бізнесу

8. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «СКЛАДСЬКА КВИТАНЦІЯ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00

10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	7	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	0	Регулювання дружнє для бізнесу

9. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РЕЄСТРАЦІЯ В ОСНОВНОМУ РЕЄСТРІ СКЛАДСЬКИХ ДОКУМЕНТІВ НА ЗЕРНО ТА ЗЕРНА» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.30

17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	-0.30
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	5.3	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	5.3	Регулювання недружнє для бізнесу

10. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЗАБОРОНА РУХУ ДЛЯ АВТОМОБІЛЬНОГО ВАНТАЖНОГО ТРАНСПОРТУ, ВАГА ЯКОГО ПЕРЕВИЩУЄ 40 ТОН НА ДОРОГАХ ДЕРЖАВНОГО ЗНАЧЕННЯ ТА 24 ТОНИ НА ДОРОГАХ ЗАГАЛЬНОГО КОРИСТУВАННЯ МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	

24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	7	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	3	Регулювання дружнє для бізнесу

11. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «СЕРТИФІКАТ ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ НАДАВАННЯ ПОСЛУГ ІЗ ЗБЕРІГАННЯ ТОВАРІВ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00

12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	8	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	3	Регулювання дружнє для бізнесу

12. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «СТРАХУВАННЯ УРОЖАЮ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР І БАГАТОРІЧНИХ НАСАДЖЕНЬ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
-------	---------	-----------	-----

Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.30
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	-0.30
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00

19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
Сума балів ризиків корупції		5.7	Низький корупційний ризик
Сума балів недружності до бізнесу		0.3	Регулювання дружнє для бізнесу

13. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ТОВАРНА ІНТЕРВЕНЦІЯ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00

8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00

	Сума балів ризиків корупції	6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	2	Регулювання дружнє для бізнесу

14. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ФІНАНСОВА ІНТЕРВЕНЦІЯ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			

14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	1	Регулювання дружнє для бізнесу

15. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЗАСТАВНА ЗАКУПІВЛЯ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00

22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	5.4	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	2	Регулювання дружнє для бізнесу

16. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «МІНІМАЛЬНІ ТА МАКСИМАЛЬНІ ІНТЕРВЕНЦІЙНІ ЦІНИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00

Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	1	Регулювання дружнє для бізнесу

17. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ТИМЧАСОВЕ АДМІНІСТРАТИВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЦІН» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
Сума балів ризиків корупції		7	Високий корупційний ризик
Сума балів недружності до бізнесу		1	Регулювання дружнє для бізнесу

18. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ТИМЧАСОВА БЮДЖЕТНА ДОТАЦІЯ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			

7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00

26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	7	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	1	Регулювання дружнє для бізнесу

19. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ГАРАНТУВАННЯ ВИКОНАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ЗА СКЛАДСЬКИМИ ДОКУМЕНТАМИ НА ЗЕРНО» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30

Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.30
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Так	0.30
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	7.9	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	5.3	Регулювання недружнє для бізнесу

20. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «МІЖНАРОДНИЙ ДОГОВІР ПО ЕКСПОРТУ ТА ІМПОРТУ ЗЕРНА І ПРОДУКТІВ ЙОГО ПЕРЕРОБКИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00

21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	8.6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	4	Регулювання недружне для бізнесу

21. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ВЗЯТТЯ ПРОБ ТА ЗРАЗКІВ ТОВАРІВ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00

10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
Сума балів ризиків корупції		5	Низький корупційний ризик
Сума балів недружності до бізнесу		1	Регулювання дружнє для бізнесу

22. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЗУСТРІЧНА ЗВІРКА» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	7	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	2	Регулювання дружнє для бізнесу

ДОДАТОК №7

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЩОДО ЯКОСТІ ЗЕРНА В ЄС

	Тверда пшениця	М'яка пшениця	Ячмінь	Кукурудза
A. Максимальна вологовмісткість	14,5 %	14,5 %	14,5 %	13,5 %
B. Максимальний відсоток речовин, які не є основним злаком неослабленої якості, серед яких:	12 %	12 %	12 %	12 %
1. Пошкоджені зерна	6 %	5 %	5 %	5 %
2. Домішки, що складаються із зерен	8,5 %	7 %	12 %	5 %
2.1 Домішки інші, ніж плямисті зерна	5 %	7 %	12 %	5 %
a) щупле зерно	X	X	X	n.a.
b) інші зернові	3 %	X	5 %	X
c) зерна, пошкоджені шкідниками	X	X	X	X
d) зерна у яких паросток безбарвний	X	X	n.a.	n.a.
e) зерна перегріті під час сушіння	0,50 %	0,50 %	3 %	0,50 %
2.2. Плямисті зерна	3,5 %	n.a.	n.a.	n.a.
3. Проросле зерно	4 %	4 %	6 %	6 %
4. Інші домішки	4,5 %	3 %	3 %	3 %
з яких:				
(a) стороннє насіння:				
- шкідливе	0,10 %	0,10 %	0,10 %	0,10 %
- інше	X	X	X	X
(b) ушкоджені зерна:				
- зерна, ушкоджені внаслідок самозигрівання або надмірного нагрівання під час сушіння	0,05 %	0,05 %	X	X
- зерна із фузаріозом	1,5 %	X	X	X
- інші	X	X	X	X
(c) сторонні елементи	X	X	X	X
(d) лушпиння (фрагменти початку у випадку із кукурудзою)	X	X	X	X
(e) спориння (ріжки)	0,05 %	0,05 %	n.a.	n.a.
(f) гнилі зерна	X	X	n.a.	n.a.
(g) домішки тваринного походження	X	X	X	X
C. Максимальна частка повністю або частково мучнистих зерен	27 %	n.a.	n.a.	n.a.
D. Максимальна частка повністю або частково мучнистих зерен	78	73	62	n.a.
E. Мінімальна специфічна вага (кг/гектолітр)	11,5 %	11,0 %	n.a.	n.a.
F. Мінімальна частка білку (*)	220	220	n.a.	n.a.
G. Мінімальний індекс Zeleny	n.a.	22	n.a.	n.a.

X Вимагається аналіз без специфічного обмеження, значення якого, однак, має враховуватися для розрахунку максимальних меж, встановлених пунктами 2 та 4 таблиці

n.a. Не застосовується, не вимагає аналізу

(*) Як відсоток від сухої маси

