

ЗЕЛЕНА КНИГА

**СИСТЕМНИЙ ПЕРЕГЛЯД ЯКОСТІ
ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКІВ
«БУДІВЕЛЬНІ МАТЕРІАЛИ
ШТУЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ:
ЦЕМЕНТ»**

СЕРПЕНЬ – 2017

ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ



FORBIZ
Створення кращого
бізнес-середовища



ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

info@brdo.com.ua, office@brdo.com.ua
+38 (044) 332 49 12, +38 (094) 832 49 12
Київ, вул. Хорива, 55-К
www.brdo.com.ua

Офіс ефективного регулювання BRDO заснований у листопаді 2015 року для сприяння ефективному регулюванню й поліпшенню економічної свободи в Україні (з пріоритетом для малого/середнього бізнесу). Саме з цією метою реалізуємо інклюзивний та відкритий процес оптимізації регуляторних відносин, який спонукає до взаємної довіри та партнерства держави й бізнесу.

Документ підготовлено експертами Офісу ефективного регулювання.

АВТОРСЬКИЙ КОЛЕКТИВ:

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ: Олексій Гончарук, Олена Шуляк

АВТОРИ: Таїсія Барингольц, Ірина Бардасова, Дмитро Барзилович, Ірина Лагунова, Сергій Середюк, Олександр Дмитрук

Підготовлено за інформаційної та експертної підтримки Асоціації виробників цементу України «Укрцемент»
(**Голова Асоціації** – Павло Качур)

ПЕРЕДМОВА

Ця «ЗЕЛЕНА КНИГА «СИСТЕМНИЙ ПЕРЕГЛЯД ЯКОСТІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКІВ: «БУДІВЕЛЬНІ МАТЕРІАЛИ ШТУЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ: ЦЕМЕНТ» є результатом застосування підходів одного з елементів загальної Концепції ефективного регулювання, розробленої Офісом ефективного регулювання BRDO та схваленої Національною радою реформ.

Системний перегляд якості державного регулювання здійснюється на підставі методики, автором якої є Офіс, за підтримки Європейського Союзу в межах проекту FORBIZ та в межах Ініціативи EU4Business. У процесі розробки методики експерти враховували кращі світові регуляторні практики та історичний досвід українських реалій.

Методичні рекомендації щодо проведення першого етапу системного перегляду регуляторних актів – інвентаризації – були погоджені та затверджені Міністерством економічного розвитку та Державною службою з питань регуляторної політики в серпні 2016 року.

Прискорений перегляд нормативно-правової бази регуляторних актів вже здійснювався в Україні у 2005 та 2010 роках. Було скасовано кілька тисяч зайвих нормативно-правових актів, але бізнес не відчув позитивних наслідків. Досвід негативного, або відсутнього в подальшому, впливу на зміни правил в регуляторній сфері для бізнесу і держави дав підстави говорити виключно про необхідність комплексного та системного підходу до створення нового якісного регуляторного середовища.

З метою об'єктивної системної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення в подальшому Офіс звернувся з ініціативою до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України щодо проведення нового етапу перегляду регуляторних нормативно-правових актів.

Розроблена Офісом методика Системного перегляду якості державного регулювання (Rolling Review), яку експерти запозичили з британської моделі, спростили і адаптували до українських реалій, складається з низки етапів:

- 1 Підготовчого (інвентаризації).
- 2 Аналізу ефективності чинного регулювання окремих ринків.
- 3 Розробки нової моделі регулювання окремих ринків.
- 4 Розробки пакету законодавчих актів для прийняття.

ПЕРШИЙ ЕТАП, власне, – інвентаризація регуляторного поля та підготовка Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків. На цьому етапі протягом 2016 року здійснювалася класифікація та каталогізація регуляторних актів, завдань, інструментів чинної регуляторної політики.

ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ РЕГУЛЯТОРНОГО ПОЛЯ ПЕРЕДБАЧАЄ СКЛАДАННЯ:

- ◆ переліку регуляторних актів, що регулюють сектор (галузь) економіки;
- ◆ переліку завдань політики (регулювання) щодо сектору (галузі) економіки;
- ◆ переліку інструментів регулювання у секторі (галузі) економіки;
- ◆ переліку ринків у секторі (галузі) економіки.

На виконання доручення Першого віце-прем'єр-міністра України з метою об'єктивної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення його в подальшому у профільних міністерствах були створені робочі групи, які розпочали перегляд діючих регуляторних актів. Під системний перегляд регуляторних актів потрапили сфери сільського господарства та безпеки харчових продуктів, будівництва, енергетики, транспорту та інфраструктури, інформаційних технологій та телекомунікацій. Координацію роботи здійснює Мінекономіки.

Робоча група при Міністерстві регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ України є однією з п'яти груп, створених при профільних міністерствах. Перше засідання групи відбулося 30 серпня 2016 року і стало стартом Системного перегляду якості державного регулювання ринків, які входять до будівельного сектору та знаходяться в зоні відповідальності Мінрегіонбуду. Після завершення процесу інвентаризації 15 грудня 2016 року робочою групою при Мінрегіонбуді було затверджено публічний План Системного перегляду якості державного регулювання 55 пілотних ринків для сектору будівництва.

Затвердження Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків дозволило перейти до другого етапу – власне до перегляду та аналізу якості державного регулювання.

ДРУГИЙ ЕТАП включає безпосередню діяльність з діагностики проблем та проектування принципово іншого регуляторного середовища, зокрема:

- ◆ «очистку» регуляторного поля від регулювання, що не відповідає принципам регуляторної політики;
- ◆ оцінку якості регулювання ринків та врахування досвіду минулих рішень для проектування нового регулювання;
- ◆ підготовку рекомендацій з системного вдосконалення регулювання;
- ◆ практичне впровадження взаємодії держави (регуляторів), бізнесу та суспільства, що призведе до підвищення рівня залученості бізнесу до процесу регулювання його діяльності.

Під час «очистки» регуляторні акти проходять оцінку за низкою критеріїв, серед них – законність, потрібність, наявність корупційних ризиків, вплив на бізнес, вартість регулювання та ефективність. Процес відбувається за активної участі бізнесу і громадськості.

Паралельно, з метою створення комплексної оцінки ринку та впливу на нього регулювання, проходять консультації з усіма зацікавленими групами стейкхолдерів на ринку з використанням різних каналів комунікації та засобів: опитування, консультації, інтерв'ю, експертизи тощо.

Ця «Зелена книга» – результат завершення другого етапу Системного перегляду якості державного регулювання – аналізу ефективності регулювання ринку «Будівельні матеріали штучного походження: Цемент».

Мета її створення – виявити/проаналізувати недоліки чинного регулювання та напрацювати альтернативи для підвищення ефективності регулювання ринку.

*Офіс ефективного регулювання
BRDO*

ЗМІСТ

| | |
|---|----|
| ПРЕАМБУЛА | 3 |
| 1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РИНКУ «БУДІВЕЛЬНІ МАТЕРІАЛИ ШТУЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ: ЦЕМЕНТ» | |
| 1.1 СТРУКТУРА РИНКУ | 8 |
| Схема №1 Бізнес-процеси на ринку | 10 |
| 1.2 ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ РИНКУ | 11 |
| 1.3 ОЦІНКА СУЧАСНОГО СТАНУ РИНКУ ЦЕМЕНТУ | 12 |
| 1.4 АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП ЗАЦІКАВЛЕНИХ ОСІБ | 15 |
| Схема №2 Аналіз основних груп за критеріями впливовості та зацікавленості | 15 |
| 1.5 ФОРМУВАННЯ ПЕРЕЛІКУ ТА МАТРИЦІ РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ НА РИНКУ | 16 |
| Таблиця №16 Матриця чинного державного регулювання ринку «Будівельні матеріали штучного походження: цемент» | 17 |
| 1.6 АНАЛІЗ ВАРТОСТІ, РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ/ПОТРІБНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ | 18 |
| Таблиця Д-01 Вартість регулювання: витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії сукупності регуляторних актів | 18 |
| Таблиця Д-02 Результати аналізу інструментів (засобів) регулювання за критерієм «Ризики корупції» | 19 |
| Таблиця Д-03 Результати аналізу опитування стейкхолдерів (бізнес) щодо потрібності інструментів (засобів) регулювання на ринку цементу | 20 |
| 1.7 АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЗОБОВ'ЯЗАННЯМ УКРАЇНИ ІЗ НАБЛИЖЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ДО ЗАКОНОДАВСТВА ЄС ЗА УГОДОЮ ПРО АСОЦІАЦІЮ | 21 |
| 2. ОПИС ТА ОБҐРУНТУВАННЯ ПРИЧИН НЕДОЛІКІВ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ) | 23 |
| Сертифікат відповідності: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їхнього виправлення | |
| Аналіз типового регуляторного кейсу «Застосування Сертифіката відповідності при виробництві цементного клінкеру та цементу» | 23 |
| Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання: | 24 |
| Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їхнього виправлення | |
| Аналіз типового регуляторного кейсу «Застосування дозволу на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки при виробництві цементного клінкеру та цементу» | 30 |
| Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання: | 31 |
| Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їхнього виправлення | |
| Аналіз типового регуляторного кейсу «Застосування Дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами при виробництві цементного клінкеру та цементу» | 45 |
| Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання: | 46 |
| Внесення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їхнього виправлення | |
| Аналіз типового регуляторного кейсу «Внесення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції при постачанні цементної сировини» | 55 |

| | |
|---|----|
| Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання: | 56 |
| Технічне регулювання ринку «Будівельні матеріали штучного походження: цемент»: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їхнього виправлення | |
| Детальний аналіз проблематики (недоліків) технічного регулювання ринку: | 61 |
| Ринковий нагляд: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їхнього виправлення | 67 |
| Детальний аналіз проблематики (недоліків) здійснення ринкового нагляду на ринку цементу: | 68 |

3. ДОДАТКИ

| | |
|---|-----|
| Таблиця №1 Перелік товарів (послуг) ринку | 73 |
| Таблиця №2 Перелік бізнес-процесів, з яких складається ринок | 73 |
| Таблиця №3 Перелік показників ринку | 74 |
| Таблиця №4 Перелік значень показників ринку | 75 |
| Таблиця №5 Перелік основних груп заінтересованих осіб ринку | 77 |
| Таблиця №6 Перелік регуляторних актів, що регулюють ринок | 78 |
| Таблиця №7.1 Картка аналізу регуляторного акта «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» за критерієм законності та актуальності | 89 |
| Таблиця №7.2 Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження Методики вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів» за критерієм законності та актуальності | 90 |
| Таблиця №7.3 Картка аналізу регуляторного акта «Про загальну безпечність нехарчової продукції» за критерієм законності та актуальності | 91 |
| Таблиця №7.4 Картка аналізу регуляторного акта «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» за критерієм законності та актуальності | 92 |
| Таблиця №7.5 Картка аналізу регуляторного акта «Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 213 - 330)» за критерієм законності та актуальності | 93 |
| Таблиця №7.6 Картка аналізу регуляторного акта «Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21)» за критерієм законності та актуальності | 94 |
| Таблиця №7.7 Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання» за критерієм законності та актуальності | 95 |
| Таблиця №7.8 Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» за критерієм законності та актуальності | 96 |
| Таблиця №7.9 Картка аналізу регуляторного акта «Про охорону атмосферного повітря» за критерієм законності та актуальності | 97 |
| Таблиця №7.10 Картка аналізу регуляторного акта «Про захист прав споживачів» за критерієм законності та актуальності | 98 |
| Таблиця №7.11 Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян-підприємців, які отримали такі дозволи» за критерієм законності та актуальності | 99 |
| Таблиця №8 Перелік неактуальних регуляторних актів, що регулюють ринок «Будівельні матеріали штучного походження: цемент» | 100 |
| Таблиця №10 Перелік цілей регулювання, передбачених у регуляторних актах ринку | 101 |
| Таблиця №11 Перелік регуляторних функцій, передбачених у регуляторних актах, що регулюють ринок | 102 |
| Таблиця №12 Результати аналізу санкцій реалізацій інструментів (засобів) регулювання, передбачених у регуляторних актах, що регулюють ринок «Будівельні матеріали штучного походження: цемент» | 104 |
| Таблиця 13.1 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) інструменту (засобу) регулювання «Сертифікат відповідності» | 135 |
| Таблиця 13.2 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» | 137 |
| Таблиця 13.3 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами» | 139 |
| Таблиця 13.3.1 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Нормативи граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел» | 142 |

| | |
|--|-----|
| Таблиця 13.4 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) реалізації інструменту (засобу) регулювання «Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції»..... | 143 |
| Таблиця № 14.1 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Сертифікат відповідності» та його процедури «Видача» «Сертифікат відповідності»..... | 145 |
| Таблиця № 14.2 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» та його процедури..... | 147 |
| Таблиця № 14.3 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами» та його процедури..... | 149 |
| Таблиця № 14.4 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції» та його процедури..... | 151 |
| Таблиця № 15 Перелік рішень у сфері державної регуляторної політики на ринку «Будівельні матеріали штучного походження: цемент (регуляторні кейси)..... | 153 |
| Приклад розрахунку вартості регулювання для суб'єктів господарювання..... | 155 |
| Перелік нормативних актів технічного характеру (технічне регулювання) ринку «Будівельні матеріали штучного походження: цемент»..... | 156 |
| Класифікація і кодування можливих недоліків регулювання..... | 158 |

1 | ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РИНКУ «БУДІВЕЛЬНІ МАТЕРІАЛИ ШТУЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ: ЦЕМЕНТ»

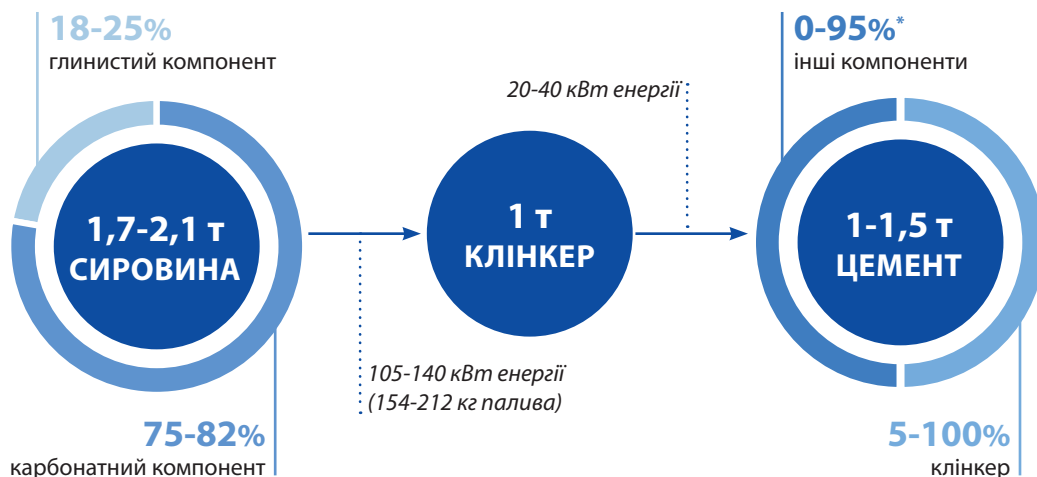
1.1

СТРУКТУРА РИНКУ

ОСНОВНИМИ В'ЯЖУЧИМИ МАТЕРІАЛАМИ В СУЧАСНОМУ БУДІВНИЦТВІ Є ПОРТЛАНДЦЕМЕНТ І ЙОГО РІЗНОВИДИ. Одержують цемент шляхом тонкого подрібнення портландцементного клінкеру, гіпсу і спеціальних домішок.

Виробництво портландцементу складається з двох основних операцій: одержання клінкеру та його помел з відповідними домішками. Перша операція найбільш енергоємна і відповідальна, адже від якості клінкеру залежать основні властивості цементних виробів.

Для виробництва **1 т цементного клінкеру** витрачається **1,7-2,1 т** основної мінеральної сировини середньої вологості (суміші вапняку з глиною: **75-82%** складає карбонатний компонент, **18-25%** глинистий). Тобто при виробництві **1 т** клінкеру (напівфабрикату цементу) витрачається **1,5 т** карбонатних порід (мергелю, доломіту, вапняків, крейди) і майже **0,5 т** глини. Усі інші види сировинних матеріалів (залізисті домішки, флюорит, фосфогіпс, кремнефтористий натрій) використовуються в значно менших кількостях. З природних утворень в якості додатків при виробництві цементу широко використовуються штучні гідравлічні домішки (доменні гранульовані шлаки, зола винесення сланців і вугілля при спалюванні їх у топках електростанцій). Додатково використовуються також осадові та вулканічні гірські породи, а для регулювання тривалості тужавіння цементу – гіпс.

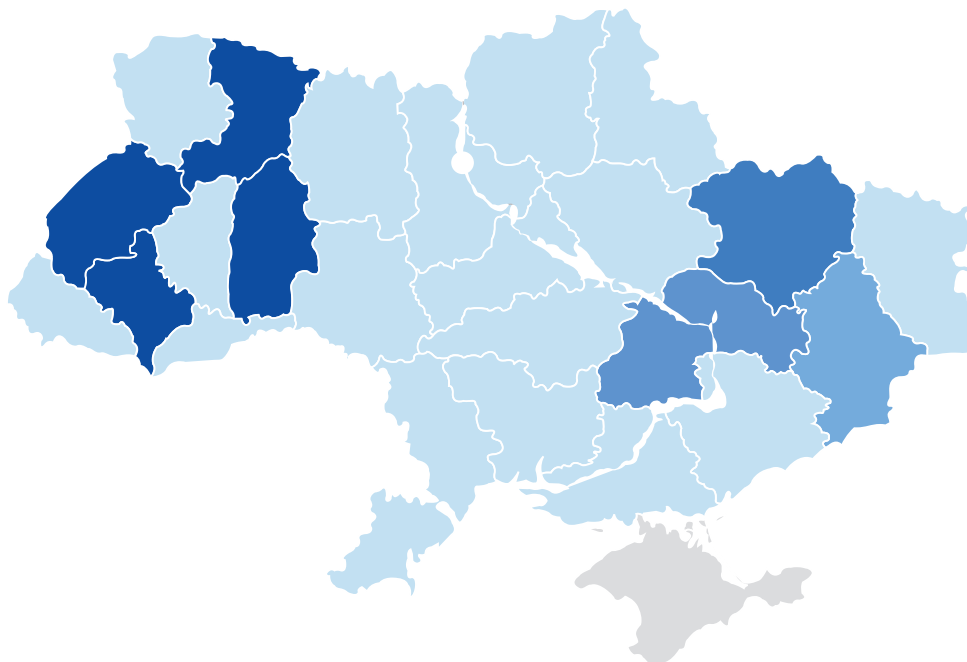


* За узагальненою експертною оцінкою на підставі даних The Energy Technology Systems Analysis Program (ETSAP)

ЦЕМЕНТНА ПРОМИСЛОВІСТЬ – матеріаломістка галузь, тому цементні заводи розміщують у районах видобування сировини.

Цементна сировина широко розповсюджена на території України – наша країна посідає **друге місце** серед країн території колишнього СРСР за розвіданими запасами цементної сировини та обсягами її видобутку. Наприклад, на Донбасі зосереджені значні запаси високоякісних карбонатних порід (мергелі, доломіт, вапняки, крейда), з яких виробляють напівфабрикат цементу – **клінкер**. Тому тут було споруджено найбільші цементні підприємства України – Амвросіївський (до нього належать **п'ять** заводів і **чотири** кар'єри), Краматорський та Єнакіївський цементні комбінати.

На території України утворилися **чотири** великі зони виробництва цементу: південно-східна (Донецька обл.), північно-східна (Харківська обл.), центральна (Дніпропетровська обл.) та західна (Рівненська, Івано-Франківська, Львівська та Хмельницька області). Для цементної промисловості України характерна значна концентрація виробництва.



Цементні заводи в західних областях виробляють **третину цементу України**. **Найбільші** заводи зосереджено у Львівській (Миколаїв), Рівненській (Здолбунів), Івано-Франківській (Ямниця) та Хмельницькій (Кам'янець-Подільський) областях.

Порівняно менше виробляють цементу на півдні країни, хоча тут є високоякісна сировина. На території південних областей України працюють Ольшанський (Миколаївська обл.), Одеський та інші заводи.

За останні десятиріччя відчутно зросла не лише кількість цементних комбінатів, але й якість сировини – значно збільшилась частка високоякісних сортів цементу.

Цемент – головна складова частина **бетону**, що забезпечує склеювання заповнювачів. У масі бетонної суміші цемент займає приблизно **14%**, але його вартість набагато більша за вартість заповнювачів, тому частка цементу у собівартості сировини для бетону може сягати **50%** і вище.

Є **три способи** виготовлення цементу: сухий, мокрий і комбінований. Вибір способу залежить від особливостей приготування сировинної суміші.

Сухий – передбачає виготовлення з попередньо висушених тонкомелених компонентів і випалювання їх до порошкоподібного стану.

При **мокрому** способі тонке подрібнення і гомогенізацію суміші здійснюють у водному середовищі. Одержана водна суспензія (шлам) спрямовується на випал.

Комбінований – включає операцію з виготовлення сировинного борошна мокрим способом з наступним її зневодненням на фільтрах до вологості не більше **18%**. На випалювання подається напівсуха маса.

Кожен спосіб має свої переваги і недоліки. Мокрий спосіб відрізняється простотою подрібнення сировинних матеріалів та їхньою гомогенізацією. Крім того, він забезпечує кращі санітарно-гігієнічні умови роботи обслуговуючого персоналу. Але мокрий спосіб відрізняється великою енергоємністю.

Сухий спосіб виготовлення клінкеру має суттєву перевагу у порівнянні з мокрим – витрати теплоти при випалі зменшуються до **40%**. Недоліком цього способу є ускладнення технології і збільшення технологічного обладнання. Але за сукупності техніко-економічних показників сухий спосіб виготовлення клінкеру більш економічний, ніж мокрий.

Ринок складається з **трьох** бізнес-процесів:

- 1) Постачання цементної сировини.
- 2) Виробництво цементного клінкеру.
- 3) Виробництво цементу.

СХЕМА №1 БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ НА РИНКУ



На території України утворилися **чотири** великі зони виробництва цементу: південно-східна (Донецька обл.), північно-східна (Харківська обл.), центральна (Дніпропетровська обл.) та західна (Рівненська, Івано-Франківська, Львівська та Хмельницька області).

Є **три** способи виготовлення цементу: сухий, мокрий і комбінований. Вибір способу залежить від особливостей приготування сировинної суміші.

Ринок складається з **трьох** бізнес-процесів.

ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ РИНКУ

Стан аналізованого ринку найкраще діагностується прямими показниками – **обсягами виробництва товарів**, які продукує ринок. Разом з тим, значний інтерес становить також **стан виробничої бази**, оскільки в Україні історично розвинена галузь виробництва цементу.

Виробництво цементу тісно пов'язане з обсягами будівництва в країні та характеризується сезонними коливаннями, які обумовлені як нерівномірним видобуванням сировини у кар'єрах, так і змінним попитом. Загалом виробництво як цементного клінкеру, так і цементу за останні **3-4 роки** відносно постійне за обсягами: обсяги цементного клінкеру коливаються у межах **10%**, готового цементу – у межах **15%**.

Кількість підприємств-виробників цементу (юридичних осіб) знизилась з **39** у 2010 році до **34** у 2013 році, а у 2014 році впала до **24** (ймовірно, це пов'язано з тимчасовою втратою повного контролю над тимчасово окупованими територіями країни). В 2015 році їхня кількість не змінилася.

Попри зниження кількості виробників, обсяг реалізованої продукції галузі зростає. Попит на цемент сприяє подорожчання готової продукції: за 2013-2015 роки відпускна ціна портландцементу зросла в середньому на **34%**, а безклінкерного цементу – майже на **63%**. За підсумками 2016 року¹, в перерахунку на **1-го** українця вироблялося **213 кг** цементу, а споживалося – **222**.

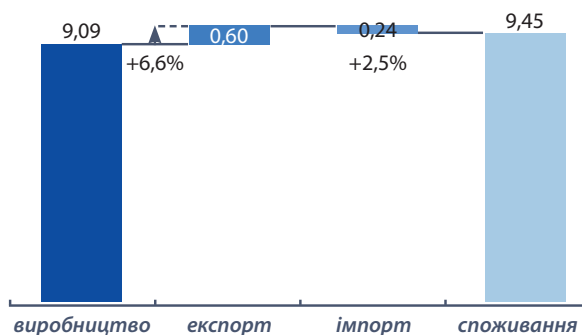
Три чверті підприємств – виробників цементу **збиткові**: у 2014 році спостерігається різке зростання загальних збитків підприємств галузі приблизно на **4,5 млрд грн на рік**. У 2015 році – ще на **0,85 млрд грн**, до **5,7 млрд грн**.

Галузь має значні обсяги як експортних, так і імпорتنих операцій.

Традиційно зовнішня торгівля товарами цього ринку має значний дефіцит. Максимального значення дефіцит зовнішньої торгівлі сягнув у 2012 році – майже **95,5 млн доларів**. Середній розмір річного дефіциту за 2010-2013 роки становив **72,9 млн доларів**.

Починаючи з 2014 року дефіцит зовнішньої торгівлі різко знизився до **40,6 млн доларів США** у 2014 році та **0,3 млн доларів США** у 2015 році. Зниження є наслідком суттєвого скорочення імпорту напівфабрикату – цементного клінкеру: з середньорічного рівня **80,9 млн доларів США** (у 2010-2013 роках) до **42,6 млн доларів США** у 2014 році та **11,6 млн доларів США** у 2015 році. За підсумками 2016 року зафіксовано подальше скорочення дефіциту – до **14,5 млн доларів США**.

СТРУКТУРА РИНКУ ЦЕМЕНТУ²
порівняння 2016 з 2015 р., млн т



Стан аналізованого ринку найкраще діагностується прямими показниками – обсягами виробництва товарів, які продукує ринок.

За підсумками 2016 року, в перерахунку на **1-го** українця вироблялося **213 кг** цементу, а споживалося – **222**.

Виробництво цементу тісно пов'язане з обсягами будівництва в країні та характеризується сезонними коливаннями.

Галузь має значні обсяги як експортних, так і імпорتنих операцій.

¹ За даними асоціації «Укрцемент»

² За матеріалами асоціації «Укрцемент» (Доповідь «Підсумки роботи галузі»).

1.3

ОЦІНКА СУЧАСНОГО СТАНУ РИНКУ ЦЕМЕНТУ

Виробництво цементу в Україні фактично не обмежене можливістю видобутку цементної сировини, оскільки рівень нерозроблених запасів складає понад **35%** від загальних розвіданих покладів корисних копалин у розмірі **4 млрд тонн**. Обсяги щорічного видобутку цементної сировини не переважають **19,9 млн тонн**¹:

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|-------------------------------------|-------|------|-------|------|------|------|-------|------|------|
| Видобуток цементної сировини, млн т | 15,41 | 17,4 | 19,88 | 19,6 | 8,17 | 8,22 | 11,53 | 9,7 | 10,1 |

Обсяг українського ринку цементу в натуральному вимірі в 2016 році збільшився на **10%** у порівнянні з попереднім роком і склав **8,95 млн тонн**. За підсумками 2016 року, в перерахунку на **1-го** українця вироблялося **213 кг** цементу, а споживалося – **222**².

Українські виробники цементу намагаються максимально відмовитися від традиційного («мокрого») способу виробництва цементного клінкеру, який є більш енерговитратним, ніж сучасний «сухий». При цьому – на балансі обліковуються в більшості потужності для застарілого способу виробництва, які просто простояють:



Виробничий потенціал з випуску клінкеру за підсумками 2016 року склав **20 969,7 тис. тонн на рік**, в т. ч. «сухим» способом виробництва **10 757,6 тис. тонн (51,3%** від загальної виробничої потужності). Рівень використання потужностей з виробництва цементного клінкеру у 2016 році становить **88,5%**. При цьому фактичний рівень використання потужностей для сухого способу виробництва цементного клінкеру становив **97,4%**.

Загалом баланс виробництва цементного клінкеру постійно змінюється на користь «сухого» способу: у 2016 році він становив **78%/22%**, тоді як у 2015 – **76,9%/23,1%**.

Сьогодні цементна промисловість України вже переважно використовує «сухий» спосіб виробництва клінкеру, але при цьому залишається залежною від цін на енергоносії та транспортування (в першу чергу – залізницею). З іншого боку, ринкові ціни на продукцію будівництва суттєво тиснуть на рівень цін на будівельні матеріали, у тому числі цемент.

¹ За даними ДП «Геоінформ».

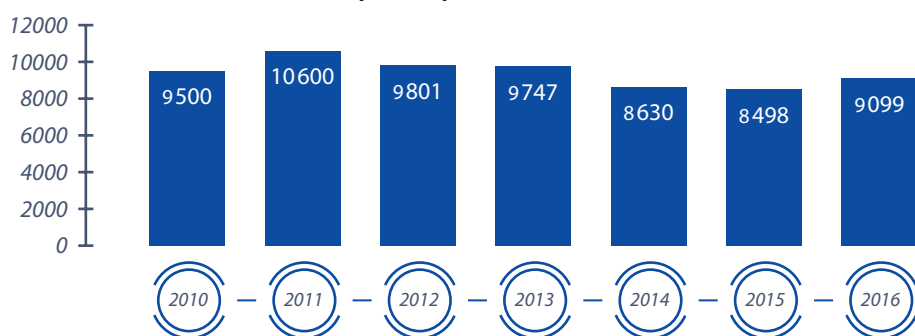
² За даними асоціації «Укрцемент»

³ За даними асоціації «Укрцемент», загалом на балансі. Фактично працюють 9 печей.

Високі ринкові ціни на енергоносії та низькі ціни на будівництво спонукають споживачів економити на якості будівельних матеріалів. Значне розповсюдження за останні роки, особливо на роздрібному ринку, отримала фальсифікація цементу. Експерти ВГО «Союз споживачів України» оцінили¹ частку фальсифікату на ринку України за підсумками 2015 року на рівні **60%**: **82%** перевіреного фасованого цементу виявилось підробкою, при цьому більше **50%** мало меншу вагу, а близько **60%** – не відповідало критерію з міцності.

В 2016 році в Україні спостерігалось зростання виробництва основних будівельних виробів на основі цементу: виробництво блоків і цегли з цементу, бетону чи штучного каменю в 2016 році збільшилося на **7,4%** в порівнянні з 2015 роком – до **3,5 млн тонн**, виробництво збірних елементів конструкцій – на **11,3%**, до **4,69 млн тонн**.

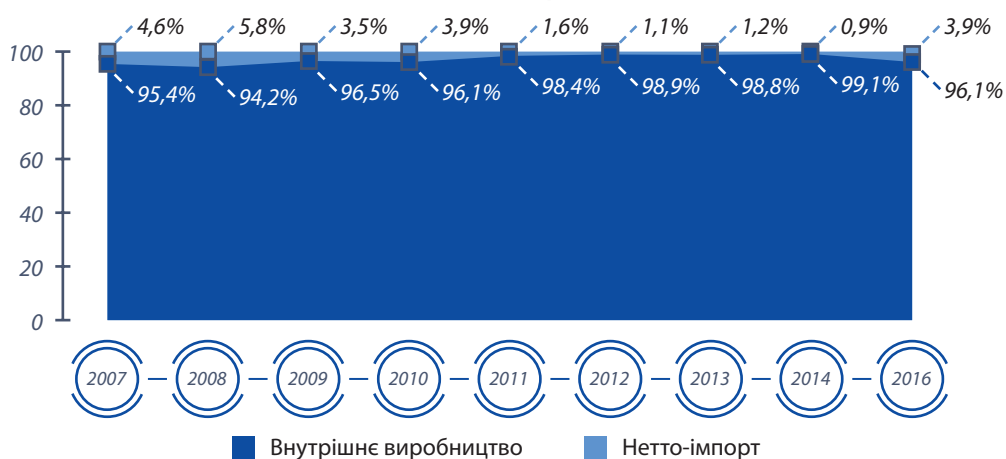
ВИРОБНИЦТВО ЦЕМЕНТУ В УКРАЇНІ, тис. тонн



Обсяг виробництва готових до використання бетонних розчинів виріс на **25,6%** – до **14,07 млн тонн**, сухих будівельних сумішей – на **6,2%** до **1,46 млн тонн**.

Щодо зовнішньої торгівлі, український ринок цементу фактично повністю забезпечений продукцією вітчизняного виробництва².

СТРУКТУРА СПОЖИВАННЯ ЦЕМЕНТУ В УКРАЇНІ, %







У 2016 році **ЕКСПОРТ** цементу з України **скоротився** на **40,1%** в натуральному вимірі в порівнянні з 2015 роком – до **239,6 тис. тонн**. Основні експортні ринки – Молдова (**34,9%**), Румунія (**26,6%**), Білорусь (**23%**), Угорщина (**14,8%**), Польща (**0,69%**).


При цьому найбільше зростання обсягів експорту українського цементу в 2016 році зафіксовано на ринок Польщі – в **4,6 рази** в натуральному вимірі в порівнянні з 2015 роком. Найбільший спад експорту спостерігався на ринок Білорусі – в **1,7 рази**.


ІМПОРТ цементу в Україні в 2016 році **збільшився** на **40,9%** в натуральному вимірі в порівнянні з 2015 роком і склав **40,98 тис. тонн**.

¹ Щорічний моніторинг з 2010 року «Обличчям до споживачів: Дослідження ринку фасованого цементу».
² За даними асоціації «Укрцемент».

В основному цемент в Україні завозився з  Туреччини (**73,9%** всього імпорту),  Республіки Білорусь (**16,9%**),  Словаччини (**3,1%**),  Польщі (**2,3%**),  Німеччини (**1,3%**),  Франції (**0,9%**),  Молдови (**0,8%**).

Зростання поставок цементу з  Білорусі в 2016 році склало **6,7 рази** в натуральному вимірі в порівнянні з 2015 роком, з  Польщі – **1,6 рази**,  Німеччини – **1,5 рази**. Імпорт цементу з  Франції зменшився на **18,9%**.

До 2014 року значні обсяги напівфабрикату для виробництва цементу – цементного клінкеру – імпортувались з  Російської Федерації. З 2014 року ці імпорتنі операції суттєво скоротились. Отже, незважаючи на відносно сталі обсяги виробництва товарів у натуральному та вартісному вимірі, ринок цементу має внутрішні проблеми, які здатні значно вплинути на розвиток будівельної галузі України.

З 1 січня 2017 року **ставка імпортного мита** на клінкери цементні виробництва країн  ЄС становить **0%**, на цемент глиноземистий – **0%**, на цемент інший – **5%**. Збільшення обсягів імпорту цементу¹ в Україну в 2016 році обумовлене стабілізацією загальної економічної ситуації в країні, а також скасуванням з 1 січня 2016 року додаткового імпортного мита і зниженням ставки імпортного мита на товари виробництва країн Європейського Союзу. Значний приріст імпорту цементу (в першу чергу з Білорусі) викликає занепокоєння в українських виробників цементу через можливість появи демпінгу на ринку з високою собівартістю виробництва цементу. Інша проблема, як зазначають учасники ринку, яка може постати перед споживачами цементу в Україні – імпорт несертифікованої (в тому числі завезеної до України за недійсними або фальсифікованими сертифікатами) продукції.

Виробництво цементу в Україні фактично не обмежене можливістю видобутку цементної сировини: рівень нерозроблених запасів становить понад **35%** від загальних розвіданих покладів.

Цементна промисловість України на сьогодні переважно вже використовує «сухий» спосіб виробництва клінкеру. Фактичний рівень використання потужностей для сухого способу виробництва цементного клінкеру становив **97,4%**.

За підсумками 2016 року, в перерахунку на **1-го** українця вироблялося **213 кг** цементу, а споживалося – **222**. Імпорт цементу в Україні в 2016 році збільшився на **40,9%** в натуральному вимірі. Найбільше виріс імпорт з Білорусі, що викликає занепокоєння у вітчизняних виробників цементу.

Попри відносно сталі обсяги виробництва, ринок цементу має внутрішні проблеми, які здатні серйозно вплинути на розвиток будівельної галузі України.

Значне розповсюдження за останні роки, особливо на роздрібному ринку, отримала фальсифікація цементу.

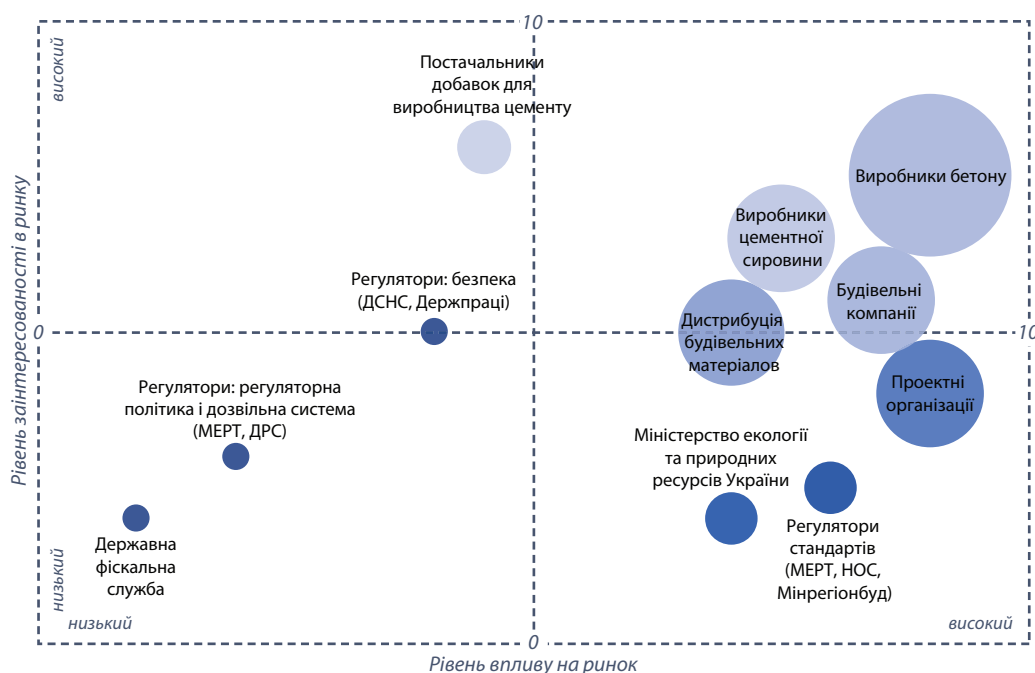
АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП ЗАЦІКАВЛЕНИХ ОСІБ

На розвиток/структуру ринку найбільше впливають виробники бетону та цементної сировини, постачальники цементу, та виконавці монолітних (бетонних) робіт. Суттєвими гравцями на ринку виступають будівельні компанії, проектні організації та дистрибутори будівельних матеріалів.

Інтереси виробників цементу представляє асоціація «Укрцемент». Вона об'єднує ПАТ «Дікергофф Цемент Україна», ПрАТ «Хайдельберг Цемент Україна», ПрАТ «Івано-Франківськцемент», ПрАТ «Євроцемент-Україна», а також ПАТ «Подільський цемент», ПАТ «Миколаївцемент» та ТОВ «Цемент» (входять до групи компаній CRH). За даними асоціації, на її членів припадає **99,8%** виробництва цементу в країні.

Важливими та впливовими гравцями виступають Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та Українське агентство зі стандартизації – ДП «УкрНДНЦ», що провадять технічне регулювання на ринку цементу. Також на ринок впливає Міністерство екології та природних ресурсів України.

**СХЕМА №2. АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП
ЗА КРИТЕРІЯМИ ВПЛИВОВІСТІ ТА ЗАЦІКАВЛЕНІСТІ**



Перелік основних визначених груп зацікавлених осіб ринку наведено в Додатках – Таблиця 5.

На розвиток/структуру ринку найбільше впливають виробники бетону та цементної сировини. Ці групи мають найбільші інтереси в розвитку ринку.

Важливими та впливовими гравцями виступають Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та Українське агентство зі стандартизації – ДП «УкрНДНЦ», що провадять технічне регулювання на ринку цементу.

Також на ринок впливає Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, Міністерство екології та природних ресурсів України.

ФОРМУВАННЯ ПЕРЕЛІКУ ТА МАТРИЦІ РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ НА РИНКУ

Регуляторне поле ринку «Будівельні матеріали штучного походження: цемент» сформоване **41-м** нормативно-правовим актом, з яких **11** нормативно-правових актів потребують актуалізації (у відповідності до методики Rolling Review: за ознаками періоду прийняття та невідповідності законодавству).

Аналіз регуляторних актів наведено в Додатках – Таблиці 6, 7, 8.



Регуляторне поле ринку містить **41** нормативно-правовий акт.
11 нормативно-правових актів потребують актуалізації.

На ринку держава застосовує **4 інструменти** (засоби) регулювання з основною метою створення безпечних умов для життя та здоров'я людей при експлуатації будівель та споруд:

- ◆ **сертифікат відповідності;**
- ◆ **дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки** та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки;
- ◆ **дозвіл на викиди забруднюючих речовин** в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (включно з Нормативами гранично допустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел);
- ◆ **внесення суб'єкта господарювання до переліків** суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

Відповідно до розділу 14 наказу Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 01.02.2005 № 28 «Про затвердження переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні», зареєстрованого у Мінюсті 04.05.2005 за № 466/10746, **обов'язковій сертифікації підлягають: цемент загальнобудівельного призначення та сульфатостійкі.**

При реалізації фіскального регулювання ринку держава не застосовує жодних особливих умов чи інструментів. Також відсутні прямі механізми державної підтримки ринку та його гравців.

Основним інструментом для здійснення експортно-імпортних операцій цементу в Україні виступає **Сертифікат відповідності**, який підтверджується відповідність продукції стандартам (національним, європейським тощо).

Детальний аналіз інструментів (засобів) регулювання наведено в Додатках – Таблиці 10, 11, 12, 13, 14, 15.

ТАБЛИЦЯ №16. МАТРИЦЯ ЧИННОГО ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ «БУДІВЕЛЬНІ МАТЕРІАЛИ ШТУЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ: ЦЕМЕНТ»

| № з/п | Бізнес-процес ринку | Обмеження доступу на ринок | | Технічне регулювання | | Державна верифікація |
|-------|---------------------------------|---|---|--|---|---|
| | | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | Сертифікат відповідності | Нормативи гранично допустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел | |
| 1 | Постачання цементної сировини | | | | | Внесення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції |
| 2 | Виробництво цементного клінкеру | Збереження та відновлення природного повітря/Створення сприятливих умов для життєдіяльності, забезпечення екологічної безпеки та запобігання шкідливому впливу атмосферного повітря на здоров'я людей та навколишнє природне середовище | Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини/ Створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням / Забезпечення безпеки праці | Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг / відповідності продукції встановленим вимогам / Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян | Збереження та відновлення природного стану атмосферного повітря/ Створення сприятливих умов для життєдіяльності, забезпечення екологічної безпеки та запобігання шкідливому впливу атмосферного повітря на здоров'я людей та навколишнє природне середовище | Захист особи, держави і суспільства від тероризму, виявлення та усунення причин і умов, які його породжують |
| 3 | Виробництво цементу | Збереження та відновлення природного повітря/Створення сприятливих умов для життєдіяльності, забезпечення екологічної безпеки та запобігання шкідливому впливу атмосферного повітря на здоров'я людей та навколишнє природне середовище | Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини/ Створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням / Забезпечення безпеки праці | Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг / відповідності продукції встановленим вимогам / Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян | Збереження та відновлення природного стану атмосферного повітря/ Створення сприятливих умов для життєдіяльності, забезпечення екологічної безпеки та запобігання шкідливому впливу атмосферного повітря на здоров'я людей та навколишнє природне середовище | Захист особи, держави і суспільства від тероризму, виявлення та усунення причин і умов, які його породжують |

Держава застосовує на ринку з метою створення безпечних умов для життя та здоров'я людей, захисту екології 4 основних інструменти регулювання (Нормативи гранично допустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел розглядаються в підсумку як складова інструменту Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами).

Фіскальне регулювання ринку не має особливостей.

Прямі механізми державної підтримки ринку та його гравців не застосовуються.

Основним інструментом регулювання, який застосовується при експортно-імпортних операціях в Україні, виступає Сертифікат відповідності (належить до Технічного регулювання за способом регулювання).

1.6

АНАЛІЗ ВАРТОСТІ, РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ/ ПОТРІБНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ

Реалізація політики державного регулювання на ринку через інструменти (засоби) створює певний фінансовий тиск на бізнес. Крім безпосередньо вартості самого інструменту, існують додаткові витрати (навчання, створення матеріально-технічної бази, обслуговування обладнання, утримання персоналу, проведення досліджень, випробувань та сертифікації продукції тощо).

ТАБЛИЦЯ Д-01. ВАРТІСТЬ РЕГУЛЮВАННЯ : ВИТРАТИ НА ОДНОГО СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВЕЛИКОГО І СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ ВНАСЛІДОК ДІЇ СУКУПНОСТІ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ

| Інструмент | Вартість безпосередньо інструменту | Витрати за стартовий рік | Загалом за 5 років |
|--|------------------------------------|--------------------------|--------------------|
| Сертифікат відповідності | | 11 574,17 грн | 18 357,49 грн |
| Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | 0,00 грн | 131 080,00 грн | 371 000,00 грн |
| Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами. Нормативи гранично допустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел | Н.д. | Н.д. | Н.д. |
| Внесення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції | Н.д. | Н.д. | Н.д. |

Загальна вартість регулювання для бізнесу для одного суб'єкту господарювання на ринку, за попередніми оцінками за **5 років**, може перевищувати **400 тис. грн** (з урахуванням, що сертифікація однієї партії цементу – від **3 465,00 грн**).

Основне фінансове навантаження створюють додаткові витрати на отримання дозволу на роботи підвищеної небезпеки (матеріально-технічне забезпечення, вимоги до персоналу та навчання) і сертифікацію продукції.

Найбільше фінансове навантаження на бізнес генерують інструменти, які безпосередньо пов'язані зі створенням безпечних умов для життя та здоров'я людини.

**ТАБЛИЦЯ Д-02. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ)
РЕГУЛЮВАННЯ ЗА КРИТЕРІЄМ «РИЗИКИ КОРУПЦІЇ»**

| Інструмент (засіб) регулювання | Сума балів за критерієм «Ризики корупції» | Рівень ризику ¹ | Результати опитування представників бізнесу ² |
|---|---|----------------------------|--|
| Сертифікат відповідності | 7,3 | Високий | 33% |
| Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | 5,4 | Середній | 10% |
| Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами. | 10,9 | Високий | н.д. |
| Нормативи гранично допустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел | н.д. | н.д. | н.д. |
| Внесення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції | 6,0 | Високий | н.д. |

На підставі аналізу інструменту (засобу) регулювання, який застосовується на ринку, можна зробити висновок про високий рівень корупційних ризиків інструментів.

Серед **основних причин**, через які можуть виникнути ризики корупції, можна зазначити:

- ◆ відсутність вичерпного переліку підстав для відмови у видачі та чіткого визначеного терміну для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави;
- ◆ необхідність для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою;
- ◆ вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом крім того, до якого подаються документи.

Аналіз інструменту за критерієм «Дружність для бізнесу» дає змогу констатувати, що щонайменше **1** інструмент створює перешкоди для ведення бізнесу.

Детальна інформація щодо аналізу інструментів та процедур видачі наведена в Додатках – Таблиця 13, 14.

Аналіз інструментів та процедур, пов'язаних з ними, виявив дуже високий рівень корупційних ризиків для інструментів регулювання ринку.

В регулюванні присутній інструмент, який може бути визначеним як «не дружній» - створює надмірні перешкоди для бізнесу.

¹ Оцінка ризиків корупції здійснюється за бальною системою шляхом підсумовування балів анкети для кожної з процедур видачі (Таблиця 14.1-14.6). За результатами відповідей на питання по кожній процедурі розраховується кількість балів ризику («10» балів – найвищий ступінь ризику, «0» балів – найменший ступінь ризику).

Якщо кількість балів 6 і більше – процедура вважається такою, що вимагає антикорупційної оцінки (рекомендується до виправлення за ознакою «високі корупційні ризики»)

² Відсоток респондентів, які підпадають під дію інструменту та відзначають корупційні ризики

**ТАБЛИЦЯ Д-03. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ОПИТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ
(БІЗНЕС) ЩОДО ПОТРІБНОСТІ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ
НА РИНКУ ЦЕМЕНТУ¹**

Результати опитування продемонстрували консервативність підходу представників ринку до регуляторних норм. Жоден з інструментів не був беззаперечно рекомендований до скасування через його непотрібність. На підставі аналізу оцінок впливу інструменту на бізнес можна зробити висновок про необхідність перегляду процедурних норм та умов застосування інструментів – Дозволу на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин.

Серед проблем, які були зазначені як ті, що негативно впливають на ринок через проаналізовані регуляторні інструменти, можна чітко визначити процедурну недосконалість (наявність корупційних ризиків) та значні витрати на регулювання.

| Інструмент (засіб) регулювання | Частка респондентів ² | Оцінка позитивного впливу ³ | Оцінка негативного впливу ⁴ | Оцінка потрібності ⁵ | Потрібність ⁶ |
|--|----------------------------------|--|--|---------------------------------|--------------------------|
| Сертифікат відповідності | 23% | +3,6 | -2,6 | +1,0 | 89% |
| Дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | 38% | +3,75 | -2,5 | -0,66 | 67% |
| Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами. Нормативи гранично допустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел | н.д. | н.д. | н.д. | н.д. | н.д. |
| Внесення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції | | | | | |

За результатами опитування бізнесу жоден з інструментів не отримав негативну оцінку потрібності і не може на цій підставі бути рекомендованим до скасування. Однак респонденти вказали на процедурну недосконалість інструментів.

¹ Дослідження проводилося методом анкетування серед 60-ти компаній, що працюють на різних ринках зі схожими інструментами. За результатами отримано 14 анкет (24%), які відповідають критерію повноти заповнення даними. Опитування не може вважатися репрезентативним, але за результатами експертних оцінок за підсумками аналізу результатів відображає реальне ставлення представників учасників ринку до інструментів регулювання і може використовуватися для оцінки трендів

² Частка респондентів, які заповнили валідні анкети та мають справу з конкретним видом інструменту регулювання

³ Оцінка здійснювалася за 5-бальною шкалою, де: 1 = вплив абсолютно відсутній, 5 = без регулювання робота бізнесу неможлива

⁴ Оцінка здійснювалася за 5-бальною шкалою з від'ємними значеннями, де: 1 = вплив абсолютно відсутній, 5 = це регулювання паралізує роботу бізнесу

⁵ Різниця в значеннях оцінок позитивного та негативного впливу. Чим вище значення (за шкалою від -5 до +5), тим більший рівень оцінки потрібності виду конкретного інструменту регулювання. Якщо показник «-1,5» і нижче, то регулювання вважається таким, що отримало негативну оцінку потрібності

⁶ Відсоток відповідей про необхідність збереження інструменту регулювання на ринку

АНАЛІЗ¹ ВІДПОВІДНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЗОБОВ'ЯЗАННЯМ УКРАЇНИ ІЗ НАБЛИЖЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ДО ЗАКОНОДАВСТВА ЄС ЗА УГОДОЮ ПРО АСОЦІАЦІЮ

Україна зобов'язалась² поступово досягти відповідності з **технічними регламентами** ЄС та системами стандартизації, акредитації, робіт з оцінки відповідності та ринкового нагляду ЄС, а також дотримуватись принципів та практик, передбачених актуальними рішеннями та регламентами ЄС.

Україна зобов'язалась здійснити необхідні **адміністративні та інституційні реформи** для виконання зобов'язань з гармонізації та щорічно інформувати ЄС про процес реформ.

Україна взяла на себе зобов'язання поступово впроваджувати **зведення європейських стандартів як національних** та одночасно скасовувати конфліктні національні стандарти.

Протягом перехідного періоду, що триватиме від **двох до п'яти років**, Україна зобов'язалась **гармонізувати законодавство** у **27** сферах з відповідним законодавством ЄС. До переліку сфер (галузей), законодавство яких має бути гармонізоване, зараховано і сферу будівельних виробів, включно з заходами для їхнього впровадження. Цей пункт безпосередньо стосується ринку цементу.

Зобов'язання України узгодити національне законодавство у сфері технічного регулювання з європейським містить як переваги, так і виклики для українського бізнесу. Перевагою є остаточний **перехід на фактично міжнародні технічні регламенти**, які визнаються в ЄС та багатьох інших країнах світу, що знизить нетарифні бар'єри в торгівлі з цими країнами, покращить доступ на ринки та стимулюватиме експорт.

Водночас перехід вимагатиме витрат на пристосування, хоча, зважаючи на досить тривалі перехідні періоди і на той факт, що Україна вже багато зробила для гармонізації свого законодавства з європейським у цій сфері, ці витрати є давноочікуваними, а отже, мають бути вже врахованими в бізнес-планах розвитку підприємств. Україна вже прийняла понад **40** технічних регламентів, що значною мірою базуються на відповідних європейських регламентах, причому ці регламенти стосуються саме тих сфер, що підлягають гармонізації.

Україна зобов'язалась **утримуватись від внесення змін до горизонтального і галузевого законодавства**, зазначеного в Угоді, крім як для приведення його у відповідність з законодавством ЄС та дотримання такого приведення. Таким чином, Україна матиме систему технічного регулювання, загальні принципи якої і регулювання певних товарів/секторів будуть цілком узгоджені з європейським. Зобов'язання в межах Угоди передбачають завершення процесу реформування системи технічного регулювання країни, яке було розпочато понад десятиріччя тому. В результаті повної імплементації Угоди Україна створить систему технічного регулювання, що виявиться горизонтально гармонізована з відповідною системою ЄС і буде підтримуватись у такому стані.

¹ Використані матеріали аналізу Інституту економічних досліджень та політичних консультацій (<http://www.ier.com.ua>) – звіт «Економічна складова Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС: наслідки для бізнесу, населення та державного управління» (http://www.ier.com.ua/files/publications/Books/Economic_web.pdf)

² Розділ IV Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею / Глава 3 «Технічні бар'єри в торгівлі» / Гармонізація технічного регулювання, стандартів та оцінки відповідності, Угода про оцінку відповідності та прийнятність промислових товарів

При підписанні Угоди про Асоціацію Україна зобов'язалася гармонізувати галузеве законодавство в частині технічного регулювання.

Гармонізація національних стандартів із європейськими сприятиме зниженню нетарифних бар'єрів для розвитку експортно-імпортних операцій.

Представники ринку (в першу чергу – виробники) при переході на європейські стандарти понесуть витрати на пристосування до нових технічних регламентів.

2 | ОПИС ТА ОБҐРУНТУВАННЯ ПРИЧИН НЕДОЛІКІВ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ)

СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

Аналіз типового регуляторного кейсу «Застосування Сертифіката відповідності при виробництві цементного клінкеру та цементу»

БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

Виробництво цементного клінкеру.
Виробництво цементу.

МЕТА РЕГУЛЮВАННЯ:

Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини.
Забезпечення довговічності будинків та споруд.
Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг/відповідності продукції встановленим вимогам/запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Сертифікат відповідності.

ПРОБЛЕМА:

Регулювання не відповідає вимогам європейського законодавства, яке встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів.

Код проблеми¹ – PA-1-R-3-3 (Проблема типу «А» різновид №1 причина №3-3)

ВИСНОВОК:

Регулювання не досягає мети через появу в процесі застосування інструменту регулювання додаткових факторів, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосованим інструментом регулювання.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:

Імплементувати в українське законодавство положення європейського законодавства, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів.

¹ Згідно з Методикою системного перегляду якості регулювання ринків (Rolling Review). Розшифровка коду недоліку – в Додатках

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Ризики зниження якості цементу та продукції з нього.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

На сьогодні існують наступні ризики, які можуть призвести до зниження якості цементу та продукції з нього.

Декретом Кабінету Міністрів України «Про стандартизацію і сертифікацію» в Україні встановлена державна система обов'язкової сертифікації продукції – УкрСЕПРО.

Відповідно до пункту 14.9 Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 01.02.2005 № 28, зареєстрованого у Мін'юсті 04.05.2005 за № 466/10746, обов'язковій сертифікації підлягають цементи загальнобудівельного призначення та сульфатостійкі, що обумовлено, перш за все, необхідністю усунення ризику зниження надійності будівлі або споруди як кінцевого продукту будівництва.

Законом України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» обов'язкову сертифікацію в системі УкрСЕПРО буде скасовано з 01.01.2018.

Питання сертифікації цементу та продукції з нього стає неврегульованим державою.

У Європейському Союзі ринкове регулювання ринку будівельної продукції та її сертифікація здійснюються через застосування вимог Регламенту ЄС 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС.

Регламент ЄС 305/2011 передбачає єдиний код для цементу, вапна та інших гідравлічних в'язучих виробів з них – «Цемент, будівельне вапно та інші гідравлічні в'язучі речовини» (додаток IV, таблиця 1, код 15).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

1. Імплементувати в українське законодавство положення Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС

(прийняти Закон України «Про основні вимоги до споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів»).

2. Продовження дії обов'язкової сертифікації в системі УкрСЕПРО до впровадження Закону України «Про основні вимоги до споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів»

(зміни до Закону «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність в загальному безоплатному доступі обов'язкових для застосування нормативних документів (у тому числі стандартів), на відповідність яким проводиться сертифікація.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Кабінетом Міністрів України визначено перелік нормативних документів, на відповідність яким проводиться сертифікація, та нормативних документів, що встановлюють обов'язкові вимоги до продукції (*Перелік продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, затверджений наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 01 лютого 2005 року № 28, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 04 травня 2005 року за № 466/10746*).

Національний орган стандартизації забезпечує розміщення на офіційному веб-сайті текстів національних стандартів та кодексів ustalеної практики, обов'язковість застосування яких встановлена нормативно-правовими актами, не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня офіційного опублікування таких актів з безоплатним доступом до зазначених національних стандартів та кодексів ustalеної практики (*частина третя статті 23 Закону України «Про стандартизацію»*).

Проте на сайті Українського агентства зі стандартизації (www.uas.org.ua) розміщені не всі нормативні документи, передбачені вищезазначеним Переліком. Наприклад, відсутній ДСТУ Б В.2.7-46:2010 «Цементи загальнобудівельного призначення».

Зазначене ускладнює пошук інформації про обов'язкові для застосування нормативні документи.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Дві альтернативи:

- 1 Створення електронного фонду національних стандартів та кодексів ustalеної практики, обов'язковість застосування яких встановлена нормативно-правовими актами, як складової частини Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття (з перейменуванням реєстру)

(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376).

- 2 Створення окремої електронної бази даних національних стандартів та кодексів ustalеної практики, обов'язковість застосування яких встановлена нормативно-правовими актами, з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття

(зміни до Закону України «Про стандартизацію», Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Неврегульований порядок видачі дубліката Сертифіката відповідності, зокрема у випадку, якщо орган сертифікації припинив свою діяльність.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Чинними нормативно-правовими актами не врегульовано:

- 1) порядок видачі дубліката Сертифіката відповідності, зокрема у випадку, якщо орган сертифікації припинив свою діяльність;
- 2) питання зберігання/передачі копій виданих сертифікатів, справ про сертифікацію продукції у разі припинення діяльності органом сертифікації.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Врегулювати на законодавчому рівні:

- 1) порядок видачі дубліката Сертифіката відповідності, зокрема у випадку, якщо орган сертифікації припинив свою діяльність;
- 2) питання зберігання/передачі копій виданих сертифікатів, справ про сертифікацію продукції у разі припинення діяльності органом сертифікації

(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України зі стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 18.06.97 за № 222/2026).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність у законодавстві неактуальних положень (не приведених у відповідність до чинного законодавства) щодо органу, до якого необхідно надсилати другу копію виданого Сертифіката відповідності

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Копія виданого Сертифіката зберігається органом сертифікації у справі заявника про сертифікацію продукції. Друга копія надсилається до Державного комітету України зі стандартизації, метрології та сертифікації (*пункт 5.11.4 Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України зі стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192*).

Станом на сьогодні Державний комітет України зі стандартизації, метрології та сертифікації ліквідовано.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Визначити орган, до якого необхідно надсилати другу копію виданого Сертифіката відповідності

(зміни до Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України зі стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність в загальному безоплатному доступі актуальної інформації щодо недоброякісної продукції та анулювання сертифікатів

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

З метою недопущення дискримінації національних виробників цементу Асоціація виробників цементу України «Укрцемент» співпрацює з робочою групою високого рівня з питань взаємної торгівлі з Республікою Білорусь.

Асоціація відстежила факт некоректно виданих сертифікатів ОС ДП «Київоблстандартметрологія» та ОС ДП «Чернігівстандартметрологія» на білоруський цемент, звернулась до Мінекономрозвитку з проханням проаналізувати і анулювати ці сертифікати. Мінекономрозвитку провело аналіз вищезазначених Сертифікатів відповідності та виявило порушення в частині дотримання органом із сертифікації вимог державної системи сертифікації та процедури визнання результатів сертифікації продукції, що імпортується. Враховуючи вищезазначене, некоректно видані сертифікати були анульовані, про що були повідомлені ДФС, та вилучені з Єдиної автоматизованої інформаційної системи органів фіскальної служби України.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Забезпечити своєчасне розміщення інформації щодо недоброякісної продукції та анулювання сертифікатів відповідності на веб-сайті відповідного органу ринкового нагляду

(зміни до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції», у тому числі в частині заборони перевірок у разі відсутності своєчасно опублікованого секторального плану ринкового нагляду/змін до нього).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність у законодавстві неактуальних положень (не приведених у відповідність до чинного законодавства) щодо органів, у яких можна оскаржити рішення комісії органу сертифікації, яке видано за результатами оскарження відмови у видачі Сертифіката відповідності чи щодо зупинки або припинення його дії.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

У разі незгоди з рішенням комісії органу сертифікації, яке видано за результатами оскарження відмови у видачі Сертифіката відповідності чи щодо зупинки або припинення його дії, заявник має право звернутися до комісії Державного комітету України зі стандартизації, метрології та сертифікації (протягом десяти днів із дня одержання рішення), а також до суду, арбітражного суду згідно з чинним законодавством (*пункт 6.8 Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України зі стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192*).

Станом на сьогодні Державний комітет України зі стандартизації, метрології та сертифікації та арбітражні суди ліквідовано.

Крім того, чинні нормативно-правові акти щодо Сертифіката відповідності не містять підстав зупинки та припинення дії Сертифіката відповідності.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Визначити:

- 1 орган, у якому можна оскаржити рішення комісії органу сертифікації, яке видано за результатами оскарження відмови у видачі Сертифіката відповідності чи щодо зупинки або припинення його дії;
- 2 строк, протягом якого цей орган зобов'язаний розглянути скаргу;
- 3 підстави для зупинки та припинення дії Сертифіката відповідності або усунути з Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій положення, які стосуються зупинення/припинення дії Сертифіката відповідності

(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України зі стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 18.06.97 за № 222/2026).

ДОЗВІЛ НА ПОЧАТОК ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ ТА ПОЧАТОК ЕКСПЛУАТАЦІЇ (ЗАСТОСУВАННЯ) МАШИН, МЕХАНІЗМІВ, УСТАТКУВАННЯ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

Аналіз типового регуляторного кейсу «Застосування дозволу на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки при виробництві цементного клінкеру та цементу»

БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

Виробництво цементного клінкеру.

Виробництво цементу.

МЕТА РЕГУЛЮВАННЯ:

Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини.

Створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням / Забезпечення безпеки праці.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки.

ПРОБЛЕМА:

Штучний бар'єр для бізнесу у вигляді обов'язку отримання документа дозвільного характеру для процедури, яка за своєю правовою природою підпадає під декларативний принцип.

Код проблеми¹ – RA-2-R-1-1 (Проблема типу «А» різновид №2 причина №1-1)

ВИСНОВОК:

Регулювання досягає мети, але необґрунтовано застосовується надмірно жорсткий інструмент регулювання.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:

Заміна процедури отримання дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки процедурою подачі декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства.

¹ Згідно з Методикою системного перегляду якості регулювання ринків (Rolling Review). Розшифровка коду недоліку – в Додатках.

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ПІДПРИЄМЦІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ДОЗВІЛ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Суперечність норм законів та підзаконного акту щодо форми дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Документом дозвільного характеру є дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновку, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань) (абзац четвертий частини першої статті 1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

З огляду на встановлення електронної форми документів дозвільного характеру, у тексті Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» слова «видача дубліката» у всіх відмінках та числах усунуто згідно із Законом від 26.11.2015 № 835-VIII.

Проте нижчезазначені нормативно-правові акти не відповідають вказаному закону:

- 1) Порядок видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107, який передбачає видачу дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та його дубліката в паперовій формі та встановлює форму такого дозволу;
- 2) Закон України «Про охорону праці», статтю 21 якого встановлені підстави для відмови у видачі дубліката дозволу.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Взаємоузгодити положення законів України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про охорону праці», Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107, в частині форми дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки (з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутнє нормативне підґрунтя для функціонування реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період).

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Порядок видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру повинен визначатись Кабінетом Міністрів України, проте на сьогодні не прийнятий (*абзац четвертий частини першої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з тим, до 1 січня 2019 року відомості про видачу документів дозвільного характеру продовжують вноситися та надаватися відповідно до Реєстру документів дозвільного характеру (*абзац перший підпункту 5 пункту 2 розділу II Закону України від 26 листопада 2015 року № 835-VIII*).

При цьому станом на сьогодні порядок функціонування такого реєстру фактично втратив чинність з огляду на наступне:

- ◆ Тимчасовий порядок формування, ведення та користування реєстром документів дозвільного характеру затверджений наказом Держкомпідприємництва від 18.04.2006 № 39, прийнятий на виконання вимог частини третьої статті 6 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та діє до внесення відповідних змін до законодавства України, яке регулює дозвільну систему у сфері господарської діяльності, тобто на поточний момент втратив чинність;
- ◆ Законом від 26.11.2015 № 835-VIII зі статті 6 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» усунуто положення, якими передбачалось існування реєстру документів дозвільного характеру

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1) Прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.
- 2) Створити нормативне підґрунтя для функціонування реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період)
(зміни до Тимчасового порядку формування, ведення та користування реєстром документів дозвільного характеру, затвердженого наказом Держкомпідприємництва від 18.04.2006 № 39, щодо продовження терміну його дії).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Неможливість скористатись електронними адміністративними послугами щодо дозволу (отримання, переоформлення анулювання тощо)

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*частина чотирнадцять статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Документи в електронній формі подаються суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) через портал електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України, проте станом на сьогодні не прийнятий.

При цьому ані Законом України «Про охорону праці», ані постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 порядок подачі документів для отримання, переоформлення дозволу в електронному вигляді не передбачений.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку подачі суб'єктом господарювання документів в електронній формі через портал електронних сервісів (з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Суперечність норм законів щодо порталу, через який надаються електронні адміністративні послуги з дозволу.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*частина чотирнадцять статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Водночас адміністративні послуги в електронній формі надаються через Єдиний державний портал адміністративних послуг, у тому числі через інтегровані з ним інформаційні системи державних органів та органів місцевого самоврядування (*частина перша статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Взаємоузгодити положення законів України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та «Про адміністративні послуги» в частині чіткого визначення порталу, через який подаються документи до дозвільного органу.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Рішення, прийняті дозвільним органом, підлягають обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України, проте на сьогодні не прийнятий (*частина 16 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом (з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Суперечність норм законів щодо підстав для переоформлення дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки.

Підставами для переоформлення дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки визначені такі: зміна найменування суб'єкта господарювання – юридичної особи або прізвища, імені та по батькові фізичної особи – підприємця, зміна місцезнаходження суб'єкта господарювання (*частина шоста статті 21 Закону України «Про охорону праці»*).

Разом з тим, законом встановлено, що зміна найменування та місцезнаходження юридичної особи або прізвища, імені, по батькові та місця проживання фізичної особи – підприємця не є підставами для переоформлення документа дозвільного характеру (*абзац другий частини восьмої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Взаємоузгодити положення Закону України «Про охорону праці» та Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» у частині підстав для переоформлення дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Неможливість підтвердити дату отримання заяви про одержання документа дозвільного характеру та, відповідно, застосувати принцип мовчазної згоди при отриманні дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

У разі якщо у встановлений законом строк суб'єкту господарювання не видано документ дозвільного характеру або не прийнято рішення про відмову у його видачі, через десять робочих днів з дня закінчення встановленого строку для видачі або відмови у видачі документа дозвільного характеру суб'єкт господарювання має право провадити певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності. Днем видачі документа дозвільного характеру вважається останній день строку розгляду заяви дозвільним органом, передбаченого законом. Підтвердженням подання заяви та документів державному адміністратору або дозвільному органу є відмітка про дату прийняття заяви в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*абзац перший частини шостої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з цим, вичерпним переліком відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, відмітка про дату прийняття заяви не передбачена (*пункт 46 частини другої та пункт 21 частини четвертої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).

Зазначене унеможлиблює підтвердження подання заяви та як наслідок – застосування принципу мовчазної згоди.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1) Включити відмітку про дату прийняття заяви про одержання документа дозвільного характеру до переліку відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*зміни до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).
- 2) Встановити механізм підтвердження отримання заяви про одержання документа дозвільного характеру на перехідний період (до 01.01.2019) (*зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність вимог до експертних організацій, які мають право надавати висновки експертизи охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Дозволи видаються на підставі висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання, проведеної експертно-технічними центрами, які належать до сфери управління ЦОВВ, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, або незалежними експертними організаціями, які забезпечують науково-технічну підтримку державного нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці (*частина третя статті 21 Закону України «Про охорону праці»*).

Вимоги до експертних організацій повинні бути розроблені Держпраці та затверджені за погодженням з Антимонопольним комітетом, чого станом на сьогодні не сталося (*пункт 4 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

Рекомендаціями Антимонопольного комітету України від 13.06.2016 № 10-рк про припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, усунення причин виникнення цих порушень і умов, що їм сприяють, Державній службі України з питань праці рекомендовано розробити та подати на затвердження до Міністерства соціальної політики України проект нормативно-правового акту, який визначатиме вимоги до експертних організацій, які мають право надавати висновки експертизи охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання, попередньо погодивши такий проект з Антимонопольним комітетом України.

31.01.2017 на офіційному веб-сайті Держпраці (www.dsp.gov.ua) був оприлюднений проект наказу Міністерства соціальної політики України «Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва» для отримання зауважень і пропозицій в місячний термін.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Прийняти наказ Міністерства соціальної політики України щодо вимог до експертних організацій, які мають право надавати висновки експертизи охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність затвердженої форми висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Висновок експертизи складається експертною організацією за формою, розробленою Держпраці і затвердженою в установленому порядку (*пункт 3 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

Станом на сьогодні така форма в установленому порядку не затверджена та не зареєстрована в Міністерстві юстиції України.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Розробити та прийняти наказ Міністерства соціальної політики України щодо форми висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність затверджених вимог до заяви на одержання (переоформлення, анулювання) дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Роботодавець повинен подати до державного адміністратора заяву за формою, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 7 грудня 2005 р. № 1176, яка втратила чинність 11.02.2015 (*підпункт 1 пункту 9 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

Вимоги до змісту заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру повинні бути визначені Кабінетом Міністрів України, чого станом на сьогодні не сталося (*абзац десятий частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1) Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо вимог до заяви на одержання (переоформлення, анулювання) дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки.
- 2) Порядок видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107, привести у відповідність до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», у частині скасування положень, які передбачають подання заяви за формою, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 7 грудня 2005 р. № 1176.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Застосування надмірно жорсткого інструменту регулювання – дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Для одержання дозволу заявник подає Держпраці/його територіальному органу заяву, до якої додається висновок експертизи щодо додержання вимог законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки під час виконання заявлених робіт/експлуатації заявлених машин або висновок експертизи щодо відповідності машин, механізмів, устаткування вимогам законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки (*пункт 9 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

Рішення щодо видачі дозволу приймається на підставі висновку експертизи (*пункт 3 вказаного Порядку*).

Підставами для відмови у видачі дозволу є:

- ◆ неподання роботодавцем необхідних документів та (або) їхнє оформлення з порушенням встановлених вимог;
- ◆ подання недостовірних відомостей або висновку за результатами експертизи, який затверджено чи складено більш як за рік до дня подання заяви;
- ◆ встановлення згідно з висновком за результатами експертизи невідповідності об'єкта експертизи вимогам законів та інших нормативно-правових актів з охорони праці (*стаття 21 Закону України «Про охорону праці»*).

З аналізу підстав для відмови у видачі дозволу вбачається, що прийняття Держпраці/його територіальним органом рішення щодо видачі дозволу є формальним, оскільки відповідність (невідповідність) об'єкта вимогам законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки визначається не Держпраці/його територіальним органом, а експертною організацією за результатами експертизи в експертному висновку (*пункт 3 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

Таким чином, отримання дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки є формальною процедурою, яка може бути замінена на подачу декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства – документа, яким суб'єкт господарювання повідомляє адміністратора або представника відповідного дозвільного органу про відповідність своєї матеріально-технічної бази вимогам законодавства, та у такий спосіб набуває права на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності без отримання документа дозвільного характеру (*стаття 1 «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Заміна процедури отримання дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки процедурою подачі декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства

(*зміни до Закону України «Про охорону праці» та Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*)

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Великий та не завжди виправданий перелік документів, які подаються для надання висновку експертизи для видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

На сьогодні експертними організаціями для надання висновку експертизи для видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки вимагається подання документів, орієнтовний перелік яких визначений Методичними рекомендаціями щодо розроблення та оформлення висновків експертизи для видачі дозволів Державним комітетом України з нагляду за охороною праці та його територіальними управліннями, затвердженими наказом Держнаглядохоронпраці України від 14.04.2004 № 99.

Перелік таких документів є досить великим та не завжди виправданим, що вимагає значних часових та матеріальних витрат на підготовку документів для отримання висновку експертизи. Так, наприклад, до переліку таких документів включено:

- ◆ свідоцтво про державну реєстрацію суб'єкта господарської діяльності, яке скасовано Законом України від 07.04.2011 № 3205-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи та фізичної особи – підприємця»;
- ◆ довідка про внесення до Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, вимагання якої нівелює положення Закону України від 24.05.2012 № 4839-VI «Про внесення змін до деяких законів України щодо взяття на облік юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців», яким запроваджено єдиний документ – виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, що підтверджує взяття на облік новоствореного суб'єкта господарювання у органах державної статистики, державної податкової служби та Пенсійного фонду України.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Заміна процедури отримання дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки процедурою подачі декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства

(зміни до Закону України «Про охорону праці» та Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107)

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Колізія між нормативно-правовими актами у сфері видачі дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки:

Суперечність між нормама законів та підзаконного акту щодо назви документа.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Законом України «Про перелік документів дозвільного характеру» передбачена видача документа під назвою «дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки» (пункт 48 додатку).

Разом з тим, статтею 21 Закону України «Про охорону праці», а також постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 передбачено видачу документа під іншою назвою – «дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки».

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Внести зміни до Закону України «Про перелік документів дозвільного характеру» в частині зміни назви документа дозвільного характеру на «дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки» з метою приведення його у відповідність до Закону України «Про охорону праці».

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Колізія між нормативно-правовими актами у сфері видачі дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки:

Порушення принципу єдності державної політики з питань дозвільної системи – установлення єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Основні вимоги до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру поширюються на всі документи дозвільного характеру, у тому числі на дозвільні (погоджувальні) процедури, якщо інше не встановлено законом (*частина одинадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з тим, інші частини цієї ж статті також містять декілька норм, які передбачають пріоритет спеціальних законів у встановленні конкретно визначених основних вимог.

Таким чином, абзац перший частини одинадцятої в частині встановлення пріоритету інших законів суперечить основному принципу державної політики з питань дозвільної системи, закріпленому в абзаці восьмому частини першої статті 3 цього ж закону, – установленню єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Усунути з абзацу першого частини одинадцятої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» посилання на пріоритет інших законів у визначенні основних вимог до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру та до дозвільних (погоджувальних) процедур.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Витрачання часу та коштів на ведення інформаційних ресурсів, які містять дублюючу інформацію (з 01.01.2019).

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Держпраці та його територіальні органи ведуть реєстр дозволів в установленому ним порядку, узагальнюють інформацію про видані та анульовані дозволи і оприлюднюють її у засобах масової інформації та на власному веб-сайті (*пункт 20 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

Разом з цим, законодавством встановлено, що:

- ◆ рішення, прийняті дозвільним органом, підлягають обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України;
- ◆ документ дозвільного характеру відображається у виписці з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, що підлягає обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*частини шістнадцять та сімнадцять статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

З огляду на те, що з інформація про дозволи повинна оприлюднюватись на порталі електронних сервісів, подальше ведення реєстру дозволів з 01.01.2019 (перехідний період) є недоцільним.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Припинити ведення реєстру дозволів з 01.01.2019 (*зміни до Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107*).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність у Законі України «Про адміністративні послуги» норми, яка нівелює дію всього закону в цілому (дозволяє врегульовувати законодавчими актами питання надання адміністративних послуг без урахування вимог Закону України «Про адміністративні послуги»).

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Надання адміністративних послуг здійснюється з урахуванням особливостей, визначених законами, які регулюють суспільні відносини у відповідних сферах (*частина друга статті 3 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Зважаючи на те, що в законі немає визначення таких особливостей, вказана норма:

- 1) дозволяє врегульовувати законодавчими актами питання надання адміністративних послуг без урахування вимог цього Закону (зокрема, нівелює вимоги статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги», якою передбачено основний перелік вимог до надання адміністративних послуг, які повинні встановлюватися на рівні закону);
- 2) суперечить принципу юридичної визначеності – складовій частині принципу верховенства права (*пункт 1 частини першої статті 4 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Дві альтернативи:

- 1) Встановити в Законі України «Про адміністративні послуги» виключний перелік вимог до надання адміністративних послуг, які не можуть встановлюватись іншими законами (бути особливостями).
- 2) Встановити в Законі України «Про адміністративні послуги» виключний перелік особливостей надання адміністративних послуг, які можуть встановлюватись іншими законами.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Недотримання вимоги щодо державної реєстрації нормативно-правового акта, який має міжвідомчий характер.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Дії експертних організацій, пов'язані з розробленням та оформленням висновків експертизи, терміном чинності та строком зберігання висновків експертизи, їхнім обліком та реєстрацією, регламентуються Методичними рекомендаціями щодо розроблення та оформлення висновків експертизи для видачі дозволів Державним комітетом України з нагляду за охороною праці та його територіальними управліннями, затвердженими наказом Держнаглядохоронпраці України від 14.04.2004 № 99.

Експертні організації застосовують ці Методичні рекомендації фактично в обов'язковому порядку попри номінально рекомендаційний характер цього документа.

Зазначені Методичні рекомендації містять норми права, які застосовуються неодноразово та щодо невизначеного кола осіб, спрямовані на регулювання господарських відносин, а тому є регуляторним актом (*абзаци 3-5 частини першої статті 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»*).

Видавником Методичних рекомендацій недотримані вимоги законодавства щодо:

- 1) Обов'язкової державної реєстрації нормативно-правового акту, через те що він містить норми, які мають міжвідомчий характер, тобто є обов'язковими для інших міністерств, органів виконавчої влади, а також органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій, що не входять до сфери управління органу, який видав нормативно-правовий акт (*пункт 4 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.92 № 731*).
- 2) Погодження з ЦОВВ, що реалізує державну регуляторну політику, яким є Державна регуляторна служба України (*стаття 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»*).

Внаслідок недотримання вимоги про державну реєстрацію Методичні рекомендації вважаються такими, що не набрали чинності і не можуть бути застосовані (*пункт 4 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.92 № 731*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1) Скасування наказу Держнаглядохоронпраці України від 14.04.2004 № 99, яким затверджені Методичні рекомендації щодо розроблення та оформлення висновків експертизи для видачі дозволів Державним комітетом України з нагляду за охороною праці та його територіальними управліннями
(*наказ щодо скасування наказу Держнаглядохоронпраці України від 14.04.2004 № 99*).
- 2) Встановлення порядку оформлення та видачі висновків експертизи на рівні нормативно-правового акта (у разі необхідності)

◆ Зміни до Закону України «Про охорону праці» або Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107, щодо надання можливості КМУ/уповноваженому ЦОВВ встановлювати порядок оформлення та видачі висновків експертизи.

◆ Акт КМУ/уповноваженого ЦОВВ щодо оформлення та видачі висновків експертиз.

ДОЗВІЛ НА ВИКИДИ ЗАБРУДНЮЮЧИХ РЕЧОВИН В АТМОСФЕРНЕ ПОВІТРЯ СТАЦІОНАРНИМИ ДЖЕРЕЛАМИ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

Аналіз типового регуляторного кейсу «Застосування Дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами при виробництві цементного клінкеру та цементу»

БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

Виробництво цементного клінкеру.

Виробництво цементу.

МЕТА РЕГУЛЮВАННЯ:

Збереження та відновлення природного стану атмосферного повітря.

Створення сприятливих умов для життєдіяльності, забезпечення екологічної безпеки та запобігання шкідливому впливу атмосферного повітря на здоров'я людей та навколишнє природне середовище.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.

ПРОБЛЕМА:

Прогалини законодавства щодо порядку отримання дозволу у перехідний період (до 01.01.2019): форми дозволу (паперова або електронна), застосування принципу мовчазної згоди, користування електронними послугами з отримання, переоформлення та анулювання дозволу.

Коди проблеми¹: PA-3-R-3-4 (Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-4); PA-3-R-3-1 (Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-1).

ВИСНОВОК:

Регулювання досягає мети, але процедура отримання дозволу має низку недоліків, пов'язаних з нормативно-правовим та організаційним забезпеченням цього процесу з боку державних органів.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:

Прийняти нормативно-правові акти, які регламентуватимуть порядок отримання дозволу у перехідний період (до 01.01.2019).

¹ Згідно з Методикою системного перегляду якості регулювання ринків (Rolling Review). Розшифровка коду недоліку – в Додатках.

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ЗАМОВНИКІВ БУДІВНИЦТВА

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Суперечність норм законів щодо форми видачі дозволу.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» передбачено видачу дозволів в електронній формі:

- 1) документом дозвільного характеру є дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновку, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань) (стаття 1);
- 2) документ дозвільного характеру відображається у виписці з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, що підлягає обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (частина сімнадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

До 1 січня 2019 року відомості про видачу документів дозвільного характеру продовжують вноситися та надаватися до Реєстру документів дозвільного характеру (підпункт 4 пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»).

Разом з тим, Порядком проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян-підприємців, які отримали такі дозволи, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 302 (пункт 2), встановлено, що дозвіл видається суб'єкту господарювання за формою, встановленою Мінприроди.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Дві альтернативи:

- 1) Скасувати положення, які передбачають видачу суб'єкту господарювання дозволу за формою, встановленою Мінприроди (зміни до Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян-підприємців, які отримали такі дозволи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 302).
- 2) Передбачити на законодавчому рівні можливість видачі дозволів за формою, встановленою центральними органами виконавчої влади, до 1 січня 2019 року (зміни до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні

положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Суперечності закону та підзаконного акта щодо переліку документів, які можуть вимагатись для отримання дозволу .

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Суб'єкт надання адміністративної послуги не може вимагати від суб'єкта звернення документи або інформацію, що перебувають у володінні суб'єкта надання адміністративних послуг або у володінні державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ або організацій, що належать до сфери їхнього управління. Для отримання адміністративної послуги суб'єкт звернення у випадках, передбачених законом, подає документи, якщо відомості, що містяться в них, не внесені до відповідних інформаційних баз в обсязі, достатньому для надання адміністративної послуги (частина сьома статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги»).

Разом з цим, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами для об'єктів першої групи вимагається подання, зокрема, такого документа, як повідомлення місцевої держадміністрації про наявність або відсутність зауважень громадських організацій (наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 14.09.2015 № 327 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток адміністративних послуг з видачі Міністерством екології та природних ресурсів дозволу на викиди забруднюючих речовин стаціонарними джерелами для об'єктів першої групи, дозволу на провадження діяльності, пов'язаної зі штучними змінами стану атмосфери та атмосферних явищ у господарських цілях, та внесення організації до Переліку установ, організацій та закладів, яким надається право на розробку документів, що обґрунтовують обсяги викидів для підприємств, установ, організацій та громадян – суб'єктів підприємницької діяльності»).

Зазначене не узгоджується із вищевказаними вимогами Закону України «Про адміністративні послуги».

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Усунути повідомлення місцевої держадміністрації про наявність або відсутність зауважень громадських організацій з переліку документів, які подаються для отримання дозволу

(зміни до наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 14.09.2015 № 327 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток адміністративних послуг з видачі Міністерством екології та природних ресурсів дозволу на викиди забруднюючих речовин стаціонарними джерелами для об'єктів першої групи, дозволу на провадження діяльності, пов'язаної зі штучними змінами стану атмосфери та атмосферних явищ у господарських цілях, та внесення організації до Переліку установ, організацій та закладів, яким надається право на розробку документів, що обґрунтовують обсяги викидів для підприємств, установ, організацій та громадян – суб'єктів підприємницької діяльності»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Суперечність норм законів щодо електронного ресурсу, через який надаються електронні адміністративні послуги щодо дозволу.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

На сьогодні закони та підзаконні нормативно-правові акти містять суперечливі норми щодо електронного ресурсу, через який надаються електронні адміністративні послуги щодо дозволу, а саме:

- 1) заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*частина чотирнадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*);
- 2) адміністративні послуги в електронній формі надаються через Єдиний державний портал адміністративних послуг, у тому числі через інтегровані з ним інформаційні системи державних органів та органів місцевого самоврядування (*частина перша статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Адміністративні послуги інтегрованих інформаційних систем повинні бути доступними для замовлення та отримання в електронному вигляді через особистий кабінет Єдиного державного порталу адміністративних послуг (*пункт 2 розділу III Порядку інтеграції інформаційних систем державних органів та органів місцевого самоврядування до Єдиного державного порталу адміністративних послуг, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 08.09.2016 № 1501/248, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04.10.2016 за № 1315/29445*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Взаємоузгодити положення законів України в частині чіткого визначення електронного ресурсу, через який подаються документи для видачі дозволу в електронній формі

(*зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та/або Закону України «Про адміністративні послуги», Порядку виконання підготовчих та будівельних робіт, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.04.2011 № 466*).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Неможливість скористатись електронними адміністративними послугами щодо дозволу через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*частина чотирнадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Документи в електронній формі подаються суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою) через портал електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України. Такий порядок Кабінетом Міністрів України станом на сьогодні не прийнятий.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку подачі суб'єктом господарювання документів в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019

(у разі прийняття рішення щодо подальшого використання порталу при наданні адміністративних послуг з видачі дозволів)

(*постанова Кабінету Міністрів щодо порядку подачі суб'єктом господарювання документів в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань*).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Рішення, прийняті дозвільним органом, підлягають обов'язковому оприлюдненню на порталі електронних сервісів у порядку, що повинен бути визначений Кабінетом Міністрів України (*частина 16 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Такий порядок Кабінетом Міністрів України станом на сьогодні не прийнятий.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку оприлюднення на порталі електронних сервісів рішень, прийнятих дозвільним органом (з урахуванням перехідного періоду до 01.01.2019).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність нормативного підґрунтя для функціонування реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період).

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Порядок видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру повинен визначатись Кабінетом Міністрів України, проте на сьогодні не прийнятий (*абзац четвертий частини першої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з тим, до 1 січня 2019 року відомості про видачу документів дозвільного характеру продовжують вноситися та надаватися до Реєстру документів дозвільного характеру (*підпункт 4 пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).

На сьогодні порядок внесення та надання відомостей до Реєстру документів дозвільного характеру на нормативно-правовому рівні не врегульовано. Органи, які мають забезпечувати ведення цього реєстру та врегульовувати порядок ведення реєстру, також не визначені.

Тимчасовий порядок формування, ведення та користування реєстром документів дозвільного характеру, затверджений наказом Держкомпідприємництва від 18.04.2006 № 39, скасовано розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10.03.2017 № 166-р «Про скасування деяких наказів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади».

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

1 Розробити та прийняти постанову Кабінету Міністрів України щодо порядку видачі документів дозвільного характеру, внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань записів про переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.

2 Створити нормативне підґрунтя для функціонування Реєстру документів дозвільного характеру до 01.01.2019 (перехідний період).

(зміни до розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» в частині визначення органу, який повинен врегулювати тимчасовий порядок функціонування Реєстру документів дозвільного характеру).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Неможливість підтвердити дату отримання заяви про одержання документа дозвільного характеру та відповідно застосувати принцип мовчазної згоди при отриманні дозволу.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

У разі якщо у встановлений законом строк суб'єкту господарювання не видано документ дозвільного характеру або не прийнято рішення про відмову у його видачі, через десять робочих днів з дня закінчення встановленого строку для видачі або відмови у видачі документа дозвільного характеру суб'єкт господарювання має право провадити певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності. Днем видачі документа дозвільного характеру вважається останній день строку розгляду заяви дозвільним органом, передбаченого законом. Підтвердженням подання заяви та документів державному адміністратору або дозвільному органу є відмітка про дату прийняття заяви в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*абзац перший частини шостої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з цим, вичерпним переліком відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, відмітка про дату прийняття заяви не передбачена (*пункт 46 частини другої та пункт 21 частини четвертої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).

Зазначене унеможлиблює підтвердження подання заяви та як наслідок застосування принципу мовчазної згоди.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1 Включити відмітку про дату прийняття заяви про одержання документа дозвільного характеру до переліку відомостей про видачу документів дозвільного характеру, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (*зміни до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»*).
- 2 Встановити механізм підтвердження отримання заяви про одержання документа дозвільного характеру на перехідний період (до 01.01.2019) (*зміни до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Прогалини щодо подальшої дії дозволу у разі смерті фізичної особи – підприємця або оголошення її померлою, визнання безвісно відсутньою.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами для об'єктів першої групи може бути видано фізичній особі – підприємцю (*пункт 2 Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян-підприємців, які отримали такі дозволи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 302*).

Нормативно-правовими актами не врегульовано питання подальшої дії дозволу у разі смерті фізичної особи – замовника або оголошення її померлою, визнання безвісно відсутньою.

Смерть фізичної особи – підприємця, оголошення її померлою або визнання безвісно відсутньою не включені до переліку підстав для анулювання дозволу (*пункт 10 Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян-підприємців, які отримали такі дозволи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 302*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Врегулювати на законодавчому рівні питання подальшої дії дозволу у разі смерті фізичної особи – замовника або оголошення її померлою, визнання безвісно відсутньою

(зміни до Закону України «Про охорону атмосферного повітря»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Порушення принципу єдності державної політики з питань дозвільної системи – установлення єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Основні вимоги до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру поширюються на всі документи дозвільного характеру, у тому числі на дозвільні (погоджувальні) процедури, якщо інше не встановлено законом (*частина одинадцята статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з тим, інші частини цієї ж статті також містять декілька норм, які передбачають пріоритет спеціальних законів у встановленні конкретно визначених основних вимог.

Таким чином, абзац перший частини одинадцятої в частині встановлення пріоритету інших законів суперечить основному принципу державної політики з питань дозвільної системи, закріпленому в абзаці восьмому частини першої статті 3 цього ж закону, – установленню єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Усунути з абзацу першого частини одинадцятої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» посилання на пріоритет інших законів у визначенні основних вимог до порядку видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру та до дозвільних (погоджувальних) процедур.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Порушення вимог Закону України «Про адміністративні послуги» в частині врегулювання питань надання адміністративної послуги з видачі дозволу на рівні підзаконного акта, а не закону.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

07.10.2012 набрав чинності Закон України «Про адміністративні послуги», яким встановлено, що виключно законами, які регулюють суспільні відносини щодо надання адміністративних послуг, встановлюються, зокрема:

- 1) перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги;
- 2) платність або безоплатність надання адміністративної послуги;
- 3) граничний строк надання адміністративної послуги;
- 4) перелік підстав для відмови у наданні адміністративної послуги (стаття 5).

Розмір плати за надання адміністративної послуги (адміністративного збору) і порядок її справляння також визначаються законом з урахуванням її соціального та економічного значення (частина третя статті 11 Закону України «Про адміністративні послуги»).

Кабінет Міністрів України повинен був у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом підготувати та подати до Верховної Ради України проекти законів про внесення змін до законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям цього Закону, а також привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом (частина шоста статті 20 Закону України «Про адміністративні послуги»).

Проте Закон України «Про охорону атмосферного повітря» до сьогодні не приведено у відповідність до Закону України «Про адміністративні послуги».

На сьогодні вищевказані питання видачі дозволу врегульовані Кабінетом Міністрів України (Порядок проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян-підприємців, які отримали такі дозволи, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 302).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Врегулювати на рівні закону перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги, платність або безоплатність надання адміністративної послуги, граничний строк надання адміністративної послуги, перелік підстав для відмови у наданні адміністративної послуги

(зміни до Закону України «Про охорону атмосферного повітря»).

ВНЕСЕННЯ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ДО ПЕРЕЛІКІВ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ ПЕРЕМІЩЕННЯ ТОВАРІВ ДО РАЙОНУ АБО З РАЙОНУ ПРОВЕДЕННЯ АНТИТЕРОРИСТИЧНОЇ ОПЕРАЦІЇ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

Аналіз типового регуляторного кейсу «Внесення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції при постачанні цементної сировини»

БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

Постачання цементної сировини.

Виробництво цементу.

МЕТА РЕГУЛЮВАННЯ:

Захист особи, держави і суспільства від тероризму, виявлення та усунення причин і умов, які його породжують.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Внесення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

ПРОБЛЕМА:

Порушення вимог Закону України «Про адміністративні послуги» в частині встановлення адміністративної послуги щодо внесення суб'єктів господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, на рівні підзаконного акта, а не закону.

Код проблеми¹ – РА-3-R-3-1 (Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-1).

ВИСНОВОК:

Регулювання досягає мети, але при врегулюванні процедури порушено вимоги закону.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:

Врегулювати на рівні закону питання, пов'язані з наданням адміністративної послуги щодо внесення суб'єктів господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність затвердженої в установленому порядку форми заяви про внесення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Форма заяви про внесення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, оприлюднюється на офіційному веб-сайті ДФС (пункт 12 Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 99).

На законодавчому рівні не визначений орган, який повинен затверджувати форму заяви.

Форма заяви на офіційному веб-сайті ДФС відсутня.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Визначити орган, який повинен затвердити форму заяви про внесення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, або визначити форму заяви на рівні постанови КМУ

(зміни до Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 99).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Перелік документів, які повинні подаватися суб'єктом господарювання для внесення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, на законодавчому рівні не визначений.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Необхідні документи щодо внесення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, оприлюднюються на офіційному веб-сайті ДФС (*пункт 12 Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 99*).

На законодавчому рівні перелік таких необхідних документів не визначений, що створює корупційні ризики вимагання документів на розсуд посадової особи.

Перелік таких документів також відсутній на веб-сайті ДФС.

Виключно законами, які регулюють суспільні відносини щодо надання адміністративних послуг, встановлюються, зокрема, перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги (*стаття 5 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Визначити перелік документів, які подаються для внесення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції

(*зміни до Закону України «Про боротьбу з тероризмом» або Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції»*).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Порушення вимог Закону України «Про адміністративні послуги» в частині встановлення адміністративної послуги щодо внесення суб'єктів господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, на рівні підзаконного акта, а не закону.

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Порядком переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 99, передбачено, що суб'єкт господарювання для переміщення товарів повинен бути включений до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

Таке внесення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, за своєю правовою природою має ознаки адміністративної послуги у розумінні статті 1 Закону України «Про адміністративні послуги» (*результат здійснення владних повноважень суб'єктом надання адміністративних послуг за заявою фізичної або юридичної особи, спрямований на набуття, зміну чи припинення прав та/або обов'язків такої особи відповідно до закону*).

Виключно законами, які регулюють суспільні відносини щодо надання адміністративних послуг, встановлюються:

- 1) найменування адміністративної послуги та підстави для її одержання;
- 2) суб'єкт надання адміністративної послуги та його повноваження щодо надання адміністративної послуги;
- 3) перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги;
- 4) платність або безоплатність надання адміністративної послуги;
- 5) граничний строк надання адміністративної послуги;
- 6) перелік підстав для відмови у наданні адміністративної послуги.

Адміністративні послуги визначаються виключно законом (*стаття 5 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Разом з цим, зазначені питання на рівні закону не врегульовані.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

- 1) Врегулювати на рівні закону питання внесення суб'єктів господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції (*зміни до Закону України «Про боротьбу з тероризмом» або Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції»*).
- 2) Внесення відносин з переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції до переліку відносин, на які не поширюється дія Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (*зміни до статті 2 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Порушення вимог Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» в частині встановлення дозвільної процедури щодо внесення суб'єктів господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, на рівні підзаконного акта, а не закону.

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Порядком переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 99, передбачено, що суб'єкт господарювання для переміщення товарів повинен бути включений до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

Таке внесення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, за своєю правовою природою має ознаки документа дозвільного характеру у розумінні статті 1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», оскільки без внесення суб'єкта господарювання до відповідного переліку він не може здійснювати певні дії щодо продовження своєї господарської діяльності.

Виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються:

- ◆ необхідність одержання документів дозвільного характеру та їхні види;
- ◆ дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру;
- ◆ платність або безоплатність видачі (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру;
- ◆ строк видачі документа дозвільного характеру або відмови у його видачі;
- ◆ вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформленні, анулюванні документа дозвільного характеру;
- ◆ строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку дії такого документа;
- ◆ перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності;
- ◆ перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру (*стаття 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»*).

Разом з цим, зазначені питання на рівні закону не врегульовані.

Переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції не включено до переліку відносин, на які не поширюється дія Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (*стаття 2*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Альтернативи:

- 1» Внесення до переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності дозволу на переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції. Визначення процедури видачі такого дозволу на рівні закону

(зміни до Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»; Закону України «Про боротьбу з тероризмом» або Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції»).

- 2» Внесення відносин з переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції до переліку відносин, на які не поширюється дія Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»

(зміни до статті 2 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

ТЕХНІЧНЕ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ «БУДІВЕЛЬНІ МАТЕРІАЛИ ШТУЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ: ЦЕМЕНТ»: ПРОБЛЕМИ/ НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

Зобов'язання, взяті Україною в межах Асоціації з ЄС в частині гармонізації технічного регулювання, передбачають реформування системи і перехід на європейські стандарти. Це потребує серйозних, тектонічних зрушень в діяльності виробників, державних органів стандартизації, дослідницько-випробувальних лабораторій.

Наразі в будівельному секторі та на ринку цементу (як у складовій загальнобудівельного сектору) паралельно діють дві системи: застаріла радянська/ перехідного періоду і європейська. Таке подвійне регулювання значно ускладнює роботу ринку. Подібний дуалізм призводить до розбалансування діяльності підприємств на ринку, створює численні прогалини в технічному регулюванні.

Детальний аналіз проблематики (недоліків) застосування інструменту регулювання

ПРОБЛЕМИ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ: РИЗИКИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Ризик прийняття стандартів, гармонізованих з нормативними документами ЄС методом «підтвердження», що ускладнить їхнє практичне застосування.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до статей 55 «Технічне співробітництво» та 56 «Зближення технічного регулювання, стандартів та оцінки відповідності» Угоди про асоціацію між Україною, з одного боку, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншого боку, Україна взяла на себе зобов'язання щодо покращення якості технічних регламентів, стандартів, методів тестування, ринкового нагляду та акредитації; впровадження європейських стандартів (EN) як національних стандартів.

Відповідно до даних, розміщених на офіційному сайті CEN (Європейського комітету зі стандартизації, www.cen.eu, що являє собою асоціацію, яка об'єднує національні органи стандартизації 34 європейських країн), налічується близько 50 стандартів ЄС, з якими необхідно гармонізувати нормативні документи України.

Враховуючи наказ Мінекономрозвитку від 16.11.2011 № 224 «Про затвердження Концепції впровадження стандартів Європейського Союзу за методом обкладинки», вимоги ДСТУ 1.7:2015 «Національна стандартизація. Правила та методи прийняття міжнародних і регіональних нормативних документів (ISO/IEC Guide 21-1:2005, NEQ; ISO/IEC Guide 21-2:2005, NEQ)», неврегульованість питання фінансування розроблення стандартів та практику, запроваджену Національним органом стандартизації, виникає ризик прийняття переважної більшості стандартів, що регулюють ринок цементу, методом «підтвердження», тобто мовою оригіналу.

Зазначене може призвести до ускладнення практичного застосування таких стандартів у зв'язку з:

- ◆ відсутністю мовної підготовки у широкого кола користувачів;
- ◆ можливістю неоднозначного тлумачення нормативних положень

стандартів, зокрема вимог щодо безпеки, захисту життя та здоров'я людини;

відсутністю усталеної науково-технічної термінології, що відповідає європейській.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

1 Затвердження заходів (програми) гармонізації національних стандартів з регіональними (наприклад EN) та міжнародними (наприклад ISO) стандартами

(наказ Мінекономіки щодо затвердження заходів (програми) гармонізації національних стандартів з регіональними та міжнародними).

2 Перегляд та прийняття національних стандартів, гармонізованих з нормативними документами ЄС, державною мовою.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність конфлікуючих стандартів у сегменті ринку цементу.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

У разі прийняття європейського стандарту як національного забезпечується ідентичність національного стандарту відповідному європейському стандарту. З дня набрання чинності національним стандартом, що є ідентичним європейському стандарту, повинен бути скасований національний стандарт, положення якого суперечать положенням відповідного національного стандарту, що є ідентичним європейському стандарту (*частина четверта статті 17 Закону України «Про стандартизацію»*).

У сегменті ринку цементу та бетону діють національні стандарти, серед яких: ДСТУ Б В.2.7-46:2010 «Будівельні матеріали. Цементи загальнобудівельного призначення» та ДСТУ Б EN 197-1:2015 Цемент. Частина 1. Склад, технічні умови та критерії відповідності для звичайних цементів (EN 197-1:2011, IDT).

Відповідно до ДСТУ Б EN 197-1:2015 (таблиця 1), для пуцоланового цементу допускається максимальний вміст пуцоланової домішки **64%**, а згідно з ДСТУ Б В.2.7-46:2010 (таблиця 1) – **35%**, таким чином національний стандарт більш обережно ставиться до введення максимальної кількості домішки. Це пов'язано з різними властивостями домішки. Також пункт 7.4 ДСТУ Б EN 197-1:2015 не містить обмежень щодо типів цементу для спеціальних бетонів, при цьому пункт 5.6.12 ДСТУ Б В.2.7-46:2010 такі обмеження має.

Наявність конфлікуючих стандартів з гармонізованими стандартами обумовлена періодом одночасної дії, який встановлюється для адаптації національного виробництва та споживачів до вимог європейських стандартів, які конфліктує з гармонізованими стандартами у сегменті цементу.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Скасувати використання у сегменті ринку бетону стандартів, розроблених на основі національних технологічних традицій. Залишити використання лише стандартів, гармонізованих з законодавством ЄС.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Ризики зниження якості цементу та продукції з нього.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

На сьогодні існують наступні ризики, які можуть призвести до зниження якості цементу та продукції з нього.

Декретом Кабінету Міністрів України «Про стандартизацію і сертифікацію» в Україні встановлена державна система обов'язкової сертифікації продукції – УкрСЕПРО.

Відповідно до пункту 14.9 Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 01.02.2005 № 28, зареєстрованого у Мін'юсті 04.05.2005 за № 466/10746, обов'язковій сертифікації підлягають цементи загальнобудівельного призначення та сульфатостійкі, що обумовлено, перш за все, необхідністю усунення ризику зниження надійності будівлі або споруди як кінцевого продукту будівництва.

Законом України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» обов'язкову сертифікацію в системі УкрСЕПРО буде скасовано з 01.01.2018.

Питання сертифікації цементу та продукції з нього стає нерегульованим державою.

У Європейському Союзі ринкове регулювання ринку будівельної продукції та її сертифікація здійснюються через застосування вимог Регламенту ЄС 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС.

Регламент ЄС 305/2011 передбачає єдиний код для цементу, вапна та інших гідравлічних в'язучих виробів з них – «Цемент, будівельне вапно та інші гідравлічні в'язучих речовини» (додаток IV, таблиця 1, код 15).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

1) Імплементувати в українське законодавство положення Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС

(прийняти Закон України «Про основні вимоги до споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів»).

2) Продовження дії обов'язкової сертифікації в системі УкрСЕПРО до впровадження Закону України «Про основні вимоги до споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів»

(зміни до Закону «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність персоналу з підтвердженою кваліфікацією для здійснення вхідного контролю виробів.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Стагнація ринку будівництва призводить до зниження попиту на цемент та продукцію з нього, необхідності зниження ціни на таку продукцію та, відповідно, собівартості виробництва, як правило, за рахунок якості продукції.

Скорочення обсягів будівництва змушує підрядні організації оптимізувати витрати за рахунок скорочення фахівців, як правило, технічного персоналу, та відмови від лабораторних випробувань.

Внаслідок цього підрядні організації на стадії вхідного контролю, як правило, обмежуються перевіркою наявних сертифікатів відповідності будівельних виробів та технічної документації.

Разом з тим, ISO 17024 «Оцінка відповідності. Загальні вимоги до органів з атестації персоналу» встановлює вимоги до сертифікації фахівців, у тому числі фахівців з неруйнівного контролю, що забезпечує зниження ризику застосування недоброякісної будівельної продукції та підвищення рівня кваліфікації фахівців без суттєвого підвищення витрат.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Запровадження практики добровільної сертифікації з неруйнівного контролю будівельних виробів органами, акредитованими НААУ

(зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» в частині надання повноважень центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування, щодо уповноваження підприємств та організацій, їхніх відокремлених підрозділів та фізичних осіб – підприємців на проведення певних вимірювань, не пов'язаних з оцінкою відповідності продукції, процесів та послуг, у сфері законодавчо регульованої метрології відповідно до статті 7 Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Суперечливість норм законів щодо акта, на рівні якого може встановлюватись обов'язковість застосування стандарту.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

05.06.2014 Верховною Радою України прийнято Закон України «Про стандартизацію», яким створено нову національну систему стандартизації відповідно до європейської моделі.

Зазначеним Законом встановлено, що національні стандарти та кодекси усталеної практики застосовуються на добровільній основі, крім випадків, якщо обов'язковість їхнього застосування встановлена нормативно-правовими актами (*частина друга статті 23*).

При цьому паралельно діє норма Закону України «Про будівельні норми», якою передбачається, що у разі якщо у будівельних нормах є посилання на стандарти, то ці стандарти є обов'язковими до застосування (*частина четверта статті 11*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Взаємоузгодити норми законів України «Про стандартизацію» та «Про будівельні норми» в частині акта, на рівні якого може встановлюватись обов'язковість застосування стандарту

(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та/або Закону України «Про будівельні норми»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Технічні бар'єри у торгівлі між Україною та ЄС.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Україна зобов'язалася вживати необхідних заходів з метою поступового досягнення відповідності з технічними регламентами ЄС та системами стандартизації, метрології, акредитації, робіт з оцінки відповідності та ринкового нагляду ЄС, а також дотримуватися принципів та практик, викладених в актуальних рішеннях та регламентах ЄС. Для досягнення зазначених цілей Україна повинна імплементувати відповідні положення *acquis* ЄС до свого законодавства (*стаття 56 Угоди про асоціацію між Україною, з одного боку, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншого боку*).

Наразі в Україні основні вимоги до будівель та споруд, процедури оцінки відповідності будівельних виробів, система технічної легалізації інноваційної продукції у будівництві врегульовані постановами Кабінету Міністрів України від 20.12.2006 № 1764 «Про затвердження Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд» та від 01.03.2006 № 240 «Про затвердження Правил підтвердження придатності нових будівельних виробів для застосування».

Зазначені акти прийняті на виконання Директиви Ради Європи 89/106/ЄЕС від 21 грудня 1988 р. «Про зближення законів, підзаконних актів та адміністративних положень держав-членів стосовно будівельних виробів», яка втратила чинність.

В ЄС прийнято новий Регламент (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів.

Положення зазначеного Регламенту не імплементовані в українське законодавство, що, серед іншого, створює технічні бар'єри у торгівлі між Україною та ЄС.

Разом з тим, для усунення технічних бар'єрів у торгівлі між Україною та ЄС лише Регламенту (ЄС) № 305/2011 недостатньо.

Для усунення технічних бар'єрів, запровадження європейської системи з оцінки відповідності та СЕ маркування необхідна імплементация Угоди про оцінку відповідності та прийнятність промислових товарів АСАА (*Agreements on Conformity Assessment and Acceptance of Industrial Goods*). Угода АСАА передбачає, що торгівля товарами між ЄС та Україною у секторах, які охоплюються Угодою АСАА, буде проводитися на тих самих умовах, які застосовуються в торгівлі між країнами-членами ЄС.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1) Імплементувати в українське законодавство положення Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС (*прийняти Закон України «Про основні вимоги до споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів»*).
- 2) Імплементувати Угоду про оцінку відповідності та прийнятність промислових товарів у сегменті цементу
 - ◆ (*прийняти гармонізовані стандарти, які є доказовою базою відповідності продукції вимогам технічних регламентів;*
 - ◆ *забезпечити діяльність інституцій згідно з європейською практикою (Національне агентство з акредитації України; органи з оцінки відповідності; органи ринкового нагляду).*

РИНКОВИЙ НАГЛЯД: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

2 грудня 2010 року Верховною Радою України прийнято Закон України № 2735-VI «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції». Законом було запроваджено в Україні систему ринкового нагляду та контролю продукції відповідно до світових та європейських стандартів, яка змінила застарілу систему державного нагляду за додержанням стандартів, норм і правил, яка фактично копіювала радянську.

Зазначеним Законом впроваджено низку заходів ринкового нагляду, які були розподілені за 4-ма напрямками: перевірка характеристик продукції; вживання обмежувальних коригувальних заходів; контроль стану виконання рішень про вживання обмежувальних заходів; попередження споживачів про небезпеку, виявлену в продукції. Запровадження нових підходів до ринкового нагляду мало на меті забезпечити ефективний контроль характеристик продукції, що вже знаходиться в обігу на ринку України, а не під час її виробництва; підвищення рівня захисту права споживачів на безпечність продукції; забезпечення прозорості ринку, що дає змогу встановити походження продукції, яка є небезпечною, становить ризик або не відповідає встановленим вимогам тощо.

Разом з тим, ринковий нагляд за будівельними матеріалами (у тому числі цементом) має низку проблем та недоліків, які викладені нижче.

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Прогалини у законодавстві щодо визначення поняття «будівельний виріб» та відсутності переліку продукції, щодо якої здійснюється ринковий нагляд.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до Переліку органів державного ринкового нагляду та сфери їхньої відповідальності (постанова Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 № 573), ринковий нагляд за будівельними матеріалами, виробами і конструкціями класів 91 і 93 згідно з Українським класифікатором нормативних документів ДК 004-2008 (крім лічильників, машин та устаткування) здійснюється Держархбудінспекцією.

Відповідно до пункту 10 Положення про Державну архітектурно-будівельну інспекцію України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 09.07.2014 № 294, Держархбудінспекція здійснює державний ринковий нагляд за будівельними виробами.

На сьогодні не визначено поняття «будівельний виріб» та відсутній чітко визначений перелік продукції, щодо якої здійснюється ринковий нагляд.

У Європейському Союзі зазначені питання врегульовані Регламентом (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року.

Положення зазначеного Регламенту не імплементовані в українське законодавство.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Імплементувати в українське законодавство положення Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС

(прийняти Закон України «Про основні вимоги до споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Складність отримання актуальної інформації про здійснення перевірок з ринкового нагляду.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Ринковий нагляд здійснюється відповідно до секторальних планів ринкового нагляду, які щорічно затверджуються органами ринкового нагляду відповідно до сфер їхньої відповідальності. Секторальні плани ринкового нагляду затверджуються відповідними органами ринкового нагляду не пізніше 1 грудня року, що передує плановому. Секторальні плани ринкового нагляду та зміни до них не пізніше трьох робочих днів з дня їхнього затвердження оприлюднюються шляхом опублікування у друкованому засобі масової інформації відповідного органу ринкового нагляду (у разі його відсутності – у друкованому засобі масової інформації, визначеному цим органом) та шляхом розміщення на офіційному веб-сайті відповідного органу ринкового нагляду, а в разі потреби – також в інший спосіб (*стаття 20 Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»*).

При цьому на практиці пошук секторальних планів ринкового нагляду та змін до них є ускладненим через те, що:

- ◆ офіційне видання, у якому публікуються такі плани та зміни до них, виходять обмеженим накладом та відсутні у загальному доступі;
- ◆ актуальна інформація про здійснення перевірок несвоєчасно розміщується (відсутня) на офіційному веб-сайті Держархбудінспекції (www.dabi.gov.ua).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Забезпечити своєчасне розміщення секторальних планів на веб-сайті відповідного органу ринкового нагляду

(зміни до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції», наприклад, в частині заборони перевірок у разі відсутності своєчасно опублікованого секторального плану ринкового нагляду/змін до нього).

Дві альтернативи:

- 1) Відміна необхідності опублікування органами ринкового нагляду секторальних планів ринкового нагляду в друкованому засобі масової інформації
(зміни до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»).
- 2) Зміна ресурсу, на якому органи ринкового нагляду повинні опублікувати секторальні плани ринкового нагляду: замість друкованого засобу масової інформації – єдиний державний веб-ресурс (наприклад, Єдиний державний портал адміністративних послуг або Державний публічний інформаційний портал, спеціально створений для розміщення фізичними та юридичними особами інформації, яка на сьогодні публікується в друкованих ЗМІ)
(зміни до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Недієвість інституції ринкового нагляду на ринку цементу.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

На ринку цементу в Україні існує низка проблем, пов'язаних з наявністю значної кількості фасованої продукції, яка не відповідає діючим стандартам якості. Це створює фундаментальні порушення прав споживачів. Упаковка, маркування та супровідні документи також не відповідають жодним вимогам нормативних документів.

Асоціація «Укрцемент» спільно з Всеукраїнською громадською організацією «Союз споживачів України» проводять регулярний моніторинг та своєчасне інформування про факти порушень.

За підсумками спільного проекту Асоціації «Укрцемент» та Союзу споживачів України «Обличчям до споживачів: Дослідження ринку фасованого цементу», із **50-ти** перевірених зразків фасованої цементної продукції, придбаної за ознакою порушень у маркуванні у шести областях: **82%** цементу виявилось фальсифікатом; понад **50%** зразків мали нестачу за вагою; **56%** цементу за критерієм міцності взагалі не є цементом. Найнижчий показник міцності – **4,2 МПа**, при необхідних **40 МПа**. Найнижчий показник за вагою – **19,4 кг** (не вистачає більше **5 кг** в мішку **25 кг**).

В торговельних мережах часто немає всіх супровідних документів, які підтверджують якість та безпеку, документів виробника чи постачальника продукції.

Інституція ринкового нагляду спрямована на забезпечення відповідності продукції встановленим вимогам, а також забезпечення відсутності загроз суспільним інтересам.

Законом України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» визначено, що встановлені вимоги – вимоги щодо нехарчової продукції та її обігу на ринку України, встановлені технічними регламентами.

У законі України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» зазначено, що відповідність продукції вимогам технічних регламентів може бути забезпечена шляхом застосування національних стандартів та/або технічних специфікацій, посилання на які містяться у відповідних технічних регламентах (*стаття 11 Закону*).

Разом з тим, європейський досвід свідчить, що у будівельній галузі відсутній технічний регламент, який містить посилання на конкретні нормативні документи (стандарти, технічні специфікації). Таким чином, впровадження дієвого ринкового нагляду неможливе без уведення декларування «суттєвих характеристик» будівельних виробів.

Недієвість інституції «Ринкового нагляду» дає можливість недобросовісним виробникам знижувати якість продукції та її вартість як конкурентну перевагу, сприяє розвитку на ринку недобросовісної конкуренції.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Імплементувати в українське законодавство положення Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС

(*прийняти Закон України «Про основні вимоги до споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів»*).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність у законі правових колізій та неактуальних положень (не приведені у відповідність до чинних законодавчих актів) щодо суб'єкта, який повинен визначити органи ринкового нагляду та сфери їхньої відповідальності.

ОБГРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Закон України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» містить суперечливі норми щодо суб'єкта, який повинен визначити органи ринкового нагляду та сфери їхньої відповідальності:

- ◆ сфера відповідальності органу ринкового нагляду є переліком видів продукції, затвердженим відповідно до цього Закону Кабінетом Міністрів України, щодо яких відповідний орган ринкового нагляду здійснює ринковий нагляд (*частина перша статті 1*);
- ◆ органи ринкового нагляду та сфери їхньої відповідальності визначаються Президентом України (*частина шоста статті 10*);
- ◆ Кабінетом Міністрів України визначаються органи ринкового нагляду та сфери їхньої відповідальності (*пункт 8 розділу IX «Прикінцеві положення»*).

Зміни до зазначеного Закону в частині надання Президенту України повноважень щодо визначення органів ринкового нагляду та сфери їхньої відповідальності були внесені Законом України 16.10.2012 № 5463-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Міністерства фінансів України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, інших центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується через відповідних міністрів». Підставою для внесення таких змін було, зокрема, Рішення Конституційного суду від 30.09.2010 № 20-рп/2010 щодо визнання Закону України від 08.12.2004 № 2222-IV (яким вносилися зміни до Конституції України в частині перерозподілу повноважень між Президентом України та Кабінетом Міністрів України) таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним) через порушення конституційної процедури його розгляду та прийняття, а також необхідність приведення законодавства у відповідність до Конституції України.

Разом з тим, Законом України від 21.02.2014 № 742-VII «Про відновлення дії окремих положень Конституції України» відновлено дію окремих положень Конституції України із змінами, внесеними, зокрема, Законом України від 08.12.2004 № 2222-IV, у частині перерозподілу повноважень між Президентом України та Кабінетом Міністрів України.

Організація, повноваження і порядок діяльності Кабінету Міністрів України, інших центральних та місцевих органів виконавчої влади визначаються Конституцією і законами України (*частина друга статті 120 Конституції України*).

Кабінет Міністрів України спрямовує і координує роботу міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, які забезпечують здійснення державної політики у відповідних сферах суспільного і державного життя, виконання Конституції та законів України, актів Президента України, додержання прав і свобод людини та громадянина (*частина перша статті 21 Закону України «Про Кабінет Міністрів України»*).

Положення про міністерства, інші центральні органи виконавчої влади затверджує Кабінет Міністрів України (*частина третя статті 3 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади»*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Внести зміни до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» в частині надання Кабінету Міністрів України повноважень щодо визначення органів ринкового нагляду та сфери їхньої відповідальності.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Існуючі нормативні документи у сегменті «цемент» не враховують особливостей експлуатації виробів та конструкцій із застосуванням цементу в різних кліматичних районах території України.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Територія України поділяється на **п'ять** кліматичних районів. Певні показники суттєвих характеристик виробів та конструкцій із застосуванням цементу змінюються в залежності від температурних режимів їхньої експлуатації.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Розробити національний стандарт щодо врахування кліматичних особливостей території України при експлуатації виробів та конструкцій із застосуванням цементу.

Опис та попередній аналіз недоліків чинного регулювання на ринку «Будівельні матеріали штучного походження: цемент» виявив:

Системна для чинного регуляторного поля України проблема «засміченості» застарілими та неактуальними нормами та неузгодженості положень різних нормативно-правових актів створює проблеми для бізнесу при обов'язковій сертифікації цементу через різне трактування законодавчих норм та правил проходження процедур.

Проблема відсутності у відкритому безоплатному доступі повного переліку нормативних актів технічного характеру (стандартів, норм, кодексів ustalеної практики, регламентів тощо) призводить до необхідності суб'єктам господарювання нести додаткові витрати при обов'язковій сертифікації цементної продукції.

Наявні нетарифні бар'єри створюють перешкоди (додаткові часові та фінансові витрати) для вільного імпорту-експорту продукції. Основні недоліки регулювання ринку, які впливають на діяльність державних регуляторів (є впливовими особами на ринку), пов'язані з проблемами якості нормативного поля – наявністю правових колізій, суперечностями правових норм, незаконними або неактуальними нормативно-правовими актами тощо.

Окремо варто зазначити наявні ризики прийняття стандартів, гармонізованих з нормативними документами ЄС методом «підтвердження», що ускладнить їхнє практичне застосування.

Значна група проблем на ринку пов'язана з технічним регулюванням, серед яких актуальними є:

- 1 Ризики зниження якості цементу та продукції з нього у зв'язку з припиненням з 01.01.2018 дії державної сертифікації продукції УкрСЕПРО.
- 2 Недієвість інституції ринкового нагляду на ринку цементу.
- 3 Проблеми гармонізації українського законодавства в частині технічного регулювання з нормами ЄС. Імплементация в українське законодавство положень Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Угоди про оцінку відповідності прийнятність промислових товарів у сегменті цементу.

Гармонізація систем технічного регулювання ЄС і України скасує більшість нетарифних бар'єрів.

ДОДАТКИ

ТАБЛИЦЯ №1 ПЕРЕЛІК ТОВАРІВ (ПОСЛУГ) РИНКУ

Товари (послуги), з яких складається ринок, класифікуються за кодами Статистичної класифікації продукції, затвердженої наказом Держкомстату від 07.10.2011 № 254 «Про затвердження структури Статистичної класифікації продукції».

| № з/п | Назва товару (послуги) за СКП | Код СКП |
|-------|---|----------|
| 1 | Клінкери цементні | 23.51.11 |
| 2 | Портландцемент, цемент глиноземистий, цемент безклінкерний шлаковий і цементи гідравлічні подібні | 23.51.12 |
| 3 | Вапняк і гіпс | 08.11.20 |
| 4 | Крейда та доломіт некальцинований | 08.11.30 |
| 5 | Суміші шлаку та відходів промислових подібних, що містять або не містять гальку, гравій, щебінь і кремій, для будівельних цілей | 08.12.13 |
| 6 | Глини інші, андалузит, кіаніт і силіманіт; муліт; землі шамотні чи динасові | 08.12.22 |
| 7 | Речовини в'язучі для використання у виробництві ливарних форм або стержнів; продукти хімічні | 20.59.57 |

ТАБЛИЦЯ №2 ПЕРЕЛІК БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ, З ЯКИХ СКЛАДАЄТЬСЯ РИНОК

| № з/п | Назва бізнес-процесу | Назва наступного бізнес-процесу у ланцюгу |
|-------|---------------------------------|---|
| 1 | Постачання цементної сировини | Виробництво цементного клінкеру |
| 2 | Виробництво цементного клінкеру | Виробництво цементу |
| 3 | Виробництво цементу | |

ТАБЛИЦЯ №3
ПЕРЕЛІК ПОКАЗНИКІВ РИНКУ

| № з/п | Назва показника | Джерело інформації | Одиниця виміру | Періодичність вимірювання | Зв'язок показника з ринком | Зв'язок показника з бізнес-процесами |
|-------|--|--------------------|----------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| 1 | Імпорт (Портландцемент, глиноземистий цемент, цемент шлаковий, сульфатостійкий цемент і подібні гідралічні цементы, забарвлені або незабарвлені, готові чи у вигляді клінкерів [2523000000]) | Держстат | кг, \$ тис. | Рік | | |
| 2 | Експорт Портландцемент, глиноземистий цемент, цемент шлаковий, сульфатостійкий цемент і подібні гідралічні цементы, забарвлені або незабарвлені, готові чи у вигляді клінкерів [2523000000]) | Держстат | кг, \$ тис. | Рік | | |
| 3 | Кількість підприємств (Виробництво цементу [23.51]) | Неофіційно, ДФС | одиниць | Рік | | |
| 4 | Кількість працюючих (Виробництво цементу [23.51]) | ДФС | одиниць | Рік | | |
| 5 | Валовий дохід (Виробництво цементу [23.51]) | ДФС | грн | Рік | | |
| 6 | Сплачено податків (Виробництво цементу [23.51]) | ДФС | грн | Рік | | |
| 7 | Сплачено ЄСВ (Виробництво цементу [23.51]) | ДФС | грн | Рік | | |
| 8 | Кількість юридичних осіб-імпортерів (Виробництво цементу [23.51]) | ДФС | одиниць | Рік | | |
| 9 | Обсяг імпортованих товарів (Виробництво цементу [23.51]) | ДФС | т | Рік | | |
| 10 | Вартість імпортованих товарів (Виробництво цементу [23.51]) | ДФС | грн | Рік | | |
| 11 | Кількість юридичних осіб-експортерів (Виробництво цементу [23.51]) | ДФС | одиниць | Рік | | |
| 12 | Обсяг експортованих товарів (Виробництво цементу [23.51]) | ДФС | т | Рік | | |
| 13 | Вартість експортованих товарів (Виробництво цементу [23.51]) | ДФС | грн | Рік | | |
| 14 | Основні засоби (Виробництво цементу [23.51]) | ДФС | грн | Рік | | |
| 15 | Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємств (інституціональний підхід) (Виробництво цементу [23.51]) | Неофіційно | млн грн | Рік | | |
| 16 | Фінансовий результат після оподаткування (Виробництво цементу [23.51]) | Неофіційно | млн грн | Рік | | |
| 17 | Кількість прибуткових підприємств після оподаткування (Виробництво цементу [23.51]) | Неофіційно | одиниць | Рік | | |
| 18 | Чистий прибуток (Виробництво цементу [23.51]) | Неофіційно | млн грн | Рік | | |
| 19 | Кількість збиткових підприємств після оподаткування (Виробництво цементу [23.51]) | Неофіційно | одиниць | Рік | | |
| 20 | Чистий збиток (Виробництво цементу [23.51]) | Неофіційно | млн грн | Рік | | |

ТАБЛИЦЯ №4 ПЕРЕЛІК ЗНАЧЕНЬ ПОКАЗНИКІВ РИНКУ

| № з/п | Назва показника | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | Тренд |
|-------|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|
| 1 | Імпорт (Портландцемент, глиноземистий цемент, цемент шлаковий, сульфатостійкий цемент і подібні гідрравлічні цементи, забарвлені або незабарвлені, готові чи у вигляді клінкерів [2523000000]) кг | 85 621 220 | 247 790 302 | 183 735 458,2 | 1 885 739 719 | 1 640 590 162 | 892 908 343,2 | 1 540 709 525 | 1 237 391 204 | 737 217 186,6 | 382 584 898,7 | Зростаючий |
| 2 | Імпорт (Портландцемент, глиноземистий цемент, цемент шлаковий, сульфатостійкий цемент і подібні гідрравлічні цементи, забарвлені або незабарвлені, готові чи у вигляді клінкерів [2523000000]) \$ тис. | 5 519,94 | 23 907,71504 | 22 334,17615 | 107 795,6235 | 102 538,3717 | 59 875,63618 | 110 878,0649 | 90 103,29227 | 50 030,23825 | 16 420,63336 | Зростаючий |
| 3 | Експорт (Портландцемент, глиноземистий цемент, цемент шлаковий, сульфатостійкий цемент і подібні гідрравлічні цементи, забарвлені або незабарвлені, готові чи у вигляді клінкерів [2523000000]) кг | 1 443 673 654 | 834 771 847,5 | 889 271 200,9 | 384 565 814,7 | 334 446 931,7 | 201 168 691 | 186 194 747,8 | 236 083 053,3 | 133 324 811,3 | 400 026 150 | Спадаючий |
| 4 | Експорт (Портландцемент, глиноземистий цемент, цемент шлаковий, сульфатостійкий цемент і подібні гідрравлічні цементи, забарвлені або незабарвлені, готові чи у вигляді клінкерів [2523000000]) \$ тис. | 76 809,42 | 87 308,27087 | 104 627,7981 | 26 909,65443 | 22 503,13356 | 16 078,22723 | 15 441,70624 | 17 610,78876 | 9 427,27883 | 16 168,24066 | Спадаючий |
| 5 | Кількість підприємств (Виробництво цементу [23.51]) одиниць Загалом | | | | | | 39 | 33 | 33 | 34 | 24 | Спадаючий |
| 6 | Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємств (інституціональний підхід) (Виробництво цементу [23.51]) млн грн Загалом | | | | | | 6 048 | 7 584 | 7 927 | 7 975 | 7 586 | Зростаючий |
| 7 | Фінансовий результат після оподаткування (Виробництво цементу [23.51]) млн грн Загалом | | | | | | -419 | -115 | -180 | -203 | -4 911 | Спадаючий |

| № з/п | Назва показника | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | Тренд |
|-------|---|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| 8 | Кількість прибуткових підприємств після оподаткування (Виробництво цементу [23.51]) одиниць Загалом | | | | | | 39,92 | 26,69 | 30,78 | 29,48 | 15,68 | Спадаючий |
| 9 | Чистий прибуток (Виробництво цементу [23.51]) млн грн Загалом | | | | | | 95 | 137 | 238 | 268 | 18 | Спадаючий |
| 10 | Кількість збиткових підприємств після оподаткування (Виробництво цементу [23.51]) одиниць Загалом | | | | | | 56,93 | 71,85 | 75,34 | 65,29 | 74,44 | Зростаючий |
| 11 | Чистий збиток (Виробництво цементу [23.51]) млн грн Загалом | | | | | | 514 | 251 | 418 | 471 | 4 929 | Зростаючий |

ТАБЛИЦЯ №5

ПЕРЕЛІК ОСНОВНИХ ГРУП ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ ОСІБ РИНКУ

| № з/п | Група заінтересованих осіб | Інтерес групи заінтересованих осіб | Значимість впливу ринку для групи заінтересованих осіб |
|-------|---|--|--|
| 1 | Виробники цементної сировини (видобуток в кар'єрах) | Вибір між постачанням добудих копалин цементній або іншим галузям промисловості та на експорт | Високий |
| 2 | Постачальники матеріалів: добавки для виробництва цементу | Вибір між постачанням по найбільшій ціні та постачанням найбільших за обсягом партій | Високий |
| 3 | Споживачі: виробники бетону | Вибір між постачанням більш якісних і коштовних або менш якісних і дешевших видів цементу | Високий |
| 4 | Споживачі: будівельні компанії | Вибір між постачанням більш якісних і коштовних або менш якісних і дешевших видів цементу | Середній |
| 5 | Споживачі: дистрибуція будівельних матеріалів | Вибір між постачанням більш якісних і коштовних або менш якісних і дешевших видів цементу | Середній |
| 6 | Проектні організації | Вибір конструктивних рішень будинків/споруд, що обумовлює обсяги, марки і технології виконання цементу або альтернативних матеріалів | Середній |
| 7 | Регулятори у сфері екологічної безпеки: Міністерство екології та природних ресурсів України | Формуванні і реалізація державної політики в частині екологічної безпеки та використання природних ресурсів | Високий |
| 8 | Регулятори: стандарти (МЕРТ; НОС; Мінрегіонбуд) | Формуванні і реалізація державної політики в частині стандартизації і сертифікації | Високий |
| 9 | Регулятори: безпека (ДСНС; Держпраці) | Реалізація державної політики в частині безпеки людей та захисту навколишнього середовища/інфраструктури | Високий |
| 10 | Регулятори: регуляторна політика і дозвільна система (МЕРТ, ДРС) | Формування і реалізація державної регуляторної політики, ліцензування, дозвільної системи, нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності | Середній |
| 11 | Регулятори: Державна фіскальна служба | Реалізація державної політики в частині збору податків та митних платежів | Низький |

ТАБЛИЦЯ №6 ПЕРЕЛІК РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК¹

| № п/п | Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України | Видавники | Тип | Номер | Дата | Регуляторний акт КМУ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ | Регуляторний акт ЦОВВ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |
|-------|---|-----------------------|-------------------------------|----------|------------|--|---------------------------|---|-------|------------|---|-----------------------|-----------|-----|-------|------|--|
| 1 | Про стандартизацію | Верховна Рада України | Закон | 1315-VII | 05-06-2014 | Регулювання відсутнє | | | | | | Регулювання відсутнє | | | | | |
| 2 | Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції | Верховна Рада України | Закон | 2735-VI | 02-12-2010 | Про затвердження Методики вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів | Кабінет Міністрів України | Постанова, Методика, Форма типового документа, План | 1407 | 26-12-2011 | ч. 6 ст. 33 | Регулювання відсутнє | | | | | |
| 3 | Про загальну безпечність нехарчової продукції | Верховна Рада України | Закон | 2736-VI | 02-12-2010 | Регулювання відсутнє | | | | | | Регулювання відсутнє | | | | | |
| 4 | Господарський кодекс України | Верховна Рада України | Кодекс України, Закон, Кодекс | 436-IV | 16-01-2003 | Регулювання відсутнє | | | | | | Регулювання відсутнє | | | | | |
| 5 | Цивільний кодекс України | Верховна Рада України | Кодекс України, Закон, Кодекс | 435-IV | 16-01-2003 | Регулювання відсутнє | | | | | | Регулювання відсутнє | | | | | |

¹ Регуляторні акти наведено за результатами аналізу та у відповідності із методикою Системного перегляду державного регулювання ринків

| № п/п | Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України | Видавники | Тип | Номер | Дата | Регулювання акту КМУ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ | Регулювання акту ЦОВВ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |
|-------|---|---|-------------------------------|-----------|------------|--|---------------------------|--------------------|-------|------------|---|-----------------------|-----------|-----|-------|------|--|
| 6 | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 213 - 330) | Верховна Рада України Радянської Соціалістичної Республіки | Кодекс України, Закон, Кодекс | 8073-Х | 07-12-1984 | Регулювання відсутнє | | | | | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт КМУ | Регулювання відсутнє | | | | | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |
| 7 | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) | Верховна Рада України Радянської Соціалістичної Республіки | Кодекс України, Закон, Кодекс | 8073-Х | 07-12-1984 | Регулювання відсутнє | | | | | | Регулювання відсутнє | | | | | Регулювання відсутнє |
| 8 | Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності | Верховна Рада України | Закон | 208/94-ВР | 14-10-1994 | Про затвердження Порядку накладення штрафів за правопорушення у сфері містобудівної діяльності | Кабінет Міністрів України | Постанова, Порядок | 244 | 06-04-1995 | ч. 1 ст. 4 | Регулювання відсутнє | | | | | Регулювання відсутнє |

| № п/п | Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України | Видавники | Тип | Номер | Дата | Регуляторний акт КМУ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ | Регуляторний акт ЦОВВ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення акту КМУ, (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |
|-------|---|-----------------------|-------|----------|------------|---|---------------------------|--|-------|------------|---|--|-----------|-----|-------|------|--|
| 9 | Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції | Верховна Рада України | Закон | 2735-VI | 02-12-2010 | Про затвердження Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання | Кабінет Міністрів України | Постанова, Порядок, Форма типового документа, План | 1410 | 26-12-2011 | ч. 12 ст. 20 | Регулювання відсутнє | | | | | |
| 10 | Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції | Верховна Рада України | Закон | 2735-VI | 02-12-2010 | Про затвердження Порядку здійснення контролю стану виконання рішень про вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів | Кабінет Міністрів України | Постанова, Порядок, Форма типового документа, Повідомлення | 1017 | 05-10-2011 | ч. 12 ст. 34 | Регулювання відсутнє | | | | | |
| 11 | Про тимчасове делегування Кабінету Міністрів України повноважень видавати декрети в сфері законодавчого регулювання | Верховна Рада України | Закон | 2796-XII | 18-11-1992 | Про стандартизацію і сертифікацію | Кабінет Міністрів України | Декрет | 46-93 | 10-05-1993 | | Про затвердження Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні | | | | | |

| № п/п | Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України | Видавники | Тип | Номер | Дата | Регуляторний акт КМУ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ | Регуляторний акт ЦОВВ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ | |
|-------|---|-----------------------|-------|----------|------------|-----------------------------------|---------------------------|--------|-------|------------|--|-----------------------|-----------|-----|-------|------|--|--|
| 12 | Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності | Верховна Рада України | Закон | 877-V | 05-04-2007 | Регулювання відсутнє | | | | | Регулювання відсутнє | | | | | | | |
| 13 | Про тимчасове делегування Кабінету Міністрів України повноважень видавати декрети в сфері законодавчого регулювання | Верховна Рада України | Закон | 2796-XII | 18-11-1992 | Про стандартизацію і сертифікацію | Кабінет Міністрів України | Декрет | 46-93 | 10-05-1993 | Про затвердження Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій | | | | | | | |
| 14 | Про охорону праці | Верховна Рада України | Закон | 2694-XII | 14-10-1992 | Регулювання відсутнє | | | | | Перелік робіт з підвищеною небезпекою (НПАОП 0.00-4.12-2005) | | | | | | | |
| 15 | Про охорону праці | Верховна Рада України | Закон | 2694-XII | 14-10-1992 | Регулювання відсутнє | | | | | Про затвердження Норм безплатної видачі спеціального одягу, спеціального взуття та інших засобів індивідуального захисту працівникам, зайнятим на підприємствах промисловості будівельних матеріалів | | | | | | | |

| № п/п | Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України | Видавники | Тип | Номер | Дата | Про затвердження Порядку провадження торгівельної діяльності та правил торгівельного обслуговування на ринку споживчих товарів | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийня- тий акт КМУ | Регуляторний акт ЦОВВ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийня- тий акт ЦОВВ |
|-------|---|--|-------|--------------|--------------------|--|---------------------------------|---|-------|--------------------|---|---|-----------|-----|-------|------|--|
| 16 | Про захист прав споживачів | Верховна Рада України Радянської Соціаліс- тичної Республі- ки | Закон | 1023- XII | 12- 05- 1991 | Про затвердження Порядку провадження торгівельної діяльності та правил торгівельного обслуговування на ринку споживчих товарів | Кабінет Міністрів України | Постанова, Порядок, Перелік, Правила | 833 | 15- 06- 2006 | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийня- тий акт КМУ | Про затвердження Правил роздрібноі торгівлі непродовольчими товарами | | | | | |
| 17 | Про охорону атмосферного повітря | Верховна Рада України | Закон | 2707- XII | 16- 10- 1992 | Про затвердження Порядку розрахунку та затвердження нормативів гра- ничнодопустимих викидів забруд- нюючих речовин із стаціонарних джерел | Кабінет Міністрів України | Постанова, Порядок | 1780 | 28- 12- 2001 | стаття 5 | Про затвердження Переліку типів устаткування, для яких розробляються нормативи гра- ничнодопустимих викидів забрудню- ючих речовин із стаціонарних дже- рел | | | | | |
| 18 | Про боротьбу з тероризмом | Верховна Рада України | Закон | 638- IV | 20- 03- 2003 | Про затвердження Порядку переміщення то- варів до району або з району проведення ан- титерористичної операції | Кабінет Міністрів України | Постанова, Порядок | 99 | 01- 03- 2017 | частина пер- ша статті 14-1 | Про затвердження Переліку товарів та продукції, дозволеної для переміщення на тимчасово неконтрольовану територію та з тимчасово неконтрольованої території у районі проведення антитерористичної операції | | | | | |

| № п/п | Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України | Видавники | Тип | Номер | Дата | Регуляторний акт КМУ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ | Регуляторний акт ЦОВВ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |
|-------|---|---|-------------------------------|----------|------------|---|---------------------------|--------------------|-------|------------|--|---|-----------|-----|-------|------|--|
| 19 | Кодекс законів про працю України | Верховна Рада України Радянської Соціалістичної Республіки | Кодекс України, Закон, Кодекс | 322-VIII | 10-12-1971 | Про затвердження Переліку виробництв, цехів, професій і посад із шкідливими умовами праці, робота в яких дає право на скорочену тривалість робочого тижня | Кабінет Міністрів України | Постанова, Перелік | 163 | 21-02-2001 | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ | Регулювання відсутнє | | | | | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |
| 20 | Про охорону атмосферного повітря | Верховна Рада України | Закон | 2707-XII | 16-10-1992 | Про затвердження Порядку розроблення та затвердження нормативів граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел | Кабінет Міністрів України | Постанова, Порядок | 1780 | 28-12-2001 | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) для виробництва цементного клінкеру в випалювальних печах, виробнича потужність яких перевищує 500 тонн на день | Про затвердження Технологічних нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин із устаткування (установок) для виробництва цементного клінкеру в випалювальних печах, виробнича потужність яких перевищує 500 тонн на день | | | | | |
| 21 | Про охорону праці | Верховна Рада України | Закон | 2694-XII | 14-10-1992 | Регулювання відсутнє | | | | | | Про затвердження Правил охорони праці у цементній промисловості | | | | | |

| № п/п | Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України | Видавники | Тип | Номер | Дата | Регуляторний акт КМУ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ | Регуляторний акт ЦОВВ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |
|-------|---|-----------------------|----------------|---------|------------|---|---------------------------|--|-------|------------|---|-----------------------|-----------|-----|-------|------|--|
| 22 | Про будівельні норми | Верховна Рада України | Закон | 1704-VI | 05-11-2009 | Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | Кабінет Міністрів України | Постанова, Порядок, Форма типового документа, Дозвіл, Перелік, Заява, Декларація | 1107 | 26-10-2011 | ч. 3 ст. 11 | Регулювання відсутнє | | | | | |
| 23 | Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності | Верховна Рада України | Закон, Перелік | 3392-VI | 19-05-2011 | Регулювання відсутнє | | | | | | Регулювання відсутнє | | | | | |
| 24 | Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності | Верховна Рада України | Закон | 2806-IV | 06-09-2005 | Регулювання відсутнє | | | | | | Регулювання відсутнє | | | | | |

| № п/п | Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України | Видавники | Тип | Номер | Дата | Регуляторний акт КМУ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ | Регуляторний акт ЦОВВ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |
|-------|---|-----------------------|-------|----------|------------|--|---------------------------|--------------------|-------|------------|---|--|-----------|-----|-------|------|--|
| 25 | Про охорону праці | Верховна Рада України | Закон | 2694-ХІІ | 14-10-1992 | Регулювання відсутнє | | | | | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ | Про затвердження Положення про порядок забезпечення працівників спеціальним одягом, спеціальним взуттям та іншими засобами індивідуального захисту (НПАОП 0.00-4.01-08) | | | | | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |
| 26 | Про охорону праці | Верховна Рада України | Закон | 2694-ХІІ | 14-10-1992 | Регулювання відсутнє | | | | | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ | Про затвердження Норм безплатної видачі спеціального одягу, спеціального взуття та інших засобів індивідуального захисту працівникам загальних професій різних галузей промисловості | | | | | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |
| 27 | Про охорону атмосферного повітря | Верховна Рада України | Закон | 2707-ХІІ | 16-10-1992 | Про Порядок розроблення і затвердження нормативів граничнодопустимого рівня впливу фізичних та біологічних факторів станційних джерел забруднення на стан атмосферного повітря | Кабінет Міністрів України | Постанова, Порядок | 300 | 13-03-2002 | стаття 5 | Регулювання відсутнє | | | | | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |

| № п/п | Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України | Видавники | Тип | Номер | Дата | Регуляторний акт КМУ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ | Регуляторний акт ЦОВВ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |
|-------|---|---|-------|--------------|--------------------|--|---------------------------|--------------------|-------|--------------------|---|-----------------------|-----------|-----|-------|------|--|
| 28 | Про охорону навколишнього природного середовища | Верховна Рада України Української Радянської Соціалістичної Республіки | Закон | 1264- XII | 25- 06- 1991 | Регулювання відсутнє | | | | | | Регулювання відсутнє | | | | | |
| 29 | Про охорону атмосферного повітря | Верховна Рада України | Закон | 2707- XII | 16- 10- 1992 | Про затвердження Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян -підприємців, які отримали такі дозволи | Кабінет Міністрів України | Постанова, Порядок | 302 | 13- 03- 2002 | Частина 13 статті 11 | Регулювання відсутнє | | | | | |

| № п/п | Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України | Видавники | Тип | Номер | Дата | Регулювання відсутнє | Регулювання відсутнє | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ | Регуляторний акт ЦОВВ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |
|-------|---|-----------------------|-------------------------------|------------|------------|-------------------------|-------------------------|-----------|-----|-------|------|---|-----------------------|-----------|-----|-------|------|--|
| 30 | Регулювання відсутнє | | | | | Регулювання відсутнє | | | | | | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ | Регуляторний акт ЦОВВ | | | | | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |
| 31 | Кримінальний кодекс України | Верховна Рада України | Кодекс України, Кодекс, Закон | 2341 - III | 05-04-2001 | Регулювання відсутнє | Регулювання відсутнє | | | | | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ | Регулювання відсутнє | | | | | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |

| № п/п | Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України | Видавники | Тип | Номер | Дата | Регулювання акту КМУ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ | Регуляторний акт ЦОВВ | Видавники | Тип | Номер | Дата | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |
|-------|---|-----------|-----|-------|------|----------------------|-----------|-----|-------|------|---|-----------------------|-----------|-----|-------|------|--|
| 32 | Регулювання відсутнє | | | | | Регулювання відсутнє | | | | | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ | Регуляторний акт ЦОВВ | | | | | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |
| | | | | | | | | | | | Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ | Регуляторний акт ЦОВВ | | | | | Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ |

Про затвердження інформаційних та технологічних карток адміністративних послуг з видачі Міністерством екології та природних ресурсів дозволу на викиди забруднюючих речовин стаціонарними джерелами для об'єктів першої групи, дозволу на провадження діяльності, пов'язаної зі штучними змінами стану атмосфери та атмосферних явищ у господарських цілях та внесення організації до Переліку установ, організацій та закладів, яким надається право на розробку документів, що обґрунтовують обсяги викидів для підприємств, установ, організацій та громад - суб'єктів підприємницької діяльності

ТАБЛИЦЯ №7.1

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ДЕРЖАВНИЙ РИНКОВИЙ НАГЛЯД І КОНТРОЛЬ НЕХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

| № п/п | Питання анкети | Відповідь | Вплив на критерії |
|-------|---|--|---|
| 1. | Чи є акт підзаконним | Ні | |
| 2. | Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року | Ні | |
| 3. | Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт? | Так | Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству |
| 3.1. | Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт | Конституція України Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності | |
| 3.2. | Вкажіть суть суперечності | ч. 6 ст. 10 суперечить Конституції України, Президенту надані повноваження Кабінету МУ, а також абзацу 10 ч. 1 ст. 1 цього ж Закону; - абз. 10 ч. 1 ст. 1 суперечить абз. 3 ч. 4 ст. 4 ЗУ "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності", яким встановлено, що виключно законом можуть встановлюватись види госп. діяльності, які є предметом нагляду; - ст. 20 підлягає приведенню у відповідність до ст. 5 ЗУ "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності", зокрема з метою імплементації інтегрованої автоматизованої системи держ нагляду; - ч. 6 ст. 27; ч. 1 ст. 28; ч. 4 ст. 29; п. 3 ч. 1, ч. 5, ч. 6 ст. 30; ст. 31; ст. 32; ст. 33 суперечать ч. 5 ст.4 та ч. 7 ст. 7 ЗУ "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності"; - ст. 36 потербує приведення у відповідність до абз. 14 ч.9 ст. 7 та ст. 21 ЗУ "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності"; - п. 4 розділу IX підлягає коригуванню в зв'язку із прийняттям нової редакції ЗУ "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" | |
| 4. | Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень? | Ні | |
| 4.1. | Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики | н/з | |
| 5. | Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень | Ні | |
| 5.1. | Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту | н/з | |
| 6. | Примітка | н/з | |
| | Результат аналізу актуальності: | Неактуальний | За ознакою невідповідності законодавству, |
| | Результат аналізу законності: | Акт не підзаконний | |

ТАБЛИЦЯ №7.2

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ МЕТОДИКИ ВЖИТТЯ ОБМЕЖУВАЛЬНИХ (КОРЕГУВАЛЬНИХ) ЗАХОДІВ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

| № п/п | Питання анкети | Відповідь | Вплив на критерії |
|-------|---|--|---|
| 1. | Чи є акт підзаконним | Так | |
| 2. | Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року | Ні | |
| 3. | Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт? | Так | Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству |
| 3.1. | Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт | Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності | |
| 3.2. | Вкажіть суть суперечності | потребує приведення у відповідність до ч. 5 ст. 4 ЗУ "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" | |
| 4. | Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень? | Ні | |
| 4.1. | Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики | н/з | |
| 5. | Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень | Ні | |
| 5.1. | Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту | н/з | |
| 6. | Примітка | н/з | |
| | Результат аналізу актуальності: | Неактуальний | За ознакою невідповідності законодавству, |
| 7. | Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації? | Ні | |
| 8. | Чи має акт належну підставу для прийняття? | Так | |
| 8.1. | Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт | Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції | |
| 8.2. | Конкретне формулювання підстави, згідно якої прийнято регуляторний акт | | |
| 8.3. | Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу | ч. 6 ст. 33 | |
| 9. | Примітка | | |
| | Результат аналізу законності: | Законний | |

ТАБЛИЦЯ №7.3

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАГАЛЬНУ БЕЗПЕЧНІСТЬ НЕХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

| № п/п | Питання анкети | Відповідь | Вплив на критерії |
|-------|---|--|---|
| 1. | Чи є акт підзаконним | Ні | |
| 2. | Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року | Ні | |
| 3. | Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт? | Так | Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству |
| 3.1. | Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт | Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності | |
| 3.2. | Вкажіть суть суперечності | ст. 12 суперечить ч. 5 ст.4 та ч. 7 ст. 7 ЗУ "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" | |
| 4. | Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень? | Ні | |
| 4.1. | Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики | н/з | |
| 5. | Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень | Ні | |
| 5.1. | Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту | н/з | |
| 6. | Примітка | н/з | |
| | Результат аналізу актуальності: | Неактуальний | За ознакою невідповідності законодавству, |
| | Результат аналізу законності: | Акт не підзаконний | |

ТАБЛИЦЯ №7.4

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ МІСТОБУДІВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

| № п/п | Питання анкети | Відповідь | Вплив на критерії |
|-------|---|---|---|
| 1. | Чи є акт підзаконним | Ні | |
| 2. | Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року | Ні | |
| 3. | Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт? | Так | Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству |
| 3.1. | Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт | Про регулювання містобудівної діяльності Про стандартизацію Про технічні регламенти та оцінку відповідності | |
| 3.2. | Вкажіть суть суперечності | ч. 5 ст. 2 потребує актуалізації до ЗУ «Про стандартизацію», ЗУ «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» а також дублює відповідальність встановлену п. 2 ч. 2 ст. 44 ЗУ «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» та підлягає видаленню; п. 2 ч. 6 в частині встановлення відповідальності за недопущення органів держархбудконтролю на підприємства будівельної галузі суперечить ст. 41 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності» де містяться визначення державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду | |
| 4. | Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень? | Ні | |
| 4.1. | Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики | н/з | |
| 5. | Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень | Ні | |
| 5.1. | Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту | н/з | |
| 6. | Примітка | ч. 1 ст 2 (відповідальність за неналежний проєкт і експертизу) не враховує принципів ризик-менеджменту (єдиний штраф 90 прож. мін. проєктант і 18 - експертиза). Є потреба диференціювати відповідальність в залежності від класу наслідків об'єкту, що проєктується | |
| | Результат аналізу актуальності: | Неактуальний | За ознакою невідповідності законодавству, |
| | Результат аналізу законності: | Акт не підзаконний | |

ТАБЛИЦЯ №7.5

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «КОДЕКС УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ (СТАТТІ 213 - 330)» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

| № п/п | Питання анкети | Відповідь | Вплив на критерії |
|-------|---|--------------------|---|
| 1. | Чи є акт підзаконним | Ні | |
| 2. | Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року | Так | Так - Неактуальний За ознакою періоду прийняття |
| 3. | Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт? | Ні | |
| 3.1. | Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт | н/з | |
| 3.2. | Вкажіть суть суперечності | н/з | |
| 4. | Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень? | Ні | |
| 4.1. | Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики | н/з | |
| 5. | Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень | Ні | |
| 5.1. | Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту | н/з | |
| 6. | Примітка | н/з | |
| | Результат аналізу актуальності: | Неактуальний | За ознакою періоду прийняття, |
| | Результат аналізу законності: | Акт не підзаконний | |

ТАБЛИЦЯ №7.6

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «КОДЕКС УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ (СТАТТІ 1 - 212-21)» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

| № п/п | Питання анкети | Відповідь | Вплив на критерії |
|-------|---|---|---|
| 1. | Чи є акт підзаконним | Ні | |
| 2. | Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року | Так | Так - Неактуальний За ознакою періоду прийняття |
| 3. | Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт? | Так | Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству |
| 3.1. | Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт | Про стандартизацію Про технічні регламенти та оцінку відповідності Про регулювання містобудівної діяльності | |
| 3.2. | Вкажіть суть суперечності | ч. 15 та ч. 17 ст 96-1 потребує актуалізації до ЗУ "Про стандартизацію", ЗУ "Про технічні регламенти та оцінку відповідності" та видалення з огляду на те, що органи ДАБК (ст. 244-6 КпАПУ) за визначенням не можуть та не здійснюють контролю за виробництвом (ст. 41 ЗУ "Про регулювання містобудівної діяльності") | |
| 4. | Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень? | Ні | |
| 4.1. | Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики | н/з | |
| 5. | Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень | Ні | |
| 5.1. | Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту | н/з | |
| 6. | Примітка | н/з | |
| | Результат аналізу актуальності: | Неактуальний | За ознакою періоду прийняття, За ознакою невідповідності законодавству, |
| | Результат аналізу законності: | Акт не підзаконний | |

ТАБЛИЦЯ №7.7

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ РОЗРОБЛЕННЯ ТА ПЕРЕГЛЯДУ СЕКТОРАЛЬНИХ ПЛАНІВ РИНКОВОГО НАГЛЯДУ, МОНІТОРИНГУ ТА ЗВІТУВАННЯ ПРО ЇХ ВИКОНАННЯ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

| № п/п | Питання анкети | Відповідь | Вплив на критерії |
|-------|---|---|---|
| 1. | Чи є акт підзаконним | Так | |
| 2. | Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року | Ні | |
| 3. | Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт? | Так | Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству |
| 3.1. | Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт | Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції | |
| 3.2. | Вкажіть суть суперечності | форма секторального плану підлягає приведенню у відповідність до ст. 20 ЗУ "Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції"; - акт підлягає приведенню у відповідність до ст. 5 ЗУ "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності", зокрема з метою імплементації інтегрованої автоматизованої системи держ нагляду. | |
| 4. | Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень? | Ні | |
| 4.1. | Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики | н/з | |
| 5. | Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень | Ні | |
| 5.1. | Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту | н/з | |
| 6. | Примітка | н/з | |
| | Результат аналізу актуальності: | Неактуальний | За ознакою невідповідності законодавству, |
| 7. | Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації? | Ні | |
| 8. | Чи має акт належну підставу для прийняття? | Так | |
| 8.1. | Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт | Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції | |
| 8.2. | Конкретне формулювання підстави, згідно якої прийнято регуляторний акт | | |
| 8.3. | Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу | ч. 12 ст. 20 | |
| 9. | Примітка | | |
| | Результат аналізу законності: | Законний | |

ТАБЛИЦЯ №7.8

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИДАЧІ ДОЗВОЛІВ НА ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ ТА НА ЕКСПЛУАТАЦІЮ (ЗАСТОСУВАННЯ) МАШИН, МЕХАНІЗМІВ, УСТАТКОВАННЯ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

| № п/п | Питання анкети | Відповідь | Вплив на критерії |
|-------|---|--|---|
| 1. | Чи є акт підзаконним | Так | |
| 2. | Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року | Ні | |
| 3. | Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт? | Так | Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству |
| 3.1. | Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт | Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності | |
| 3.2. | Вкажіть суть суперечності | н/з | |
| 4. | Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень? | Ні | |
| 4.1. | Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики | н/з | |
| 5. | Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень | Ні | |
| 5.1. | Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту | н/з | |
| 6. | Примітка | н/з | |
| | Результат аналізу актуальності: | Неактуальний | За ознакою невідповідності законодавству, |
| 7. | Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації? | Ні | |
| 8. | Чи має акт належну підставу для прийняття? | Так | |
| 8.1. | Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт | Про будівельні норми | |
| 8.2. | Конкретне формулювання підстави, згідно якої прийнято регуляторний акт | | |
| 8.3. | Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу | ч. 3 ст. 11 | |
| 9. | Примітка | | |
| | Результат аналізу законності: | Законний | |

ТАБЛИЦЯ №7.9

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ОХОРОНУ АТМОСФЕРНОГО ПОВІТРЯ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

| № п/п | Питання анкети | Відповідь | Вплив на критерії |
|-------|---|--|---|
| 1. | Чи є акт підзаконним | Ні | |
| 2. | Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року | Ні | |
| 3. | Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт? | Так | Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству |
| 3.1. | Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт | Про архітектурну діяльність Про регулювання містобудівної діяльності | |
| 3.2. | Вкажіть суть суперечності | ч. 2 ст. 23 (про погодження Мінрегоіном проєктів будівництва) суперечить ст. 7 Закону України "Про архітектурну діяльність" та ст. 31 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності | |
| 4. | Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень? | Ні | |
| 4.1. | Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики | н/з | |
| 5. | Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень | Ні | |
| 5.1. | Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту | н/з | |
| 6. | Примітка | н/з | |
| | Результат аналізу актуальності: | Неактуальний | За ознакою невідповідності законодавству, |
| | Результат аналізу законності: | Акт не підзаконний | |

ТАБЛИЦЯ №7.10**КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАХИСТ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ»
ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

| № п/п | Питання анкети | Відповідь | Вплив на критерії |
|-------|---|--------------------|---|
| 1. | Чи є акт підзаконним | Ні | |
| 2. | Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року | Так | Так - Неактуальний За ознакою періоду прийняття |
| 3. | Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт? | Ні | |
| 3.1. | Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт | н/з | |
| 3.2. | Вкажіть суть суперечності | н/з | |
| 4. | Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень? | Ні | |
| 4.1. | Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики | н/з | |
| 5. | Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень | Ні | |
| 5.1. | Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту | н/з | |
| 6. | Примітка | н/з | |
| | Результат аналізу актуальності: | Неактуальний | За ознакою періоду прийняття, |
| | Результат аналізу законності: | Акт не підзаконний | |

ТАБЛИЦЯ №7.11

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ПРОВЕДЕННЯ ТА ОПЛАТИ РОБІТ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ВИДАЧЕЮ ДОЗВОЛІВ НА ВИКИДИ ЗАБРУДНЮЮЧИХ РЕЧОВИН В АТМОСФЕРНЕ ПОВІТРЯ СТАЦІОНАРНИМИ ДЖЕРЕЛАМИ, ОБЛІКУ ПІДПРИЄМСТВ, УСТАНОВ, ОРГАНІЗАЦІЙ ТА ГРОМАДЯН -ПІДПРИЄМЦІВ, ЯКІ ОТРИМАЛИ ТАКІ ДОЗВОЛИ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

| № п/п | Питання анкети | Відповідь | Вплив на критерії |
|-------|---|---|---|
| 1. | Чи є акт підзаконним | Так | |
| 2. | Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року | Ні | |
| 3. | Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт? | Так | Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству |
| 3.1. | Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт | Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності Про адміністративні послуги | |
| 3.2. | Вкажіть суть суперечності | н/з | |
| 4. | Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень? | Ні | |
| 4.1. | Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики | н/з | |
| 5. | Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень | Ні | |
| 5.1. | Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту | н/з | |
| 6. | Примітка | н/з | |
| | Результат аналізу актуальності: | Неактуальний | За ознакою невідповідності законодавству, |
| 7. | Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації? | Ні | |
| 8. | Чи має акт належну підставу для прийняття? | Так | |
| 8.1. | Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт | Про охорону атмосферного повітря | |
| 8.2. | Конкретне формулювання підстави, згідно якої прийнято регуляторний акт | Порядок проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян - суб'єктів підприємницької діяльності, які отримали такі дозволи, встановлюється Кабінетом Міністрів України | |
| 8.3. | Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу | Частина 13 статті 11 | |
| 9. | Примітка | | |

ТАБЛИЦЯ №8**ПЕРЕЛІК НЕАКТУАЛЬНИХ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК
«БУДІВЕЛЬНІ МАТЕРІАЛИ ШТУЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ: ЦЕМЕНТ»**

| № З/п | Регуляторний акт | Результат оцінки за критерієм «Актуальність» | Ознака, за якою прийнято рішення |
|----------|---|---|--|
| 1 | Закон Верховна Рада України №2735-VI від 02.12.2010 «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» | Неактуальний | За ознакою невідповідності законодавству |
| 2 | Постанова Кабінет Міністрів України №1407 від 26.12.2011 «Про затвердження Методики вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів» | Неактуальний | За ознакою невідповідності законодавству |
| 3 | Закон Верховна Рада України №2736-VI від 02.12.2010 «Про загальну безпечність нехарчової продукції» | Неактуальний | За ознакою невідповідності законодавству |
| 4 | Закон Верховна Рада України №208/94-ВР від 14.10.1994 «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» | Неактуальний | За ознакою невідповідності законодавству |
| 5 | Кодекс України Верховна Рада УРСР №8073-X від 07.12.1984 «Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 213 - 330)» | Неактуальний | За ознакою періоду прийняття |
| 6 | Кодекс України Верховна Рада УРСР №8073-X від 07.12.1984 «Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21)» | Неактуальний | За ознакою періоду прийняття За ознакою невідповідності законодавству |
| 7 | Постанова Кабінет Міністрів України №1410 від 26.12.2011 «Про затвердження Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання» | Неактуальний | За ознакою невідповідності законодавству |
| 8 | Постанова Кабінет Міністрів України №1107 від 26.10.2011 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» | Неактуальний | За ознакою невідповідності законодавству |
| 9 | Закон Верховна Рада України №2707-XII від 16.10.1992 «Про охорону атмосферного повітря» | Неактуальний | За ознакою невідповідності законодавству |
| 10 | Закон Верховна Рада УРСР №1023-XII від 12.05.1991 «Про захист прав споживачів» | Неактуальний | За ознакою періоду прийняття |
| 11 | Постанова Кабінет Міністрів України №302 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян -підприємців, які отримали такі дозволи» | Неактуальний | За ознакою невідповідності законодавству |

ТАБЛИЦЯ №10 ПЕРЕЛІК ЦІЛЕЙ РЕГУЛЮВАННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ РИНКУ

| № п/п | Ціль регулювання | Тип акту, що передбачає зазначену ціль | Назва акту, що передбачає зазначену ціль | Номер акту, що передбачає зазначену ціль | Посилання на положення акту, що передбачає зазначену ціль |
|-------|--|--|---|--|--|
| 1 | Захист прав споживачів | Закон | Про захист прав споживачів | 1023-XII | |
| 2 | Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг / відповідності продукції встановленим вимогам / Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян | Закон | Про загальну безпечність нехарчової продукції | 2736-VI | Абзац 9 частини першої статті 1 |
| | | Закон | Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності | 877-V | Абзац 2 статті 1 |
| 3 | Забезпечення допустимого рівня небезпеки для навколишнього природного середовища | Декрет | Про стандартизацію і сертифікацію | 46-93 | Частина друга статті 13 |
| | | Закон | Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності | 877-V | Абзац 2 статті 1 |
| 4 | Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян і навколишнього природного середовища. Сприяння споживачеві в компетентному виборі продукції. | Декрет | Про стандартизацію і сертифікацію | 46-93 | абз. 2,3 ст. 13 |
| 5 | Захист особи, держави і суспільства від тероризму, виявлення та усунення причин і умов, які його породжують | Закон | Про боротьбу з тероризмом | 638-IV | Цей Закон з метою захисту особи, держави і суспільства від тероризму, виявлення та усунення причин і умов, які його породжують, визначає правові та організаційні основи боротьби з цим небезпечним явищем, повноваження і обов'язки органів виконавчої влади, об'єднань громадян і організацій, посадових осіб та окремих громадян у цій сфері, порядок координації їх діяльності, гарантії правового і соціального захисту громадян у зв'язку із участю у боротьбі з тероризмом. |
| 6 | Збереження та відновлення природного стану атмосферного повітря | Закон | Про охорону атмосферного повітря | 2707-XII | преамбула |
| 7 | Створення сприятливих умов для життєдіяльності, забезпечення екологічної безпеки та запобігання шкідливому впливу атмосферного повітря на здоров'я людей та навколишнє природне середовище | Закон | Про охорону атмосферного повітря | 2707-XII | преамбула |

ТАБЛИЦЯ №11 ПЕРЕЛІК РЕГУЛЯТОРНИХ ФУНКЦІЙ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК

| № п/п | Назва інструменту (засобу) регулювання | Спосіб регулювання | Закон, яким запроваджено реалізацію інструменту (засобу) регулювання | Посилання на положення закону, що передбачає запровадження реалізації інструменту (засобу) регулювання | Дата впровадження реалізації інструменту (засобу) регулювання | Бізнес-процес ринку, до якого застосовується | Ціль регулювання |
|-------|--|----------------------------|--|--|---|--|--|
| 1 | Сертифікат відповідності | Технічне регулювання | Декрет Кабінет Міністрів України №46-93 від 10.05.1993 "Про стандартизацію і сертифікацію" | Стаття 16 | 22-05-1993 | Виробництво цементного клінкеру, Виробництво цементу | Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг / відповідності продукції встановленим вимогам / Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян, Охорона (захист, збереження) навколишнього природного середовища |
| 2 | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами | Обмеження доступу на ринок | Закон Верховна Рада України №2707-XII від 16.10.1992 "Про охорону атмосферного повітря" | статті 10-11 | | Виробництво цементного клінкеру, Виробництво цементу | збереження та відновлення природного стану атмосферного повітря, створення сприятливих умов для життєдіяльності, забезпечення екологічної безпеки та запобігання шкідливому впливу атмосферного повітря на здоров'я людей та навколишнє природне середовище |
| | Нормативи граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел | Технічне регулювання | Закон Верховна Рада України №2707-XII від 16.10.1992 "Про охорону атмосферного повітря" | стаття 7 | 17-11-1992 | Виробництво цементу | збереження та відновлення природного стану атмосферного повітря, створення сприятливих умов для життєдіяльності, забезпечення екологічної безпеки та запобігання шкідливому впливу атмосферного повітря на здоров'я людей та навколишнє природне середовище |

| № п/п | Назва інструменту (засобу) регулювання | Спосіб регулювання | Закон, яким запроваджено реалізацію інструменту (засобу) регулювання | Посилання на положення закону, що передбачає запровадження реалізації інструменту (засобу) регулювання | Дата впровадження реалізації інструменту (засобу) регулювання | Бізнес-процес ринку, до якого застосовується | Ціль регулювання |
|-------|--|----------------------------|--|---|---|--|--|
| 3 | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | Обмеження доступу на ринок | Закон Верховна Рада України №2694-ХІІ від 14.10.1992 "Про охорону праці" | частина 4 статті 21 | 17-12-2002 | Виробництво цементного клінкеру, Виробництво цементу | Створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням / Забезпечення безпеки праці |
| 4 | Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції | Державна верифікація | Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 "Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції" | Суб'єкт господарювання для переміщення товарів повинен бути включений до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів, відповідно до цього Порядку. Форми таких переліків визначаються рішенням координаційного центру. | 14.03-2017 | Постачання цементної сировини, Виробництво цементу | Захист особи, держави і суспільства від тероризму, виявлення та усунення причин і умов, які його породжують |

ТАБЛИЦЯ №12

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ САНКЦІЙ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК «БУДІВЕЛЬНІ МАТЕРІАЛИ ШТУЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ: ЦЕМЕНТ»

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|--|---|---|--|---|---|---|---|
| 1 | Штраф | Штраф за провадження господарської діяльності без одержання дозволу, іншого документа дозвільного характеру, якщо його одержання передбачене законом (крім випадків застосування принципу мовчазної згоди) | Провадження господарської діяльності без одержання дозволу, іншого документа дозвільного характеру, якщо його одержання передбачене законом (крім випадків застосування принципу мовчазної згоди) | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні. Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, Дозвіл на виконання будівельних робіт, Сертифікат про прийняття експлуатацію закінченого будівництвом об'єкту, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, | Фізична особа, яка досягла 16-річного віку; посадова особа суб'єкта та господарювання; громадянин - суб'єкт підприємницької діяльності | 1000-2000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення, чи без такої. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню за таке саме правопорушення, або пов'язані з отриманням доходу у великих розмірах) - 2000 до 5000 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення. | Державна служба України з надзвичайних ситуацій, Національна поліція, Державна казначейська служба України, Державна служба фінансового моніторингу України, Державна фіскальна служба України, Державна податкова служба України, Районні суди, Районні суди у місті, Міські суди, Міськрайонні суди | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Частини 1, 2 статті 164) | Протокол складається уповноваженими на те посадовими особами органів внутрішніх справ (Національної поліції); органів державного нагляду у сфері пожежної і техногенної безпеки; фінансових органів; органів державної податкової служби. Справи розглядаються: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів. |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|--|---|---|--|--|--|---|----------|
| | | | | на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їх охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їх території і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони | | неоподатковуваний мінімум доходів громадян. | | | |
| 2 | Штраф | штраф за неповідомлення або несвоєчасне повідомлення дозвільним органом суб'єкта господарювання або державного адміністратора про відмову у видачі документа дозвільного характеру | Неповідомлення або несвоєчасне повідомлення дозвільним органом суб'єкта господарювання або державного адміністратора про відмову у видачі документа дозвільного характеру | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні, Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної | Посадові особи | 30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, Районні суди у місті, Міські суди, Міськрайонні суди | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 166-10) | |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|---------------|---------------------------------------|---|--|----------------|--|------------------------------------|----------|
| | | | | <p>небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, Дозвіл на виконання будівельних робіт, Сертифікат про прийняття експлуатацію закінченого будівництвом об'єкту, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, наякій розташовані пам'ятки, та в зонах їх охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також доведення решток життєдіяльності людини, що містяться під земною поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурно-ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може</p> | | | | | |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки | |
|-------|-------------|--|---|---|--|--|--|---|----------|--|
| | | | | позначитися на ставі пам'яток місцевого значення, їх території і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони | | | | | | |
| | | | | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні, Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, Дозвіл на виконання будівельних робіт, Сертифікат про прийняття експлуатацію закінченого будівництва об'єкту, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, | | | | | | |
| 3 | Штраф | штраф за порушення дозвільним органом видачі документа дозвільного характеру | порушення дозвільним органом видачі документа дозвільного характеру | | Посадові особи | 30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, Районні суди у місті, Міські суди, Міськрайонні суди | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 166-10) | | |

| № п/л | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|---|--|---|--|---|--|---|----------|
| | | | | <p>Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, найкращі розташовані пам'ятки, та в зонах їх охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхню, під водою, погодження програм та проєктів містобудівних, архітектурних ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їх територій і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони</p> | | | | | |
| 4 | Штраф | штраф за відмову дозвільного органу суб'єкту господарювання у видачі документа дозвільного характеру з підстав, не встановлених законом | відмова дозвільного органу суб'єкту господарювання у видачі документа дозвільного характеру з підстав, не встановлених законом | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або | Посадові особи | 30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних | Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 166-10) | |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|---------------|--|--|--|-----------------------------------|--|------------------------------------|----------|
| | | | <p>Порушення, за яке передбачена санкція</p> | <p>габаритні параметри яких перевищують нормативні, Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, Дозвіл на виконання будівельних робіт, Сертифікат про прийняття експлуатацію закінченого будівництвом об'єкту, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їх охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних,</p> | | <p>мінімумів доходів громадян</p> | <p>Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, Районні суди у місті, Міські суди, Міськрайонні суди</p> | | |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|---|--|---|--|--|--|---|----------|
| | | | | архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їх території і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони | | | | | |
| 5 | Штраф | штраф за анулювання документа дозвільного характеру дозвільним органом з підстав, не встановлених законом | анулювання документа дозвільного характеру дозвільним органом з підстав, не встановлених законом | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні, Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, Дозвіл на виконання будівельних робіт, Сертифікат про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкту, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх | Посадові особи | 30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, Міські суди, Міськрайонні суди | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 166-10) | |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|---------------|---------------------------------------|--|--|----------------|--|------------------------------------|----------|
| | | | | <p>територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їх охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стабільності пам'яток місцевого значення, їх території і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони</p> | | | | | |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|---|---|--|--|--|--|---|----------|
| 6 | Штраф | Штраф за неповадження або невиконання державним адміністратором суб'єкта господарювання документа дозвільного характеру або про письмову відмову у видачі документа дозвільного характеру | неповідомлення або нечасне повідомлення державним адміністратором суб'єкта господарювання документа дозвільного характеру або про письмову відмову у видачі документа дозвільного характеру | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні, Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, Дозвіл на виконання будівельних робіт/Сертифікат про прийняття в експлуатацію закінченого будівництва об'єкту, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурно-ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їх території і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони | Посадові особи | 30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, Районні суди у місті, Міські суди, Міськрайонні суди | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 166-10) | |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|--|---|---|--|--|--|---|----------|
| 7 | Штраф | Штраф за безпідставну відмову державного адміністратора суб'єкту господарювання у прийнятті заяви для одержання документа дозвільного характеру та документів, що додаються до неї | безпідставна відмова державного адміністратора суб'єкту господарювання у прийнятті заяви одержання документа дозвільного характеру та документів, що додаються до неї | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні, Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, Дозвіл на виконання будівельних робіт/Сертифікат про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкту, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурно-ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їх території і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони | Посадові особи | 30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, Районні суди у місті, Міські суди, Міськрайонні суди | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 166-10) | |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|--|---|---|--|--|--|---|----------|
| 8 | Штраф | Штраф за видачу (переоформлення, видачу дублікатів, анулювання) державним адміністратором документа дозвільного характеру не в приміщенні дозвільного центру | видача (переоформлення, видача дублікатів, анулювання) державним адміністратором документа дозвільного характеру не в приміщенні дозвільного центру | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні, Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, Дозвіл на виконання будівельних робіт, Сертифікат про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкту, погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їх території і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони | Посадові особи | 30–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) – 50–70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, Районні суди у місті, Міські суди, Міськрайонні суди | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 166-10) | |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|---|--|---|--|--|---|---|----------|
| 9 | Штраф | Штраф за невиконання приписів посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності, щодо усунення порушень порядку видачі документів дозвільного характеру | Невиконання приписів посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань дозвільної системи у сфері господарської діяльності, щодо усунення порушень порядку видачі документів дозвільного характеру | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, Дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні, Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, Дозвіл на виконання будівельних робіт, Сертифікат про прийняття експлуатацію закінченого будівництвом об'єкту, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках національного значення, їхніх територіях та в зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених пунктів, Дозвіл на проведення археологічних розвідок, розкопок, інших земляних робіт у межах території, на якій розташовані пам'ятки, та в зонах їх охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених | Посадові особи | 20–50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна регуляторна служба України, Районні суди, Районні суди у місті, Міські суди, Міськрайонні суди | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 188-38) | |

| № п/л | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|---|--|--|--|--|--|---|--|
| | | | | <p>місце, а також дослідження решток життєдіяльності людини, що містяться під землею поверхнею, під водою, погдження програм та проєктів містобудівних, архітектурних, ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт, реалізація яких може позначитися на стані пам'яток місцевого значення, їх території і зон охорони, Дозвіл на проведення робіт на пам'ятках місцевого значення (крім пам'яток археології), їхніх територіях та в зонах охорони</p> | | | | | |
| 10 | Штраф | Штраф за викид забруднюючих речовин в атмосферне повітря спеціально уповноваженого органу виконавчої влади або недодержання вимог, передбачених наданим дозволом, інші порушення порядку здійснення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря або перевищення технологічних нормативів допустимого викиду забруднюючих речовин та нормативів гранично | Викид забруднюючих речовин в атмосферне повітря без дозволу спеціально уповноваженого органу виконавчої влади або недодержання вимог, передбачених наданим дозволом, інші порушення порядку здійснення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря або перевищення технологічних нормативів допустимого викиду забруднюючих речовин та нормативів гранично | <p>Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, Нормативи граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел</p> | Посадові особи | від п'яти до восьми неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна екологічна інспекція України, Територіальні органи Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (частина перша статті 78) | Розгляд справи про адміністративні правопорушення: - органи державної санітарно-епідеміологічної служби (пов'язані з порушенням санітарних норм) (статті 236 КУАП); - центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, збереження і відновлення природних ресурсів; - органи державної санітарно-епідеміологічної служби (пов'язані з порушенням санітарних норм) (статті 236 КУАП); - центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, збереження і відновлення природних ресурсів; |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|--------------|---|---|--|--|--|--|---|--|
| 11 | Штраф | допустимих викидів забруднюючих речовин стаціонарних джерел під час експлуатації технологічного устаткування, споруд і об'єктів | Порушення правил експлуатації, а також невикористання встановлених споруд, устаткування, апаратури для очищення і контролю викидів в атмосферу | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, Нормативи граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел | Посадові особи | від п'яти до восьми неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна екологічна інспекція України | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (частина друга статті 79) | або попередження |
| 12 | Штраф | Штраф за введення в експлуатацію нових і реконструйованих підприємств, споруд та інших об'єктів, які не відповідають вимогам щодо охорони атмосферного повітря | Введення в експлуатацію нових і реконструйованих підприємств, споруд та інших об'єктів, які не відповідають вимогам щодо охорони атмосферного повітря | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, Нормативи граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел | Посадові особи | від п'яти до восьми неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна екологічна інспекція України | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (частина перша статті 79) | або попередження |
| 13 | Попередження | Попередження за введення в експлуатацію нових і реконструйованих підприємств, споруд та інших об'єктів, які не відповідають вимогам щодо охорони атмосферного повітря | Введення в експлуатацію нових і реконструйованих підприємств, споруд та інших об'єктів, які не відповідають вимогам щодо охорони атмосферного повітря | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, Нормативи граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел | Посадові особи | | Державна екологічна інспекція України | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (частина перша статті 79) | або штраф від п'яти до восьми неоподатковуваних мінімумів доходів громадян |

| № п/л | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|---|--|--|--|--|--|---|---|
| 14 | Штраф | Штраф за приховування, перекручення або відмова від надання повної та достовірної інформації за запитами посадових осіб і зверненнями громадян та їх об'єднань щодо безпеки утворення відходів та поводження з ними, в тому числі в тому числі про їх аварійні скиди та відповідні наслідки | Приховування, перекручення або відмова від надання повної та достовірної інформації за запитами посадових осіб і зверненнями громадян та їх об'єднань щодо безпеки утворення відходів та поводження з ними, в тому числі в тому числі про їх аварійні скиди та відповідні наслідки | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, Нормативи граничних допустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел | Посадові особи | від трьох до п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна екологічна інспекція України, Територіальні органи Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (стаття 82-3) | Розгляд справи про адміністративні правопорушення - органи державної санітарно-епідеміологічної служби (пов'язані з порушенням санітарних норм) (статті 236 КУпАП); центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів (крім порушень санітарних норм) (стаття 242-1 КУпАП) Протокол про адміністративні правопорушення складає громадський інспектор з охорони довкілля (пункт 7 частини першої статті 255 КУпАП). |
| 15 | Штраф | Штраф за відмову від надання чи несвоєчасне надання за запитами повної та достовірної екологічної інформації, передбаченої законодавством | Відмова від надання чи несвоєчасне надання за запитами повної та достовірної екологічної інформації, передбаченої законодавством | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, Нормативи граничних допустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел | Службові та посадові особи | від трьох до десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Територіальні органи Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (стаття 91-4) | Розгляд справи про адміністративні правопорушення: центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів (крім порушень санітарних норм) (стаття 242-1 КУпАП) Протокол про адміністративні правопорушення складає громадський інспектор з охорони довкілля (пункт 7 частини першої статті 255 КУпАП). |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|----------------|--|---|--|---|--|--|---|---|
| 16 | Штраф | Штраф за забруднення або інша зміна природних властивостей атмосферного повітря шкідливими для життя, здоров'я людей або для довкілля речовинами, відходами або іншими матеріалами промислового чи іншого виробництва внаслідок порушення спеціальних правил, якщо це створило небезпеку для життя, здоров'я людей чи для довкілля | Забруднення або інша зміна природних властивостей атмосферного повітря шкідливими для життя, здоров'я людей або для довкілля речовинами, відходами або іншими матеріалами промислового чи іншого виробництва внаслідок порушення спеціальних правил, якщо це створило небезпеку для життя, здоров'я людей чи для довкілля | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами | Фізична осудна особа, яка досягла 16 річного віку | штраф від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на той самий строк або без такого | Суди першої інстанції | Кримінальний кодекс України (частина перша статті 241) | використання, відтворення і охорони природних ресурсів (крім порушень санітарних норм) (стаття 242-1 КУпАП). Протокол про адміністративні правопорушення складає громадський інспектор з охорони довкілля (пункт 7 частини першої статті 255 КУпАП). |
| 17 | Обмеження волі | Обмеження волі за забруднення або іншу зміну природних властивостей атмосферного повітря шкідливими для життя, здоров'я людей або для довкілля речовинами, відходами або іншими матеріалами чи | Забруднення або інша зміна природних властивостей атмосферного повітря шкідливими для життя, здоров'я людей або для довкілля речовинами, відходами або іншими матеріалами чи | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами | Фізична осудна особа, яка досягла 16 річного віку | на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на той самий строк або без такого. Ті самі діяння, якщо вони спричинили загибель людей або | Суди першої інстанції | Кримінальний кодекс України (частина перша та друга статті 241) | |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|------------------|--|--|--|--|---|---|--|----------|
| | | промислового чи іншого виробництва внаслідок порушення спеціальних правил, якщо це створило небезпеку для життя, здоров'я людей чи для довкілля | іншого виробництва внаслідок порушення спеціальних правил, якщо це створило небезпеку для життя, здоров'я людей чи для довкілля | | | інші тяжкі наслідки, - караються обмеженням волі на строк від двох до п'яти років, із позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого. | | | |
| 18 | Позбавлення волі | Позбавлення волі за забруднення або іншу зміну природних властивостей атмосферного повітря шкідливими для життя, здоров'я людей або для довкілля речовинами, відходами або іншими матеріалами промислового чи іншого виробництва внаслідок порушення спеціальних правил, якщо це створило небезпеку для життя, здоров'я людей чи для довкілля та спричинило загибель людей або інші тяжкі наслідки | Забруднення або інша зміна природних властивостей атмосферного повітря шкідливими для життя, здоров'я людей або для довкілля речовинами, відходами або іншими матеріалами промислового чи іншого виробництва внаслідок порушення спеціальних правил, якщо це створило небезпеку для життя, здоров'я людей чи для довкілля та спричинило загибель людей або інші тяжкі наслідки | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами | Фізична осудна особа, яка досягла 16 річного віку | позбавлення волі на строк від двох до п'яти років , із позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого | Суди першої інстанції | Кримінальний кодекс України (частина друга статті 241) | |
| 19 | Штраф | Штраф за порушення терміну проведення атестації робочих місць за умовами праці та порядку її проведення, а також інші порушення вимог законодавства про працю | Порушення терміну проведення атестації робочих місць за умовами праці та порядку її проведення, а також інші порушення вимог законодавства про працю | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | посадові особи підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності та громадяни - суб'єкти підприємницької діяльності | 30-100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особа вже піддано адміністративному стягненню) або ті самі діяння, вчинені щодо неповнолітнього, вагітної жінки, одинокого батька, матері або особи | Державна служба України з питань праці, Районні суди, Районні суди у місті, Миські суди, Миський районні суди | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Частини 1, 2 статті 41) | |

| № п/л | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|--|--|--|---|--|--|---|----------|
| 20 | Штраф | Штраф за порушення вимог законодавчих та інших нормативних актів про охорону праці, крім порушення, передбаченого частиною 6 статті 41 Кодексу України про адміністративні правопорушення | Порушення вимог законодавчих та інших нормативних актів про охорону праці, крім порушення, передбаченого частиною 6 статті 41 Кодексу України про адміністративні правопорушення | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | Працівники, посадові особи підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності та громадяни - суб'єкти підприємницької діяльності | Для працівників: 4-10 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян Для посадових осіб підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності та громадян - суб'єктів підприємницької діяльності: 20-40 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна служба України з питань праці | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Частина 5 статті 41) | |
| 21 | Штраф | Штраф за порушення вимог законодавчих та інших нормативних актів з безпечного ведення робіт у галузях промисловості та на об'єктах, підконтрольних центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | Працівники та посадові особи підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності | Для працівників: 4-10 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян Для посадових осіб підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності: 20-40 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна служба України з питань праці | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 93 Кодексу України про адміністративні правопорушення) | | |
| 22 | Штраф | Штраф за видачу дозвільним органом документа дозвільного характеру, необхідність одержання якого не встановлена законом | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, Дозвіл на виконання будівельних робіт, Сертифікат про прийняття експлуатацію закінченого будівництва об'єкту | Посадові особи | 30-50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) - 50-70 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна регуляторна служба України, Київська міська державна адміністрація, Районні місцеві державні адміністрації, Міські ради (міста обласного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Районні суди, Районні суди у місті, Міські суди, Міськрайонні суди | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 166-10) | | |

| № п/л | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|--------------------|---|--|--|--|---|--|--|----------|
| 23 | Штраф | штраф за невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, щодо усунення порушень законодавства про охорону праці або створення перешкод для діяльності цих органів | Невиконання зазначених вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, щодо усунення порушень законодавства про охорону праці або створення перешкод для діяльності цих органів | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | Громадяни і посадові особи | Для працівників: 6-10 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Для посадових осіб: 30-100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна служба України з питань праці | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 188-4) | |
| 24 | Штраф | штраф за невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю, щодо усунення порушень законодавства про охорону праці та загальнообов'язкове державне соціальне страхування або створення перешкод для діяльності цього органу | Невиконання зазначених вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю, щодо усунення порушень законодавства про охорону праці та загальнообов'язкове державне соціальне страхування або створення перешкод для діяльності цього органу | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | Посадові особи | 50-100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна служба України з питань праці | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 188-6) | |
| 25 | Анулювання дозволу | Анулювання дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки за виявлення у поданих роботодавцем документах недостовірних відомостей щодо виконання робіт підвищеної небезпеки або експлуатації (застосування) устаткування підвищеної небезпеки, на які видано дозвіл | виявлення у поданих роботодавцем документах недостовірних відомостей щодо виконання робіт підвищеної небезпеки або експлуатації (застосування) устаткування підвищеної небезпеки, на які видано дозвіл | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | Суб'єкт, якому видано дозвіл | | Державна служба України з питань праці | Про охорону праці (Частина 11 статті 21) | |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|--------------------|---|--|--|--|----------------|--|---|----------|
| 26 | Анулювання дозволу | устаткування підвищеної безпеки, на які видано дозвіл | Повторне порушення вимог законодавства про охорону праці під час виконання робіт підвищеної небезпечності або експлуатації (застосування) устаткування підвищеної безпеки, на які видано дозвіл | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпечності (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпечності | Суб'єкт, якому видано дозвіл | | Державна служба України з питань праці | Про охорону праці (Частина 11 статті 21) | |
| 27 | Анулювання дозволу | устаткування підвищеної безпеки, на які видано дозвіл | Виникнення аварії, вибуху, пожежі, нещасного випадку, якщо в акті розслідування встановлено, що причиною такої події стало недодержання вимог законодавства про охорону праці під час виконання робіт підвищеної небезпечності або експлуатації (застосування) устаткування підвищеної безпеки, на які видано дозвіл | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпечності (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпечності | Суб'єкт, якому видано дозвіл | | Державна служба України з питань праці | Про охорону праці (Частина 11 статті 21) | |
| 28 | Анулювання дозволу | устаткування підвищеної безпеки, на які видано дозвіл | Створення перешкод під час проведення посадовими особами центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпечності (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпечності | Суб'єкт, якому видано дозвіл | | Державна служба України з питань праці | Про охорону праці (Частина 11 статті 21) | |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|--|---|--------------------------|--|--|---|--|----------|
| | | центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, або його територіального органу перевірки додержання вимог законодавства про охорону праці під час виконання робіт підвищеної небезпеки або експлуатації (застосування) устаткування підвищеної небезпеки, на які видано дозвіл | У сфері охорони праці, або його територіального органу перевірки додержання вимог законодавства про охорону праці під час виконання робіт підвищеної небезпеки або експлуатації (застосування) устаткування підвищеної небезпеки, на які видано дозвіл | Сертифікат відповідності | Посадові особи | 300-400 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) - 400-500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. | Державна архітектурно-будівельна інспекція України, Київська міська державна адміністрація, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Севастопольська міська державна адміністрація | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Частини 13, 14 статті 96-1) | |
| 29 | Штраф | Штраф за застосування будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що не відповідають державним нормам, стандартам, технічним умовам, проектним рішенням, а також тих, що підлягають обов'язковій сертифікації, але не пройшли її | Застосування будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що не відповідають державним нормам, стандартам, технічним умовам, проектним рішенням, а також тих, що підлягають обов'язковій сертифікації, але не пройшли її | Сертифікат відповідності | Посадові особи | 900-1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) - 1000-1500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. | Державна архітектурно-будівельна інспекція України, Київська міська державна адміністрація, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення), Виконавчі органи міських рад (міста районного значення), Севастопольська міська державна адміністрація | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Частини 15, 16 статті 96-1) | |
| 30 | Штраф | Штраф за виробництво будівельних матеріалів, які підлягають обов'язковій сертифікації, але не пройшли її | Виробництво або виготовлення будівельних матеріалів, виробів, конструкцій, які підлягають обов'язковій сертифікації або показники безпеки яких наводяться в нормативних документах і підлягають підтвердженню відповідності шляхом сертифікації або декларування, але не пройшли їх | Сертифікат відповідності | Посадові особи | | Державна архітектурно-будівельна інспекція України, Київська міська державна адміністрація, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення), Виконавчі органи міських рад (міста районного значення), Севастопольська міська державна адміністрація | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Частини 15, 16 статті 96-1) | |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|---|--|--------------------------|--|---|--|---|---|
| 31 | Штраф | Штраф за порушення органами з сертифікації, призначеними державній системі сертифікації, правил в державній системі сертифікації | Порушення органами з сертифікації, призначеними в державній системі сертифікації, правил і порядку обов'язкової сертифікації продукції | Сертифікат відповідності | Посадові особи | 20-50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Міністерство економічного розвитку і торгівлі України | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 172-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення) | Розгляд справ та накладення стягнення від імені центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання: керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання, його заступники, а також інші уповноважені керівником посадові особи цього органу. |
| 32 | Штраф | Штраф за невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та технічного регулювання | Невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання, що усунування порушень законодавства про метрологію та метрологічну діяльність, технічні регламенти та оцінку відповідності і сертифікацію продукції в державній системі сертифікації | Сертифікат відповідності | Посадові особи | 20-50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особа вже піддано адміністративному стягненню) - 50-150 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Міністерство економічного розвитку і торгівлі України | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 188-9 Кодексу України про адміністративні правопорушення) | Розгляд справ та накладення стягнення від імені центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання: керівник центрального органу, його заступники, а також інші уповноважені керівником посадові особи цього органу. |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|--|---|--------------------------|---|--|--|---|--|
| 33 | Штраф | Штраф за відмову споживачу в реалізації його прав, установлених частиною першою статті 8, частиною першою статті 9 і частиною третьою статті 10 ЗУ "Про захист прав споживачів" | Відмова споживачу в реалізації його прав, установлених частиною першою статті 8, частиною першою статті 9 і частиною третьою статті 10 ЗУ "Про захист прав споживачів" | Сертифікат відповідності | суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування | десятикратний розмір вартості продукції виходячи з цін, що діяли на час придбання цієї продукції, але не менше п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів | Про захист прав споживачів (Пункт 1 частини першої статті 23) | Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 "Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів" |
| 34 | Штраф | штраф за реалізацію продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в державній системі сертифікації, але у документах, згідно з якими її передано на реалізацію, відсутні реєстраційні номери сертифіката відповідності або свідчення про визнання відповідності | реалізація продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в державній системі сертифікації, але у документах, згідно з якими її передано на реалізацію, відсутні реєстраційні номери сертифіката відповідності або свідчення про визнання відповідності | Сертифікат відповідності | суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування | десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, у розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів | Про захист прав споживачів (Пункт 3 частини першої статті 23) | Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 "Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів" |
| 35 | Штраф | Штраф за виготовлення або реалізацію продукції, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів стосовно безпеки для життя, здоров'я та майна споживачів і навколишнього природного | виготовлення або реалізація продукції, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів стосовно безпеки для життя, здоров'я та майна споживачів і навколишнього природного | Сертифікат відповідності | суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування | триста відсотків вартості виготовленої або одержаної для реалізації продукції товару, виконаної роботи, наданої послуги, але не менше двадцяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів | Про захист прав споживачів (Пункт 4 частини першої статті 23) | Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 "Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів" |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|---|--|--------------------------|---|---|--|---|--|
| | | природного середовища | середовища | | | громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, - у розмірі п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | | | прав споживачів» |
| 36 | Штраф | Штраф за реалізацію продукції, забороненої відповідним державним органом для виготовлення та реалізації (виконання, надання) | реалізація продукції, забороненої відповідним державним органом для виготовлення та реалізації (виконання, надання) | Сертифікат відповідності | суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування | п'ятсот відсотків вартості одержаної для реалізації партії товару, виконаної роботи, наданої послуги, але не менше ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, - у розмірі ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна служба України з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів | Про захист прав споживачів (Пункт 5 частини першої статті 23) | Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 "Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів" |
| 37 | Штраф | Штраф за реалізацію небезпечного товару (отрути, пестицидів, вибухо- і вогнебезпечних речовин тощо) без належного попереджувального маркування, а також без інформації про правила і умови безпечного його використання | реалізація небезпечного товару (отрути, пестицидів, вибухо- і вогнебезпечних речовин тощо) без належного попереджувального маркування, а також без інформації про правила і умови безпечного його використання | Сертифікат відповідності | суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування | сто відсотків вартості одержаної для реалізації партії товару, але не менше двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, - у розмірі двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна служба України з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів | Про захист прав споживачів (Пункт 6 частини першої статті 23) | Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 "Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів" |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|---|--|--------------------------|---|--|--|---|--|
| 38 | Штраф | Штраф за відсутність необхідної, достовірної та своєчасної інформації про продукцію або продавця (у випадках, визначених Законом України "Про електронну комерцію") | відсутність необхідної, достовірної та своєчасної інформації про продукцію або продавця (у випадках, визначених Законом України "Про електронну комерцію") | Сертифікат відповідності | суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування | тридцять відсотків вартості одержаної для реалізації партії товару, виконаної роботи, наданої послуги, але не менше п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, - у розмірі п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна служба України з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів | Про захист прав споживачів (Пункт 7 частини першої статті 23) | Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 "Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів" |
| 39 | Штраф | Штраф за створення перешкод службовим особам центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, та структурного підрозділу з питань захисту прав споживачів органу місцевого самоврядування у проведенні перевірок і протидії, а також правил торговельного та інших видів обслуговування | створення перешкод службовим особам центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, та структурного підрозділу з питань захисту прав споживачів органу місцевого самоврядування у проведенні перевірок і протидії, а також правил торговельного та інших видів обслуговування | Сертифікат відповідності | суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування | від одного до десяти відсотків вартості реалізованої продукції за попередній календарний місяць, але не менше десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, - у розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна служба України з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів | Про захист прав споживачів (Пункт 8 частини першої статті 23) | Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 "Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів" |
| 40 | Штраф | Штраф за невиконання або несвоєчасне виконання припису посадових осіб центрального органу | невиконання або несвоєчасне виконання припису посадових осіб центрального органу | Сертифікат відповідності | двадцять неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна служба України з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів | Державна служба України з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів | Про захист прав споживачів (Пункт 9 частини першої статті 23) | Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 "Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів" |

| № п/л | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------------------------|--|--|--------------------------|---|--|---|---|--|
| 41 | Штраф | виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, про усунення порушень прав споживачів | виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, про усунення порушень прав споживачів | Сертифікат відповідності | суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування | двісті відсотків вартості залишку одержаної для реалізації партії товару, але не менше п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Територіальні органи Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів | Про захист прав споживачів (Пункт 10 частини першої статті 23) | Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів» |
| 42 | Штраф | Штраф за реалізацію товару, строк придатності якого минув | порушення умов договору між споживачем і виконавцем про виконання роботи, надання послуги | Сертифікат відповідності | суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування | сто відсотків вартості виконаної роботи (наданої послуги), а за ті самі дії, вчинені щодо групи споживачів, - у розмірі від одного до десяти відсотків вартості виконаних робіт (наданих послуг) за попередній календарний місяць, але не менше п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів | Про захист прав споживачів (Пункт 11 частини першої статті 23) | Порядок накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів» |
| 43 | заборона реалізації продукції | заборона реалізації продукції яка підлягає обов'язковій сертифікації в державній системі сертифікації, але в документах, | реєстраційних номерів сертифіката відповідності або свідчення про визнання відповідності для продукції, яка | Сертифікат відповідності | суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування | | Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів | Про захист прав споживачів (Підпункт "б" пункту 7 частини першої статті 26) | |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|--|--|--|--------------------------|---|----------------|---|---|----------|
| | | згідно з якими її передано на реалізацію, відсутні реєстраційні номери сертифіката відповідності або свідчення про визнання відповідності | підлягає обов'язковій сертифікації в державній системі сертифікації, в документах, згідно з якими її передано на реалізацію | | | | | | |
| 44 | заборона реалізації продукції | заборона реалізації продукції яка є фальсифікованою | фальсифікація продукції | Сертифікат відповідності | суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування | | Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів | Про захист прав споживачів (Підпункт "г" пункту 7 частини першої статті 26) | |
| 45 | тимчасове припинення реалізації та виробництва продукції | тимчасове припинення реалізації та виробництва продукції, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів стосовно безпеки для життя, здоров'я та майна споживачів і навколишнього природного середовища до усунення виявлених недоліків | невідповідність продукції вимогам нормативно-правових актів стосовно безпеки для життя, здоров'я та майна споживачів і навколишнього природного середовища | Сертифікат відповідності | суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування | | Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів | Про захист прав споживачів (Підпункт "а" пункту 8 частини першої статті 26) | |
| 46 | тимчасове припинення діяльності суб'єктів господарювання | тимчасове припинення діяльності суб'єктів господарювання (секції, відділів), послуг складів підприємств оптової і роздрібною торгівлі та організації незалежно від форми власності, що систематично реалізують товари неналежної якості, порушують правила торгівлі та надання послуг, умови зберігання та транспортування | систематична реалізація товарів неналежної якості, порушення правил торгівлі та надання послуг, умов зберігання та транспортування товарів | Сертифікат відповідності | суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування | | Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів | Про захист прав споживачів (Підпункт "б" пункту 8 частини першої статті 26) | |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|--|---|---|--------------------------|---|---|---|---|----------|
| 47 | тимчасове зупинення реалізації продукції | товарів, - до усунення виявлених недоліків тимчасове зупинення реалізації продукції у разі виявлення фактів реалізації продукції, яка не супроводжується необхідною, доступною, достовірною, своєчасною інформацією та відповідними документами, або продукції з прощеним строком придатності до пред'явлення інформації, супровідних документів | реалізація продукції, яка не супроводжується необхідною, доступною, достовірною, своєчасною інформацією та відповідними документами, або продукції з прощеним строком придатності | Сертифікат відповідності | суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування | | Обласні ради, Міські ради (міста обласного значення), Районні ради, Міські (міста районного значення), сільські, селищні ради, Міські ради (міста зі спеціальним статусом) | Про захист прав споживачів (Пункт 4 частини першої статті 28) | |
| 48 | припинення реалізації продукції | Припинення реалізації продукції, яка не супроводжується необхідною, доступною, достовірною, своєчасною інформацією та відповідними документами, або продукції з прощеним строком придатності | реалізація продукції, яка не супроводжується необхідною, доступною, достовірною, своєчасною інформацією та відповідними документами, або продукції з прощеним строком придатності | Сертифікат відповідності | суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування | | Обласні ради, Міські ради (міста обласного значення), Районні ради, Міські (міста районного значення), сільські, селищні ради, Міські ради (міста зі спеціальним статусом) | Про захист прав споживачів (Пункт 4 частини першої статті 28) | |
| 49 | Штраф | Штраф за виробництво або виготовлення будівельних матеріалів, виробів, конструкцій, які не відповідають вимогам державних норм, стандартів або технічним умовам | Виробництво або виготовлення будівельних матеріалів, виробів, конструкцій, які не відповідають вимогам державних норм, стандартів або технічним умовам | Сертифікат відповідності | Посадові особи | на посадових осіб від чотирьохсот п'ятидесяти до шестистот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Ті ж дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі ж порушення, - тягнуть за собою | Державна архітектурно-будівельна інспекція України, Київська міська державна адміністрація, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення), Виконавчі органи міських рад | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (частини 17-18 статті 96-1) | |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|--|---|--------------------------|---|---|---|--|--|
| 50 | Штраф | Штраф за введення в обіг (випуск на ринок України, в тому числі з ремонту) або реалізацію продукції (крім харчових продуктів), яка не відповідає вимогам стандартів, сертифікатів відповідності, норм, правил і зразків (еталонів) щодо безпечності, якості, комплектності та упаковки (за винятком випадків, передбачених законодавством України) | Введення в обіг (випуск на ринок України, в тому числі з ремонту) або реалізація продукції (крім харчових продуктів), яка не відповідає вимогам стандартів, сертифікатів відповідності, норм, правил і зразків (еталонів) щодо безпечності, якості, комплектності та упаковки (за винятком випадків, передбачених законодавством України) | Сертифікат відповідності | посадові особи підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, громадяни - власники підприємств чи уповноважені ними особи | накладення штрафу на посадових осіб від шестисот до сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | (міста районного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Виконавчі органи міських рад (міста зі спеціальним статусом) | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 167) | |
| 51 | Штраф | Штраф за недотримання стандартів і технічних умов при транспортуванні, зберіганні і використанні (експлуатації) продукції (крім харчових продуктів), якщо це спричинило зниження якості, псування або наднормативні втрати продукції (крім харчових продуктів) | Недотримання стандартів і технічних умов при транспортуванні, зберіганні і використанні (експлуатації) продукції (крім харчових продуктів), якщо це спричинило зниження якості, псування або наднормативні втрати продукції (крім харчових продуктів) | Сертифікат відповідності | Посадові особи | від трьох до сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян | Державна санітарно-епідеміологічна служба України, Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 170) | |
| 52 | Штраф | Штраф за обмірювання, обважування, обраховування, перевіщення встановлених цін і | Обмірювання, обважування, обраховування, перевіщення встановлених цін і | Сертифікат відповідності | Суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування | від двох до п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. | Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (стаття 155-2) | Обманом покупок чи замовників у великих розмірах слід вважати обман, |

| № п/л | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|---|--|--|---|---|--|--|--|
| | | цін і тарифів або інший обман покупця чи замовника працівниками торговельно-громадського харчування і сфери послуг | тарифів або інший обман покупця чи замовника працівниками торговельно-громадського харчування і сфери послуг | | | Ті ж дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке саме правопорушення, або вчинені у великих розмірах, - тягнуть за собою накладення штрафу від двадцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. | захисту споживачів, Національна поліція, Виконавчі комітети сільських, селищних рад, Виконавчі комітети міських рад (міста обласного значення), Виконавчі комітети міських районного значення), Виконавчі комітети міських рад (міста зі спеціальним статусом) | | що спричинив громадянським матеріальну шкоду у сумі, що перевищує три неоподатковуваних мінімуми доходів громадян. |
| 53 | Штраф | Штраф за застосування будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що не відповідають державним нормам, стандартам, технічним умовам, проектним рішенням, а також тих, що підлягають обов'язковій сертифікації, але не пройшли її | Сертифікат відповідності, Технічні умови приєднання до газорозподільної системи, Технічні умови стандартного приєднання до електричних мереж електроустановок, Технічні умови приєднання, яке не є електричних мереж електроустановок, Технічні умови на підключення споживачів до розподільчих теплових мереж, Технічні умови на підключення споживачів до систем централізованого опістачання водопостачання та водовідведення | Суб'єкти містобудування, які виконують будівельні роботи | дев'яносто прожиткових мінімумів для працездатних осіб. Ті ж дії, вчинені суб'єктами містобудування, яких протягом року було піддано стягненню за такі самі порушення, - тягнуть за собою накладення штрафу, у подвійному розмірі | Державна архітектурно-будівельна інспекція України, Київська міська державна адміністрація, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення), Виконавчі органи міських рад (міста районного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Виконавчі органи міських рад (міста зі спеціальним статусом) | Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності (Пункт 7 частини третьої, частина 9 статті 2) | Порядок накладення штрафів за правопорушення у сфері містобудівної діяльності визначений Постановою КМУ від 6 квітня 1995 р. № 244 | |
| 54 | Штраф | Штраф за порушення порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції | Включення суб'єкта господарювання до переліку суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів | Особи, які переміщують товари до району або з району проведення антитерористичної операції | від десяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією таких товарів. | Територіальні органи державної фіскальної служби, Суди першої інстанції | Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (частина перша статті 204-3) | Протоколи про адміністративні правопорушення складані: уповноважені на те посадові особи органів державної | |

| № п/п | Вид санкції | Назва санкції | Порушення, за яке передбачена санкція | Інструмент регулювання | Суб'єкт, на якого накладається санкція | Розмір санкції | Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію | Підстава (акт, що містить санкцію) | Примітки |
|-------|-------------|---------------|---------------------------------------|--|--|---|--|------------------------------------|---|
| | | операції | | до району або з району проведення антитерористичної операції | | Ті самі дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню - від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією таких товарів. | | | податкової служби (пункт 1 частини першої статті 255 КУпАП). Справи про адміністративні правопорушення розглядають: судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів (частина перша статті 221 КУпАП). |

ТАБЛИЦЯ №13.1 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ»

| № З/п | Питання | Відповідь | Акт, що передбачає |
|----------|--|---|--|
| 1 | Результат | Сертифікат відповідності | 1. Декрет Кабінет Міністрів України №46-93 від 10.05.1993 «Про стандартизацію і сертифікацію» (Частина 1 статті 16) 2. Наказ Держспоживстандарт України №28 від 01.02.2005 «Про затвердження Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні» |
| 2 | Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання | 1. Органи з сертифікації: призначені підприємства, установи і організації, акредитовані національним органом України з акредитації | |
| 3 | Необхідні документи | Так | |
| 3.1. | Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури | 1. Заявка на проведення сертифікації продукції у Системі сертифікації УкрСЕПРО 2. Письмове повідомлення про те, що заявник не заявляв цю продукцію на сертифікацію іншим органам із сертифікації продукції 3. Документ про те, що представник уповноважений діяти від імені виробника і що виробник бере на себе ті ж самі обов'язки, що й заявник (для заявників - представників) | 1. Наказ Держстандарт України №192 від 11.04.1997 «Про затвердження Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій» (пункт 5.1.1) |
| 3.2. | Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури | Немає | |
| 4 | Обов'язкові платежі | Так | |
| 4.1 | Назва обов'язкового платежу 1 | Оплата робіт, пов'язаних з обов'язковою сертифікацією продукції | Декрет Кабінет Міністрів України №46-93 від 10.05.1993 "Про стандартизацію і сертифікацію" (Частина 1 статті 19) |
| 4.1.1 | Розмір обов'язкового платежу 1 | Розраховується відповідно до Правил визначення вартості робіт із сертифікації продукції та послуг, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 10.03.99 № 100, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 31.03.99 за № 194/3487. Відповідно до частини четвертої статті 19 Декрету Кабінету Міністрів України «Про стандартизацію і сертифікацію» методика розрахунку вартості робіт, пов'язаних з обов'язковою сертифікацією продукції, затверджується Кабінетом Міністрів України (не затверджено). | Наказ Держстандарт України №100 від 10.03.1999 «Про затвердження Правил визначення вартості робіт із сертифікації продукції та послуг» (розділи 2-3) |
| 4.1.2 | Періодичність обов'язкового платежу 1 | Одноразово | |
| 5 | Необов'язкові платежі | Ні | |

| № З/п | Питання | Відповідь | Акт, що передбачає |
|----------|--|--|--|
| 6 | Інші вимоги | Заявником на сертифікацію продукції, що випускається серійно, може бути тільки виробник продукції як юридична особа, що діє від свого імені або через посередників Одиничний виріб за умови, якщо обстеження виробництва, атестація виробництва, сертифікація (оцінка) системи якості не проводиться, - за потреби сертифікації кожного виробу; Партія продукції (виробів) за умови, якщо обстеження виробництва, атестація виробництва, сертифікація (оцінка) системи якості не проводиться, - за потреби сертифікації кожної партії продукції (виробів); Продукція, що випускається серійно за умови, якщо обстеження виробництва, атестація виробництва, сертифікація (оцінка) системи якості не проводиться, - кожний рік; Продукція, що випускається серійно за умови, якщо обстеження виробництва проводиться, атестація виробництва, сертифікація (оцінка) системи якості не проводиться, - кожні два роки; Продукція, що випускається серійно за умови, якщо обстеження виробництва та сертифікація (оцінка) системи якості не проводиться, - кожні три роки; Продукція, що випускається серійно за умови, якщо обстеження виробництва проводиться, атестація виробництва не проводиться, - кожні п'ять років. | 1. Наказ Держстандарт України №192 від 11.04.1997 «Про затвердження Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій» (додаток 3 до пункту 5.3.2) |
| 7 | Обов'язкова періодичність повторення процедури | | |
| 8 | Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій | Термін розгляду заявки не повинен бути більше одного місяця від дня її реєстрації та внесення плати згідно з договором | 1. Наказ Держстандарт України №192 від 11.04.1997 "Про затвердження Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій" (пункт 5.2.2) |
| 9 | Способи отримання результату | Особисто | |
| 10 | Підстави для відмови | Не визначено на законодавчому рівні | |
| 11 | Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог) | Відсутнє | |

ТАБЛИЦЯ №13.2 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ПОЧАТОК ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ ТА ПОЧАТОК ЕКСПЛУАТАЦІЇ (ЗАСТОСУВАННЯ) МАШИН, МЕХАНІЗМІВ, УСТАТКОВАННЯ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ»

| № З/п | Питання | Відповідь | Акт, що передбачає |
|----------|--|--|---|
| 1 | Результат | <p>1. Дозвіл на експлуатацію машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки.</p> <p>2. З дати початку функціонування відповідного розділу Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, результатом є запис (відомості) про наявність дозволу в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (в електронному вигляді).</p> <p>3. Рішення про відмову у видачі дозволу.</p> | <p>1. Закон Верховна Рада України №2806-IV від 06.09.2005 «Про дозвілну систему у сфері господарської діяльності» (Частина 1 статті 1, частина 17 статті 4-1)</p> <p>2. Постанова Кабінет Міністрів України №1107 від 26.10.2011 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної безпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки» (Додаток 1 до Порядку)</p> <p>3. Закон Верховна Рада України №2694-XII від 14.10.1992 «Про охорону праці» (Стаття 21)</p> |
| 2 | Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання | 1. Державна служба України з питань праці | <p>1. Закон Верховна Рада України №2694-XII від 14.10.1992 «Про охорону праці» (Частина 3 статті 21)</p> <p>2. Постанова Кабінет Міністрів України №1107 від 26.10.2011 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної безпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки» (Пункт 7 Порядку)</p> |
| 3 | Необхідні документи | Так | |
| 3.1. | Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури | <p>1. заява на одержання суб'єктом господарювання або уповноваженою ним особою документів дозвільного характеру</p> <p>2. висновок експертизи щодо додержання вимог законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки під час експлуатації заявлених машин, механізмів, устаткування та їх відповідності вимогам зазначеного законодавства</p> | <p>1. Постанова Кабінет Міністрів України №1107 від 26.10.2011 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної безпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки» (абзац перший підпункту 1 пункту 9 Порядку)</p> <p>2. Постанова Кабінет Міністрів України №1176 від 07.12.2005 «Про затвердження форми заяви на одержання суб'єктом господарювання або уповноваженою ним особою документів дозвільного характеру»</p> <p>3. Закон Верховна Рада України №2694-XII від 14.10.1992 «Про охорону праці» (частина третя статті 21)</p> |
| 3.2. | Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури | Немає | |
| 4 | Обов'язкові платежі | Ні | |
| 5 | Необов'язкові платежі | Ні | |
| 6 | Інші вимоги | Немає | |

| № З/п | Питання | Відповідь | Акт, що передбачає |
|----------|--|--|--|
| 7 | Обов'язкова періодичність повторення процедури | П'ять років (з подальшим продовженням) | 1. Закон Верховна Рада України №2694-ХІІ від 14.10.1992 «Про охорону праці» (Частина 5 статті 21) |
| 8 | Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій | 10 робочих днів | 1. Постанова Кабінет Міністрів України №1107 від 26.10.2011 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» (Пункт 15 Порядку) |
| 9 | Способи отримання результату | Онлайн | 1. Закон Верховна Рада України №2806-ІV від 06.09.2005 «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (Частина 17 статті 4-1) |
| 10 | Підстави для відмови | неподання роботодавцем необхідних документів та (або) їх оформлення з порушенням встановлених вимог подання недостовірних відомостей або висновку за результатами експертизи, який затверджено чи складено більш як за рік до дня подання заяви встановлення згідно з висновком за результатами експертизи невідповідності об'єкта експертизи вимогам законів та інших нормативно-правових актів з охорони праці | 1. Закон Верховна Рада України №2694-ХІІ від 14.10.1992 «Про охорону праці» (Частина 11 статті 21) |
| 11 | Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог) | відсутнє | |

ТАБЛИЦЯ №13.3 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ВИКИДИ ЗАБРУДНЮЮЧИХ РЕЧОВИН В АТМОСФЕРНЕ ПОВІТРЯ СТАЦІОНАРНИМИ ДЖЕРЕЛАМИ»

| № З/п | Питання | Відповідь | Акт, що передбачає |
|-------|--|---|--|
| 1 | Результат | <p>1. Видача дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами;</p> <p>2. Відмова у видачі дозволу</p> | <p>1. Закон Верховна Рада України №2707-ХІІ від 16.10.1992 «Про охорону атмосферного повітря» (ст. 11)</p> <p>2. Постанова Кабінет Міністрів України №302 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян -підприємців, які отримали такі дозволи» (пункт 8)</p> |
| 2 | Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання | <p>1. Міністерство екології та природних ресурсів України</p> <p>2. Державна санітарно-епідеміологічна служба України</p> | <p>1. Закон Верховна Рада України №2707-ХІІ від 16.10.1992 «Про охорону атмосферного повітря» (Частина шоста статті 11)</p> <p>2. Постанова Кабінет Міністрів України №302 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян -підприємців, які отримали такі дозволи» (п.3)</p> |
| 3 | Необхідні документи | Так | |
| 3.1. | Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури | <p>1. заява про видачу дозволу на викиди забруднюючих речовин стаціонарними джерелами для об'єктів першої групи</p> <p>2. повідомлення місцевої держадміністрації про наявність або відсутність зауважень громадських організації</p> | <p>1. Постанова Кабінет Міністрів України №302 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян -підприємців, які отримали такі дозволи» (пункт 4)</p> <p>2. Наказ Міністерства України №327 від 14.09.2015 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток адміністративних послуг з видачі Міністерством екології та природних ресурсів дозволу на викиди забруднюючих речовин стаціонарними джерелами для об'єктів першої групи, дозволу на провадження діяльності, пов'язаної зі штучними змінами стану атмосфери та атмосферних явищ у господарських цілях та внесення організації до Переліку установ, організацій та закладів, яким надається право на розробку документів, що обґрунтовують обсяги викидів для підприємств, установ, організацій та громадян - суб'єктів підприємницької діяльності» (пункт 7 додатку 2)</p> |
| 3.2. | Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури | Немає | |
| 4 | Обов'язкові платежі | Ні | |

| № З/п | Питання | Відповідь | Акт, що передбачає |
|----------|---|--|--|
| 5 | Необ'язкові платежі | Ні | |
| 6 | Інші вимоги | неперевищення протягом строку дії дозволу встановлених нормативів екологічної безпеки неперевищення нормативів допустимих викидів забруднюючих речовин стаціонарних джерел дотримання вимог до технологічних процесів у частині обмеження викидів забруднюючих речовин | |
| 7 | Обов'язкова періодичність повторення процедури | Строк дії дозволу для об'єктів I групи - сім років | 1. Закон Верховна Рада України №2707-XII від 16.10.1992 "Про охорону атмосферного повітря" (ч. 8 ст. 11) |
| 8 | Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій | 1. За законом: 10 робочих днів 2. За порядком: Держанепідслужба, її територіальні органи приймають рішення протягом 15 календарних днів з дати надходження документів. Місцеві держадміністрації розглядають зауваження громадських організацій, у разі потреби організовують проведення їх публічного обговорення і протягом 30 календарних днів з дати опублікування інформації про намір суб'єкта господарювання отримати дозвіл повідомляють про це орган, який видав дозвіл. Орган, який видав дозвіл, протягом 30 календарних днів розглядає заяву та документи на отримання дозволу і у разі відсутності зауважень видає дозвіл. 3. За наказом: 30 календарних днів з дня надходження пакета документів | 1. Закон Верховна Рада України №2806-IV від 06.09.2005 «Про дозвілну систему у сфері господарської діяльності» (Абзац четвертий частини першої статті 4-1) 2. Постанова Кабінет Міністрів України №302 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян - підприємців, які отримали такі дозволи» (пункти 6-8 Порядку) 3. Наказ Мінприроди України №327 від 14.09.2015 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток адміністративних послуг з видачі Міністерством екології та природних ресурсів дозволу на викиди забруднюючих речовин стаціонарними джерелами для об'єктів першої групи, дозволу на провадження діяльності, пов'язаної зі шкучими змінами стану атмосфери та атмосферних викидів у господарських цілях та внесення організації до Переліку установ, організації та закладів, яким надається право на розробку документів, що обґрунтовують обсяги викидів для підприємств, установ, організації та громадян - суб'єктів підприємницької діяльності» (пункт 10 додатку 2) |
| 9 | Способи подання документів та отримання результату | Особисто Поштою | 1. Постанова Кабінет Міністрів України №302 від 13.03.2002 «Про затвердження Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організації та громадян - підприємців, які отримали такі дозволи» (п. 10) |
| 10 | Підстави для відмови | подання суб'єктом господарювання неповного пакета документів, необхідних для одержання документа дозвільного характеру, згідно із встановленим вичерпним переліком виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей Нааявність зауважень | 1. Закон Верховна Рада України №2806-IV від 06.09.2005 «Про дозвілну систему у сфері господарської діяльності» (частина п'ята статті 4-1) 2. Наказ Мінприроди України №327 від 14.09.2015 «Про затвердження інформаційних та технологічних карток адміністративних послуг з видачі Міністерством екології та природних ресурсів дозволу на викиди забруднюючих речовин стаціонарними джерелами для об'єктів першої групи, дозволу на провадження діяльності, пов'язаної зі шкучими змінами стану атмосфери та атмосферних |

| № З/п | Питання | Відповідь | Акт, що передбачає |
|----------|--|--|---|
| 11 | Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Звіт про охорону атмосферного повітря (форма 2-ТП); 2. Витрати на охорону навколишнього природного середовища та екологічні платежі (форма 1-екологічні витрати); 3. Податкова декларація екологічного податку. | <p>явищ у господарських цілях та внесення організації до Переліку установ, організації та закладів, яким надається право на розробку документів, що обґрунтовують обсяги викидів для підприємств, установ, організації та громадян - суб'єктів підприємницької діяльності» (пункт 11 Додатку 2)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кодекс України Верховна Рада України №2755-VI від 02.12.2010 «Податковий кодекс України» (Підпункт 250.2.1 пункту 250.2 статті 250) 2. Закон Верховна Рада України №2614-XII від 17.09.1992 «Про державну статистику» (стаття 18) 3. Наказ Держстат України №259 від 30.09.2015 «Про затвердження форми державного статистичного спостереження N 1-екологічні витрати «Витрати на охорону навколишнього природного середовища та екологічні платежі за 20___ рік» (річна)» 4. Наказ Держстат України №345 від 27.11.2015 «Про затвердження форми державного статистичного спостереження N 2-ТП (повітря) (річна) «Звіт про охорону атмосферного повітря»» |

**ТАБЛИЦЯ №13.3.1
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «НОРМАТИВИ ГРАНИЧНОДОПУСТИМИХ ВИКИДІВ ЗАБРУДНЮЮЧИХ РЕЧОВИН ІЗ СТАЦІОНАРНИХ ДЖЕРЕЛ»**

| № З/п | Питання | Відповідь | Акт, що передбачає |
|-------|--|--|--|
| 1 | Результат | | |
| 2 | Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання | 1. Державна екологічна інспекція України | 1. Закон Верховна Рада України №2707-ХІІ від 16.10.1992 "Про охорону атмосферного повітря" (стаття 28) |
| 3 | Необхідні документи | Ні | |
| 3.1. | Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури | Немає | |
| 3.2. | Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури | Немає | |
| 4 | Обов'язкові платежі | Ні | |
| 5 | Необов'язкові платежі | Ні | |
| 6 | Інші вимоги | Немає | |
| 7 | Обов'язкова періодичність повторення процедури | Немає | |
| 8 | Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій | Немає | |
| 9 | Способи отримання результату | Немає | |
| 10 | Підстави для відмови | Немає | |
| 11 | Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог) | Ні | |

ТАБЛИЦЯ №13.4 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ВКЛЮЧЕННЯ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ДО ПЕРЕЛІКІВ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ ПЕРЕМІЩЕННЯ ТОВАРІВ ДО РАЙОНУ АБО З РАЙОНУ ПРОВЕДЕННЯ АНТИТЕРОРИСТИЧНОЇ ОПЕРАЦІЇ»

| № з/п | Питання | Відповідь | Акт, що передбачає |
|-------|--|--|---|
| 1 | Результат | Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції та оприлюднення інформації про суб'єкта в переліку на офіційному веб-сайті ДФС | 1. Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 «Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції» (пункти 10, 16) |
| 2 | Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання | 1. Державна фіскальна служба України | 1. Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 «Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції» (пункт 11) |
| 3 | Необхідні документи | Так | |
| 3.1. | Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури | 1. Заява про включення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції | 1. Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 «Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції» (пункт 12) |
| 3.2. | Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури | Немає | |
| 4 | Обов'язкові платежі | Ні | |
| 5 | Необов'язкові платежі | Ні | |
| 6 | Інші вимоги | Місцезнаходження суб'єкта господарювання повинно бути зареєстрованим та суб'єкт господарювання повинен перебувати на податковому обліку на території України (крім тимчасово неоконтрольованої території та тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя) Суб'єкт господарювання повинен не мати заборгованості із сплати податків перед державним та місцевими бюджетами Суб'єкт господарювання повинен мати єдиний цикл виробництва, реалізації продукції, виконання робіт чи надання послуг вартісного характеру на території України (крім тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя) та на тимчасово неоконтрольованій території Суб'єкт господарювання повин проводити розрахунки з використанням виключно внутрішньодержавної платіжної системи | |
| 7 | Обов'язкова періодичність повторення процедури | Одноразово | |

| № З/п | Питання | Відповідь | Акт, що передбачає |
|----------|--|--|---|
| 8 | Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій | Протягом 10 робочих днів з моменту реєстрації заяви ДФС проводити перевірку та надсилає подання координаційному центру про прийняття рішення щодо включення суб'єктів господарювання до відповідних переліків. Протягом 10 робочих днів координаційний центр приймає рішення про розгляд подання і матеріалів до них та включення суб'єктів господарювання до відповідних переліків. | 1. Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 «Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції» (пункти 14, 15) |
| 9 | Способи отримання результату | Онлайн | |
| 10 | Підстави для відмови | Товар віднесено до заборонених для переміщення Надходження від правоохоронних органів інформації, що містить ознаки використання товару з метою провадження терористичної діяльності або вчинення іншого злочину, або про причетність власника чи отримувача товару до не передбачених законом збройних (воєнізованих) формувань, або про використання коштів за поставлений товар з метою фінансування тероризму Наявність інформації про порушення отримувачем та/або початковим отримувачем товару бюджетного, податкового та/або митного законодавства Відсутність власника та/або отримувача товару за адресою, що міститься у відомостях, внесених до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, або наявність інших обставин, що унеможливають встановлення місцезнаходження власника та/або отримувача товару Надання недостовірної інформації про заявника та/або товар | 1. Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 «Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції» (пункт 17) |
| 11 | Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог) | Відсутнє | |

ТАБЛИЦЯ №14.1

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ «ВИДАЧА» «СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ»

| № з/п | Питання | Відповідь | Бал |
|---|--|-----------|------|
| Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу | | | |
| 1 | 1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Ні | 0.00 |
| 2 | 1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | н/з | |
| 3 | 1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.) | н/з | |
| 4 | 2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Так | 1.00 |
| 5 | 2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.) | Так | 0.00 |
| 6 | 2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.) | Так | 0.00 |
| Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу | | | |
| 7 | 1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Ні | 0.00 |
| 8 | 2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Так | 1.00 |
| 9 | 3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Ні | 0.00 |
| 10 | 4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Ні | 0.00 |
| Аналіз процедури на предмет ризиків корупції | | | |
| 11 | 1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.) | Ні | 0.00 |
| 12 | 1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.) | н/з | |
| 13 | 1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.) | н/з | |
| Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами | | | |
| 14 | 2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.) | Ні | 0.00 |
| 15 | 3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.) | Так | 1.00 |

| № з/п | Питання | Відповідь | Бал |
|---------------------------|--|------------|---------------------------------------|
| 16 | 3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.) | Так | 0.30 |
| 17 | 3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.) | Так | 0.30 |
| 18 | 4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Так | 0.00 |
| 19 | 5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| Порядок оскарження | | | |
| 20 | 6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| 21 | 7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Так | 0.00 |
| 22 | 8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Так | 0.00 |
| 23 | 8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| 24 | 9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| 25 | 10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| 26 | 11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.) | Так | 1.00 |
| | Сума балів ризиків корупції | 7.3 | Високий корупційний ризик |
| | Сума балів недружності до бізнесу | 2.3 | Регулювання дружнє для бізнесу |

ТАБЛИЦЯ №14.2

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ПОЧАТОК ВИКОНАННЯ РОБІТ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ ТА ПОЧАТОК ЕКСПЛУАТАЦІЇ (ЗАСТОСУВАННЯ) МАШИН, МЕХАНІЗМІВ, УСТАТКУВАННЯ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

| № з/п | Питання | Відповідь | Бал |
|---|--|-----------|-------|
| Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу | | | |
| 1 | 1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Ні | 0.00 |
| 2 | 1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | н/з | |
| 3 | 1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.) | н/з | |
| 4 | 2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Так | 1.00 |
| 5 | 2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.) | Так | 0.00 |
| 6 | 2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.) | Так | 0.00 |
| Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу | | | |
| 7 | 1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Ні | 0.00 |
| 8 | 2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Так | 1.00 |
| 9 | 3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Ні | 0.00 |
| 10 | 4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Ні | 0.00 |
| Аналіз процедури на предмет ризиків корупції | | | |
| 11 | 1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.) | Так | 1.00 |
| 12 | 1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.) | Так | -0.30 |
| 13 | 1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.) | Так | -0.30 |
| Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами | | | |
| 14 | 2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.) | Так | 1.00 |
| 15 | 3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.) | Так | 1.00 |

| № з/п | Питання | Відповідь | Бал |
|---------------------------|--|------------|---------------------------------------|
| 16 | 3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.) | Так | 0.30 |
| 17 | 3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.) | Так | 0.30 |
| 18 | 4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Так | 0.00 |
| 19 | 5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Так | 0.00 |
| Порядок оскарження | | | |
| 20 | 6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Так | 0.00 |
| 21 | 7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| 22 | 8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| 23 | 8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | н/з | |
| 24 | 9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| 25 | 10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Так | 0.00 |
| 26 | 11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.) | Ні | 0.00 |
| | Сума балів ризиків корупції | 5.7 | Низький корупційний ризик |
| | Сума балів недружності до бізнесу | 2.3 | Регулювання дружнє для бізнесу |

ТАБЛИЦЯ №14.3

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ВИКИДИ ЗАБРУДНЮЮЧИХ РЕЧОВИН В АТМОСФЕРНЕ ПОВІТРЯ СТАЦІОНАРНИМИ ДЖЕРЕЛАМИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

| № з/п | Питання | Відповідь | Бал |
|---|--|-----------|------|
| Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу | | | |
| 1 | 1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Ні | 0.00 |
| 2 | 1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | н/з | |
| 3 | 1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.) | н/з | |
| 4 | 2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Так | 1.00 |
| 5 | 2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.) | Ні | 1.00 |
| 6 | 2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.) | Ні | 1.00 |
| Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу | | | |
| 7 | 1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Так | 1.00 |
| 8 | 2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Так | 1.00 |
| 9 | 3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Ні | 0.00 |
| 10 | 4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Ні | 0.00 |
| Аналіз процедури на предмет ризиків корупції | | | |
| 11 | 1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.) | Так | 1.00 |
| 12 | 1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.) | Ні | 0.30 |
| 13 | 1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.) | Ні | 0.30 |
| Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами | | | |
| 14 | 2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.) | Так | 1.00 |
| 15 | 3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.) | Так | 1.00 |

| № з/п | Питання | Відповідь | Бал |
|--|--|-------------|---|
| 16 | 3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.) | Так | 0.30 |
| 17 | 3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.) | Так | 0.30 |
| 18 | 4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| 19 | 5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| Порядок оскарження | | | |
| 20 | 6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| 21 | 7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| 22 | 8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Так | 0.00 |
| 23 | 8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| 24 | 9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| 25 | 10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| 26 | 11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.) | Ні | 0.00 |
| Сума балів ризиків корупції | | 10.9 | Високий корупційний ризик |
| Сума балів недружності до бізнесу | | 5.3 | Регулювання недружне для бізнесу |

ТАБЛИЦЯ №14.4

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ВКЛЮЧЕННЯ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ДО ПЕРЕЛІКІВ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ ПЕРЕМІЩЕННЯ ТОВАРІВ ДО РАЙОНУ АБО З РАЙОНУ ПРОВЕДЕННЯ АНТИТЕРОРИСТИЧНОЇ ОПЕРАЦІЇ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

| № з/п | Питання | Відповідь | Бал |
|---|--|-----------|-------|
| Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу | | | |
| 1 | 1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Ні | 0.00 |
| 2 | 1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | н/з | |
| 3 | 1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.) | н/з | |
| 4 | 2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Так | 1.00 |
| 5 | 2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.) | Так | 0.00 |
| 6 | 2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.) | Так | 0.00 |
| Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу | | | |
| 7 | 1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Так | 1.00 |
| 8 | 2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Так | 1.00 |
| 9 | 3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Ні | 0.00 |
| 10 | 4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.) | Ні | 0.00 |
| Аналіз процедури на предмет ризиків корупції | | | |
| 11 | 1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.) | Так | 1.00 |
| 12 | 1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.) | Так | -0.30 |
| 13 | 1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.) | Ні | 0.30 |
| Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами | | | |
| 14 | 2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.) | Так | 1.00 |
| 15 | 3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.) | Ні | 0.00 |

| № з/п | Питання | Відповідь | Бал |
|---------------------------|--|-----------|---------------------------------------|
| 16 | 3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.) | н/з | |
| 17 | 3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.) | н/з | |
| 18 | 4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Так | 0.00 |
| 19 | 5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Так | 0.00 |
| Порядок оскарження | | | |
| 20 | 6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Так | 0.00 |
| 21 | 7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| 22 | 8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| 23 | 8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | н/з | |
| 24 | 9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| 25 | 10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.) | Ні | 1.00 |
| 26 | 11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.) | Ні | 0.00 |
| | Сума балів ризиків корупції | 6 | Високий корупційний ризик |
| | Сума балів недружності до бізнесу | 3 | Регулювання дружнє для бізнесу |

ТАБЛИЦЯ №15

ПЕРЕЛІК РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ НА РИНКУ «БУДІВЕЛЬНІ МАТЕРІАЛИ ШТУЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ: ЦЕМЕНТ (РЕГУЛЯТОРНІ КЕЙСИ)

| № з/п | Інструмент (засіб) регулювання | Бізнес-процес ринку | Ціль регулювання |
|-------|--|---------------------------------|---|
| 1. | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | Виробництво цементного клінкеру | Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини |
| 2. | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | Виробництво цементного клінкеру | Створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням |
| 3. | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | Виробництво цементного клінкеру | Забезпечення безпеки праці |
| 4. | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | Виробництво цементу | Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини |
| 5. | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | Виробництво цементу | Створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням |
| 6. | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | Виробництво цементу | Забезпечення безпеки праці |
| 7. | Сертифікат відповідності | Виробництво цементного клінкеру | Захист прав споживачів та підвищення якості товарів і послуг |
| 8. | Сертифікат відповідності | Виробництво цементного клінкеру | Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг / відповідності продукції встановленим вимогам / Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян |
| 9. | Сертифікат відповідності | Виробництво цементу | Захист прав споживачів та підвищення якості товарів і послуг |
| 10. | Сертифікат відповідності | Виробництво цементу | Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг / відповідності продукції встановленим вимогам / Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян |
| 11. | Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції | Постачання цементної сировини | Забезпечення у контрольних пунктах в'їзду/виїзду протидії незаконному переміщенню товарів, а також встановлення контролю за переміщенням гуманітарної допомоги до району або з району проведення антитерористичної операції (через лінію зіткнення та/або в її межах) |
| 12. | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (+Нормативи граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел) | Виробництво цементного клінкеру | Збереження та відновлення природного стану атмосферного повітря; |
| 13. | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (+Нормативи граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел) | Виробництво цементного клінкеру | Створення сприятливих умов для життєдіяльності, забезпечення екологічної безпеки та запобігання шкідливому впливу атмосферного повітря на здоров'я людей та навколишнє природне середовище |

| № з/п | Інструмент (засіб) регулювання | Бізнес-процес ринку | Ціль регулювання |
|-------|--|---------------------|--|
| 14. | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (+Нормативи граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел) | Виробництво цементу | Збереження та відновлення природного стану атмосферного повітря; |
| 15. | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (+Нормативи граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел) | Виробництво цементу | Створення сприятливих умов для життєдіяльності, забезпечення екологічної безпеки та запобігання шкідливому впливу атмосферного повітря на здоров'я людей та навколишнє природне середовище |

ПРИКЛАД РОЗРАХУНКУ ВАРТОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ¹

| № з/п | Інструмент | Вартість безпосередньо інструменту | Витрати за стартовий рік | Загалом за 5 років |
|-------|--|------------------------------------|--------------------------|--------------------|
| 1 | Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки | 0,00 грн | 131 080,00 грн | 371 000,00 грн |
| 2 | Сертифікат відповідності | | 13 912,00 грн | 20 695,33 грн |
| 3 | Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції | н.д. | н.д. | н.д. |
| 4 | Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами | н.д. | н.д. | н.д. |
| | Нормативи граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел | н.д. | н.д. | н.д. |

1. Дозвіл на початок виконання робіт підвищеної небезпеки та початок експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки

- Експертиза стану охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання про відповідність (невідповідність) об'єкта експертизи вимогам законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки і на підставі якого приймається рішення щодо видачі дозволу на виконання робіт – 69 900,00 грн
- Навчання з охорони праці:
Курс 1 раз на 3 роки (4 особи) – 400,00 грн (1600,00 грн)
- Медогляд працівників:
Медогляд за угодою з ЛПЗ (+СЗП) – 250,00+308,00 грн (10 осіб 5 558,00 грн/рік)
Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 років |
|---------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Дозвіл | - | - | - | - | - | |
| Експертиза | 69 900,00 | | | | | |
| Інспектор з охорони праці | 54 000,00 | 54 000,00 | 54 000,00 | 54 000,00 | 54 000,00 | |
| Навчання з охорони праці | 1 600,00 | | | 1 600,00 | | |
| Медогляд | 5 580,00 | 5 580,00 | 5 580,00 | 5 580,00 | 5 580,00 | |
| | 131 080,00 | 59 580,00 | 59 580,00 | 61 180,00 | 59 580,00 | 371 000,00 |

2. Сертифікат відповідності

- Вартість проведення випробувань
Випробування передбачають:
 - визначення тонкості помелу цементу
 - визначення термінів початку і закінчення схоплювання
 - визначення рівномірності зміни об'єму
 - визначення міцності на вигинання та стискання
- Вартість проходження сертифікації – згідно з Правилами визначення вартості робіт з підтвердження відповідності у законодавчо регульованій сфері, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2002 р. № 485 (підприємство – 100-1000 працівників).
- Сертифікація виробництва щодо якості також передбачає щорічний контроль.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 років |
|------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| Сертифікація | 3 792,50 | | | | | |
| Випробування | 3 465,00 | | | | | |
| Обстеження виробництва | 4 316,67 | | | | | |
| Інспекція | - | 1 695,83 | 1 695,83 | 1 695,83 | 1 695,83 | |
| | 11 574,17 | 1 695,83 | 1 695,83 | 1 695,83 | 1 695,83 | 18 357,49 |

¹ Приклад використовується інформаційно й передає основні принципи підрахунку вартості. Вартість регулювання може змінюватися в залежності від конкретного випадку. Підрахунок здійснено на підставах методики підготовки АРВ (аналізу регуляторного впливу) та в результаті експертних консультацій з представниками бізнесу.

ПЕРЕЛІК НОРМАТИВНИХ АКТІВ ТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ (ТЕХНІЧНЕ РЕГУЛЮВАННЯ) РИНКУ «БУДІВЕЛЬНІ МАТЕРІАЛИ ШТУЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ: ЦЕМЕНТ»

ЦЕМЕНТ

1. **ДСТУ Б В.2.7-44-96** Цементи. Відбір і підготовка проб
2. **ДСТУ Б В.2.7-46:2010** Цементи загальнобудівельного призначення. Технічні умови
3. **ДСТУ Б В.2.7-66-98** Цементи. Номенклатура показників якості
4. **ДСТУ Б В.2.7-85-99** Цементи сульфатостійкі. Технічні умови
5. **ДСТУ Б В.2.7-86-99** (ГОСТ 26798.1-96) Цементи тампонажні. Методи випробувань
6. **ДСТУ Б В.2.7-87-99** (ГОСТ 26798.2-96) Цементи тампонажні типів 1-G та 1-H. Методи випробувань
7. **ДСТУ Б В.2.7-88-99** (ГОСТ 1581-96) Портландцементи тампонажні. Технічні умови
8. **ДСТУ Б В.2.7-100-2000** (ГОСТ 25094-94) Добавки активні мінеральні для цементів. Методи випробувань
9. **ДСТУ Б В.2.7-112-2002** Цементи. Загальні технічні умови
10. **ДСТУ Б В.2.7-124-2004** Цемент для будівельних розчинів. Технічні умови
11. **ДСТУ Б В.2.7-128:2006** Добавки активні мінеральні та добавки-наповнювачі до цементу. Технічні умови
12. **ДСТУ Б В.2.7-181:2009** Цементи лужні. Технічні умови
13. **ДСТУ Б В.2.7-185:2009** Цементи. Методи визначення нормальної густоти, строків тужавлення та рівномірності зміни об'єму
14. **ДСТУ Б В.2.7-186:2009** Цементи. Метод визначення водовідділення
15. **ДСТУ Б В.2.7-187:2009** Цементи. Методи визначення міцності на згин і стиск
16. **ДСТУ Б В.2.7-188:2009** Цементи. Методи визначення тонкості помелу
17. **ДСТУ Б В.2.7-202:2009** Цементи та матеріали цементного виробництва. Методи хімічного аналізу
18. **ДСТУ Б В.2.7-257:2011** Портландцементи білі. Технічні умови (ГОСТ 965-89, MOD)
19. **ДСТУ Б В.2.7-258:2011** Цементи глиноземисті та високоглиноземисті. Технічні умови (ГОСТ 969-91, MOD)
20. **ДСТУ Б В.2.7-266:2011** Цемент гіпсоглиноземистий, розширюваний. Технічні умови (ГОСТ 11052-74, MOD)
21. **ДСТУ Б В.2.7-268:2011** Портландцемент кольоровий. Технічні умови (ГОСТ 15825-80, MOD)
22. **ДСТУ Б В.2.7-274:2011** Добавки для цементів. Класифікація (ГОСТ 24640-91, MOD)
23. **ДСТУ Б В.2.7-281:2011** Цементи. Класифікація (ГОСТ 23464-79, MOD)
24. **ДСТУ Б В.2.7-289:2011** Цементи. Методи визначення теплоти гідратації (EN 196-9:2010, MOD)
25. **ДСТУ Б В.2.7-300:2014** Цемент. Частина 2. Оцінювання відповідності (EN 197-2:2000, MOD)
26. **ДСТУ Б В.2.7-302:2014** Шлак доменний гранульований для цементів, бетонів і будівельних розчинів. Технічні умови та оцінка відповідності
27. **ДСТУ EN 196-1:2007** Методи випробування цементу. Частина 1. Визначення міцності (EN 196-1:2005, IDT)
28. **ДСТУ Б EN 196-2:2008** Методи випробування цементу. Частина 2. Хімічне аналізування цементу (EN 196-2:2005, IDT)
29. **ДСТУ EN 196-3:2007** Методи випробування цементу. Частина 3. Визначення строків тужавлення та рівномірності зміни об'єму (EN 196-3:2005, IDT)
30. **ДСТУ Б SEN/TR 196-4:2009** Методи випробування цементу
31. **ДСТУ Б EN 196-5:2010** Методи випробування цементу. Частина 5. Визначення пуцоланічних властивостей пуцоланового цементу (EN 196-5:2005, IDT)

32. **ДСТУ EN 196-6:2007** Методи випробування цементу. Частина 6. Визначення тонкості помелу (EN 196-6:1989, IDT)
33. **ДСТУ Б EN 196-7:2010** Методи випробування цементу. Частина 7. Методи відбору та підготовки проб цементу (EN 196-7:2007, IDT)
34. **ДСТУ Б EN 196-10:2008** Методи випробування цементу. Частина 10. Визначення вмісту водорозчинного хрому (VI) в цементі (EN 196-10:2006, IDT)
35. **ДСТУ Б EN 197-1:2015** Цемент. Частина 1. Склад, технічні умови та критерії відповідності для звичайних цементів (EN 197-1:2011, IDT)
36. **ДСТУ Б EN 14216:2012** Цемент. Склад, технічні умови та критерії відповідності спеціальних цементів з низьким тепловиділенням (EN 14216:2004, IDT)
37. **ДСТУ Б EN 15743:2012** Цемент сульфатно-шлаковий. Склад, технічні умови та критерії відповідності (EN 15743:2010, IDT)

ВАПНО

1. **ДСТУ Б В.2.7-90-2014** Вапно будівельне. Технічні умови
2. **ДСТУ Б В.2.7-193:2009** Матеріали в'язучі: гіпс, вапно і композиції на їх основі. Номенклатура показників

КЛАСИФІКАЦІЯ І КОДУВАННЯ МОЖЛИВИХ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ

| Код причини виникнення недоліку | Розширений код причини виникнення недоліку | Причина виникнення недоліку | Рекомендовані кроки |
|---------------------------------|--|--|--|
| PA-1-R-1-1 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №1-1 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через допущені помилки при нормопроектванні | Виправити помилки нормопроектвання |
| PA-1-R-1-2 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №1-2 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через відсутність необхідного фінансування | Передбачити фінансування (якщо витрати виправдовуються вигодами) |
| PA-1-R-1-3 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №1-3 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що не було здійснено необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження) | Здійснення необхідних адміністративних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання |
| PA-1-R-1-4 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №1-4 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що не було здійснено необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення) | Здійснення необхідних організаційних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання |
| PA-1-R-2-1 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №2-1 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що обраний інструмент регулювання є надмірно жорстким | Обрати більш м'який інструмент або повністю переглянути підходи (оскільки могли виникнути нові проблеми) |
| PA-1-R-2-2 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №2-2 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що обрано надмірно м'який інструмент | Обрати більш жорсткий інструмент / посилювати параметри того, що застосовується |
| PA-1-R-2-3 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №2-3 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що обрано інструмент, що не призначений для досягнення мети | Обрати інший інструмент регулювання |
| PA-1-R-2-4 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №2-4 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що обраних інструментів не достатньо для досягнення мети | Задіяти додаткові інструменти регулювання |
| PA-1-R-2-5 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №2-5 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що одночасно застосовані інструменти, що нейтралізують (заважають) позитивний вплив один одного | Прибрати найбільш контроверсійний/дорогий/тощо інструмент |
| PA-1-R-3-1 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №3-1 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що відпала актуальність проблеми або істотно змінилось її значення (стала значно більш або менш важливою) | Відміна регулювання |
| PA-1-R-3-2 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №3-2 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що істотно змінився масштаб проблеми | Друга ітерація зі спробою вирішити проблему |
| PA-1-R-3-3 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №3-3 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосованим інструментом регулювання | Зміна параметрів регулювання, вибір нового або додаткового інструменту, що буде приймати до уваги додаткові фактори |
| PA-1-R-4-1 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-1 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через надмірну дискретність процедури застосування правильно обраного інструменту | Ліквідація/зменшення дискретії |
| PA-1-R-4-3 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-3 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу внаслідок чого мета не досягається | Виключення рішення колегіального органу з процедури (або суттєвий перегляд принципів його роботи в рамках більш широкої реформи) |
| PA-1-R-4-4 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-4 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб внаслідок чого мета не досягається | Виключення проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб з процедури (або суттєвий перегляд принципів їх роботи в рамках більш широкої реформи) |
| PA-1-R-4-5 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-5 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що процедура не передбачає чітких строків/термінів внаслідок чого мета не досягається | Передбачити чіткі строки/терміни |
| PA-1-R-4-6 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-6 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що процедура не передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї внаслідок чого мета не досягається | Передбачити в процедурі право присутності особи при ухваленні рішення щодо неї |

| | | | |
|------------|--|---|--|
| PA-1-R-4-7 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-7 | Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується) через те що процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень внаслідок чого мета не досягається | Передбачити право оскарження рішення |
| PA-1-R-4-8 | Проблема типу «А» різновид №1 причина №4-8 | Процедура поширюється тільки на одну (кілька) групу зацікавлених осіб, але не на всі необхідні | Переглянути процедури так, щоб вони поширювалися на весь перелік необхідних зацікавлених осіб |
| PA-2-R-1-1 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №1-1 | Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для бізнесу через те що обрано надмірно жорсткий/дорогий інструмент | Перехід на менш жорсткий/дорогий інструмент регулювання |
| PA-2-R-1-2 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №1-2 | Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для бізнесу через те що процедура застосування інструменту має вади | Виправлення вад процедури застосування, які роблять інструмент дорогим |
| PA-2-R-1-3 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №1-3 | Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для бізнесу через те що інструмент регулювання застосовується в фіскальних цілях (для наповнення бюджету) | Перегляд параметрів інструменту регулювання, щоб фінансові витрати суб'єктів були пов'язані виключно з витратами держави та/або з ціною явища, що регулюється, для суспільства |
| PA-2-R-2-1 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №2-1 | Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для держави через те що його застосування потребує надмірних інвестицій в інфраструктуру | Якщо інвестиції вже були здійснені та активи не можна продати або використати в інших цілях - нічого, якщо ще ні - перегляд параметрів або вибір іншого інструменту |
| PA-2-R-2-2 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №2-2 | Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для держави через те що його застосування потребує надмірних людських ресурсів | Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту |
| PA-2-R-2-3 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №2-3 | Регулювання досягає мети, але воно надто дороге для держави через те що його застосування потребує надмірних витрат часу | Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту |
| PA-2-R-3-1 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №3-1 | Регулювання досягає мети, але його застосування надто дороге через те що його були допущені помилки при нормопроєктуванні | Виправлення помилок нормопроєктування |
| PA-2-R-3-3 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №3-3 | Регулювання досягає мети, але його застосування надто дороге через те що не було здійснено необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження) | Здійснення необхідних адміністративних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання |
| PA-2-R-3-4 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №3-4 | Регулювання досягає мети, але його застосування надто дороге через те що не було здійснено необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення) | Здійснення необхідних організаційних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання |
| PA-2-R-4-1 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №4-1 | Регулювання досягає мети, але проблема перестала бути актуальною або істотно змінилось її значення (стала значно більш або менш важливою), а тому витрати на досягнення мети перестали бути виправданими | Відміна регулювання або вибір іншого інструменту |
| PA-2-R-4-2 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №4-2 | Регулювання досягає мети, але істотно змінився масштаб проблеми, тому витрати на досягнення мети перестали бути виправданими | Відміна регулювання або вибір іншого інструменту |
| PA-2-R-4-3 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №4-3 | Регулювання досягає мети, але з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та роблять витрати на регулювання не виправданими | Відміна регулювання або вибір іншого інструменту |
| PA-2-R-5-1 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-1 | Регулювання досягає мети, але процедура містить надмірну дискрецію, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети | Зменшити/прибрати дискрецію |
| PA-2-R-5-3 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-3 | Регулювання досягає мети, але процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети | Виключення рішення колегіального органу з процедури (або суттєвий перегляд принципів його роботи в рамках більш широкої реформи) |
| PA-2-R-5-4 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-4 | Регулювання досягає мети, але процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети | Виключення проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб з процедури (або суттєвий перегляд принципів їх роботи в рамках більш широкої реформи) |
| PA-2-R-5-5 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-5 | Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає чітких строків/термінів, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети | Передбачити чіткі строки/терміни |
| PA-2-R-5-6 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-6 | Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети | Передбачити в процедурі право присутності особи при ухваленні рішення щодо неї |

| | | | |
|------------|--|---|--|
| PA-2-R-5-7 | Проблема типу «А» різновид №2 причина №5-7 | Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень, що призводить до надмірних витрат для досягнення мети | Передбачити право оскарження рішення |
| PA-3-R-1-1 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №1-1 | Регулювання досягає мети, але призводить до збільшення тіньової частини економіки | Пом'якшення параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту |
| PA-3-R-1-2 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №1-2 | Регулювання досягає мети, але призводить до зменшення бізнес-активності на ринку (зменшення ринку) | Пом'якшення параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту |
| PA-3-R-1-3 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №1-3 | Регулювання досягає мети, але призводить до зменшення рівня конкуренції/до монополізації ринку | Пом'якшення параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту |
| PA-3-R-1-4 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №1-4 | Регулювання досягає мети, але призводить до істотного дисбалансу інтересів на ринку | Пом'якшення параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту |
| PA-3-R-1-5 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №1-5 | Регулювання досягає мети, але призводить до створення окремого ринку корупційних послуг | Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту |
| PA-3-R-2-1 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №2-1 | Регулювання досягає мети, але його застосування регулювання завдає шкоду системі верифікації | Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту |
| PA-3-R-2-2 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №2-2 | Регулювання досягає мети, але його застосування регулювання завдає шкоду системам моніторингу, контролю та нагляду | Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту |
| PA-3-R-2-3 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №2-3 | Регулювання досягає мети, але його застосування регулювання завдає шкоду системі захисту права власності (в тому числі арбітражів) | Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту |
| PA-3-R-2-4 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №2-4 | Регулювання досягає мети, але його застосування регулювання завдає шкоду системі притягнення до карної відповідальності | Перегляд параметрів інструменту регулювання або вибір іншого інструменту |
| PA-3-R-3-1 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-1 | Регулювання досягає мети, але через помилки при нормопроєктуванні призводить до завдання істотної шкоди | Виправлення помилок нормопроєктування |
| PA-3-R-3-2 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-2 | Регулювання досягає мети, але через відсутність необхідного фінансування призводить до завдання істотної шкоди | Передбачити необхідне фінансування або обрати інший інструмент регулювання |
| PA-3-R-3-3 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-3 | Регулювання досягає мети, але через відсутність необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження) призводить до завдання істотної шкоди | Здійснення необхідних адміністративних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання |
| PA-3-R-3-4 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-4 | Регулювання досягає мети, але через відсутність необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення) призводить до завдання істотної шкоди | Здійснення необхідних організаційних заходів або, якщо це потребує занадто багато часу, вибір іншого інструменту регулювання |
| PA-3-R-4-1 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №4-1 | Регулювання досягає мети, але в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання відпала актуальність проблеми | Відміна регулювання |
| PA-3-R-4-2 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №4-2 | Регулювання досягає мети, але в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання істотно змінився масштаб проблеми | Відміна регулювання або вибір іншого інструменту |
| PA-3-R-4-3 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №4-3 | Регулювання досягає мети, але в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання істотно змінилося значення проблеми (стала значно більш або менш важливою) | Зміна параметрів регулювання, вибір нового або додаткового інструменту |
| PA-3-R-4-4 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №4-4 | Регулювання досягає мети, але в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосованим інструментом регулювання | Зміна параметрів регулювання, вибір нового або додаткового інструменту, що буде приймати до уваги додаткові фактори |
| PA-3-R-5-1 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-1 | Регулювання досягає мети, але процедура застосування правильно обраного інструменту містить надмірну дискрецію, що призводить до виникнення корупції чи несправедливого застосування інструменту по відношенню до окремої групи зацікавлених осіб | Зменшити/прибрати дискрецію |
| PA-3-R-5-3 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-3 | Регулювання досягає мети, але процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу, що призводить до завдання істотної шкоди | Виключення рішення колегіального органу з процедури (або суттєвий перегляд принципів його роботи в рамках більш широкої реформи) |

| | | | |
|------------|---|--|--|
| PA-3-R-5-4 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-4 | Регулювання досягає мети, але процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/ висновків/експертиз третіх осіб | Виключення проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб з процедури (або суттєвий перегляд принципів їх роботи в рамках більш широкої реформи) |
| PA-3-R-5-5 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-5 | Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає чітких строків/термінів, що призводить до завдання істотної шкоди | Передбачити чіткі строки/терміни |
| PA-3-R-5-6 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-6 | Регулювання досягає мети, але процедура передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї, що призводить до завдання істотної шкоди | Передбачити в процедурі право присутності особи при ухваленні рішення щодо неї |
| PA-3-R-5-7 | Проблема типу «А» різновид №3 причина №5-7 | Регулювання досягає мети, але процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень, що призводить до завдання істотної шкоди | Передбачити право оскарження рішення |
| PA-4-R-1-1 | Проблема типу «А» різновид №4 причина №1-1 | Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо регулювання запроваджувалось не для вирішення конкретної проблеми | Відміна регулювання |
| PA-4-R-1-2 | Проблема типу «А» різновид №4 причина №1-2 | Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо проблема для якої запроваджувалось регулювання описана занадто абстрактно | Відміна регулювання |
| PA-4-R-2-1 | Проблема типу «А» різновид №4 причина №2-1 | Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо проблема для якої запроваджувалось регулювання хоч і описана достатньо, щоб її зрозуміти, проте оцінити її можна лише за абстрактними показниками | Відміна регулювання |
| PA-4-R-2-1 | Проблема типу «А» різновид №4 причина №2-2 | Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо проблема для якої запроваджувалось регулювання хоч і описана достатньо, щоб її зрозуміти, проте оцінити її можливо лише шляхом опитування суб'єктивної думки | Відміна регулювання |
| PA-4-R-3-1 | Проблема типу «А» різновид №4 причина №3-1 | Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо в державі відсутня необхідна для оцінки проблеми (яку теоретично можна оцінити) інфраструктура | Створення необхідної інфраструктури (якщо проблема настільки вагома та довгострокова, що потенційні вигоди перевищують витрати) |
| PA-4-R-3-2 | Проблема типу «А» різновид №4 причина №3-2 | Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо в державі відсутня необхідна для оцінки проблеми (яку теоретично можна оцінити) система збору та аналізу даних | Створення необхідної системи (якщо проблема настільки вагома та довгострокова, що потенційні вигоди перевищують витрати) |
| PA-4-R-4-1 | Проблема типу «А» різновид №4 причина №4-1 | Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо існуюча для оцінки проблеми інфраструктура не працює (не дає адекватної інформації) | Удосконалення інфраструктури збору інформації |
| PA-4-R-4-2 | Проблема типу «А» різновид №4 причина №4-2 | Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети бо існуюча система збору та аналізу даних не працює (не дає адекватної інформації) | Удосконалення систему збору інформації |
| PA-4-R-5-1 | Проблема типу «А» різновид №4 причина №5-1 | Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, хоч необхідна інформація існує, але не доступна через обмежений режим використання | Забезпечення доступу до інформації, як мінімум у обсязі та для суб'єктів, яким вона потрібна для аналізу (передбачивши інструменти захисту такої інформації) |
| PA-4-R-5-2 | Проблема типу «А» різновид №4 причина №5-2 | Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, хоч необхідна інформація існує, але не доступна в адекватному для аналізу форматі | Приведення формату до адекватного або за можливості повторний збір даних |
| PA-4-R-5-3 | Проблема типу «А» різновид №4 причина №5-3 | Неможливо визначити, чи досягає регулювання мети, хоч необхідна інформація існує, але не доступна через інші причини | Забезпечення доступу до інформації або за можливості повторний збір даних |

