

**ЗЕЛЕНА КНИГА**  
**«РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ**  
**ГОРІХІВНИЦТВА»**



**ЛИСТОПАД – 2017**

**ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ**



**FORBIZ**  
Створення кращого  
бізнес-середовища



### **ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ**

info@brdo.com.ua, office@brdo.com.ua  
+38 (044) 332 49 12, +38 (094) 832 49 12  
Київ, вул. Хорива, 55-К  
www.brdo.com.ua

Офіс ефективного регулювання BRDO заснований у листопаді 2015 року для сприяння ефективному регулюванню й поліпшенню економічної свободи в Україні (з пріоритетом для малого/середнього бізнесу). Саме з цією метою реалізуємо інклюзивний та відкритий процес оптимізації регуляторних відносин, який спонукає до взаємної довіри та партнерства держави й бізнесу.

Документ підготовлено експертами Офісу ефективного регулювання.

### **АВТОРСЬКИЙ КОЛЕКТИВ:**

**РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:** Олексій Гончарук, Андрій Заблоцький, Ігор Лавриненко, Ірина Грузінська

**АВТОРИ:** Ірина Пишняк, Анастасія Аверкіна, Віталій Жигадло

# ПРЕАМБУЛА

**ЗЕЛЕНА КНИГА (GREEN PAPER)** – це документ, який у своєму загальному вигляді містить чітко окреслену проблематику ринку, на вирішення якої має бути спрямована відповідна політика держави, а також це відома європейська практика організації обговорень із громадськістю і стейкхолдерами щодо наявних і актуальних проблем ринку та можливих шляхів їхнього вирішення.

Зазвичай наступним етапом є створення Білої книги (White Paper) – аналітичного документу, що описує конкретні завдання державної політики в певній галузі, які спрямовані на подолання існуючих проблем ринку.

Зелена книга «Регулювання ринку горіхівництва» створена сектором «Сільське господарство» Офісу ефективного регулювання BRDO відповідно до Плану системного перегляду регуляторних актів у сферах сільського господарства та безпеки харчових продуктів, схваленого Робочою групою з перегляду регуляторних нормативно-правових актів у сферах сільського господарства та безпеки харчових продуктів (наказ Мінагрополітики від 26.08.2016 №292) з метою виокремлення та аналізу проблематики інструментів регулювання та надання їм оцінки впливу на ринок горіхівництва.

Системний перегляд якості державного регулювання здійснюється на підставі методики, автором якої є Офіс, за підтримки Європейського союзу в межах проекту FORBIZ та Ініціативи EU4Business. У процесі розробки методики експерти враховували кращі світові регуляторні практики та історичний досвід українських реалій.

Методичні рекомендації щодо проведення першого етапу системного перегляду регуляторних актів – інвентаризації – були погоджені та затверджені Міністерством економічного розвитку та Державною службою з питань регуляторної політики в серпні 2016 року.

З метою об'єктивної системної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення в подальшому, Офіс звернувся з ініціативою до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України щодо проведення нового етапу перегляду регуляторних нормативно-правових актів.

Розроблена Офісом методика Системного перегляду якості державного регулювання (Rolling Review), яку експерти розробили на ґрунті британської моделі, спростивши і адаптувавши до українських реалій,

## **СКЛАДАЄТЬСЯ З НИЗКИ ЕТАПІВ:**

- ◆ підготовчого (інвентаризації);
- ◆ аналізу ефективності чинного регулювання окремих ринків;
- ◆ розробки нової моделі регулювання окремих ринків;
- ◆ розробки пакету законодавчих актів для прийняття.

**ПЕРШИЙ ЕТАП**, власне, – інвентаризація регуляторного поля та підготовка Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків. На цьому етапі протягом 2016 року здійснювалася класифікація та каталогізація регуляторних актів, завдань, інструментів чинної регуляторної політики.

## **ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ РЕГУЛЯТОРНОГО ПОЛЯ ПЕРЕДБАЧАЄ СКЛАДАННЯ:**

- ◆ переліку регуляторних актів, що регулюють сектор (галузь) економіки;
- ◆ переліку завдань політики (регулювання) щодо сектору (галузі) економіки;
- ◆ переліку інструментів регулювання у секторі (галузі) економіки;
- ◆ переліку ринків у секторі (галузі) економіки.

На виконання доручення Першого віце-прем'єр-міністра України з метою об'єктивної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення його в подальшому, у профільних міністерствах були створені робочі групи, які розпочали перегляд діючих регуляторних актів. Під системний перегляд регуляторних актів потрапили сфери сільського господарства та безпеки харчових продуктів, будівництва, енергетики, транспорту та інфраструктури, інформаційних технологій та телекомунікацій. Координацію роботи здійснює Мінекономрозвитку. Процес відбувається за активної участі бізнесу і громадськості. Після завершення процесу інвентаризації було затверджено публічний План Системного перегляду якості державного регулювання ринків для кожної із сфер.

Затвердження Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків дозволило перейти до другого етапу – саме до перегляду та аналізу якості державного регулювання.

**ДРУГИЙ ЕТАП** передбачає безпосередню діяльність з діагностики проблем та проектування принципово іншого регуляторного середовища, зокрема:

- ◆ «очистку» регуляторного поля від регулювання, що не відповідає принципам регуляторної політики;
- ◆ оцінку якості регулювання ринків та врахування досвіду минулих рішень для проектування нового регулювання;
- ◆ підготовку рекомендацій із системного вдосконалення регулювання;
- ◆ практичне впровадження взаємодії держави (регуляторів), бізнесу та суспільства, що призведе до підвищення рівня залученості бізнесу до процесу регулювання його діяльності.

Під час «очистки» регуляторні акти проходять оцінку за низкою критеріїв, серед них – законність, потрібність, наявність корупційних ризиків, вплив на бізнес, вартість регулювання та ефективність.

Паралельно, з метою створення комплексної оцінки ринку та впливу на нього регулювання, відбуваються консультації з усіма зацікавленими групами стейкхолдерів на ринку з використанням різних каналів комунікації та засобів: опитування, консультації, інтерв'ю, експертизи тощо.

# ЗМІСТ

<b>ПРЕАМБУЛА</b> .....	3
<b>ТЕРМІНОЛОГІЯ</b> .....	6
<b>1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ТА СТРУКТУРА РИНКУ ГОРІХІВНИЦТВА</b> .....	7
1.1 СТРУКТУРА РИНКУ .....	8
1.2 ПЕРЕЛІК ОСНОВНИХ ГРУП ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ ОСІБ РИНКУ ГОРІХІВНИЦТВА .....	11
1.3 БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ РИНКУ ГОРІХІВНИЦТВА .....	12
1.4 ЕКСПОРТ ГОРІХІВ .....	14
<b>ВИСНОВКИ ЗА РОЗДІЛОМ 1</b> .....	20
<b>2. АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ</b> .....	21
2.1 ЗАГАЛЬНИЙ АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ.....	21
2.2 НЕАКТУАЛЬНІ РЕГУЛЯТОРНІ АКТИ .....	21
2.3 НЕЗАКОННІ РЕГУЛЯТОРНІ АКТИ.....	23
<b>ВИСНОВКИ ЗА РОЗДІЛОМ 2</b> .....	24
<b>3. АНАЛІЗ ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ</b> .....	25
3.1 ПЕРЕЛІК ЦІЛЕЙ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ГОРІХІВНИЦТВА ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ .....	25
3.2 РЕГУЛЯТОРНІ ІНСТРУМЕНТИ, ЩО ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ ЗАДЛЯ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛЕЙ РЕГУЛЮВАННЯ.....	25
3.3 ОЦІНКА КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ ТА ДРУЖНІСТЬ ДО БІЗНЕСУ .....	27
3.4 МАТРИЦЯ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ.....	30
<b>ВИСНОВКИ ЗА РОЗДІЛОМ 3</b> .....	31
<b>4. АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ТА ДЕФЕКТІВ ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ГОРІХІВНИЦТВА</b> .....	32
4.1 ЛІМІТИ СПЕЦІАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ .....	32
4.2 МАКСИМАЛЬНІ НОРМИ БЕЗОПЛАТНОГО ЗБОРУ ДИКОРΟΣЛИХ ТРАВ'ЯНИХ РОСЛИН, КВІТІВ, ЯГІД, ГОРІХІВ, ГРИБІВ .....	34
4.3 ЛІСОВИЙ КВИТОК .....	36
4.4 РЕНТНА ПЛАТА ЗА СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ .....	38
4.5 ДОВІДКА ПРО НАЯВНІСТЬ У ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК (ДОВІДКА З-ДФ) .....	39
4.6 ВКЛЮЧЕННЯ ДО РЕЄСТРУ ОТРИМУВАЧІВ БЮДЖЕТНОЇ ДОТАЦІЇ .....	42
4.7 СЕРТИФІКАТИ ПРО ПІДТВЕРДЖЕННЯ ПОХОДЖЕННЯ ТОВАРУ .....	43
4.8 СЕРТИФІКАТ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ТОВАРУ EUR.1 .....	45
<b>ДОДАТКИ</b> .....	48

# ТЕРМІНОЛОГІЯ

**ДЕКЛАРАЦІЯ ІНВОЙС** – документ встановленого зразка, який складається експортером у випадках, коли видача сертифіката з перевезення товару EUR.1 не є обов'язковою

**ЗАГАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ** – право громадян безоплатно без видачі спеціального дозволу вільно перебувати, збирати для власного споживання дикорослі трав'яні рослини, квіти, ягоди, горіхи, гриби тощо в лісах державної та комунальної власності, а також за згодою власника в лісах приватної власності. (ст. 66 Лісового кодексу України)

**ІНДЕКС ХЕРФІНДАЛЯ-ХІРШМАНА** – показник, що використовується з метою оцінки рівня монополізації галузі. Індекс, що має значення нижче 0,1 (або 1.000), свідчить про незначну концентрацію ринку, якщо індекс має значення від 0,1 до 0,18 (або від 1.000 до 1.800) – це середня концентрація ринку, якщо індекс має значення вище 0,18 (або 1.800) – це висока концентрація ринку

**ЛІСОВИЙ КВИТОК** – спеціальний дозвіл на використання лісових ресурсів, документ, який видається щороку на підставі лімітів використання лісових ресурсів під час заготівлі другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань (ст. 69 Лісового кодексу України)

**ЛІСОКОРИСТУВАЧІ** – юридичні особи, їхні філії, відділення, інші відокремлені підрозділи, що не мають статусу юридичної особи, постійні представництва нерезидентів, які отримують доходи з джерел їхнього походження з України або виконують агентські (представницькі) функції стосовно таких нерезидентів або їхніх засновників, фізичні особи (крім фізичних осіб, які мають право безоплатно без видачі спеціального дозволу використовувати лісові ресурси відповідно до лісового законодавства), а також фізичні особи – підприємці, які здійснюють спеціальне використання лісових ресурсів на підставі спеціального дозволу (лісорубного квитка або лісового квитка) або відповідно до умов договору довгострокового тимчасового користування лісами

**ПОБІЧНІ ЛІСОВІ КОРИСТУВАННЯ** – заготівля сіна, випасання худоби, розміщення пасік, заготівля дикорослих плодів, горіхів, грибів, ягід, лікарських рослин, збирання лісової підстилки, заготівля очерету (ст. 73 Лісового кодексу України)

**РЕНТНА ПЛАТА** – загальнодержавний податок, який справляється за спеціальне використання лісових ресурсів (пп. 14.1.217 п. 14 ст. 14 Податкового кодексу України від 2 грудня 2010 року № 2755-VI)

**СЕРТИФІКАТ ПРО ПОХОДЖЕННЯ ТОВАРУ** – це документ, який однозначно свідчить про країну походження товару і виданий компетентним органом даної країни або країни вивезення, якщо у країні вивезення сертифікат видається на підставі сертифіката, виданого компетентним органом у країні походження товару (ч. 3 ст. 43 Глави 7 Митного кодексу України)

**СЕРТИФІКАТ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ТОВАРУ EUR.1** – документ, який підтверджує статус преференційного походження товару, форма якого наведена у додатку 3А до Протоколу про правила визначення походження до Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, ратифікованої Законом України від 07 грудня 2011 року № 4091-VI

**УПОВНОВАЖЕНИЙ (ЗАТВЕРДЖЕНИЙ) ЕКСПОРТЕР** – це експортер, який часто перевозить товари до країн ЄС за Угодою про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, якому митний орган дав право складати декларації інвойс незалежно від вартості товарів, щодо яких вони складаються

**BRAND DEVELOPMENT INDEX, BDI** – індекс розвитку даного виду товарної категорії, оцінює, наскільки добре бренд працює в межах ринку в порівнянні з середніми показниками серед усіх ринків. Тобто він вимірює відносну силу бренду продажів у межах конкретного ринку

**CATEGORY DEVELOPMENT INDEX, CDI** – індекс розвитку товарної категорії, вимірює продуктивність категорії товарів або послуг у межах певної групи в порівнянні з його середньою продуктивністю серед усіх споживачів продажів. CDI вимірює рівень продажів конкретної категорії продукту в межах конкретного ринку

**FAO (FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION)** – Продовольча та сільськогосподарська організація ООН. FAO є міжурядовою організацією, до складу якої входять 194 держави-члени, два асоційованих члени і одна організація-член – Європейський союз

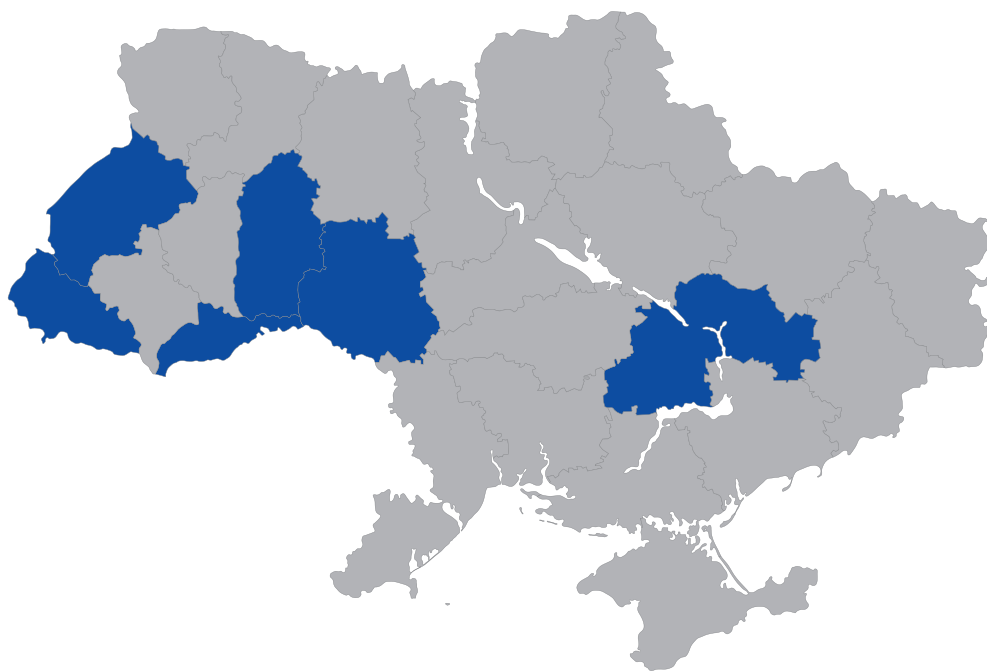
**FDA (FOOD AND DRUG ADMINISTRATION)** – Управління з санітарного нагляду за якістю харчових продуктів і медикаментів – агентство Міністерства охорони здоров'я і соціальних служб США, один з федеральних виконавчих департаментів

# 1 | ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ТА СТРУКТУРА РИНКУ ГОРІХІВНИЦТВА

З виробництва горіхів Україна входить до **п'ятірки передових країн світу**, а обсяг виробництва українських волоських горіхів складає близько **5%** від світового.



Лише **7%** світових земель сільськогосподарського призначення придатні для вирощування горіхоплідних культур, зокрема землі України.



За експертними оцінками, горіхи в Україні можна вирощувати на площі близько **0,5 млн га** землі. Серед **найбільш сприятливих регіонів** можна виділити Чернівецьку, Вінницьку, Львівську, Закарпатську, Хмельницьку та Дніпропетровську області. Станом на 2016 рік в цих областях сконцентровано **майже половина** всіх горіхових насаджень<sup>1</sup>.



Основними перевагами горіху є те, що він не вибагливий до температурного режиму при зберіганні і транспортуванні та має досить стабільний попит. **Рентабельність виробництва горіху є однією з найвищих в сільському господарстві України.** Інвестиційна рентабельність від посадки саду до перших років плодоношення може складати близько **30%**, в подальшому – більше **100%**.

## ВИРОБНИЦТВО ГОРІХІВ У СВІТІ

Виробництво волоських горіхів у  світі за результатами 2016 року становило **2,1 млн т**, причому **50%** усіх горіхів виробляється у  Китаї.





Серед найбільших світових виробників, зокрема, є  США – **0,6 млн т** та  Європейський союз – **0,1 млн т**.

Ринок горіхів у світі **збільшується з кожним роком**. Зокрема, за останні **п'ять** років виробництво волоських горіхів у світі збільшилося на третину.

Так, Китай, що є найбільшим виробником у світі, з 2012 року до 2016 року збільшив виробництво на **47%**, а саме – на **340,0 тис. т** горіхів на рік, США – на **35%** (**157 тис. т** горіхів).<sup>2</sup> (Див. Додаток 1)

<sup>1</sup> За даними Держстату  
<sup>2</sup> За даними USDA

## СПОЖИВАННЯ ГОРІХІВ

Споживання горіхів у  світі також має тенденцію **до збільшення** протягом останніх років. Так, споживання горіхів населенням у країнах  ЄС зросло на **5%** і складало на 2013 рік **4,79 кг** на 1 особу на рік, в  США – на **12%**.  Українці теж стали споживати більше горіхів, проте такий показник складає лише **1,99 кг** горіхів на 1 особу на рік. (Див. Додаток 2)

Станом на 2013 рік середній показник зі споживання горіхів в Європі складає **3,83 кг на людину на рік**<sup>1</sup>.

Згідно з рекомендаціями американської FDA (Food and drug administration) від 2013 року, для зменшення ризику ішемічної хвороби серця (яка є причиною найбільшої кількості смертей в Україні) слід вживати щонайменше **1,5 унції (42 г)** волоських горіхів на добу. На рік це складає **15,33 кг на людину**.

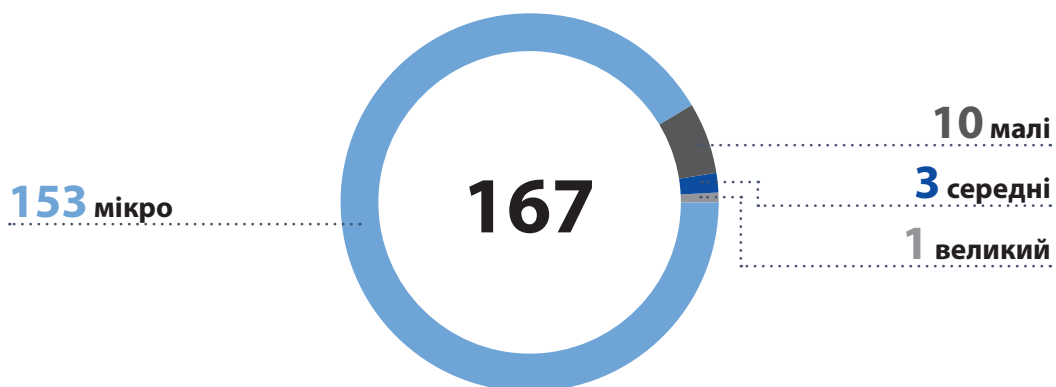
Отже, споживання горіхів в Україні є недостатнім, необхідно збільшити цей показник хоча б до середнього в Європі – **3,83 кг на людину в рік**.

### 1.1

## СТРУКТУРА РИНКУ

В Україні спостерігається тенденція до зростання кількості підприємств, що займаються вирощуванням ягід, горіхів та фруктів. Зокрема, у 2010 році кількість підприємств, що займаються цим видом господарської діяльності, становила **84** підприємства, а у 2015 році вже **251** підприємство. Але здебільшого таке зростання зумовлене збільшенням вирощування фруктів, зокрема яблук.

Загальна кількість виробників горіхів – офіційно зареєстрованих суб'єктів підприємницької діяльності – склала **167**. З них:



При цьому із **167** суб'єктів, що мають горіхові насадження, **137** показали нульовий показник виробництва горіхів. **Отже, фактично вирощуванням горіхів займаються близько 30 виробників.**

Частка промислового вирощування горіхів у структурі **валової продукції сільського господарства складає не більше 0,39%**. Така ситуація зумовлена тим, що в Україні майже відсутнє промислове вирощування горіхів, менше **20%**<sup>2</sup> займають насадження сільськогосподарських підприємств. Це переважно сади, посаджені ще за радянських часів.

Разом з тим, в експортних поставках волоські горіхи відіграють більш значну роль. Так, за останні **п'ять** років, з 2012 по 2016 рік, **частка волоських горіхів** у загальному експорті аграрної продукції фіксувалась на рівні **0,6%**. (Див. Додаток 3)

<sup>1</sup> За даними FAO  
<sup>2</sup> За даними Держстату

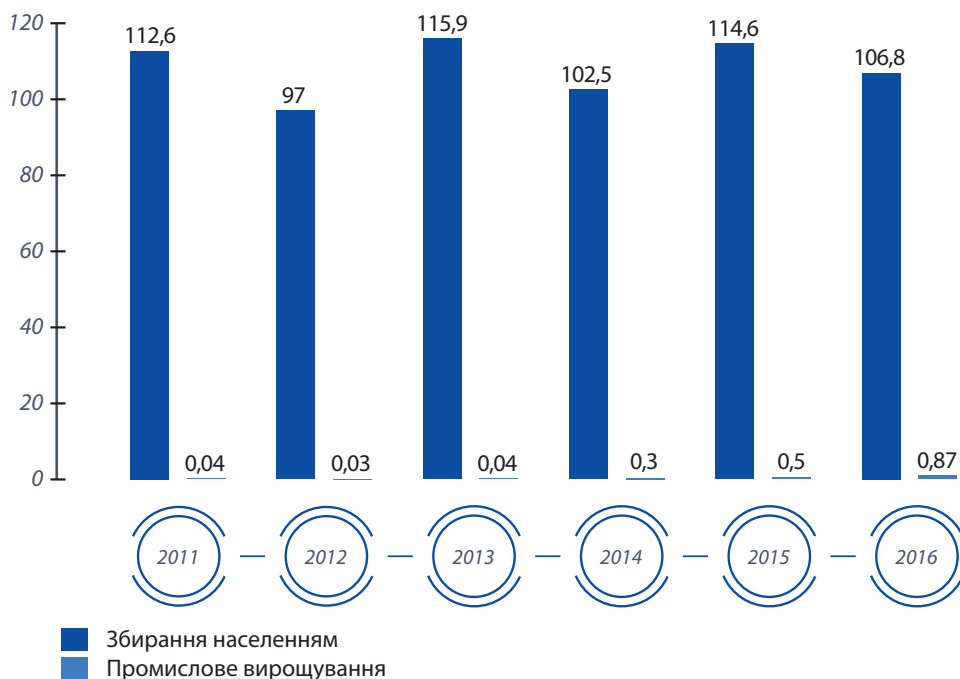


Виробництво горіхів за суб'єктом складом можна поділити на:

- ◆ **промислове вирощування горіхів;**
- ◆ **збирання горіхів населенням.**

**99%** валового збору врожаю горіхів у 2016 році було зібрано господарствами населення, а також з дачних ділянок, у захисних лісах лінійного типу (лісосмугах) та на шляхах загального використання лісових ресурсів.

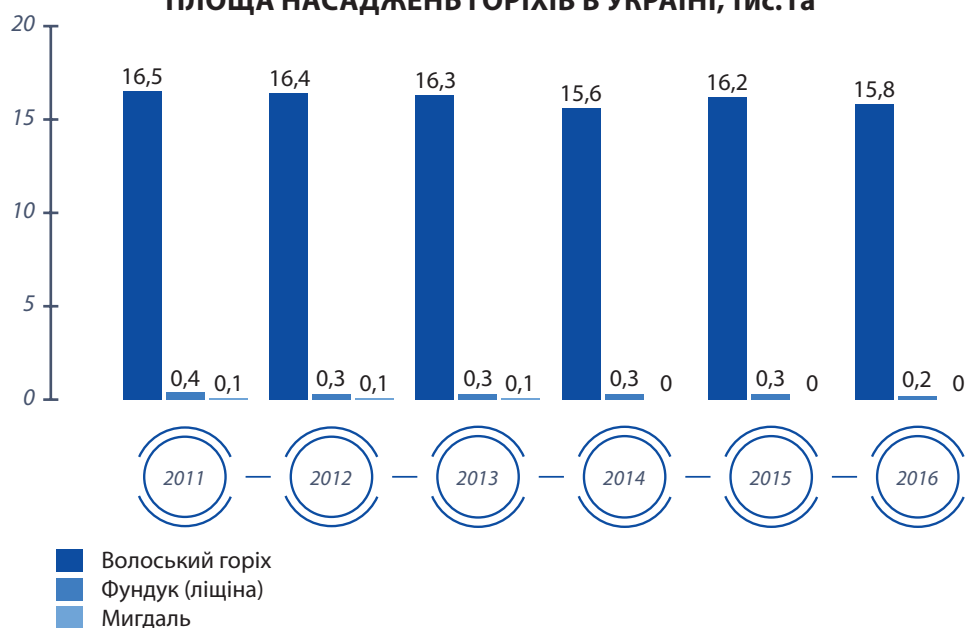
### ВАЛОВИЙ ЗБІР ГОРІХІВ, тис. т<sup>1</sup>



### ДИНАМІКА НАСАДЖЕНЬ ГОРІХІВ В УКРАЇНІ

Загальна площа насаджень горіхоплідних культур (волоський горіх, мигдаль, фундук) станом на 2016 рік складає **16 тис. га**, з яких площа насаджень господарств населення – **13 тис. га**, площа насаджень сільськогосподарських підприємств – **3 тис. га**.

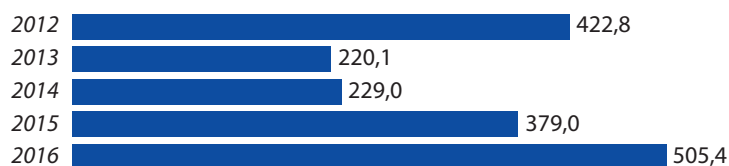
### ПЛОЩА НАСАДЖЕНЬ ГОРІХІВ В УКРАЇНІ, тис. га<sup>1</sup>



<sup>1</sup> За даними Держстату

Починаючи з 2012 року підприємствами було насаджено близько **1,76 тис. га** нових насаджень горіхоплідних культур.

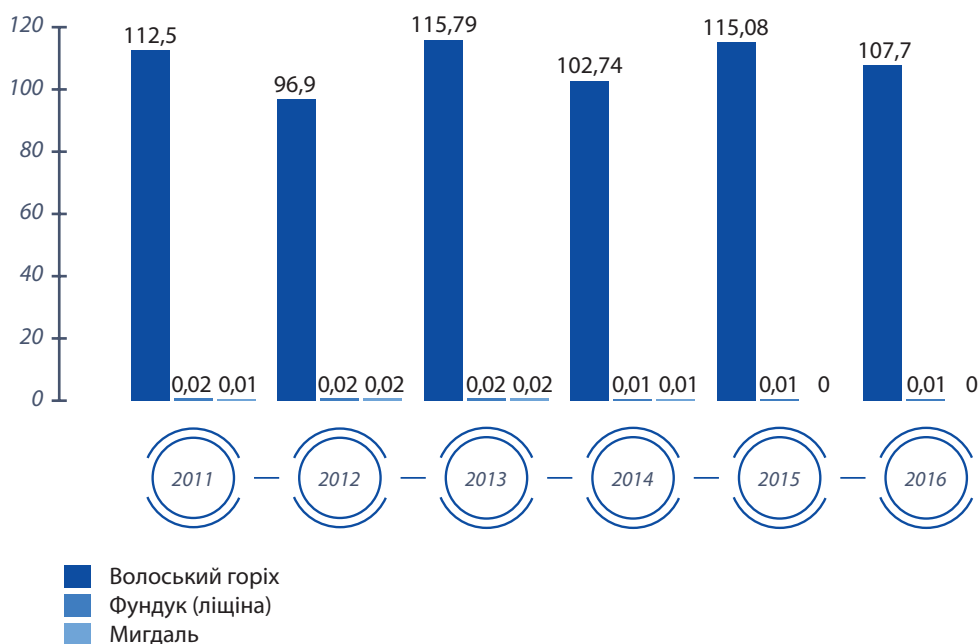
### КІЛЬКІСТЬ НОВИХ НАСАДЖЕНЬ ГОРІХОПЛІДНИХ КУЛЬТУР, га<sup>1</sup>



Незважаючи на закладення нових багаторічних насаджень горіхів, за останні **6** років спостерігається тренд до зниження загальних площ горіхових садів. Це пояснюється тим, що більшість насаджень, які були закладені ще за радянських часів, поступово втрачають урожайність, та їх вирубують. Іншою причиною можна назвати недотримання технологічних процесів при вирощуванні волоських горіхів, що призводить до загибелі насаджень.

Валовий збір горіхів в Україні за останні п'ять років коливається від **96,2 тис. т** до **115,79 тис. т** у залежності від врожайності горіхових насаджень.

### ВАЛОВИЙ ЗБІР ГОРІХІВ В УКРАЇНІ, тис. т<sup>1</sup>



Питома вага серед горіхових культур має **волоський горіх**, що займає близько **98,5%** всіх насаджень горіхів в Україні. Фундук (лісовий горіх) та мигдаль мають незначну частку: **1,25%** та **0,25%** відповідно.

Промислова переробка горіхів в Україні майже не розвивається. Асортимент вітчизняної продукції надто звужений – здебільшого це горіхи в шкаралупі та очищені ядра. Харчова олія, кондитерські вироби та інші продукти переробки горіху складають мізерний асортимент.

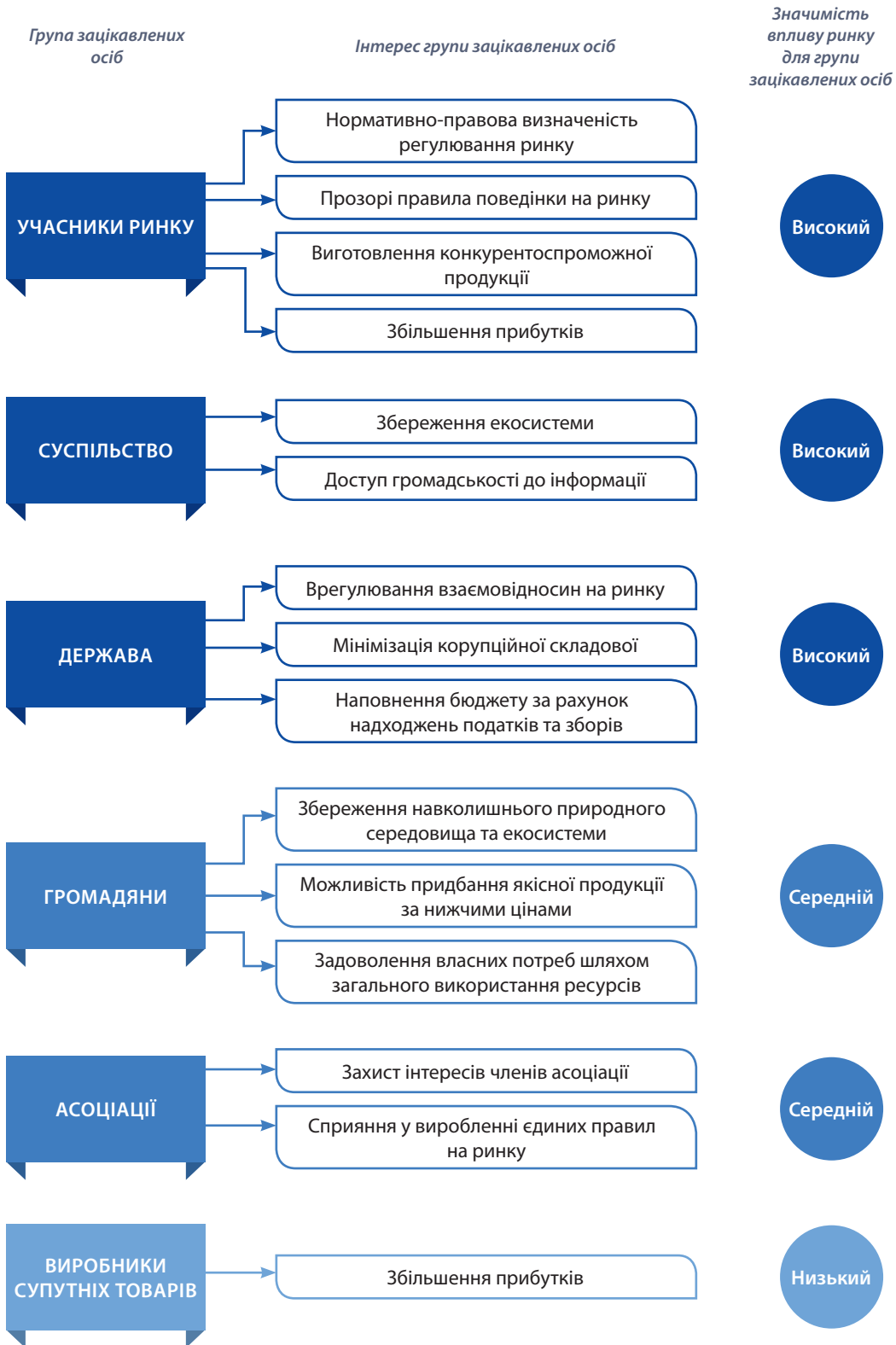
**Отже, основним продуктом на ринку горіхівництва України є волоський горіх (у шкаралупі і без), який і виступає головним індикатором динаміки розвитку ринку горіхівництва.**

<sup>1</sup> За даними Держстату

## 1.2

# ПЕРЕЛІК ОСНОВНИХ ГРУП ЗАЦІКАВЛЕНИХ ОСІБ РИНКУ ГОРІХІВНИЦТВА

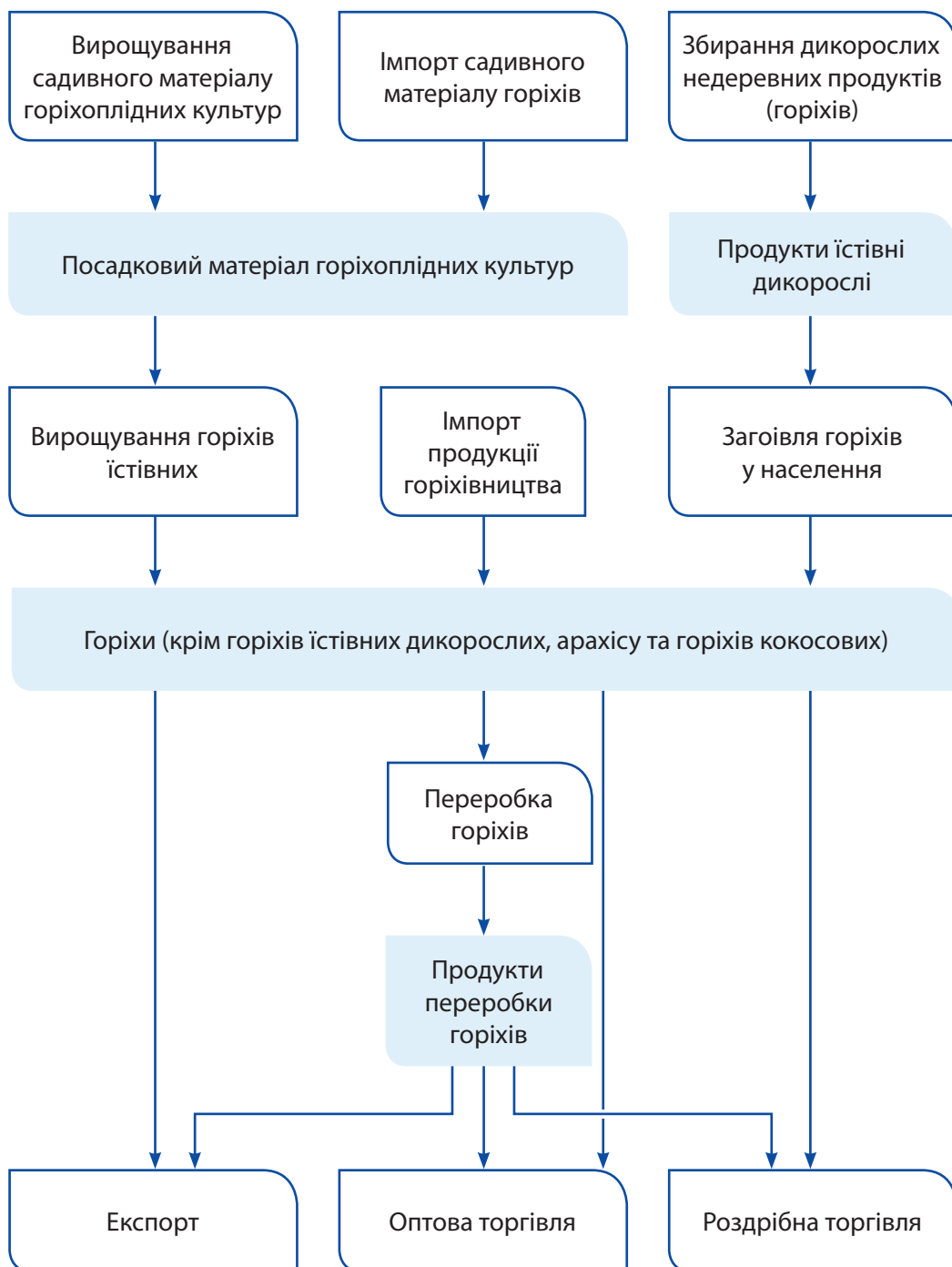
ВПЛИВ НА РИНОК МАЄ НАСТУПНЕ КОЛО ЗАЦІКАВЛЕНИХ СУБ'ЄКТІВ:



### 1.3

## БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ РИНКУ ГОРІХІВНИЦТВА

РИНОК ГОРІХІВ МАЄ НАСТУПНУ СХЕМУ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ



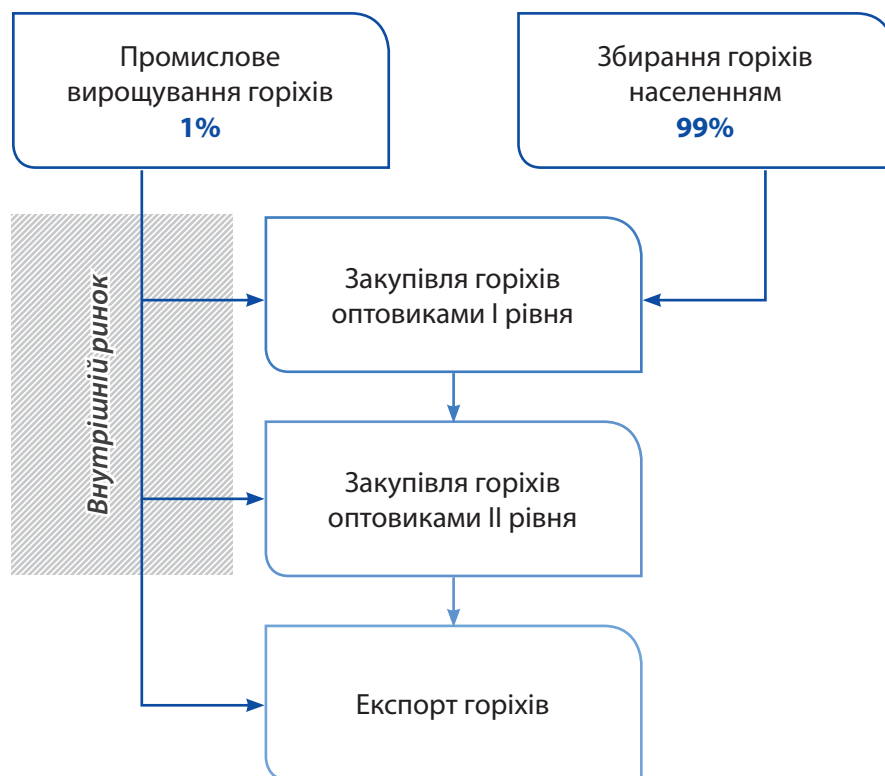
НА РИНКУ ГОРІХІВНИЦТВА ВИДІЛЯЮТЬ:

16 товарів

5 видів економічної діяльності

(див. Додаток 4, 5)

Ринок горіхів має **два** основних шляхи потрапляння горіхів на етап реалізації на внутрішньому і зовнішньому ринках: **промислове вирощування горіхів і заготівля горіхів у населення**. При цьому валовий збір врожаю від промислового вирощування горіхів у 2016 році склав **0,9 тис. т**, а від заготівлі горіхів у населення – **106,8 тис. т**. Тобто **1%** у порівнянні з **99%** відповідно.



Однією із причин такого співвідношення є те, що промислове виробництво горіхів наразі в Україні лише розвивається. Стримуючими факторами, зокрема, є неврегульованість земельних питань та великий період оборотності капіталу. Разом з тим, при заготівлі горіхів у населення заготівельник несе значно нижчі економічні ризики і має можливість швидко отримати прибуток.

Відмінності між промисловим вирощуванням горіхів та заготівлею горіхів у населення наведено в Додатку 6 на прикладі фінансових планів.

Як свідчать розрахунки у *Додатку 6*, при закладці горіхового саду у **100 га** виробник може розраховувати через **10** років на прибуток у **140 тис. дол. США**, що в середньому складає **14 тис. дол. США** на рік – при здійсненні інвестицій за весь період зростання горіхового саду до плодоносного саду у розмірі **380,4 тис. дол. США**.

Разом з тим, прибутковість заготівельника першого рівня – який не здійснює промислового вирощування горіхів, а лише скуповує їх у населення, не інвестувавши в цей бізнес жодної гривні (лише незначні логістичні витрати) – оцінюється у **19 тис. дол. США**.

## ВИСНОВКИ

**У 10-річній перспективі закупівля волоського горіху у населення є більш привабливим бізнесом з фінансової точки зору, ніж його вирощування. При цьому виробник перші чотири роки не отримує прибутків, а лише заморожує кошти. Також несе значно вищі ризики: невизначеність з ринком землі, погодно-кліматичні умови, хвороби рослин, висока вартість позикових коштів тощо.**

**Безумовно, в довгостроковій перспективі, наприклад 20 років, промислове вирощування волоського горіху за фінансовими надходженнями буде більш ефективним, ніж його заготівля у населення.**

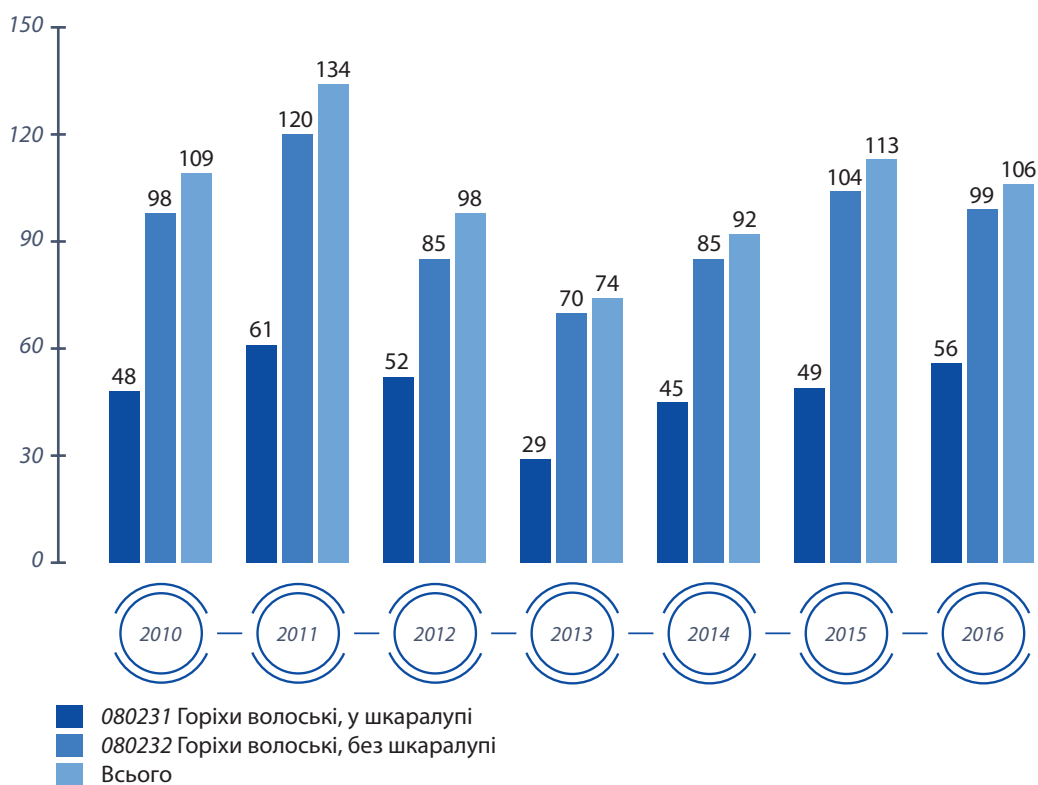
Але таке довготривале планування потребує застосування на ринку регуляторного інструменту, який би вирівняв економічний дисбаланс між промисловим виробництвом горіхів і закупівлею у населення і надав виробникам горіхів в промислових масштабах преференційного статусу.

## 1.4

### ЕКСПОРТ ГОРІХІВ

Протягом 2016 року діяльність, пов'язану з експортом волоських горіхів, здійснювали **106** суб'єктів господарської діяльності, при цьому фактично ними було експортовано більше **40 тис. т** волоських горіхів на загальну суму близько **80 млн дол. США**<sup>1</sup>.

КІЛЬКІСТЬ ЕКСПОРТЕРІВ ВОЛОСЬКИХ ГОРІХІВ, од.<sup>2</sup>

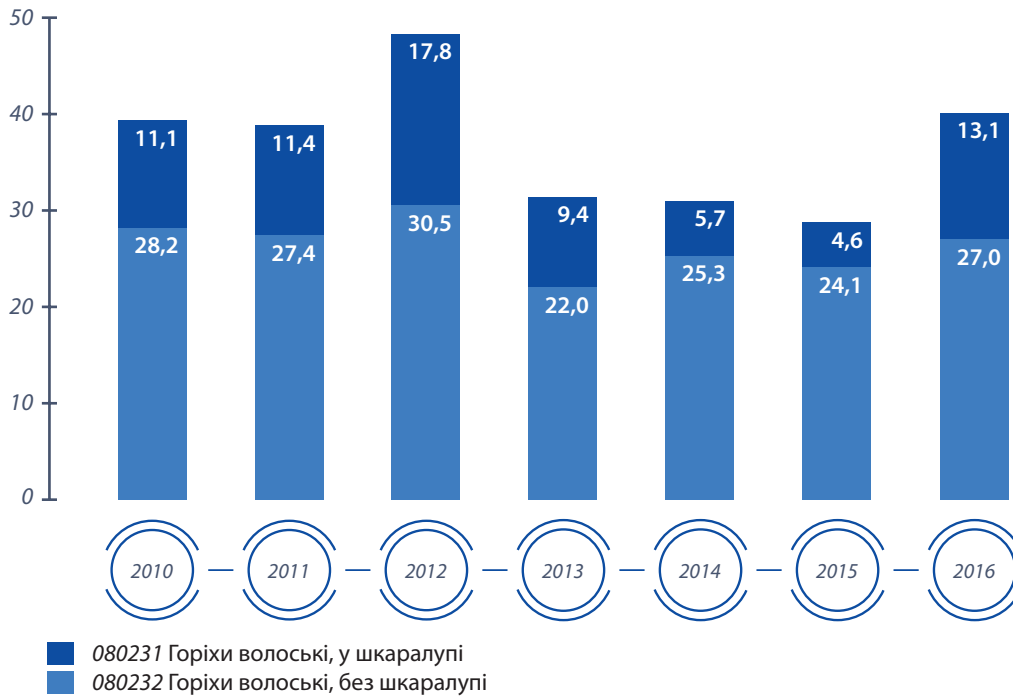


В порівнянні з 2013 роком, загальна кількість експортерів збільшилася: так, у порівнянні з минулим роком кількість постачальників горіхів у шкаралупі збільшилася на **7** суб'єктів, і майже **вдвічі** – з 2013 року.

Збільшився й обсяг експорту горіхів волоських, проте більшою мірою за рахунок горіхів волоських у шкаралупі. Однак таке збільшення не збільшило обсяг доходів від експорту. Навпаки, якщо в 2015 році експорт горіхів приніс близько **102 млн дол. США**, то в 2016 – **80 млн дол. США**.

<sup>1</sup> За неофіційними даними суб'єктів ринку  
<sup>2</sup> За даними Держстату

## ЕКСПОРТ ГОРІХІВ (ВОЛОСЬКИХ), тис. т<sup>1</sup>



**За оцінкою концентрації суб'єктів на ринку експортних поставок волоських горіхів шляхом прорахунку індексу Херфіндаля-Хіршмана<sup>2</sup> та впливу найбільших за кількістю експорту учасників ринку – концентрація на ринку має низький рівень.**

За розрахунками індекс Херфіндаля-Хіршмана ринку експортних поставок горіхів становить **280**, що свідчить про **низький** рівень концентрації. Тобто на даному ринку відсутня монополізація обсягів поставок окремими експортерами.

Якщо розглядати **експорт** волоських горіхів окремо **в шкаралупі** (індекс – 436) та **без шкаралупи** (індекс – 307), то отримуємо результати, які свідчать про **відсутність** монополізації при експорті волоських горіхів і рамках даних товарних сегментів також. (Див. Додаток 7)

Якщо виділити **ТОП-5** та **ТОП-10** експортерів волоських горіхів, то на ТОП-5 в 2016 році припадало **27%** експорту, на ТОП-10 – **43%** експорту. (Див. Додаток 8)

**Продіагностуємо можливості розвитку експортних поставок за допомогою показників потенціалу ринків (індекси BDI<sup>3</sup>, CDI<sup>4</sup>).**

Експорт українських волоських горіхів на світовий ринок має певні особливості: як за географічною ознакою, так і за видом товарної категорії.

Одним з підходів оцінки рівня перспективності ринків, конкурентоздатності, виявлення відмінностей за регіональними ознаками та видами продукції в межах товарної категорії є вивчення індексів потенціалу розвитку ринку.

В розрізі ринку горіхів товарна категорія розподіляється на **дві** товарні позиції: **волоські горіхи у шкаралупі** та **волоські горіхи чищені, без шкаралупи**. Отже, в аналізі розглядаються **BDI<sub>ш</sub>** – індекс розвитку волоських горіхів у шкаралупі, **BDI<sub>бш</sub>** – індекс розвитку волоських горіхів чищених, без шкаралупи і **CDI** – індекс розвитку волоського горіху як виду товарної категорії.

<sup>1</sup> За даними Держстату

<sup>2</sup> Індекс Херфіндаля-Хіршмана – показник, що використовується з метою оцінки рівня монополізації галузі. Індекс, що має значення нижче 0,1 (або 1.000), свідчить про незначну концентрацію ринку, якщо індекс має значення від 0,1 до 0,18 (або від 1.000 до 1.800) – це середня концентрація ринку, якщо індекс має значення вище 0,18 (або 1.800) – це висока концентрація ринку

<sup>3</sup> Brand Development Index, BDI – індекс розвитку даного виду товарної категорії, який оцінює, наскільки добре бренд працює в межах ринку в порівнянні з середніми показниками серед усіх ринків. Тобто він вимірює відносну силу бренду продажів у межах конкретного ринку

<sup>4</sup> Category Development Index, CDI – індекс розвитку товарної категорії, що вимірює продуктивність категорії товарів або послуг в межах певної групи в порівнянні з його середньою продуктивністю серед усіх споживачів продажів. CDI вимірює рівень продажів конкретної категорії продукту в межах конкретного ринку

Для зручності візуалізації будемо відображати лише ті країни-імпортери, український експорт волоських горіхів до яких складає **більш ніж 100 тис. дол. США**. У 2016 році загальні поставки волоських горіхів становили **79,2 млн дол. США**.

Отримані результати розрахунку показників CDI-BDI дозволяють виділити **три сценарії пов'язаності даних показників**. (Розрахунки наведено у Додатку 9)

#### **ПЕРША ГРУПА:**

##### **ВИСОКІ ПОКАЗНИКИ ДЛЯ ВСІХ ТРЬОХ ІНДЕКСІВ, $VDI_{\psi}$ , $VDI_{\psi\omega}$ , CDI**

На країни першої групи припадає **47,9% експортних поставок з України**, причому для горіхів в шкарлупі даний показник набагато вищий – **93,9%**, для чищених горіхів – менший, **38,3%**.

Насамперед це **країни Близького Сходу та Північної Африки**, серед яких виділяються **Туреччина (16,8%)** та **Ірак (16,5%)**.

Отримані дані свідчать про міцні позиції українських горіхів на ринках означених країн, причому це стосується як горіхів в шкарлупі, так і без. Країни даної групи мають високий потенціал продажів та є ключовими в продажах горіхів обох товарних позицій. Як правило, це країни зі значним рівнем споживання волоських горіхів та розвинутою галуззю їхньої переробки, які мають певний дефіцит внутрішнього виробництва.



Додатковою особливістю країн даної групи є менша вибагливість до якості та стандартів порівняно з більш розвиненими країнами, такими як країни ЄС. Так, вартість експортних поставок волоських чищених горіхів у 2016 році була до:

-  Туреччини – **1,88 дол. США/кг**,
-  Азербайджану – **1,38 дол. США/кг**,
-  Грузії – **1,62 дол. США/кг**.

Разом з тим, Туреччина більше орієнтована на імпорт горіхів в шкарлупі, що обумовлено і її географічною близькістю, яка спрощує логістику, і тим фактом, що горіхи в шкарлупі значно дешевші за чищені. В поставках до Іраку, навпаки, переважають чищені горіхи.

Ринки даних країн повинні бути під максимальним контролем з боку українських експортерів, доцільно тримати під контролем стабільність та якість поставок для збереження лідерства та подальшого зростання.



#### **КЛЮЧОВІ НАПРЯМКИ ПОСИЛЕННЯ ПОЗИЦІЙ:**

-  через ручне збирання та обробку волоських горіхів українські експортери втрачають цінову премію та програють конкуренцію;
-  проблеми процедури митного оформлення є перешкодою стабільності зовнішніх поставок.

#### **ДРУГА ГРУПА:**

##### **НИЗЬКИЙ ПОКАЗНИК ДЛЯ $VDI_{\psi}$ , ВИСОКІ ПОКАЗНИКИ ДЛЯ $VDI_{\psi\omega}$ , CDI**




Цільовою групою даного варіанту є:

-  країни ЄС, питома вага яких в українському експорті складає **32,0%**;
-  Іран – з **14,2%**.

Така пов'язаність індексів характерна для ринків збуту, які віддають перевагу якісному очищеному горіху, що зумовлено високими внутрішніми витратами на його обробку всередині країни та небажанням нести додаткові логістичні витрати.



Теза про орієнтацію означених країн на більш якісний продукт підтверджується статистикою. Так, вартість експортних поставок волоських чищених горіхів у 2016 році була до:

-  країн ЄС – **3,52 дол. США/кг**,
-  Ірану – **2,40 дол. США/кг**,
-  Білорусі – **4,44 дол. США/кг**.


### КЛЮЧОВИЙ НАПРЯМОК ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІДЕРСТВА:

інтенсивніше збільшувати промислові площі насадження горіхів та відходити від моделі формування експортних партій з горіхів від населення. Від спроможності просуватись в цьому напрямку залежатимуть позиції присутності на високомаржинальному європейському ринку.

### ТРЕТЯ ГРУПА:



#### НИЗЬКІ ПОКАЗНИКИ ДЛЯ ВСІХ ТРЬОХ ІНДЕКСІВ, $VDI_{ш}$ , $VDI_{бш}$ , $CDI$

Основу даної групи складають **країни Східної, Південної та Південно-Східної Азії**, які є дуже перспективними з точки зору стратегії поступового довгострокового нарощування експортного потенціалу.

Особливий інтерес викликає  **Китай** – найбільший споживач волоських горіхів у світі, який зацікавлений в недорогому горіху для подальшої переробки його в горіхову олію.

В експортних поставках волоських горіхів з України ринки даних країн мають низький потенціал, при цьому слабо представлені як горіхи в шкарлупі, так і без.

### ПРИЧИНИ НИЗЬКОГО ПОТЕНЦІАЛУ:









-  несприятливі умови для формування великотоварних партій, що ускладнює поставки на ринки з сильною культурою споживання горіхів, при цьому логістично віддалені від України;
-  неврегульованість податкового законодавства.

### КЛЮЧОВІ НАПРЯМКИ ПОСИЛЕННЯ ПОЗИЦІЙ

Ще однією проблемою неврегульованості податкового законодавства є несприятлива ситуація для формування великотоварних партій, що ускладнює поставки на значні світові ринки, наприклад до Китаю.

Так, середній розмір експортної партії горіхів у 2016 році складав: у шкарлупі – **22,2 т/партія**, без шкарлупи – **19,6 т/партія**, що відповідає одній вантажній машині.

За інформацією операторів ринку, значна кількість компаній-імпортерів українських горіхів з Туреччини, Іраку, Ірану купує їх для подальшого реекспорту до Китаю. Різниця між цінами в Китаї та даних країнах і зумовлює недоотриманий прибуток.

Так, ціна **імпорту** волоських горіхів в шкарлупі  Китаєм у 2016 році становила **2,6 дол. США/кг**, а ціни  українського експорту до  Туреччини та  Іраку були на рівні **1,05 дол. США/кг** та **1,04 дол. США/кг** відповідно. У випадку **експорту** колотого волоського горіху ціна в  Китаї була **6,4 дол. США/кг**, в  Туреччині – **1,88 дол. США/кг**,  Іраку – **1,83 дол. США/кг**,  Ірані – **2,40 дол. США/кг**<sup>1</sup>.

Виходячи з вищезазначеного та з урахуванням припущення, що хоча б половина всіх горіхів, що постачається Україною до країн першої групи, згодом

реекспортується до Китаю, загальний обсяг **недоотриманого прибутку можна оцінити у 36,4 млн дол. США**, і це при сумарному обсязі поставок до Туреччини, Ірану, Іраку у **37,7 млн дол. США**.

**Також варто відзначити, що однією із ключових проблем на ринку експортних поставок волоських горіхів є заниження їхньої митної вартості.**

Через законодавчу неврегульованість ринку волоського горіху спостерігаються негативні явища при його експорті, а саме – заниження митної вартості. Внаслідок чого держава недоотримує валютну виручку та несе збитки.

Для ілюстрації даної ситуації проведемо порівняльний аналіз між українською експортною статистикою та імпоротною статистикою країни-імпортера, для цього скористаємось даними Держстату та UN Comtrade за 2016 рік.

Зокрема, експорт горіхів **у шкарлупі** розглянемо на прикладі трьох країн: **Туреччини, Індії та Лівану**, їхня сумарна частка в загальному експорті складає **67,4%** (за натуральним показником), причому частка **Туреччини** – **65,0%**. Дані країни відібрані за принципом наявності статистики.

#### ПРЯМА ТА ЗВОРОТНА МИТНА СТАТИСТИКА ДЛЯ ВОЛОСЬКИХ ГОРІХІВ В ШКАРЛУПІ

	Експорт з України (Держстат)		Імпорт до країни (UN Comtrade)	Недоотримана виручка внаслідок різниці в цінах
	% від загального експорту	дол. США/кг	дол. США/кг	тис. дол. США
Туреччина	65,0%	1,05	1,82	6 599
Індія	1,5%	1,38	2,56	235
Ліван	0,9%	1,04	2,38	151

Як свідчить аналіз, заниження митної ціни при експорті складає від **0,78 до 1,35 дол. США/кг**, що в результаті складає **7,0 млн дол. США недоотриманої країною валютної виручки**. Для порівняння, за даними Держстату, загальний обсяг українського експорту горіхів в шкарлупі за 2016 рік склав **13,8 млн дол. США**.

Аналогічно розглянемо ситуацію в разі експорту волоських горіхів **без шкарлупи**. Частка відібраних країн у загальних поставках складає **41,3%**, сумарна **недоотримана виручка для них складає 27,4 млн дол. США**, причому загальний показник експорту таких горіхів з України – **65,5 млн дол. США**.

#### ПРЯМА ТА ЗВОРОТНА МИТНА СТАТИСТИКА ДЛЯ ВОЛОСЬКИХ ГОРІХІВ БЕЗ ШКАРЛУПИ

	Експорт з України (Держстат)		Імпорт до країни (UN Comtrade)	Недоотримана виручка внаслідок різниці в цінах
	% від загального експорту	дол. США/кг	дол. США/кг	тис. дол. США
Туреччина	8,7%	1,88	5,73	9 005
Франція	6,3%	3,56	5,25	2 866

	Експорт з України (Держстат)		Імпорт до країни (UN Comtrade)	Недоотримана виручка внаслідок різниці в цінах
	% від загального експорту	дол. США/кг	дол. США/кг	тис. дол. США
Греція	5,8%	3,51	6,29	4 307
Ліван	5,2%	2,07	5,35	4 607
Грузія	2,9%	1,62	2,17	429
Болгарія	2,0%	2,14	5,26	1 683
Білорусь	1,8%	4,40	4,51	31
Італія	1,7%	3,86	6,70	1 299
Нідерланди	1,3%	4,40	7,46	1 093
Молдова	1,3%	0,66	1,18	183
Угорщина	1,2%	5,33	6,37	336
Литва	1,1%	3,65	4,92	365
Румунія	1,0%	2,51	5,15	717
Словаччина	1,0%	4,03	5,58	415

Внаслідок заниження митної вартості українськими експортерами у 2016 році до країни не надійшла щонайменше половина валютної виручки. При офіційному експорті у **\$ 79,2 млн дол. США** недоотримана виручка становить, як мінімум, **\$ 41,2 млн дол. США**.

## ВИСНОВКИ ЗА РОЗДІЛОМ 1:

- 1) За виробництвом горіхів Україна входить до п'ятірки передових країн світу.
- 2) Споживання горіхів в Україні порівняно з країнами ЄС є недостатнім, необхідно збільшити цей показник до середнього в Європі – **3,83 кг** на людину на рік.
- 3) Частка промислового вирощування горіхів у структурі валової продукції сільського господарства складає не більше **0,39%**. Частка волоських горіхів у загальному експорті аграрної продукції становить **0,6%**.
- 4) **99%** валового збору врожаю горіхів у 2016 році зібрано господарствами населення, і лише **1%** припадає на промислове вирощування горіхів.
- 5) Головним продуктом на ринку горіхівництва України є волоський горіх (у шкаралупі і без), який і виступає основним індикатором динаміки розвитку ринку горіхівництва.
- 6) За оцінкою концентрації суб'єктів на ринку експортних поставок волоських горіхів шляхом прорахунку індексу Херфіндаля-Хіршмана та впливу найбільших за кількістю експорту учасників ринку – концентрація на ринку має низький рівень.
- 7) Через законодавчу неврегульованість ринку волоського горіху спостерігаються негативні явища при його експорті, а саме – заниження митної вартості. Внаслідок чого держава недоотримує валютну виручку у розмірі близько **41,2 млн дол. США**.

## 2 | АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ

### 2.1

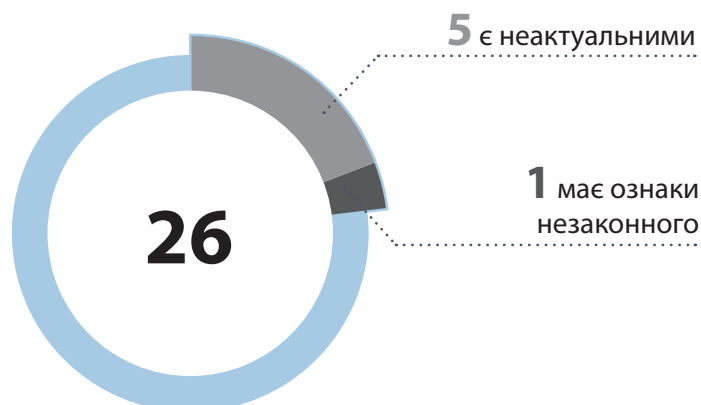
#### ЗАГАЛЬНИЙ АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ

РИНОК ГОРІХІВНИЦТВА РЕГУЛЮЄ 26 РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, СЕРЕД ЯКИХ:



Серед нормативно-правових актів, що регулюють ринок горіхівництва, майже всі прийняті **після проголошення незалежності України**, окрім **двох**. Також **40%** актів прийняті після 2010 року та є **актуальними**.

Із **26 регуляторних актів 5 є неактуальними, 1 акт має ознаки незаконного**.



Перелік нормативно-правових актів, що регулюють ринок горіхівництва, наведений у Додатку 10.

### 2.2

#### НЕАКТУАЛЬНІ РЕГУЛЯТОРНІ АКТИ

**ТРИ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТИ Є НЕАКТУАЛЬНИМИ ЗА ОЗНАКОЮ ВТРАТИ ЧИННОСТІ ПІДСТАВИ ПРИЙНЯТТЯ, А САМЕ:**

- 1) Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку товарів, під час імпортування яких підприємствам, засновниками яких є Всеукраїнська громадська організація «Союз Чорнобиль України» та Міжнародна організація «Союз Чорнобиль», надаються пільги з оподаткування, і граничних вартісних обсягів їхнього ввезення до України» від 16.09.1997 № 1019.

Зазначена постанова Уряду була прийнята на виконання низки актів, які було визнано такими, що втратили чинність:

- ◆ підпункту «ю» пункту 1 статті 5 Декрету Кабінету Міністрів України від 26 грудня 1992 р. № 14 «Про податок на додану вартість»
- ◆ пункту «и» статті 19 Закону України «Про Єдиний митний тариф».

У зв'язку з чим постанова потребує визнання такою, що втратила чинність.

## 2) **Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку справляння збору та використання коштів на розвиток виноградарства, садівництва і хмелярства» від 15 липня 2005 р. № 587.**

Зазначена постанова регулює справляння збору та використання бюджетних коштів на розвиток виноградарства, садівництва і хмелярства, що було передбачено податковим законодавством України. На теперішній час збір скасований та норма Податкового кодексу України, на виконання якої була прийнята постанова, визнана такою, що втратила чинність. Отже, зазначена постанова є неактуальною за ознакою підстави прийняття.

З метою приведення у відповідність до законодавства механізму надання державної підтримки на розвиток виноградарства, садівництва і хмелярства, Мінагрополітики розробило проект постанови «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 15 липня 2005 р. № 587», який наразі не прийнятий.

## 3) **Наказ Мінагрополітики України «Про затвердження нормативів, у межах яких проводиться компенсація у виноградарстві, садівництві і хмелярстві, форм звітності та переліку механізмів і техніки» від 19.06.2012 № 365.**

Акт стосується збору на розвиток виноградарства, садівництва і хмелярства, що тимчасово запроваджувався податковим законодавством України. Даний збір був скасований наприкінці 2014 року.

Отже, акт є «залишковим» в правовому полі, а тому має бути скасований як такий, що не відповідає Податковому кодексу України.

### **ТАКОЖ ДВА АКТИ Є НЕАКТУАЛЬНИМИ ЗА ОЗНАКОЮ ПЕРІОДУ ПРИЙНЯТТЯ:**

## 4) **Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984.**

Є неактуальним, оскільки прийнятий Верховною Радою Української Радянської Соціалістичної Республіки до проголошення незалежності України.

## 5) **Постанова Ради Міністрів УРСР «Про ціни закупівлі і реалізації дикорослих плодів, ягід, грибів і горіхів» від 25.02.1987 № 55.**

Також прийнята до проголошення незалежності України. Є неактуальною та потребує визнання такою, що втратила чинність.

<sup>1</sup> Відповідно до п.2.2 Методичних рекомендацій щодо проведення другого етапу системного перегляду ринків, у разі, якщо акт прийнятий до проголошення незалежності України, він вважається неактуальним за періодом прийняття

## НЕЗАКОННІ РЕГУЛЯТОРНІ АКТИ

**Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, заподіяної лісу» від 23 липня 2008 р. № 665.**

На момент прийняття акту закони України не передбачали необхідності прийняття такого акту, були відсутні повноваження органу нормотворення на його прийняття.

Положення даної постанови дублюють положення постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, заподіяної порушенням законодавства про природно-заповідний фонд» від 24 липня 2013 р. № 541. Відмінність вказаних актів лише в розмірі самих такс і в підставі прийняття. Адже Постанова № 541 є законною. Вона прийнята на виконання Закону України «Про природно-заповідний фонд України».

З метою уникнення подвійного регулювання одних і тих самих правовідносин необхідно привести регулювання до одного знаменника, прописавши регулювання в одному акті.

*Результати аналізу регуляторних актів за критеріями актуальності та законності наведено у Додатку 11.*

## ВИСНОВКИ ЗА РОЗДІЛОМ 2:

75%

регуляторних нормативно-правових актів є **ЗАКОННИМИ ТА АКТУАЛЬНИМИ**

20%

актів є **НЕАКТУАЛЬНИМИ** та потребують скасування або приведення їх у відповідність

5%

регуляторних актів мають ознаки **НЕЗАКОННОСТІ**

З огляду на зазначене, майже **25%** нормативно-правових актів, що здійснюють регулювання ринку горіхівництва, потребують:

- ◆ перегляду;
- ◆ приведення у відповідність до норм законодавства;
- ◆ узгодження з актами рівної і вищої юридичної сили

для забезпечення функціонування стабільного регуляторного середовища та уникнення неоднакового тлумачення норм.



## 3 | АНАЛІЗ ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ

### 3.1

#### ПЕРЕЛІК ЦІЛЕЙ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ГОРІХІВНИЦТВА, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ



Безперервне, невиснажливе і раціональне використання лісових ресурсів для задоволення потреб виробництва і населення в лісовій продукції



Розвиток економіки України та її інтеграція до світової економіки



Стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції та розвитку аграрного ринку



Оподаткування товарів, що переміщуються через митний кордон України, застосування до них заходів нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності, заборон та/або обмежень щодо переміщення через митний кордон України, а також забезпечення обліку цих товарів у статистиці зовнішньої торгівлі

*Детально цілі регулювання наведені у Додатку 12.*

### 3.2

#### РЕГУЛЯТОРНІ ІНСТРУМЕНТИ, ЩО ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ ЗАДЛЯ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛЕЙ РЕГУЛЮВАННЯ



##### ЛІМІТИ СПЕЦІАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ

Лише в межах лімітів, затверджених в установленому порядку, суб'єкти мають право здійснювати побічні лісові користування, зокрема збирання дикорослих горіхів.

Ліміти встановлюються обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями за погодженням із Верховною Радою АРК, обласними, Київською та Севастопольською міськими, районними радами на підставі подання центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства (Держлісагенства). Даний інструмент встановлено статтею 73 Лісового кодексу України.



##### МАКСИМАЛЬНІ НОРМИ БЕЗОПЛАТНОГО ЗБОРУ ДИКОРΟΣЛИХ ТРАВ'ЯНИХ РОСЛИН, КВІТІВ, ЯГІД, ГОРІХІВ, ГРИБІВ

Це норми, в межах яких громадяни мають право безоплатно без видачі спеціального дозволу (лісового квитка) збирати для власного

споживання дикорослі трав'яні рослини, квіти, ягоди, горіхи, гриби тощо в лісах державної та комунальної власності, а також за згодою власника в лісах приватної власності. Максимальні норми безоплатного збору встановлюються відповідно до ст. 66 Лісового кодексу України.

### **3 ЛІСОВИЙ КВИТОК**

Лісовий квиток – це дозвіл на спеціальне використання лісових ресурсів на виділеній лісовій ділянці, що видається власниками лісів або постійними лісокористувачами та дає право здійснювати побічні лісові користування, в тому числі й збирання дикорослих горіхів у межах встановлених лімітів. Даний інструмент впроваджено ст. 69 Лісового кодексу України.

### **4 РЕНТНА ПЛАТА ЗА СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ**

Рентна плата – це загальнодержавний податок, який справляється лісокористувачами, що здійснюють спеціальне використання лісових ресурсів (зокрема збирання дикорослих горіхів) на підставі спеціального дозволу (лісового квитка) або відповідно до умов договору довгострокового тимчасового користування лісами.

Даний інструмент встановлено підпунктом 256.2.4 пункту 256.2 статті 256 Податкового кодексу України.

### **5 ДОВІДКА ПРО НАЯВНІСТЬ У ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК (ДОВІДКА З-ДФ)**

Довідка – це документ встановленого зразка, що є підставою для невключення до загального місячного (річного) оподаткованого доходу платника податку доходів, отриманих від продажу власної сільськогосподарської продукції, що вирощена, відгодована, виловлена, зібрана, виготовлена, вироблена, оброблена та/або перероблена безпосередньо фізичною особою на цих земельних ділянках, фактично надає податкову пільгу. Довідка видається сільською, селищною або міською радою. Даний інструмент передбачено п.п. 165.1.24 п. 165.1 ст. 165 розділу IV Податкового кодексу України.

### **6 ВКЛЮЧЕННЯ ДО РЕЄСТРУ ОДЕРЖУВАЧІВ БЮДЖЕТНОЇ ДОТАЦІЇ**

Інструмент дозволяє суб'єктам господарювання, що здійснюють діяльність у сфері сільського господарства, в тому числі вирощування горіхів, отримувати дотацію із Державного бюджету. Для отримання бюджетної дотації суб'єкт господарювання повинен бути включений Державною фіскальною службою України до Реєстру одержувачів бюджетної дотації (п. 16-1.1 ст. 16-1 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»).

### **7 СЕРТИФІКАТИ ПРО ПОХОДЖЕННЯ ТОВАРУ**

Сертифікат про походження товару – це документ, який однозначно свідчить про країну походження товару і виданий компетентним органом даної країни або країни вивезення, якщо у країні вивезення сертифікат видається на підставі сертифіката, виданого компетентним органом у країні походження товару (ч. 3, ст. 43 Глави 7 Митного кодексу України).

## СЕРТИФІКАТ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ТОВАРУ EUR.1

Даний сертифікат – це документ, що видається органами ДФС та надає преференцію, зокрема право ввозити з України на територію ЄС товари (горіхи) за зниженою тарифною ставкою, разом з тим, є документом, що підтверджує походження товару. Інструмент запроваджено Угодою про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ.

Також варто звернути увагу на такі інструменти регулювання, як **ФІТОСАНІТАРНИЙ СЕРТИФІКАТ** та **ФІТОСАНІТАРНИЙ СЕРТИФІКАТ НА РЕЕКСПОРТ**<sup>1</sup>. Дані інструменти передбачено ст. 46 Закону України «Про карантин рослин». Фітосанітарний сертифікат – це документ, що засвідчує наявність або відсутність регульованих шкідливих організмів в будь-якій рослині, продукті рослинного походження, місці зберігання, упаковці, засобі перевезення, контейнері, ґрунті та будь-якому іншому організмі, об'єкті або матеріалі, здатних переносити чи поширювати регульовані шкідливі організми, які визначаються окремо для цілей імпорту, експорту та реекспорту, а також для цілей контролю за переміщенням територією України. На підставі фітосанітарного сертифіката суб'єкти господарювання можуть здійснювати імпорт, експорт та реекспорт об'єктів регулювання, включених до переліку об'єктів регулювання.

*Детальний перелік інструментів регулювання та результати аналізу процедур цих інструментів наведено у додатках 13 та 14 відповідно.*

### 3.3

## ОЦІНКА КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ ТА ДРУЖНІСТЬ ДО БІЗНЕСУ

За результатами проведеного аналізу інструментів, що здійснюють регулювання ринку горіхівництва, на предмет **недружності до бізнесу** можна зробити висновок про те, що майже усі інструменти є дружніми до бізнесу, окрім **сертифіката про походження товару**, який має досить **високий бал недружності – 5 балів** із можливих **8 балів**.

За результатами аналізу процедур інструментів регулювання **на предмет корупційних ризиків** маємо такі результати (при максимальному балі – **10**):

**8,6**  
бала

### Лісовий квиток

Має досить високі корупційні ризики через те, що:

- ◆ процедура видачі передбачає обов'язкову взаємодію суб'єктів з власниками лісів або постійними лісокористувачами;
- ◆ рішення про видачу чи відмову у видачі лісового квитка приймається особою, уповноваженою на виконання функцій держави, одноосібно;
- ◆ у нормативно-правових актах відсутні чітко визначені вимоги до суб'єкта;
- ◆ не визначено підстави для відмови у видачі лісового квитка;
- ◆ не визначений обов'язок обґрунтування відмови особою, що приймає рішення;

<sup>1</sup> Фітосанітарний сертифікат та фітосанітарний сертифікат на реекспорт не розглядаються детально при проведенні аналізу ринку горіхівництва, оскільки будуть розглянуті в процесі перегляду «Ринку фітосанітарної експертизи» та висвітлені в окремій Зеленій книзі

- ◆ не визначений обов'язок повідомлення заявника про прийняте рішення;
- ◆ відсутній обов'язок уповноваженого органу публікувати такі рішення.

7,7  
бала

### Сертифікат про походження товару

Має досить високі корупційні ризики через те, що встановлює необхідність для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади), зокрема до послуг Торгово-промислової палати України, оскільки, відповідно до вимог Митного кодексу України та Закону України «Про торгово-промислові палати в Україні», торгово-промислові палати уповноважені на виконання функцій з підтвердження походження товарів.

Торгово-промислова палата є недержавною неприбутковою самоврядною організацією, яка об'єднує юридичних осіб, що створені і діють відповідно до законодавства України, та громадян України, зареєстрованих як підприємці, та їхні об'єднання, вона не є суб'єктом нормотворення, та її рішення не є нормативно-правовими актами.

Однак нормативно-правовими актами органів виконавчої влади не визначено чіткий порядок, процедуру та плату за документ, що підтверджує походження товару – це все визначено лише рішеннями Торгово-промислової палати України.

7  
балів

### Довідка про наявність у фізичної особи земельних ділянок (Довідка З-ДФ)

Інструмент регулювання має досить високі корупційні ризики тому, що:

- ◆ процедура видачі передбачає обов'язкову взаємодію фізичних осіб з сільською, селищною або міською радою;
- ◆ рішення про видачу чи відмову у видачі документа приймається особою, уповноваженою на виконання функцій держави, одноосібно;
- ◆ не визначено вичерпний список варіантів для прийняття рішення та перелік підстав для відмови особою, що виконує функції держави;
- ◆ відсутня обов'язковість публікації рішень чи ведення публічної бази даних прийнятих рішень.

6  
балів

### Ліміти спеціального використання лісових ресурсів

Наявність досить високих корупційних ризиків обумовлена тим, що у нормативно-правових актах, якими запроваджено інструмент регулювання:

- ◆ наявне неоднозначне тлумачення норм актів законодавства;
- ◆ не визначений вичерпний перелік умов застосування інструменту;
- ◆ не встановлено обов'язок державних органів обґрунтовувати прийняте рішення;
- ◆ відсутня обов'язковість публікації рішень чи ведення публічної бази даних прийнятих рішень.

Окрім того, за результатами аналізу усіх інструментів, що здійснюють регулювання ринку горіхівництва, на предмет **наявності корупційних ризиків** відповідно до **Методичних рекомендацій щодо проведення другого етапу системного перегляду ринків<sup>1</sup>**, можна побачити, що деякими нормативно-правовими актами, якими затверджено інструменти регулювання, не визначено, зокрема, вимоги оприлюднення рішень з державними органами або особами, уповноваженими на виконання функцій держави, що, у свою чергу, може свідчити про відсутність прозорості у прийнятті рішень.

З огляду на зазначене регуляторні акти, якими передбачено процедури інструментів регулювання, потребують перегляду та внесення відповідних змін для усунення або мінімізації корупційних ризиків.

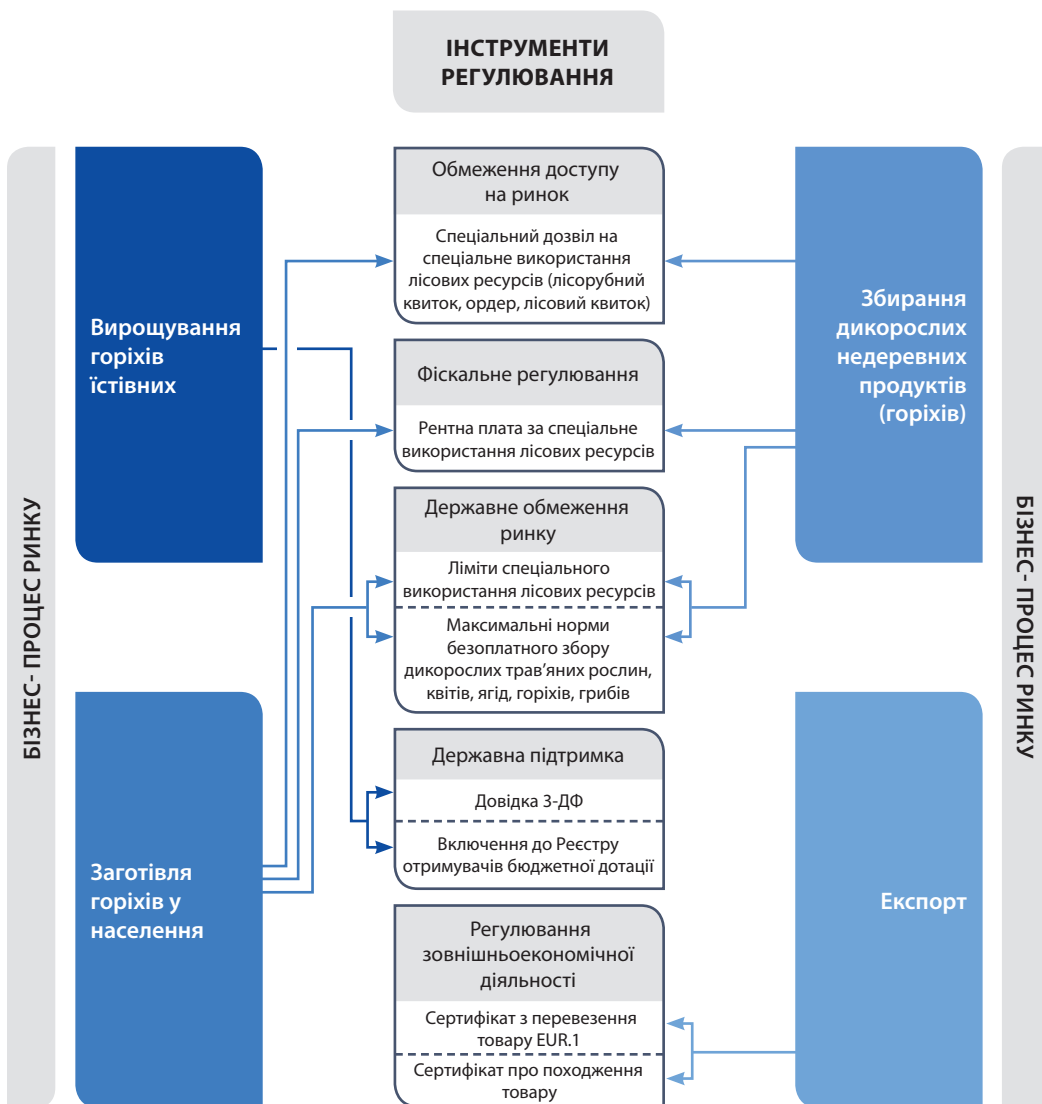
*Таблиці із результатами аналізу реалізації інструментів регулювання та їхніх процедур на предмет недружності до бізнесу та на предмет ризиків корупції наведено у Додатку 15.*

---

<sup>1</sup> Веб-сайт Офісу ефективного регулювання: <http://brdo.com.ua/instruments/pereglyad-diyuchyh-regulyatsij>

### 3.4

## МАТРИЦЯ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ



## ВИСНОВКИ ЗА РОЗДІЛОМ 3:

- 1 З законодавчих актів виокремлено **4 цілі** державного регулювання ринку горіхівництва та **8 регуляторних інструментів** задля їхнього досягнення.
- 2 За результатами проведеного аналізу інструментів, що здійснюють регулювання ринку горіхівництва, та їхніх процедур на предмет недружності до бізнесу можна зробити висновок, що **1 інструмент регулювання є не дружнім до бізнесу**.
- 3 За результатами аналізу інструментів регулювання та їхніх процедур на предмет корупційних ризиків встановлено, що **50% інструментів, які регулюють ринок, мають високі корупційні ризики**.

## 4 | АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ТА ДЕФЕКТІВ ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ГОРІХІВНИЦТВА

### 4.1

#### ЛІМІТИ СПЕЦІАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ

##### БІЗНЕС-ПРОЦЕС:

Збирання дикорослих недеревних продуктів (горіхів).

##### ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Безперервне, невиснажливе і раціональне використання лісових ресурсів для задоволення потреб виробництва і населення в лісовій продукції.

Суб'єкти мають право здійснювати побічні лісові користування лише в межах лімітів, затверджених у встановленому порядку. Дикорослі горіхи належать саме до побічних лісових користувань.

Повноваження встановлювати ліміти спеціального використання лісових ресурсів належать місцевим державним адміністраціям.

#### ПРОБЛЕМА 1. ДЕФЕКТ ПРОЦЕДУРИ ВСТАНОВЛЕННЯ ЛІМІТІВ СПЕЦІАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ



Статтею 73 Лісового кодексу України визначено, що ліміти використання лісових ресурсів встановлюються органами виконавчої влади за поданням Держлісагентства, погодженим з обласними, Київською міською державними адміністраціями.

Також статтею 30 Лісового кодексу України встановлено, що до повноважень обласних, Київської міської та районних рад належить погодження лімітів спеціального використання лісових ресурсів.

Виходячи із вимог статей 30 та 73 Лісового кодексу України, наявне неоднозначне закріплення норм законодавства в частині визначення повноважень та порядку встановлення лімітів.

Судячи зі змісту норм, для затвердження лімітів органам виконавчої влади необхідне подання Держлісагентства, яке вони (органи виконавчої влади) самі собі погоджують, та додаткове погодження лімітів з органами місцевого самоврядування.

**Для усунення неоднозначності у тлумаченні норм законодавства необхідно чітко визначити повноваження органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.**

#### ПРОБЛЕМА 2. ВІДСУТНІЙ ВИЧЕРПНИЙ ПЕРЕЛІК ПОБІЧНИХ ЛІСОВИХ КОРИСТУВАНЬ



Нормативно-правовими актами, що регулюють ринок горіхівництва, не визначено вичерпного переліку побічних лісових користувань.



Виникає проблема, коли при встановленні лімітів кожна місцева державна адміністрація по-своєму тлумачить, на які лісові ресурси затверджувати ліміти, на які – ні.

**З метою усунення різного тлумачення необхідно уніфікувати перелік побічних лісових користувань.**

### ПРОБЛЕМА 3. ВІДСУТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ВСТАНОВЛЕНИХ ЛІМІТІВ СПЕЦІАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ



Лісовим кодексом України не передбачено вимог щодо оприлюднення/публікації встановлених лімітів використання лісових ресурсів.

Статтю 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» визначено, яку інформацію розпорядники зобов'язані оприлюднювати, зокрема нормативно-правові акти, акти індивідуальної дії (крім внутрішньоорганізаційних), прийняті розпорядником.

З огляду на зазначене, ліміти, що встановлюються у визначеному порядку відповідним актом органу виконавчої влади, також підпадають під вимоги щодо обов'язкового опублікування публічної інформації.

Однак знайти у відкритому доступі інформацію про ліміти спеціального використання лісових ресурсів майже неможливо.

Станом на сьогодні лише окремі області мають відповідну нормативну базу. Таку інформацію вдалося знайти лише на офіційних веб-сайтах Рівненської ОДА, Львівської ОДА та Закарпатської ОДА.

**Таким чином, неможливо з'ясувати, чи встановлюються всіма держадміністраціями ліміти спеціального використання лісових ресурсів, окрім вказаних областей.**

#### ВИСНОВКИ:

Відсутність у відкритому доступі інформації щодо встановлених лімітів спеціального використання лісових ресурсів створює ризики для отримання недостовірних відомостей та її викривлення, як для постійних лісокористувачів, так і для органів ДФС.

Це зумовлює негативні наслідки для держави у вигляді визначення розміру податків (рентної плати, ПДФО тощо), що могли б бути джерелом наповнення державного бюджету.

### ПРОБЛЕМА 4. ВІДСУТНІСТЬ КОНТРОЛЮ ЗА ЗБОРОМ ПРОДУКЦІЇ ГОРІХІВНИЦТВА У ЛІСОСМУГАХ



Як вже зазначалося, більшість горіхових дерев росте у захисних лісах лінійного типу (лісосмугах). До таких лісів, зокрема, належать лісові насадження лінійного типу, протиерозійні ліси, лісові ділянки, що прилягають до смуг відведення залізниць та автомобільних доріг державного значення, лісові ділянки уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів, байрачні ліси та інші захисні лісові ділянки, що загалом становить **22,9%** від усіх лісів України<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> За даними Світового банку (Презентація на тему «Удосконалення нормативно-правової бази та практики регулювання земельних та лісових відносин»)

На сьогодні залишаються не визначеними постійні користувачі цих лісів та їхні повноваження щодо спеціального використання лісових ресурсів, зокрема при заготівлі горіхів у порядку здійснення побічних лісових користувань. Це зумовлює неконтрольованість заготівлі продукції горіхівництва без встановлення її походження.

#### **ВИСНОВКИ:**

Без визначення постійних лісокористувачів захисних лісів лінійного типу залишається неможливим здійснення контролю за використанням лісових ресурсів при заготівлі продукції у порядку здійснення побічних лісових користувань, встановлення походження такої продукції та контролю за сплатою податків до державного бюджету.

## **4.2**

### **МАКСИМАЛЬНІ НОРМИ БЕЗОПЛАТНОГО ЗБОРУ ДИКОРΟΣЛИХ ТРАВ'ЯНИХ РОСЛИН, КВІТІВ, ЯГІД, ГОРІХІВ, ГРИБІВ**

#### **БІЗНЕС-ПРОЦЕС:**

Збирання дикорослих недеревних продуктів (горіхів).

#### **ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Безперервне, невиснажливе і раціональне використання лісових ресурсів для задоволення потреб виробництва і населення в лісовій продукції.

**Максимальні норми безоплатного збору дикорослих трав'яних рослин, квітів, ягід, горіхів, грибів тощо** (далі – максимальні норми) – це норми, в межах яких громадяни мають право безоплатно без видачі лісового квитка збирати для власного споживання дикорослі трав'яні рослини, квіти, ягоди, горіхи, гриби тощо в лісах державної та комунальної власності, а також за згодою власника в лісах приватної власності.

Значений інструмент регулювання запроваджений статтею 66 Лісового кодексу України та спрямований на обмеження безоплатного збору в лісах громадянами для власного споживання дикорослих горіхів тощо.

### **ПРОБЛЕМА 1. ДЕФЕКТ ПРОЦЕДУРИ ВСТАНОВЛЕННЯ МАКСИМАЛЬНИХ НОРМ БЕЗОПЛАТНОГО ЗБОРУ ДИКОРΟΣЛИХ ТРАВ'ЯНИХ РОСЛИН, КВІТІВ, ЯГІД, ГОРІХІВ, ГРИБІВ**



Максимальні норми встановлюються органами виконавчої влади за поданням Держлісагентства, погодженим з обласними, Київською міською державними адміністраціями. У разі прийняття рішення про встановлення максимальних норм обласними, Київською міською державними адміністраціями таке рішення погоджується з Мінприроди (ст. 66 Лісового кодексу України).

Статтею 30 Лісового кодексу України встановлено, що до повноважень обласних, Київської міської та районних рад належить погодження максимальних норм.

Виходячи із вимог статей 30 та 66 Лісового кодексу України, наявне неоднозначне закріплення норм законодавства в частині визначення повноважень та порядку встановлення максимальних норм.

З огляду на зазначене, для встановлення максимальних норм органам виконавчої влади необхідне подання Держлісагентства, яке вони (органи виконавчої влади) самі собі погоджують, та додаткове погодження максимальних норм з органами місцевого самоврядування.

**Для усунення неоднозначності у тлумаченні норм законодавства необхідно чітко визначити повноваження органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування в частині встановлення максимальних норм.**

## **ПРОБЛЕМА 2. ВІДСУТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ВСТАНОВЛЕНИХ МАКСИМАЛЬНИХ НОРМ БЕЗОПЛАТНОГО ЗБОРУ ДИКОРΟΣЛИХ ТРАВ'ЯНИХ РОСЛИН, КВІТІВ, ЯГІД, ГОРІХІВ, ГРИБІВ**



Лісовим кодексом України не передбачені вимоги щодо оприлюднення/публікації встановлених максимальних норм.

Статтею 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» визначено, яку інформацію розпорядники зобов'язані оприлюднювати, зокрема нормативно-правові акти, акти індивідуальної дії (крім внутрішньоорганізаційних), прийняті розпорядником.

Отже, максимальні норми, що встановлюються відповідним актом органу виконавчої влади, також підпадають під вимоги законодавства про доступ до публічної інформації щодо обов'язкової публікації.

**Однак знайти у відкритому доступі інформацію щодо встановлених максимальних норм неможливо.**

## **ПРОБЛЕМА 3. ВІДСУТНІСТЬ МЕХАНІЗМУ КОНТРОЛЮ ЗА БЕЗОПЛАТНИМ ЗБОРОМ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ У МЕЖАХ ВСТАНОВЛЕНИХ МАКСИМАЛЬНИХ НОРМ**



Як вже зазначалося, Лісовим кодексом України передбачено встановлення максимальних норм. Однак визначити, чи встановлюються такі максимальні норми, наразі неможливо.

Проте, навіть якщо б зазначені норми були встановлені у визначеному законом порядку, залишаться невизначеними порядок та механізм здійснення контролю за використанням встановлених максимальних норм.

Це призводить до неконтрольованості обсягів безоплатного використання лісових ресурсів та унеможлиблює визначення походження продукції горіхівництва, яка може бути заготовлена таким шляхом.

### **ВИСНОВКИ:**

Відсутність встановлених максимальних норм створює ризики стосовно отримання недостовірної інформації щодо раціональності використання лісових ресурсів, зокрема заготівлі продукції горіхівництва.

А відсутність порядку здійснення контролю за безоплатним використанням лісових ресурсів в межах встановлених максимальних норм може спричинити негативні наслідки для держави в якості інструмента зловживання при перевищенні встановлених норм, і як наслідок – недоотримання податків.

## ЛІСОВИЙ КВИТОК

### БІЗНЕС-ПРОЦЕС:

Збирання дикорослих недеревних продуктів (горіхів).

### ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Безперервне, невиснажливе і раціональне використання лісових ресурсів для задоволення потреб виробництва і населення в лісовій продукції.

**Лісовий квиток** – це дозвіл на спеціальне використання лісових ресурсів на виділеній лісовій ділянці, що видається власниками лісів або постійними лісокористувачами та дає право здійснювати побічні лісові користування, в тому числі й збирання дикорослих горіхів у межах встановлених лімітів.

## ПРОБЛЕМА 1. ВІДСУТНІСТЬ ОБЛІКУ ЛІСОВИХ КВИТКІВ ЗА ВИДАМИ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ



Промислова заготівля будь-яких лісових ресурсів в Україні, в тому числі й дикорослих горіхів, має здійснюватися лише за наявності лісового квитка, і тільки в межах відведених лісових ділянок. (ст. 69 Лісового кодексу України).

За даними Держлісагентства України, підпорядкованими лісогосподарськими підприємствами у 2016 році видано **4029 лісових квитків**. Проте немає відомостей, на які саме лісові ресурси вони видані.

Лісовий квиток має видаватися заявникові щороку на підставі лімітів використання лісових ресурсів під час заготівлі другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань.

У лісовому квитку, зокрема, зазначається обсяг заготівлі продукції побічних лісових користувань (зокрема продукції горіхівництва) та сума рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів.<sup>1</sup>

Як вже зазначалося, в Україні є проблеми з лімітами спеціального використання лісових ресурсів на здійснення побічних лісових користувань. Також варто відзначити, що облік лісових квитків за видами лісових ресурсів не здійснюється. Облік лісових квитків надавав би достовірну інформацію про обсяги та місце заготівлі горіхів. **Відсутність інформації про обсяг заготівлі горіхів за лісовими квитками створює ризики для неконтрольованої заготівлі горіхів в Україні та є передумовою для тінізації їхнього обороту.**

Варто відзначити, що пунктом 17 Порядку видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів передбачено, що правила обліку, зберігання, заповнення, видачі бланків лісорубного або лісового квитка затверджує Мінагрополітики за поданням Держлісагентства, погодженим з Мінприроди та Мінфіном.

Планом діяльності Міністерства аграрної політики та продовольства України з підготовки проектів регуляторних актів на 2016 рік було передбачено розроблення і прийняття зазначеного акту, проте наразі зазначені Правила так і не затверджено в установленому порядку.

<sup>1</sup> Порядок видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затверджений постановою від 23.05.2007 № 761 «Про регулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів»

**Для ефективності застосування такого інструменту регулювання, як лісовий квиток, необхідним є ведення його обліку.**

- 1 Введення обліку має забезпечувати простежуваність походження продукції, зібраної у порядку здійснення побічних лісових користувань, адже при здійсненні експорту продукції горіхівництва наявність у експортера лісового квитка є обов'язковою умовою для видачі Торгово-промисловою палатою України сертифіката про походження продукції, заготовленої у порядку здійснення побічних лісових ресурсів.
- 2 Введення обліку лісових квитків за видами лісових ресурсів має забезпечувати контроль за обсягом продукції, зібраної у порядку здійснення побічних лісових користувань, та контролювати розмір податків, що мають надходити до бюджету.

#### **ВИСНОВКИ:**

Через відсутність належного обліку лісових квитків унеможливується здійснення державою контролю за раціональністю використання лісових ресурсів, за використанням лімітів, за простежуваністю походження продукції, зібраної у порядку здійснення побічних лісових користувань (зокрема продукції горіхівництва), та за обсягами податків, що мають бути джерелом наповнення державного бюджету.

## **ПРОБЛЕМА 2. АНУЛЮВАННЯ ЛІСОВОГО КВИТКА**



Частина 9 статті 69 Лісового кодексу України передбачає перелік випадків, у яких спеціальний дозвіл на використання лісових ресурсів (лісовий квиток) анулюється – це лише припинення права користування лісами, припинення права використання лісових ресурсів. В свою чергу, припинення права використання лісових ресурсів здійснюється в установленому порядку шляхом анулювання лісового квитка тими органами, які його видали. Це можуть бути або Держлісагентство та його територіальні органи, або постійні лісокористувачі/власники земельних ділянок.

Однак Положенням про державну лісову охорону, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 16.09.2009 №976 (абз. 15 п. 7), передбачено, що посадові особи Держлісохорони відповідно до покладених на неї завдань мають право анулювати дозволи або інші документи на право використання лісових ресурсів у разі порушення лісового законодавства, при цьому механізми (процедури) такого анулювання законодавством не передбачено, а Лісовим кодексом такої підстави, як анулювання за правопорушення, не встановлено.

Це зазначено і в Порядку видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2007 №761 (п. 14), а саме: лісовий квиток може бути анульований за рішенням органів Держлісагентства, власників лісів або постійних лісокористувачів, які видали квиток, відповідно до закону, а також у випадках, передбачених Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», в якому процедури анулювання дозволу на підставі встановлення факту правопорушення немає.

#### **ВИСНОВКИ:**

З метою уникнення корупційних ризиків та створення уніфікованого підходу до анулювання лісового квитка потребують уточнення, в частині визначення конкретних повноважень, відповідні норми Лісового кодексу та Порядку

видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2007 №761.

## 4.4

### РЕНТНА ПЛАТА ЗА СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ

#### БІЗНЕС-ПРОЦЕС:

Збирання дикорослих недеревних продуктів (горіхів).

#### ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Безперервне, невиснажливе і раціональне використання лісових ресурсів для задоволення потреб виробництва і населення в лісовій продукції.

**Рентна плата** – це загальнодержавний податок, який справляється лісокористувачами, що здійснюють спеціальне використання лісових ресурсів (зокрема збирання дикорослих горіхів) на підставі спеціального дозволу (лісового квитка) або відповідно до умов договору довгострокового тимчасового користування лісами.

Даний інструмент встановлено підпунктом 256.2.4 пункту 256.2 статті 256 Податкового кодексу України.

Законом України від 28 грудня 2014 року № 71-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законів України щодо податкової реформи» внесено зміни до Податкового кодексу України, якими окремі платежі, зокрема збір за спеціальне використання лісових ресурсів, трансформовано у рентну плату.

Платниками рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів є лісокористувачі.

За здійснення побічних лісових користувань ставки рентної плати встановлюються обласними, Київською міською радами.

### ПРОБЛЕМА. НЕДООТРИМАННЯ ДЕРЖАВОЮ ПОДАТКІВ ЗА СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ



Сума рентної плати обчислюється і зазначається у лісових квитках.

Розмір плати зазначається суб'єктами лісових відносин, які їх видають, в залежності від об'єму зібраних дикорослих горіхів, на який видано лісовий квиток.

А обсяг продукції, на який видано лісовий квиток, у свою чергу, безпосередньо залежить від встановлених лімітів спеціального використання лісових ресурсів.

#### ВИСНОВКИ:

Рентна плата за спеціальне використання лісових ресурсів може бути результативним та ефективним джерелом наповнення бюджету лише в тому випадку, якщо буде забезпечено облік виданих лісових квитків та обсяг продукції побічних лісових користувань (збирання горіхів), на які видано лісові квитки.

## ДОВІДКА ПРО НАЯВНІСТЬ У ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК (ДОВІДКА З-ДФ)

### БІЗНЕС-ПРОЦЕС:

Вирощування горіхів їстівних.

### ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Відсутня

**Довідка про наявність у фізичної особи земельних ділянок (Довідка З-ДФ)** – документ, який безоплатно видається сільською, селищною або міською радою за місцем податкової адреси (місцем проживання) платника податку, в якому зазначається розмір земельної ділянки, наданої фізичній особі, без зазначення виду продукції, що вирощується/виробляється на цій земельній ділянці.

### Є інструментом, який надає податкову пільгу.

Дає право не включати до загального місячного (річного) оподатковуваного доходу платника ПДФО доходи **від відчуження безпосередньо власником** будь-якої сільськогосподарської продукції (включаючи продукцію первинної переробки), вирощеної (виробленої) ним на земельних ділянках, наданих йому в розмірах, установлених Земельним кодексом<sup>1</sup>:

- ◆ для ведення особистого селянського господарства (**не більше 2 га**);
- ◆ для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибних ділянок) (**не більше 0,10 га**);
- ◆ для ведення садівництва (**до 0,12 га**) та індивідуального дачного будівництва (**не більше 0,10 га**).

При цьому згідно зі ст. 1 Закону України «Про особисте селянське господарство» особисте селянське господарство – це, зокрема, господарська діяльність, яка проводиться без створення юридичної особи фізичною особою індивідуально або особами, які перебувають у сімейних чи родинних відносинах і спільно проживають, з метою задоволення особистих потреб шляхом виробництва, переробки і споживання сільськогосподарської продукції, реалізації її надлишків.

При цьому члени особистого селянського господарства мають право вільно розпоряджатися виробленою сільськогосподарською продукцією та реалізувати її надлишки на ринках, а також заготівельним, переробним підприємствам та організаціям, іншим юридичним і фізичним особам.

## ПРОБЛЕМА 1. ЗЛОВЖИВАННЯ ДОВІДКОЮ З-ДФ



Більшість зібраних в Україні горіхів не мають безпосереднього користувача чи балансоутримувача. Такі горіхи, як правило, збираються фізичними особами, які не зареєстровані як платники податку. **99%** валового збору горіхів припадає саме на горіхи, зібрані не промисловим вирощуванням.

Довідка З-ДФ стала використовуватися в якості інструмента простежуваності походження горіхів, зібраних фізичними особами, який, до того ж, передбачає можливість звільнення від оподаткування ПДФО.

<sup>1</sup> Ст. 121 Земельного кодексу України

Однак найчастіше фізичні особи за такими довідками не звертаються, реального обліку їх практично не існує. І подібними паперами, з печатками сільрад і дачних кооперативів, до того ж часто виданими на померлих людей або сфальсифікованими у інші способи, легалізується більша частина горіхів та аналогічного товару (грибів, ягід). Доходить до того, що на одну Довідку записується по **100 тонн** закупівлі.

В результаті, лише за рахунок використання фіктивних довідок бюджет за рік недоотримує близько **200 млн грн** податків<sup>1</sup>.

**Основними причинами такого зловживання є:**

**1 Відсутність дієвого обліку видачі Довідок 3-ДФ.**

Довідка видається сільською, селищною або міською радою за місцем податкової адреси платника податку, і ними ж реєструється. Інформація про видачу Довідки передається сільською, селищною, міською радою органу ДФС за місцем розташування земельної ділянки протягом **10 днів** з дати видачі Довідки. Проте даний механізм на практиці не працює. Адже немає визначеного способу ведення такого реєстру, і відсутній контроль з боку держави за веденням реєстру.

**2 Вимога митних органів при експорті горіхів в якості підтвердження факту походження горіхів надати Довідку 3-ДФ.**

При оформленні сертифіката EUR.1 митні органи вимагають у експортера, який не є виробником горіхів, копії довідок 3-ДФ на підтвердження факту походження продукції з України.

Експортер, який не є виробником продукції, формує партію горіхів на експорт у населення. Щоб легалізувати такі горіхи, підприємству-заготівельнику необхідно у кожної фізичної особи, у якої він купує горіх, вимагати Довідку 3-ДФ. А фізичні особи зазвичай не звертаються до місцевих рад за такою довідкою. Отже, вимога про необхідність надання саме таких документів створює умови для зловживання.

**3 Відсутність у Довідці 3-ДФ інформації про найменування виробленої сільськогосподарської продукції.**

Відсутність у Довідці 3-ДФ інформації про найменування виробленої сільськогосподарської продукції містить ризик зловживання щодо сплати податків з боку платника ПДФО, податкового агента.

Щоб скористатися такою податковою пільгою, як Довідка 3-ДФ, безпосередній виробник сільськогосподарської продукції повинен надати заготівельнику (податковому агенту) копію Довідки 3-ДФ.

**У Довідці 3-ДФ зазначаються наступні відомості:**

- ◆ порядковий номер, за яким довідку зареєстровано, та дата видачі;
- ◆ паспортні дані власника сільськогосподарської продукції, місце проживання;
- ◆ реєстраційний номер облікової картки фізичної особи – платника податків власника сільськогосподарської продукції згідно з Державним реєстром фізичних осіб – платників податків або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті);

<sup>1</sup> За неофіційними даними суб'єктів ринку



- ◆ вид цільового призначення земельної ділянки;
- ◆ розмір земельної ділянки у гектарах;
- ◆ ініціали та прізвище голови або секретаря виконавчого комітету сільської, селищної, міської ради;
- ◆ дата, до якої дійсна довідка.

Як видно з відомостей, які містяться у Довідці, вона лише підтверджує наявність у фізичної особи відповідної земельної ділянки і її розмір, без зазначення найменування виробленої сільськогосподарської продукції.

Законодавство до 20 травня 2009 року<sup>1</sup> містило вимогу про зазначення в довідці вказаної інформації, проте дана норма була вилучена із законодавства. Наявність даних про те, що безпосередній виробник сільськогосподарської продукції виробляє на своїй земельній ділянці певний вид сільськогосподарської продукції, не дозволить скористатися податковою пільгою нечесному суб'єкту підприємницької діяльності.

## ПРОБЛЕМА 2. ЗАКОНОДАВЧО НЕ ВИЗНАЧЕНА ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ



Жодним актом не визначено ціль регулювання цього інструменту, проте зміст ст. 165 Податкового кодексу дає розуміння, що метою запровадження такого регулювання мало би бути **забезпечення самозайнятості сільського населення та надання податкових пільг**.

**Показниками вимірюваності досягнення цілі регулювання можуть бути:**

- ◆ кількість виданих Довідок 3-ДФ та створення публічного реєстру виданих довідок;
- ◆ покращення купівельної спроможності селян;
- ◆ зменшення кількості малозабезпечених осіб серед селян.

Для вирішення даної проблеми доцільно закріпити відповідну ціль регулювання в податковому законодавстві.

### ВИСНОВКИ:

- 1) За рахунок використання фіктивних довідок бюджет за рік недоотримує близько **200 млн грн** податків.
- 2) Довідка 3-ДФ стосується виключно наявності у фізичної особи земельної ділянки і не містить жодного зв'язку із виробництвом на ній. Враховуючи особливості її видачі та застосування (пільга з ПДФО), використання її в якості підстави для підтвердження виробництва є некоректним. Отже, зазначена довідка не повинна використовуватись для цілей експорту як підтверджувальний документ про походження взагалі та має бути вилучена з відповідних вимог.
- 3) З огляду на відсутність дієвого обліку видачі Довідок і відсутність контролю за їхньою видачею, необхідно в нормативно-правовому акті закріпити порядок ведення реєстру довідок 3-ДФ та дієвий механізм контролю з боку контролюючого органу.

<sup>1</sup> Порядок видачі довідки про право фізичної особи на отримання доходу від податкового агента без утримання податку та її форми, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2006 р. N 1063 (в редакції від 01.08.2006 року) (втрапив чинність)

- 4) Наявність в Довідці З-ДФ відомостей про те, що безпосередній виробник сільськогосподарської продукції виробляє на своїй земельній ділянці певний вид сільськогосподарської продукції, зменшить зловживання.
- 5) Необхідно законодавчо закріпити ціль регулювання – забезпечення самозайнятості сільського населення та надання податкових пільг – в податковому законодавстві.

## 4.6

### ВКЛЮЧЕННЯ ДО РЕЄСТРУ ОТРИМУВАЧІВ БЮДЖЕТНОЇ ДОТАЦІЇ

#### БІЗНЕС-ПРОЦЕС:

Вирощування горіхів їстівних.

#### ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції та розвитку аграрного ринку.

Включення до Реєстру отримувачів бюджетної дотації дозволяє суб'єктам господарювання, що здійснюють діяльність у сфері сільського господарства, в тому числі вирощування горіхів, отримувати дотацію із Державного бюджету.

Для отримання бюджетної дотації суб'єкт господарювання повинен бути включений Державною фіскальною службою України до Реєстру тримачів бюджетної дотації (п. 16-1.1 ст. 16-1 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»).

#### Підставами для включення до зазначеного Реєстру є:

- 1) постачання сільськогосподарським виробником сільськогосподарських товарів, вироблених ним на власних або орендованих основних засобах;
- 2) питома вага вартості сільськогосподарських товарів становить не менше **75 відсотків** вартості всіх товарів, поставлених ним протягом попередніх **12** послідовних звітних податкових періодів сукупно;
- 3) здійснення видів діяльності, визначених пунктом 16-1.3 статті 16-1 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України».

Ведення Реєстру отримувачів бюджетної дотації та внесення інформації до нього покладено на Державну фіскальну службу України.

### ПРОБЛЕМА. ВІДСУТНІСТЬ ВІДОМОСТЕЙ ПРО ОТРИМУВАЧІВ БЮДЖЕТНОЇ ДОТАЦІЇ



На підтримку сільськогосподарських товаровиробників Держбюджетом на 2017 рік виділено більш ніж **4 млрд гривень**.

Право на отримання держпідтримки отримали і виробники горіхів. Однак визначити, чи скористалися вони даним правом, неможливо.

Статтею 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» визначено, яку інформацію розпорядники зобов'язані оприлюднювати,

зокрема нормативно-правові акти, акти індивідуальної дії (крім внутрішньоорганізаційних), прийняті розпорядником.

Відомості про отримувачів бюджетної підтримки також підпадають під вимоги щодо обов'язкової публікації публічної інформації.

Однак знайти у відкритому доступі відомості про отримувачів бюджетної підтримки неможливо.

#### ВИСНОВКИ:

Відсутність у відкритому доступі інформації про отримувачів бюджетної дотації не дає можливості оцінити вплив даного інструмента на виробників горіхів.

## 4.7

### СЕРТИФІКАТИ ПРО ПІДТВЕРДЖЕННЯ ПОХОДЖЕННЯ ТОВАРУ

#### БІЗНЕС-ПРОЦЕС:

Експорт.

#### ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Оподаткування товарів, що переміщуються через митний кордон України, застосування до них заходів нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності, заборон та/або обмежень щодо переміщення через митний кордон України, а також забезпечення обліку цих товарів у статистиці зовнішньої торгівлі.

#### ВАРТІСТЬ ОТРИМАННЯ:

Від **172,5 грн до 1 104 грн** (За даними Офіційного сайту ТПП України).

До початку тимчасового застосування Розділу IV «Торгівля та пов'язані з торгівлею питання» Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, тобто до 1 січня 2016 року, всі сертифікати про походження товару видавалися виключно Торгово-промисловою палатою України (ТПП).

З 1 січня 2016 року Сертифікат з перевезення товару форми EUR.1 та Декларація інвойс<sup>1</sup> наразі належать до компетенції митних органів. Всі інші сертифікати про походження товару видаються ТПП.

**Сертифікат про походження товару** – це документ, який однозначно свідчить про країну походження товару і виданий компетентним органом даної країни або країни вивезення, якщо у країні вивезення сертифікат видається на підставі сертифіката, виданого компетентним органом у країні походження товару (ч. 3, ст. 43 Глави 7 Митного кодексу України).

#### Перелік документів, що підтверджують країну походження товару:<sup>2</sup>

- ◆ Сертифікат про походження товару (Certificate of origin)
- ◆ Декларація про походження товару (Declaration of origin)
- ◆ Сертифікат про походження товару, до якого застосовуються преференції (Preference certificate of origin)
- ◆ Сертифікат про походження товару форми А (Certificate of origin form A (GSP))

<sup>1</sup> Дані документи про підтвердження розглядаються як окремий інструмент з огляду на те, що належать до компетенції іншого органу

<sup>2</sup> Відповідно до наказу Міністерства фінансів України від 20.09.2012 N 1011 «Про затвердження відомчих класифікаторів інформації з питань державної митної справи, які використовуються у процесі оформлення митних декларацій»

- ◆ Сертифікат з перевезення (походження) товару форми EUR.1 (Movement certificate EUR.1)
- ◆ Сертифікат про походження товару форми СТ-1
- ◆ Сертифікат про походження товару з України (загальна форма)
- ◆ Офіційний лист уповноваженого органу, отриманий на запит митного органу з приводу перевірки достовірності сертифіката про походження товару чи відомостей, що в ньому містяться
- ◆ Сертифікат про регіональне найменування товару
- ◆ Декларація-інвойс, складена уповноваженим (схваленим) експортером
- ◆ Засвідчена декларація про походження товару
- ◆ Сертифікат про походження товару форми «У-1»
- ◆ Декларація-інвойс, складена експортером, якщо фактурна вартість партії товару не перевищує 6000 євро
- ◆ Висновок про походження товару або акт експертизи, виданий уповноваженим органом

## **ПРОБЛЕМА 1. ВІДСУТНІСТЬ ЗАТВЕРДЖЕНОГО АКТУ, ЯКИЙ БИ МІСТИВ ВИЧЕРПНИЙ ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ, ЩО НЕОБХІДНО ПОДАТИ ДЛЯ ОТРИМАННЯ СЕРТИФІКАТА ПРО ПОХОДЖЕННЯ**



Для отримання сертифіката про походження необхідно надати певний перелік документів<sup>1</sup>.

**Так, для сільгосппродукції та продукції, яка заготовлюється і відправляється (в т.ч. горіхи):**

- ◆ довідка сільської ради або Держкомзему про наявність земельної ділянки, оренди паїв, вирощування продукції тощо або довідки форми №3-дф чи довідки форм 4-сг, 29-сг або 37-сг з відміткою Державної служби статистики України;
- ◆ довідка виробника про порядок вирощування (виробництва) продукції, відомості про площу ділянок та якими культурами засаджені (кількість га), середня врожайність з 1 га, населений пункт (повна назва, де знаходяться посівні площі, та до якої сільської ради вони належать), наявність сільськогосподарської техніки та робочої сили, необхідних для обробки цих угідь;
- ◆ акти закупівлі сільгосппродукції або реєстри закупівельних актів. У разі закупівлі на оптових ринках: довідки про закупівлю на ринку у виробників, акти закупівлі, довідки сільської ради;
- ◆ документи або реєстр документів на придбання товару експортером, де зазначено, в якій області України вирощені культури, транспортні документи (з/д накладні (чи реєстр) або товаротransпортні накладні тощо);
- ◆ сертифікати якості (чи реєстр) або фітосанітарні сертифікати.

### Для побічних лісових ресурсів (в т.ч. дикорослих горіхів):

- ◆ лісовий квиток;
- ◆ сертифікат про вміст радіоактивних речовин у продукції;
- ◆ фітосанітарний сертифікат;
- ◆ документи або реєстр документів на придбання товару експортером, де зазначено, в якій області України вирощені культури, транспортні документи (накладні (чи реєстр) або товаротранспортні накладні тощо);
- ◆ довідка з ОДПІ про сплату збору за спеціальне використання лісових ресурсів;
- ◆ завірені копії лісового квитка.

Проте нормативним актом він не затверджений і є досить суперечливим. Наприклад, для отримання сертифіката про походження для побічних лісових ресурсів одним із документів визначено довідку з ОДПІ про сплату збору за спеціальне використання лісових ресурсів. Даний збір вже не діє, а отже, виконати цю вимогу неможливо. Також для сільськогосподарської продукції необхідно надати Довідку З-ДФ, яка за своєю правовою природою не може підтверджувати походження товару.

Також нормативно-правовими актами органів виконавчої влади не визначено чіткий порядок, процедуру та плату за документ, що підтверджує походження товару – це все визначено лише Торгово-промисловою палатою України.

### ВИСНОВКИ:

Для усунення корупційної складової необхідно затвердити акт, який би містив порядок, процедуру та вичерпний перелік документів, які подаються до ТПП для отримання сертифікатів про походження.

## 4.8

### СЕРТИФІКАТ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ТОВАРУ EUR.1

#### БІЗНЕС-ПРОЦЕС:

Експорт.

#### ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Оподаткування товарів, що переміщуються через митний кордон України, застосування до них заходів нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності, заборон та/або обмежень щодо переміщення через митний кордон України, а також забезпечення обліку цих товарів у статистиці зовнішньої торгівлі.

#### ВАРТІСТЬ ОТРИМАННЯ:

Безкоштовно.

**Сертифікат з перевезення товару EUR.1** – це документ, що видається органами ДФС та надає преференцію, зокрема право ввозити з України на територію ЄС товари (горіхи) за зниженою тарифною ставкою, разом з тим, є документом, що підтверджує походження товару.

Інструмент запроваджено Угодою про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ (далі – Угода), зокрема Протоколом I «Щодо визначення концепції «Походження товарів» і методів адміністративного співробітництва».

Щодо горіхів, вирощених в Україні, дає право експортувати їх до країн-учасниць Угоди за пільговим тарифом – **0%**. **Квота для України не застосовується.**

З 01 січня 2016 року митні органи здійснюють видачу Сертифікатів з перевезення товару EUR.1 для пільгового експорту товарів з України до країн ЄС.

За даними ДФС, **у 2016 році було видано 48 тис. сертифікатів EUR.1** (без диференціації за видом товару).

Сертифікати EUR.1 видаються безоплатно, термін дії сертифіката складає **4 місяці**. Термін видачі – до **3 днів**.

Статтю 22 Протоколу I Угоди передбачено, що **Видача сертифіката EUR.1 не вимагається у разі, коли:**

- ◆ загальна фактурна вартість партії товарів, походженням з України, **не перевищує 6000 євро**;
- ◆ експортер має статус **уповноваженого (затвердженого) експортера**, тобто експортер, який часто перевозить товари до країн ЄС за Угодою, якому митний орган надав право складати декларації інвойс незалежно від вартості товарів, щодо яких вони складаються.

В цьому разі складається **декларація інвойс** – заява встановленого зразка, надана експортером до інвойса, повідомлення про доставку чи будь-якого іншого комерційного документа, який описує експортовані товари достатньо детально для того, щоб їх можна було ідентифікувати.

## **ПРОБЛЕМА 1. ВІДСУТНІСТЬ ВИЧЕРПНОГО ПЕРЕЛІКУ ДОКУМЕНТІВ, ЯКІ ПІДТВЕРДЖУЮТЬ ПОХОДЖЕННЯ, ПРИ ОФОРМЛЕННІ СЕРТИФІКАТА EUR.1**



Для отримання Сертифіката EUR.1 експортер повинен пред'явити митниці такі документи:

- 1) заяву, що містить декларацію експортера для видачі сертифіката;
- 2) заповнений відповідно до вимог Угоди бланк сертифіката (оригінал сертифіката, дві паперові копії сертифіката та його електронну копію);
- 3) документи, що підтверджують преференційне походження товарів відповідно до вимог Протоколу 1 до Угоди, у разі, якщо це перша поставка таких товарів до країн ЄАВТ.

В розумінні статті 28 Протоколу I до Угоди документами, що підтверджують преференційне походження товарів для отримання Сертифіката EUR.1, можуть бути:

- ◆ прями свідчення процесів, виконаних експортером чи постачальником для отримання розгляданого майна, що містяться, наприклад, у його обліковій документації чи у міжнародній системі обліку;
- ◆ документи, що підтверджують статус походження використаних матеріалів, видані чи складені в ЄС або Україні, якщо застосування таких документів відповідає чинному законодавству відповідної країни;

- ◆ документи, що підтверджують обробку матеріалів у ЄС або Україні, видані чи складені в ЄС або Україні, якщо застосування таких документів відповідає чинному законодавству відповідної країни;
- ◆ сертифікати з перевезення товару EUR.1 або декларації інвойс, що підтверджують статус походження використаних матеріалів, видані чи складені в ЄС або Україні згідно з цим Протоколом;
- ◆ належні свідчення про обробку, виконану з межами ЄС або України.

З даними Української горіхової асоціації, наразі існують труднощі із видачею Сертифікату EUR.1 на українські горіхи та продукти їхньої переробки, у зв'язку із різним підходом митних органів до списку документів, що підтверджують походження товару, а також через вимогу митних органів до експортерів подавати, як правило, невиправдано велику кількість таких документів.

#### **ВИСНОВКИ:**

З метою уникнення застосування різних підходів контролюючих органів до тлумачення списку документів, що підтверджують походження при оформленні Сертифікату EUR.1, необхідно закріпити в нормативно-правовому акті вичерпний перелік документів, що підтверджують походження товарів, зокрема горіхів, з метою видачі довідки EUR.1.

## **ПРОБЛЕМА 2. ВИМОГА МИТНИЦІ ПІДТВЕРДЖУВАТИ ПОХОДЖЕННЯ ТОВАРУ КОЖНОЇ ПАРТІЇ ГОРІХІВ**



Для видачі Сертифікату EUR.1 експортер має пред'явити на митниці, зокрема, документи, що підтверджують преференційне походження товарів з України у разі, якщо це перша поставка таких товарів до країн ЄС.

Протоколом I Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ та розділом VI Порядку заповнення та видачі митницею Сертифікату з перевезення товару EUR.1 відповідно до Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, затвердженим наказом Мінфіну від 29.05.2014 № 652, не передбачений обов'язок експортера кожного разу подавати повний пакет документів на підтвердження походження товару з метою отримання Сертифікату EUR.1.

Як вбачається із змісту наведених документів, кожен наступний сертифікат видається на підставі уже наявного попередньо виданого сертифіката.

Однак, за даними Української горіхової асоціації, митними органами ігноруються вказані норми, і на кожен наступну партію необхідно подавати повний пакет документів на підтвердження походження товарів.

#### **ВИСНОВКИ:**

**Митним законодавством передбачено можливість учасників ринку оскаржувати такі дії митних органів, однак встановити, чи були такі звернення, оцінити їхню кількість і ефективність неможливо через відсутність статистичних даних.**

# ДОДАТКИ

## ДОДАТОК №1

### ДИНАМІКА ВИРОБНИЦТВА ГОРІХІВ У СВІТІ ЗА ДАНИМИ USDA, ТИС. ТОНН

	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/2017
Китай	720,0	780,0	900,0	1 000,0	1 060,0
США	450,9	446,3	518,0	547,0	607,8
ЄС	110,0	110,0	107,9	116,0	113,0
<b>Україна</b>	<b>96,9</b>	<b>115,8</b>	<b>102,7</b>	<b>115,1</b>	<b>100,0</b>
Чилі	53,0	60,0	81,6	80,0	100,0

## ДОДАТОК №2

### ДИНАМІКА СПОЖИВАННЯ ГОРІХІВ ЗА ДАНИМИ FAO, КГ НА 1 ОСОБУ НА РІК

	2010	2011	2012	2013
ЄС	4.57	4.71	4.49	4.79
США	4.25	4.75	4.3	4.79
Китай	2,42	2,62	2,69	2,66
<b>Україна</b>	<b>1.36</b>	<b>1.41</b>	<b>0.89</b>	<b>1.99</b>

## ДОДАТОК №3

### ЧАСТКА ЕКСПОРТУ ВОЛОСЬКИХ ГОРІХІВ В ЗАГАЛЬНОМУ ЕКСПОРТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ, МЛН ДОЛ. США

	2012	2013	2014	2015	2016	2012-16
Волоські горіхи	135,350	76,660	86,915	101,983	79,199	480,106
Продукція АПК	17,880,597	17,024,348	16,671,172	14,564,082	15,284,296	81,424,496
%	<b>0.8%</b>	<b>0.5%</b>	<b>0.5%</b>	<b>0.7%</b>	<b>0.5%</b>	<b>0.6%</b>



## ДОДАТОК №4

### ТОВАРИ НА РИНКУ ГОРІХІВНИЦТВА

№ п/п	Назва товару (послуги) за СКП	Код СКП
1	Продукти їстівні дикорослі	02.30.4
2	Насіння культур плодових	01.25.20
3	Горіхи (крім горіхів їстівних дикорослих, арахісу та горіхів кокосових)	01.25.3
4	Мигдаль	01.25.31
5	Каштани	01.25.32
6	Фундук (ліщина)	01.25.33
7	Фісташки	01.25.34
8	Горіхи волоські	01.25.35
9	Горіхи інші (крім горіхів їстівних дикорослих, арахісу та горіхів кокосових)	01.25.39
10	Плоди інші, н.в.і.у.	01.25.90
11	Плоди та горіхи, не піддані чи піддані тепловому обробленню, заморожені	10.39.21
12	Плоди та горіхи, консервовані для тимчасового зберігання, але не придатні для безпосереднього вживання в їжу	10.39.24
13	Овочі (крім картоплі), фрукти, горіхи, гриби та інші їстівні частини рослин, приготовані чи консервовані з додаванням оцту чи оцтової кислоти	10.39.18
14	Плоди та горіхи, перероблені та консервовані	10.39.2
15	Фрукти, плоди, горіхи, шкірка плодів і частини рослин інші, зацукровані	10.82.24
16	Матеріал посадковий: рослини живі, цибулини, бульби та корені, живці та вусики; міцелій грибів	01.30.1

## ДОДАТОК №5

### ЕКОНОМІЧНІ ВИДИ ДІЯЛЬНОСТІ, ЩО ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ ДО РИНКУ ГОРІХІВНИЦТВА

Код КВЕД	Вид діяльності
01.25	<p><b>Вирощування ягід, горіхів та інших фруктів.</b></p> <p><i>Цей клас включає:</i> вирощування їстівних горіхів:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● мигдалю</li> <li>● кеш'ю</li> <li>● каштанів</li> <li>● фундука (ліщини)</li> <li>● фісташок</li> <li>● волоських горіхів</li> <li>● інших видів їстівних горіхів.</li> </ul> <p><i>Цей клас не включає:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● вирощування арахісу, див. 01.11</li> <li>● вирощування кокосових горіхів, див. 01.26</li> <li>● збирання дикорослих їстівних горіхів, див. 02.30</li> </ul>
02.30	<p><b>Збирання дикорослих недревних продуктів.</b></p> <p><i>Цей клас включає:</i> збирання дикорослих недревних матеріалів:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● горіхів.</li> </ul> <p><i>Цей клас не включає:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● вирощування будь-якого продуктів із числа зазначених у цьому класі (крім вирощування коркових дерев), див. розд. 01</li> <li>● вирощування горіхів, див. 01.25</li> </ul>
01.30	<p><b>Відтворення рослин.</b></p> <p><i>Цей клас включає вирощування садивного матеріалу горіхоплідних культур.</i></p>
01.64	<p><b>Оброблення насіння для відтворення.</b></p> <p><i>Цей клас включає в себе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● діяльність з оброблення насіння (за винагороду або на засадах договору) для цілей декоративного садівництва та вирощування продукції розсадників;</li> <li>● діяльність з оброблення насіння горіхів для виробництва напоїв і прянощів за винагороду або на засадах договору.</li> </ul>
10.39	<p><b>Інші види перероблення та консервування фруктів і овочів.</b></p> <p><i>Цей клас включає:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● консервування горіхів у т.ч.: заморожування, сушіння, вимочування в олії або оцті, консервування в герметичній тарі тощо;</li> <li>● обсмажування горіхів;</li> <li>● виробництво горіхової пасти та інших харчових продуктів з горіхів.</li> </ul>

## ДОДАТОК №6

# ФІНАНСОВИЙ ПЛАН ПРОМИСЛОВОГО ВИРОЩУВАННЯ ВОЛОСЬКИХ ГОРІХІВ

### РОЗРАХУНОК ВИТРАТ ПРИ ПРОМИСЛОВОМУ ВИРОЩУВАННІ ВОЛОСЬКИХ ГОРІХІВ<sup>1</sup>

Найменування витрат	тис. дол. США (поточний курс 26,4 грн/дол. США)
<b>ЗАГАЛЬНІ ВИТРАТИ</b>	
Проект саду	1,5
Охорона	28,4
Орендна плата за землю	41,7
Податки	13,3
<b>Всього</b>	<b>84,9</b>
<b>1-Й РІК</b>	
Підготовка ділянки (культивуація, оранка)	3,0
Підготовка посадкових отворів (викопування, внесення добрив)	4,6
Придбання саджанців (дворічні) (з розрахунку 340-480 грн/шт.)	147,7
Догляд (посадка, підв'язка до основи, полив)	5,1
Витрати на агрохімію	15,9
Фонд заробітної плати (4 робочих)	4,9
<b>Всього</b>	<b>181,2</b>
<b>2-Й РІК</b>	
Додаткова посадка саджанців (5% втрат)	7,4
Обробка землі, полив, інше	5,3
<b>Всього</b>	<b>12,7</b>
<b>НАСТУПНІ РОКИ, 3-10 РОКИ (АНАЛОГІЧНО ДО 2 РОКУ)</b>	<b>101,6</b>
<b>ВСЬОГО ВИТРАТ ЗА 10 РОКІВ</b>	<b>380,4</b>

### РОЗРАХУНОК ПРИБУТКОВОСТІ ВІД ПРОМИСЛОВОГО ВИРОЩУВАННЯ ГОРІХІВ

	кг/дерево	т	тис. дол. США (з розрахунку 1 кг нечищених горіхів – 0,82 дол. США)
5 рік	2,5	23	18,5
6 рік	5	45	36,9
7 рік	8	72	59,0
8 рік	13	117	95,9
9 рік	18	162	132,8
10 рік	24	216	177,1
<b>Всього</b>		<b>635</b>	<b>520,3</b>

<sup>1</sup> Розрахунки проведені з урахуванням посадки 100 га горіхового саду, 90 саджанців горіхів на 1 га. Фінансові показники розраховані за умови 10-річного періоду

## ФІНАНСОВИЙ ПЛАН ІЗ ЗАГОТІВЛІ ГОРІХІВ У НАСЕЛЕННЯ<sup>1</sup>

Ціна закупівлі у населення/мілкий опт, \$/кг	0,68
Ціна реалізації оптовика I рівня, \$/кг	0,82
Маржа оптовика I рівня (20% до ціни закупівлі у населення), \$/кг	0,14
Середній обсяг реалізації оптовиком I рівня (8 фур/рік, 1 фура = 18480 кг), кг	147840
Логістичні та інші витрати оптовика I рівня, \$/кг	0,01
Прибуток оптовика I рівня, \$	18682
Ціна реалізації оптовика II рівня (фактично ціна експорту), \$/кг	1,05
Маржа оптовика II рівня, \$/кг	0,23

## ДОДАТОК №7 РОЗРАХУНОК ІНДЕКСУ ХЕРФІНДАЛЯ-ХІРШМАНА

	Експорт, млн дол. США <sup>2</sup>	Кількість експортерів <sup>3</sup>	Індекс Херфіндаля-Хіршмана
Волоські горіхи (УКТЗЕД 08023)	79,2	106	280
Волоські горіхи в шкарлупі (УКТЗЕД 080231)	13,7	56	436
Волоські горіхи без шкарлупи (УКТЗЕД 080232)	65,5	99	307

## ДОДАТОК №8 ТОП-5 ТА ТОП-10 ЕКСПОРТЕРІВ ВОЛОСЬКИХ ГОРІХІВ

	Код ЄДРПОУ експортера	Сума експорту, тис. дол. США	% від загального експорту
1	35472961	5,169	7%
2	38302649	4,741	6%
3	31170347	4,354	5%
4	35170073	4,311	5%
5	40215770	3,149	4%
<b>Всього ТОП-5</b>		<b>21,723</b>	<b>27%</b>
6	40087490	2,902	4%
7	40956228	2,593	3%
8	40846019	2,436	3%
9	36518729	2,424	3%
10	32827625	2,400	3%
<b>Всього ТОП-10</b>		<b>34,477</b>	<b>43%</b>

<sup>1</sup> Розрахунок на базі показників 2016 року.

Заготівельників горіхів у населення умовно розділяють на оптовиків 1 рівня та оптовиків 2 рівня. Оптовиків 1 рівня – це, як правило, дрібнооптові закупівельники горіхів, оптовиків 2 рівня – це вже великий опт, на цьому етапі формуються партії горіхів на експорт

<sup>2</sup> За даними Держстату України

<sup>3</sup> За даними операторів ринку

**ДОДАТОК №9**  
**СЦЕНАРІЇ ПОВ'ЯЗАНОСТІ ПОКАЗНИКІВ ЕКСПОРТНОГО РИНКУ ВОЛОСЬКИХ**  
**ГОРІХІВ, 2016 Р.**

BDI <sub>ш</sub>	BDI <sub>бш</sub>	CDI	Близький Схід та Північна Африка	Країни колишнього СРСР	ЄС-28	інші європейські країни	Східна, Південна та Південно-Східна Азія
Високий	Високий	Високий	Туреччина (16,8%) <sup>1</sup>	Азербайджан (3,7%)	Литва (1,3%)	Боснія і Герцеговина (0,9%)	
			Ірак (16,5%)	Грузія (1,7%)	Румунія (0,9%)	Македонія (0,3%)	
			Ліван (3,8%)	Молдова (0,4%)		Албанія (0,3%)	
			ОАЕ (0,9%)	Туркменістан (0,3%)			
Низький	Високий	Високий	Іран (14,2%)	Білорусь (2,6%)	Франція (7,7%)	Чорногорія (1,0%)	
			Сирія (0,5%)		Греція (6,9%)	Сербія (0,2%)	
			Йорданія (0,4%)		Італія (2,3%)		
			Кувейт (0,3%)		Угорщина (2,2%)		
			Туніс (0,2%)		Нідерланди (2,0%)		
			Саудівська Аравія (0,4%)		Іспанія (1,6%)		
					Болгарія (1,5%)		
					Словаччина (1,4%)		
					Хорватія (0,8%)		
					Австрія (0,8%)		
					Словенія (0,4%)		
					Чехія (0,3%)		
					Португалія (0,2%)		
		Великобританія (0,8%)					
Низький	Низький	Низький	Алжир (0,3%)		Німеччина (0,7%)		Китай (0,6%)
			Єгипет (0,1%)		Польща (0,2%)		Пакистан (0,4%)
							Індія (0,4%)
							В'єтнам (0,3%)
							Таїланд (0,1%)

**BDI<sub>ш</sub>** – індекс розвитку ринку волоських горіхів у шкарлупі

**BDI<sub>бш</sub>** – індекс розвитку ринку волоських горіхів без шкарлупи

**CDI** – індекс розвитку ринку волоських горіхів в цілому

<sup>1</sup> В дужках біля назви країни вказана частка даної країни у структурі експортних поставок з України

## ДОДАТОК №10 ПЕРЕЛІК РЕГУЛЯТОРНИХ АКТИВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК «ПРОДУКЦІЯ ГОРІХІВНИЦТВА»

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Регуляторний акт КМУ	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
1	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/para%230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/para%230#n230</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
2	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/para%230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/para%230#n230</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» від 23 травня 2007 р. № 761 <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/761-2007-%D0%BF">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/761-2007-%D0%BF</a>	ч. 4 ст. 67, ч. 6 ст. 69	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
3	Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 року № 3852-XII <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/para%230#n230">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3852-12/para%230#n230</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку заготівлі другорядних лісових матеріалів і здійснення побічних лісових користувань в лісах України» від 23.04.1996 № 449 <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/449-96-%D0%BF">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/449-96-%D0%BF</a>	п. 6 ч. 1 ст. 37, ч. 2 ст. 38	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
4	Податковий кодекс України від 02.12.2010 № 2755-VI <a href="http://zakon.rada.gov.ua/go/2755-17">http://zakon.rada.gov.ua/go/2755-17</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
5	Податковий кодекс України від 2 грудня 2010 року № 2755-VI <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/page">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/page</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	п.п. 258.2.6 п. 258.2 ст. 258 розділу IX
6	Податковий кодекс України від 2 грудня 2010 року № 2755-VI <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/page">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/page</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку управління збору та використання коштів на розвиток виноградарства, садівництва і хмелярства» від 15 липня 2005 р. № 587 <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/587-2005-%D0%BF">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/587-2005-%D0%BF</a>	пункту 16 підрозділу 10 розділу XX	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Регуляторний акт КМУ	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
7	Податковий кодекс України від 2 грудня 2010 року № 2755-VI <a href="http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/page">http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/page</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	Наказ Міністерства доходів і зборів України «Про затвердження Порядку видачі довідки про наявність у фізичної особи земельних ділянок та її форми» від 17.01.2014 № 32 <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0201-14">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0201-14</a>	п.п. 165.1.24 п. 165.1 ст. 165 розділу IV, п. 46.5 ст. 46 розділу II.
8	Митний кодекс України від 13.03.2012 № 4495-VI <a href="http://zakon.rada.gov.ua/go/4495-17">http://zakon.rada.gov.ua/go/4495-17</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
9	Митний кодекс України від 13.03.2012 № 4495-VI <a href="http://zakon.rada.gov.ua/go/4495-17">http://zakon.rada.gov.ua/go/4495-17</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	Наказ Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку заповнення та видачі митницею сертифіката з перевезення товару EUR.1 відповідно до Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ» від 29.05.2014 № 652 <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z1557-14">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z1557-14</a>	п. 14 ч. 2 ст. 544
10	Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 № 8073-X <a href="http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10">http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
11	Закон України «Про державну підтримку сільського господарства України» від 24.06.2004 № 1877-IV <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1877-15/print1487075506890373">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1877-15/print1487075506890373</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
12	Закон України «Про державну підтримку сільського господарства України» від 24.06.2004 № 1877-IV <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1877-15/print1487075506890373">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1877-15/print1487075506890373</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку розподілу бюджетної дотації для розвитку сільськогосподарських товаровиробників та стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції у 2017 році» від 8 лютого 2017 р. № 83 <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/83-2017-%D0%BF">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/83-2017-%D0%BF</a>	абз. 3 ч. 16-1.6. ст. 16-1	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Регуляторний акт КМУ	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
13	Закон України «Про державну підтримку сільського господарства України» від 24.06.2004 № 1877-IV <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1877-15/print148705506890373">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1877-15/print148705506890373</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення та форми Реєстру отримувачів бюджетної дотації, а також порядку надання відповідної інформації Державною фіскальною службою та Державною казначейською службою» від 21.02.2017 № 179 <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/179-2017-%D0%BF">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/179-2017-%D0%BF</a>	ст. 16-1	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
14	Закон України «Про державну підтримку сільського господарства України» від 24.06.2004 № 1877-IV <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1877-15/print148705506890373">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1877-15/print148705506890373</a>	Наказ Міністерства фінансів України від 23.02.2017 № 275 «Про затвердження форм заяв про внесення сільськогосподарського товаровиробника до Реєстру отримувачів бюджетної дотації та про зняття сільськогосподарського товаровиробника з реєстрації як отримувача бюджетної дотації» <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0268-17">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0268-17</a>	ст. 16-1	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
15	Закон України «Про рослинний світ» від 09.04.1999 № 591-XIV <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/591-14/print148705506890373">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/591-14/print148705506890373</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
16	Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» від 6 вересня 2005 року N 2806-IV <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2806-15/page">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2806-15/page</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
17	Закон України «Про природно-заповідний фонд України» від 16 червня 1992 року N 2456-XII <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2456-12/page3">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2456-12/page3</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
18	Закон України «Про природно-заповідний фонд України» від 16 червня 1992 року N 2456-XII <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2456-12/page3">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2456-12/page3</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, заподіяної порушенням законодавства про природно-заповідний фонд» від 24 липня 2013 р. № 541 <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/541-2013-%D0%BF">http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/541-2013-%D0%BF</a>	ст. 65	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє



№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Регуляторний акт КМУ	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
19	Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» від 23 грудня 1997 року № 771/97-ВР <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/771/97%D0%B2%D1%80/print1480157410332463">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/771/97%D0%B2%D1%80/print1480157410332463</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
20	Закон України «Про торгово-промислові палати в Україні» від 02.12.1997 № 671/97-ВР <a href="http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/671/97-%D0%B2%D1%80">http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/671/97-%D0%B2%D1%80</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
21	Угода про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, ратифікована Законом України від 16 вересня 2014 року № 1678-VII <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/984_011">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/984_011</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
22	регулювання відсутнє	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, заподіяної лісу» від 23 липня 2008 р. № 665 <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/665-2008-%D0%BF">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/665-2008-%D0%BF</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
23	Декрет Кабінету Міністрів України «Про податок на добавлену вартість» від 26 грудня 1992 року № 14-92 (втрапив чинність) <a href="http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/14-92">http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/14-92</a>	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку товарів, під час імпортування яких є підприємствам, засновниками яких є Всеукраїнська громадська організація «Союз Чорнобиль України» та Міжнародна організація «Союз Чорнобиль», надаються пільги з оподаткування, і граничних вартісних обсягів їх ввезення в Україну» від 16 вересня 1997 р. № 1019 <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1019-97-%D0%BF">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1019-97-%D0%BF</a>	п.п. "ю" п. 1 ст. 5 (в редакції, що діяла на момент прийняття постанови)	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Регуляторний акт КМУ	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
24	регулювання відсутнє	Постанова Ради Міністрів УРСР «Про ціни закупки і реалізації дикорослих плодів, ягід, грибів і горіхів» від 25.02.1987 № 55 <a href="http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP870055.html">http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP870055.html</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє
25	Угода про Правила визначення країни походження товарів у Співдружності Незалежних Держав від 20.11.2009 , ратифікована Законом України від 06.07.2011 № 3592-VI <a href="http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/997_tm65">http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/997_tm65</a>	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє	регулювання відсутнє

## ТАБЛИЦЯ №11

### РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ ЗА КРИТЕРІЯМИ АКТУАЛЬНОСТІ ТА ЗАКОННОСТІ

#### 1. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ЛІСОВИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

#### 2. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО РЕГУЛЮВАННЯ ПИТАНЬ ЩОДО СПЕЦІАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ» ВІД 23 ТРАВНЯ 2007 Р. № 761 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – “Має ознаки незаконного”
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – “Має ознаки незаконного”
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Лісовий кодекс України, ч. 4 ст. 67, ч. 6 ст.69	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави”
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**3. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ – ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ЗАГОТІВЛІ ДРУГОРЯДНИХ ЛІСОВИХ МАТЕРІАЛІВ І ЗДІЙСНЕННЯ ПОБІЧНИХ ЛІСОВИХ КОРИСТУВАНЬ В ЛІСАХ УКРАЇНИ» ВІД 23.04.1996 № 449 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – “Має ознаки незаконного”
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – “Має ознаки незаконного”
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Лісовий кодекс України, п. 6 ч. 1 ст. 37, ч. 2 ст. 38	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави”
	<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>	<b>Актуальний</b>	
	<b>Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)</b>	<b>Законний</b>	

**4. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ – ПОДАТКОВИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ ВІД 2 ГРУДНЯ 2010 РОКУ № 2755-VI ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
	<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>	<b>Актуальний</b>	

**5. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА ФІНАНСІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ФОРМ ПЕРЕЛІКІВ ЛІСОКОРИСТУВАЧІВ, ЯКИМ ВИДАНО ЛІСОРУБНІ КВИТКИ ТА ЛІСОВІ КВИТКИ» ВІД 07.07.2015 № 627 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – “Має ознаки незаконного”
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – “Має ознаки незаконного”
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Податковий кодекс України, п.п. 258.2.6 п. 258.2 ст. 258 розділу IX	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави”
	<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>	<b>Актуальний</b>	
	<b>Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)</b>	<b>Законний</b>	

## 6. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ СПРАВЛЯННЯ ЗБОРУ ТА ВИКОРИСТАННЯ КОШТІВ НА РОЗВИТОК ВИНОГРАДАРСТВА, САДІВНИЦТВА І ХМЕЛЯРСТВА» ВІД 15.07.2005 № 587 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Н/з	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – “Має ознаки незаконного за ознакою відсутності реєстрації”
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – “Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття”
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	підпункт 16 підрозділу 10 розділу XX Податкового кодексу України	

7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Так	Так – “Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави”
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави прийняття	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Законний	

**7. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ – НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ НОРМАТИВІВ, У МЕЖАХ ЯКИХ ПРОВОДИТЬСЯ КОМПЕНСАЦІЯ У ВИНОГРАДАРСТВІ, САДІВНИЦТВІ І ХМЕЛЯРСТВІ, ФОРМ ЗВІТНОСТІ ТА ПЕРЕЛІКУ МЕХАНІЗМІВ І ТЕХНІКИ» 19.06.2012 № 365 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Н/з	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – “Має ознаки незаконного за ознакою відсутності реєстрації”
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – “Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття”
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	підпункт 16 підрозділу 10 розділу XX Податкового кодексу України	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Так	Так – “Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави”
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави прийняття	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Законний	

**8. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА ДОХОДІВ І ЗБОРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИДАЧІ ДОВІДКИ ПРО НАЯВНІСТЬ У ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК ТА ЇЇ ФОРМИ» ВІД 17.01.2014 № 32 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	

4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – “Має ознаки незаконного”
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – “Має ознаки незаконного”
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Податковий кодекс України, п.п. 165.1.24 п. 165.1 ст. 165 розділу IV, п. 46.5 ст. 46 розділу II.	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави”
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Законний	

### 9. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - МИТНИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ ВІД 13 БЕРЕЗНЯ 2012 РОКУ № 4495-VI ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	

### 10. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА ФІНАНСІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ЗАПОВНЕННЯ ТА ВИДАЧІ МИТНИЦЕЮ СЕРТИФІКАТА З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ТОВАРУ EUR.1 ВІДПОВІДНО ДО УГОДИ ПРО ВІЛЬНУ ТОРГІВЛЮ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ДЕРЖАВАМИ ЄАВТ» ВІД 29.05.2014 № 652 ЗА КРИТЕРІЕМ (ЗАКОННОСТІ) ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”

4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Митний кодекс України, п. 14 ч. 2 ст. 544	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

### 11. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - КОДЕКС УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ВІД 07.12.1984 № 8073-Х ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Так	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт		ЗУ «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», «Про стандартизацію» «Про регулювання містобудівної діяльності»
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Неактуальний за ознаками періоду прийняття та невідповідності законодавству	

### 12. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ДЕРЖАВНУ ПІДТРИМКУ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ» ВІД 24.06.2004 № 1877-IV ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	



Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний
---	------------

**13. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ – ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ  
ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ РОЗПОДІЛУ  
БЮДЖЕТНОЇ ДОТАЦІЇ ДЛЯ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ТОВАРОВИРОБНИКІВ ТА  
СТИМУЛЮВАННЯ ВИРОБНИЦТВА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ У 2017 РОЦІ» ВІД 8  
ЛЮТОГО 2017 Р. № 83 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Н/з	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – “Має ознаки незаконного за ознакою відсутності реєстрації”
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – “Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття”
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	п. 16-1.6 ст. 16-1 Закону України “Про державну підтримку сільськогосподарства України”	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави”
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**14. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ – ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ  
«ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВЕДЕННЯ ТА ФОРМИ РЕЄСТРУ ОТРИМУВАЧІВ БЮДЖЕТНОЇ  
ДОТАЦІЇ, А ТАКОЖ ПОРЯДКУ НАДАННЯ ВІДПОВІДНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ДЕРЖАВНОЮ ФІСКАЛЬНОЮ  
СЛУЖБОЮ ТА ДЕРЖАВНОЮ КАЗНАЧЕЙСЬКОЮ СЛУЖБОЮ» ВІД 21.02.2017 № 179 ЗА КРИТЕРІЕМ  
ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Н/з	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”

4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – “Має ознаки незаконного за ознакою відсутності реєстрації”
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – “Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття”
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	п. 16-1.6 ст. 16-1 Закону України “Про державну підтримку сільського господарства України”	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави”
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**15. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ – НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА ФІНАНСІВ УКРАЇНИ ВІД 23.02.2017 № 275 «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ФОРМ ЗАЯВ ПРО ВНЕСЕННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ТОВАРОВИРОБНИКА ДО РЕЄСТРУ ОТРИМУВАЧІВ БЮДЖЕТНОЇ ДОТАЦІЇ ТА ПРО ЗНЯТТЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ТОВАРОВИРОБНИКА З РЕЄСТРАЦІЇ ЯК ОТРИМУВАЧА БЮДЖЕТНОЇ ДОТАЦІЇ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Н/з	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – “Має ознаки незаконного за ознакою відсутності реєстрації”
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – “Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття”
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	п. 16-1.6 ст. 16-1 Закону України “Про державну підтримку сільського господарства України”	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави”
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**16. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО РОСЛИННИЙ СВІТ»  
ВІД 09.04.1999 № 591-XIV ЗА КРИТЕРІЕМ (ЗАКОННОСТІ) ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

**17. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ДОЗВІЛЬНУ СИСТЕМУ У СФЕРІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ» ВІД 6 ВЕРЕСНЯ 2005 РОКУ N 2806-IV ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

**18. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНИЙ ФОНД УКРАЇНИ « ВІД 16 ЧЕРВНЯ 1992 РОКУ N 2456-XII ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”

4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	

**19. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТАКС ДЛЯ ОБЧИСЛЕННЯ РОЗМІРУ ШКОДИ, ЗАПОДІЯНОЇ ПОРУШЕННЯМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНИЙ ФОНД» ВІД 24 ЛИПНЯ 2013 Р. № 541 ЗА КРИТЕРІЕМ (ЗАКОННОСТІ) ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – "Неактуальний за ознакою періоду прийняття"
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – "Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству"
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – "Неактуальний за ознакою судового оскарження"
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – "Має ознаки незаконного"
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – "Має ознаки незаконного"
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Закон України "Про природно-заповідний фонд України", ст. 65	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – "Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави"
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Законний	

**20. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ – ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ТА ВИМОГИ ДО БЕЗПЕЧНОСТІ ТА ЯКОСТІ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ» ВІД 23 ГРУДНЯ 1997 РОКУ № 771/97-ВР ЗА КРИТЕРІЕМ (ЗАКОННОСТІ) ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – "Неактуальний за ознакою періоду прийняття"
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – "Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству"
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – "Неактуальний за ознакою судового оскарження"
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	

**21. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ – ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВІ ПАЛАТИ В УКРАЇНІ» ВІД 02.12.1997 № 671/97-ВР ЗА КРИТЕРІЄМ АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	

**22. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - УГОДА ПРО АСОЦІАЦІЮ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄВРОПЕЙСЬКИМ СОЮЗОМ, ЄВРОПЕЙСЬКИМ СПІВТОВАРИСТВОМ З АТОМНОЇ ЕНЕРГІЇ І ЇХНІМИ ДЕРЖАВАМИ-ЧЛЕНАМИ, РАТИФІКОВАНА ЗАКОНОМ УКРАЇНИ ВІД 16 ВЕРЕСНЯ 2014 РОКУ № 1678-VII ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Актуальний	

**23. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТАКС ДЛЯ ОБЧИСЛЕННЯ РОЗМІРУ ШКОДИ, ЗАПОДІЯНОЇ ЛІСУ» ВІД 23 ЛИПНЯ 2008 Р. № 665 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Н/з	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	

4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – "Неактуальний за ознакою судового оскарження"
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – "Має ознаки незаконного за ознакою відсутності реєстрації"
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні – "Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття"
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Н/з	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – "Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави"
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Н/з	
	Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Має ознаки незаконного, відсутність підстави прийняття	

**24. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПЕРЕЛІКУ ТОВАРІВ, ПІД ЧАС ІМПОРТУВАННЯ ЯКИХ ПІДПРИЄМСТВАМ, ЗАСНОВНИКАМИ ЯКИХ Є ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «СОЮЗ ЧОРНОБИЛЬ УКРАЇНИ» ТА МІЖНАРОДНА ОРГАНІЗАЦІЯ «СОЮЗ ЧОРНОБИЛЬ», НАДАЮТЬСЯ ПІЛЬГИ З ОПОДАТКУВАННЯ, І ГРАНИЧНИХ ВАРТІСНИХ ОБСЯГІВ ЇХ ВВЕЗЕННЯ В УКРАЇНУ» ВІД 16.09.1997 № 1019 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – "Неактуальний за ознакою періоду прийняття"
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – "Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству"
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – "Неактуальний за ознакою судового оскарження"
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – "Має ознаки незаконного"
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – "Має ознаки незаконного"
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Декрет Кабінету Міністрів України "Про податок на добавлену вартість" від 26 грудня 1992 року № 14-92, п.п. "ю" п. 1 ст. 5 (в редакції, що діяла на момент прийняття постанови)	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Так	Так – "Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави"
	Результат аналізу за критерієм актуальності	Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави	

Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)	Законний
---	----------

**25. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ  
«ПРО ЦІНИ ЗАКУПКИ І РЕАЛІЗАЦІЇ ДИКОРΟΣЛИХ ПЛОДІВ, ЯГІД, ГРИБІВ І ГОРІХІВ»  
ВІД 25 ЛЮТОГО 1987 Р. № 55 ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Так	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Н/з	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних регуляторних актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – “Має ознаки незаконного за ознакою відсутності реєстрації”
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – “Має ознаки незаконного за ознакою відсутності підстави для прийняття”
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Н/з	
7.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави”
Результат аналізу за критерієм актуальності		Неактуальний за ознакою періоду прийняття	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**26. КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ - УГОДА ПРО ПРАВИЛА ВИЗНАЧЕННЯ КРАЇНИ  
ПОХОДЖЕННЯ ТОВАРІВ У СПІВДРУЖНОСТІ НЕЗАЛЕЖНИХ ДЕРЖАВ ВІД 20.11.2009,  
РАТИФІКОВАНА ЗАКОНОМ УКРАЇНИ ВІД 06.07.2011 № 3592-VI ЗА КРИТЕРІЕМ АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є регуляторний акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою періоду прийняття”
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – “Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству”
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Н/з	Так – “Неактуальний за ознакою судового оскарження”
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

## ДОДАТОК №12 ПЕРЕЛІК ЦІЛЕЙ РЕГУЛЮВАННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ РИНКУ «ПРОДУКЦІЯ ГОРІХІВНИЦТВА»

№ п/п	Ціль регулювання	Тип акту, що передбачає зазначену ціль	Назва акту, що передбачає зазначену ціль	Номер акту, що передбачає зазначену ціль	Посилання на положення акту, що передбачає зазначену ціль
1	Безперервне, невиснажливе і раціональне використання лісових ресурсів для задоволення потреб виробництва і населення в лісовій продукції	Кодекс України  Постанова	Податковий кодекс України  Про затвердження Порядку заготівлі другорядних лісових матеріалів і здійснення побічних лісових користувань в лісах України	2755-VI  449	
2	Розвиток економіки України та її інтеграція до світової економіки	Кодекс України	Лісовий кодекс України	3852-XII	п. 2 ч. 1 ст. 64
3	Стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції та розвитку аграрного ринку	Кодекс України  Закон	Митний кодекс України  Про державну підтримку сільського господарства України	4495-VI  1877-IV	ч. 1 ст. 5  ч. 1.1 ст. 1
4	Оподаткування товарів, що переміщуються через митний кордон України, застосування до них заходів нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності, заборон та/або обмежень щодо переміщення через митний кордон України, а також забезпечення обліку цих товарів у статистиці зовнішньої торгівлі	Кодекс України	Митний кодекс України	4495-VI	ч. 1 ст. 36



## РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК ПРОДУКЦІЇ ГОРІХІВНИЦТВА

№ п/п	Назва інструменту (засобу) регулювання	Спосіб регулювання	Закон, яким запроваджено реалізацію інструменту (засобу) регулювання	Посилання на положення закону, що передбачає запровадження реалізації інструменту (засобу) регулювання	Бізнес-процес ринку, до якого застосовується	Ціль регулювання
1	Ліміти спеціального використання лісових ресурсів	Державне обмеження ринку	Кодекс України Верховна Рада України №3852-ХІІ від 21.01.1994 "Лісовий кодекс України"	ст. 73	Збирання дикорослих недревних продуктів (горіхів)	Безперервне, невиснажливе і раціональне використання лісових ресурсів для задоволення потреб виробництва і населення в лісовій продукції
2	Максимальні норми безоплатного збору дикорослих трав'янистих рослин, квітів, ягід, горіхів, грибів	Державне обмеження ринку	Кодекс України Верховна Рада України №3852-ХІІ від 21.01.1994 "Лісовий кодекс України"	ст.ст. 30,31, 66	Збирання дикорослих недревних продуктів (горіхів)	Безперервне, невиснажливе і раціональне використання лісових ресурсів для задоволення потреб виробництва і населення в лісовій продукції
3	Спеціальний дозвіл на спеціальне використання лісових ресурсів (лісовий квиток)	Обмеження доступу на ринок	Кодекс України Верховна Рада України №3852-ХІІ від 21.01.1994 "Лісовий кодекс України"		Збирання дикорослих недревних продуктів (горіхів)	Безперервне, невиснажливе і раціональне використання лісових ресурсів для задоволення потреб виробництва і населення в лісовій продукції
4	Рентна плата за спеціальне використання лісових ресурсів	Фіскальне регулювання	Кодекс України Верховна Рада України №2755-VI від 02.12.2010 "Податковий кодекс України"		Збирання дикорослих недревних продуктів (горіхів)	Безперервне, невиснажливе і раціональне використання лісових ресурсів для задоволення потреб виробництва і населення в лісовій продукції
5	Довідка 3-ДФ	Державна підтримка	Кодекс України Верховна Рада України №2755-VI від 02.12.2010 "Податковий кодекс України"	п.п. 165.1.24 п. 165.1 ст. 165 розділу IV, п. 46.5 ст. 46 розділу II	Вирощування горіхів їстівних	
6	Включення до Реєстру отримувачів бюджетної дотації	Державна підтримка	Наказ Мінінфін України №275 від 23.02.2017 "Про затвердження форм заяв про внесення сільськогосподарського товаровиробника до Реєстру отримувачів бюджетної дотації та про зняття сільськогосподарського товаровиробника з реєстрації як отримувача бюджетної дотації"	абз. 3 ч. 16-1.6. ст. 16-1	Вирощування горіхів їстівних	Стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції та розвитку аграрного ринку

№ п/п	Назва інструменту (засобу) регулювання	Спосіб регулювання	Закон, яким запроваджено реалізацію інструменту (засобу) регулювання	Посилання на положення закону, що передбачає запровадження реалізації інструменту (засобу) регулювання	Бізнес-процес ринку, до якого застосовується	Ціль регулювання
7	Сертифікат про походження товару	Регулювання зовнішньоекономічної діяльності	Угода СНД від 20.11.2009 "Угода про Правила визначення країни походження товарів у Співдружності Незалежних Держав (укр/рос)"	стаття 43	Експорт	Оподаткування товарів, що переміщуються через митний кордон України, застосування до них заходів нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності, заборон та/або обмежень щодо переміщення через митний кордон України, а також забезпечення обліку цих товарів у статистиці зовнішньої торгівлі
8	Сертифікат з перевезення товару EUR.1	Регулювання зовнішньоекономічної діяльності	Закон Верховна Рада України №4091-VI від 07.12.2011 "Про ратифікацію Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, Угоди про сільське господарство між Україною та Королівством Норвегія, Угоди про сільське господарство між Україною та Ісландією та Угоди про сільське господарство між Україною та Швейцарською Конфедерацією"	Протокол І "Щодо визначення концепції «Походження товарів» і методів адміністративного співробітництва"	Експорт	Розвиток економіки України та її інтеграція до світової економіки, Оподаткування товарів, що переміщуються через митний кордон України, застосування до них заходів нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності, заборон та/або обмежень щодо переміщення через митний кордон України, а також забезпечення обліку цих товарів у статистиці зовнішньої торгівлі

## ДОДАТОК №14

# РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ

### 1. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЛІМІТИ СПЕЦІАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Ліміти спеціального використання лісових ресурсів	1. ст. 73 Лісового кодексу України, 2. ст. 11 Закону України «Про рослинний світ» від 9 квітня 1999 року N 591-XIV
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	1. Ліміти спеціального використання природних рослинних ресурсів загальнодержавного значення, встановлюються Мінприроди. 2. Ліміти використання лісових ресурсів при здійсненні побічних лісових користувань встановлюється органами виконавчої влади відповідно до Лісового кодексу України за поданням Мінприроди, а на території Автономної Республіки Крим - органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань лісового господарства, погодженим з обласними, Київською, Севастопольською міськими державними адміністраціями, органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища.	1. ст. 11 Закону України «Про рослинний світ» від 9 квітня 1999 року N 591-XIV 2. ст. 73 Лісового кодексу України 3. Положення про порядок установлення лімітів використання природних ресурсів загальнодержавного значення, затверджене постановою КМУ від 10 серпня 1992 р. № 459
Перелік основних вимог	Ліміти спеціального використання природних рослинних ресурсів загальнодержавного значення встановлюються на підставі науково обґрунтованих нормативів Мінприроди	ст. 73 Лісового кодексу України
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Не визначено	
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Не визначено	
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Не визначено	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	Не визначено	
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Не визначено	
Способи отримання результату	Не визначено	
Підстави для відмови	Не визначено	
Наявність обов'язкових платежів	Не визначено	
Перелік обов'язкових платежів	Не визначено	
Розмір обов'язкових платежів	Не визначено	
Періодичність обов'язкових платежів	Не визначено	
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Не визначено	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання	Не визначено	

## 2. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «МАКСИМАЛЬНІ НОРМИ БЕЗОПЛАТНОГО ЗБОРУ ДИКОРΟΣЛИХ ТРАВ'ЯНИХ РОСЛИН, КВІТІВ, ЯГІД, ГОРІХІВ, ГРИБІВ»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Максимальні норми безоплатного збору дикорослих трав'яних рослин, квітів, ягід, горіхів, грибів	ст.ст. 30,31, 66 Лісового кодексу України
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Встановлюються органами виконавчої влади відповідно до цього Кодексу за поданням органу виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, Держлісагенства, погодженим з органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, обласними, Київською, Севастопольською міськими державними адміністраціями. У разі прийняття рішення про встановлення максимальних норм безоплатного збору дикорослих трав'яних рослин, квітів, ягід, горіхів, грибів тощо обласними, Київською, Севастопольською міськими державними адміністраціями таке рішення погоджується Мінприроди.	ст. 66 Лісового кодексу України
Перелік основних вимог	Не визначено	
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Не визначено	
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Не визначено	
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Не визначено	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	Не визначено	
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Не визначено	
Способи отримання результату	Не визначено	
Підстави для відмови	Не визначено	
Наявність обов'язкових платежів	Не визначено	
Перелік обов'язкових платежів	Не визначено	
Розмір обов'язкових платежів	Не визначено	
Періодичність обов'язкових платежів	Не визначено	
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Не визначено	
Перелік необов'язкових платежів	Не визначено	
Назва необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Розмір необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Періодичність необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання	Не визначено	

### 3. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЛІСОВИЙ КВИТОК»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Спеціальний дозвіл на спеціальне використання лісових ресурсів (лісовий квиток)	1. ст. 69 Лісового кодексу України. 2. ст. 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» від 06.09.2005 № 2806-IV. 3. Порядок видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затверджений постановою Кабінету Міністрів «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» від 23.05.2007 № 761.
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Спеціальний дозвіл на інші види спеціального використання лісових ресурсів видається власниками лісів або постійними лісокористувачами. (інші види спец. користування).	1. п. 8 Порядку видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затв. постановою КМУ від 23 травня 2007 р. № 761 2. ст. 69 Лісового кодексу України.
Перелік основних вимог	Лісовий квиток є основним документом, на підставі якого: <ul style="list-style-type: none"> <li>● здійснюється спеціальне використання лісових ресурсів;</li> <li>● встановлюються строки здійснення лісових користувань та вивезення заготовленої продукції;</li> <li>● ведеться облік плати, нарахованої за використання лісових ресурсів.</li> </ul> Лісовий квиток видається щороку на підставі лімітів використання лісових ресурсів під час заготівлі другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань (у межах території та об'єктів природно-заповідного фонду - за погодженням з органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища АРК, обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями).	п. 2, 9 Порядку видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затв. постановою КМУ від 23 травня 2007 р. № 761
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Заявка на використання лісових ресурсів	п. 10 Порядку видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затв. постановою КМУ від 23 травня 2007 р. № 761
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Не визначено	
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Не визначено	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	Установлюється власниками лісів або постійними лісокористувачами (але не більше 1 року)	
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	10 днів	1. ч. 1 ст. 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» від 06.09.2005 № 2806-IV. 2. п. 13 Порядку видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затв. постановою КМУ від 23 травня 2007 р. № 761
Способи отримання результату	Не визначено	
Підстави для відмови	<ul style="list-style-type: none"> <li>● прийняття в установленому порядку рішення про зміну поділу лісів на категорії, в межах яких знаходяться лісові ділянки, виділені для спеціального використання лісових ресурсів, або про виділення особливо захисних лісових ділянок;</li> <li>● прийняття рішення про припинення діяльності лісокористувача;</li> <li>● невстановлення лімітів використання лісових ресурсів або їх перевищення;</li> <li>● недотримання встановленого порядку видачі спеціального дозволу на використання лісових ресурсів.</li> </ul>	ст. 69 Лісового кодексу України.

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Наявність обов'язкових платежів	безкоштовно	ст. 69 Лісового кодексу України.
Перелік обов'язкових платежів	Не визначено	
Розмір обов'язкових платежів	Не визначено	
Періодичність обов'язкових платежів	Не визначено	
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Не визначено	
Перелік необов'язкових платежів	Не визначено	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання	Не визначено	

#### 4. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РЕНТНА ПЛАТА ЗА СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Рентна плата за спеціальне використання лісових ресурсів	ст. 256 Податкового кодексу України
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування єдиної державної податкової, державної митної політики (ДФС України)	ст. 41 Податкового кодексу України
Перелік основних вимог	Не визначено	
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Не визначено	
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Не визначено	
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Не визначено	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	Не визначено	
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Не визначено	
Способи отримання результату	Не визначено	
Підстави для відмови	Не визначено	
Наявність обов'язкових платежів	Загальнодержавні податки і збори	Податковий кодекс України
Перелік обов'язкових платежів	Не визначено	
Розмір обов'язкових платежів	Диференційний розмір	ст. 256 Податкового кодексу України
Періодичність обов'язкових платежів	Не визначено	
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Не визначено	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання	Шоквартально	ст. 257 Податкового кодексу України

#### 5. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОВІДКА ПРО НАЯВНІСТЬ У ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ (З-ДФ)»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Невключення до загального місячного (річного) оподатковуваного доходу платника податку доходів, отриманих від продажу власної сільськогосподарської продукції	п.п. 165.1.24 п. 165.1 ст. 165 розділу IV, п. 46.5 ст. 46 розділу I Податкового кодексу України від 2 грудня 2010 року № 2755-VI

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування єдиної державної податкової, державної митної політики (ДФС України) та його територіальні органи. Довідка видається сільською, селищною або міською радою за місцем податкової адреси	ст. 41 Податкового кодексу України від 2 грудня 2010 року № 2755-VI п. 2 Наказ Міністерства доходів і зборів України «Про затвердження Порядку видачі довідки про наявність у фізичної особи земельних ділянок та її форми» від 17.01.2014 № 32
Перелік основних вимог	Власна сільськогосподарська продукція, що вирощена, відгодована, виловлена, зібрана, виготовлена, вироблена, оброблена та/або перероблена безпосередньо фізичною особою на земельних ділянках, наданих їй у розмірах, встановлених Земельним кодексом України для ведення: ● садівництва та/або для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибні ділянки) та/або для індивідуального дачного будівництва. При цьому якщо власник сільськогосподарської продукції має ще земельні частки (паї), виділені в натурі (на місцевості), але не використовує їх (здає в оренду або обслуговує), отримані ним доходи від продажу сільськогосподарської продукції не включаються до загального місячного (річного) оподатковуваного доходу; ● особистого селянського господарства та/або земельні частки (паї), виділені в натурі (на місцевості), сукупний розмір яких не перевищує 2 гектари. При цьому розмір земельних ділянок, зазначених в абзаці другому цього підпункту, а також розмір виділених в натурі (на місцевості) земельних часток (паїв), які не використовуються (здаються в оренду, обслуговуються), не враховуються.	1. п.п. 165.1.24 п. 165.1 ст. 165 розділу IV, п. 46.5 ст. 46 розділу I Податкового кодексу України від 2 грудня 2010 року № 2755-VI; 2. Наказ Міністерства доходів і зборів України «Про затвердження Порядку видачі довідки про наявність у фізичної особи земельних ділянок та її форми» від 17.01.2014 № 32
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Довідка про наявність у фізичної особи земельних ділянок (З-ДФ)	1. п.п. 165.1.24 п. 165.1 ст. 165 розділу IV, п. 46.5 ст. 46 розділу I Податкового кодексу України від 2 грудня 2010 року № 2755-VI; 2. Наказ Міністерства доходів і зборів України «Про затвердження Порядку видачі довідки про наявність у фізичної особи земельних ділянок та її форми» від 17.01.2014 № 32
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Довідка про наявність у фізичної особи земельних ділянок (З-ДФ)	1. п.п. 165.1.24 п. 165.1 ст. 165 розділу IV, п. 46.5 ст. 46 розділу I Податкового кодексу України від 2 грудня 2010 року № 2755-VI; 2. Наказ Міністерства доходів і зборів України «Про затвердження Порядку видачі довідки про наявність у фізичної особи земельних ділянок та її форми» від 17.01.2014 № 32
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Письмова заява про видачу довідки про наявність у фізичної особи земельних ділянок (З-ДФ), подається до сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, за місцем податкової адреси (місцем проживання) платника податку	1. п.п. 165.1.24 п. 165.1 ст. 165 розділу IV, п. 46.5 ст. 46 розділу I Податкового кодексу України від 2 грудня 2010 року № 2755-VI; 2. п. 2 Порядку видачі довідки про наявність у фізичної особи земельних ділянок та її форми, затвердженого наказом Міністерства доходів і зборів України від 17.01.2014 № 32
Обов'язкова періодичність повторення процедури	Довідка видається строком на 5 років	п. 5 Порядку видачі довідки про наявність у фізичної особи земельних ділянок та її форми, затвердженого наказом Міністерства доходів і зборів України від 17.01.2014 № 32
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	п'ять робочих днів	1. п.п. 165.1.24 п. 165.1 ст. 165 розділу IV, п. 46.5 ст. 46 розділу I Податкового кодексу України від 2 грудня 2010 року № 2755-VI; 2. п. 2 Порядку видачі довідки про наявність у фізичної особи земельних ділянок та її форми, затвердженого наказом Міністерства доходів і зборів України від 17.01.2014 № 32
Способи отримання результату	Не визначено	
Підстави для відмови	Не визначено	

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Наявність обов'язкових платежів	Безоплатно	1. п.п. 165.1.24 п. 165.1 ст. 165 розділу IV, п. 46.5 ст. 46 розділу I Податковий кодекс України від 2 грудня 2010 року № 2755-VI; 2. п. 2 Порядку видачі довідки про наявність у фізичної особи земельних ділянок та її форми, затвердженого наказом Міністерства доходів і зборів України від 17.01.2014 № 32
Перелік обов'язкових платежів	Не визначено	
Розмір обов'язкових платежів	Не визначено	
Періодичність обов'язкових платежів	Не визначено	
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Не визначено	
Перелік необов'язкових платежів	Не визначено	
Назва необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Розмір необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Періодичність необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання	Не визначено	

## 6. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ВКЛЮЧЕННЯ ДО РЕЄСТРУ ОТРИМУВАЧІВ БЮДЖЕТНОЇ ДОТАЦІЇ»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Включення до Реєстру отримувачів бюджетної дотації	п. 16-1.1 ст. 16-1 Закону України "Про державну підтримку сільського господарства України" від 24.06.2004 № 1877-IV
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування єдиної державної податкової, державної митної політики (ДФС України) та його територіальні органи	п. 16-1.1 ст. 16-1 Закону України "Про державну підтримку сільського господарства України" від 24.06.2004 № 1877-IV
Перелік основних вимог	1. постачання сільськогосподарським товаровиробником сільськогосподарських товарів, вироблених ним на власних або орендованих основних засобах; 2. питома вага вартості сільськогосподарських товарів становить не менше 75 відсотків вартості всіх товарів, поставлених ним протягом попередніх 12 послідовних звітних податкових періодів сукупно; 3. здійснює види діяльності, визначені пунктом 16-1.3 статті 16-1 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»	п. 16-1.1 ст. 16-1 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» від 24.06.2004 № 1877-IV
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	заява за формою, встановленою центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову та бюджетну політику (проект наказу про затвердження форми заяви розміщено на офіційному сайті ДФС)	п. 16-1.2 ст. 16-1 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» від 24.06.2004 № 1877-IV
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Не визначено	
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Не визначено	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	раз на рік	п. 16-1.6 ст. 16-1 Закону України "Про державну підтримку сільського господарства України" від 24.06.2004 № 1877-IV



Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Не визначено	
Способи отримання результату	Не визначено	
Підстави для відмови	<ol style="list-style-type: none"> <li>якщо за результатами розгляду заяви встановлено, що сільськогосподарський товаровиробник не відповідає вимогам щодо питомої ваги вартості сільськогосподарських товарів у вартості всіх товарів, поставлених сільськогосподарським товаровиробником, встановленим пунктом 16-1.1 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»;</li> <li>якщо сільськогосподарський товаровиробник не зареєстрований платником податку на додану вартість;</li> <li>якщо щодо такого товаровиробника прийнято рішення про припинення.</li> </ol>	п. 16-1.2 ст. 16-1 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» від 24.06.2004 № 1877-IV
Наявність обов'язкових платежів	Не визначено	
Перелік обов'язкових платежів	Не визначено	
Розмір обов'язкових платежів	Не визначено	
Періодичність обов'язкових платежів	Не визначено	
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Не визначено	
Перелік необов'язкових платежів	Не визначено	
Назва необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Розмір необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Періодичність необов'язкового платежа 1	Не визначено	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання	Сільськогосподарський товаровиробник, внесений до Реєстру отримувачів бюджетної дотації, щомісячно подає контролюючому органу додаток до податкової декларації з податку на додану вартість, передбачений пунктом 51 підрозділу 2 розділу XX "Перехідні положення" Податкового кодексу України	п. 16-1.1 ст. 16-1 Закону України "Про державну підтримку сільського господарства України" від 24.06.2004 № 1877-IV

## 7. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «СЕРТИФІКАТ ПРО ПОХОДЖЕННЯ ТОВАРУ»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Сертифікат про походження товару	Кодекс України Верховна Рада України №4495-VI від 13.03.2012 "Митний кодекс України" (ст. 43)
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Торгово-промислова палата України	Закон Верховна Рада України №671/97-ВР від 02.12.1997 "Про торгово-промислові палати в Україні" (ч. 1 ст. 11)
Необхідні документи	Ні	
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Немає	
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
Обов'язкові платежі	Так	
Назва обов'язкового платежу 1	Плата за видачу	
Розмір обов'язкового платежу 1	від 172,5 грн до 1104 грн.	
Періодичність обов'язкового платежу 1		

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Необов'язкові платежі	Ні	
Інші вимоги	Немає	
Обов'язкова періодичність повторення процедури	Не визначено	
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Не визначено	
Способи отримання результату	Немає	
Підстави для відмови	Немає	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Ні	

## 8. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «СЕРТИФІКАТ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ТОВАРУ EUR.1»

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Результат	Сертифікат з перевезення товару EUR.1	Угода про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, ратифікованої Законом України від 07 грудня 2011 року № 4091-VI «Про ратифікацію Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, Угоди про сільське господарство між Україною та Королівством Норвегія, Угоди про сільське господарство між Україною та Ісландією та Угоди про сільське господарство між Україною та Швейцарською Конфедерацією» Протокол I "Щодо визначення концепції «Походження товарів» і методів адміністративного співробітництва"
Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результат процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Видається посадовою особою митниці під час здійснення експорту товару або після експорту товару у випадках, встановлених Угодою.	1. ст. 18 Розділу V Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, ратифікованої Законом України від 07 грудня 2011 року № 4091-VI 2. п. 3.2 Розділу III Порядку заповнення та видачі митницею сертифіката з перевезення товару EUR.1 відповідно до Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 29.05.2014 № 652, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 17 червня 2014 р. за № 644/25421
Перелік основних вимог	Видається у разі, якщо Сертифікат потрібно пред'явити як доказ, що товари відповідають вимогам правил визначення преференційного походження, встановлених в Угоді, при застосуванні преференційних ставок ввізного мита.	1. ст. 18 Розділу V Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, ратифікованої Законом України від 07 грудня 2011 року № 4091-VI 2. п. 3.1 Розділу III Порядку заповнення та видачі митницею сертифіката з перевезення товару EUR.1 відповідно до Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 29.05.2014 № 652, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 17 червня 2014 р. за № 644/25421
Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	1. заява, що містить декларацію експортера для видачі сертифіката (далі - заява), за формою, визначеною у додатку ЗА; 2. заповнений відповідно до вимог Угоди бланк сертифіката (оригінал сертифіката, дві паперові копії сертифіката та його електронну копію); 3. документи, що підтверджують преференційне походження товарів відповідно до вимог Протоколу про правила визначення походження до Угоди, у разі, якщо це перша поставка таких товарів до країн ЄАВТ.	1. ст. 18 Розділу V Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, ратифікованої Законом України від 07 грудня 2011 року № 4091-VI 2. п. 3.3 Розділу III Порядку заповнення та видачі митницею сертифіката з перевезення товару EUR.1 відповідно до Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 29.05.2014 № 652, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 17 червня 2014 р. за № 644/25421

Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Не визначено	
Перелік процедур видачі необхідних документів із зазначенням органів влади або акредитованих суб'єктів, що їх видають	Посадова особа митниці перед видачею сертифіката перевіряє наявність документів, зазначених та їх відповідність вимогам Угоди, зокрема: <ul style="list-style-type: none"> <li>● форму поданого бланка сертифіката;</li> <li>● правильність заповнення сертифіката та заяви;</li> <li>● достатність поданих експортером документів, що підтверджують преференційне походження товарів, зазначених у сертифікаті.</li> </ul>	1. п. 7 ст. 18 Розділу V Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, ратифікованої Законом України від 07 грудня 2011 року № 4091-VI 2. п. 3.3 Розділу III Порядку заповнення та видачі митницею сертифіката з перевезення товару EUR.1 відповідно до Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 29.05.2014 № 652, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 17 червня 2014 р. за № 644/25421
Обов'язкова періодичність повторення процедури	Не визначено	
Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Протягом трьох робочих днів з дня, що настає після реєстрації заяви у митниці	1. ст. 18 Розділу V Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, ратифікованої Законом України від 07 грудня 2011 року № 4091-VI 2. п. 3.2 Розділу III Порядку заповнення та видачі митницею сертифіката з перевезення товару EUR.1 відповідно до Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 29.05.2014 № 652, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 17 червня 2014 р. за № 644/25421
Способи отримання результату	Не визначено	
Підстави для відмови	1. форма поданого бланка сертифіката не відповідає формі, наведеній у додатку ЗА; 2. сертифікат та/або заяву заповнено з порушенням вимог Угоди та Порядку; 3. товари, на які подано заяву щодо видачі сертифіката, не відповідають вимогам преференційного походження або якщо експортер не надав документів, що підтверджують преференційне походження товарів.	п. 7.1. Розділу VII Порядку заповнення та видачі митницею сертифіката з перевезення товару EUR.1 відповідно до Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 29.05.2014 № 652, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 17 червня 2014 р. за № 644/25421
Наявність обов'язкових платежів	Безоплатно	
Перелік обов'язкових платежів	Не визначено	
Розмір обов'язкових платежів	Не визначено	
Періодичність обов'язкових платежів	Не визначено	
Наявність необов'язкових платежів, відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)	Не визначено	
Перелік необов'язкових платежів	Не визначено	
Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання	Не визначено	

## ДОДАТОК №15

# РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЇХ ПРОЦЕДУР НА ПРЕДМЕТ НЕДРУЖНОСТІ ДО БІЗНЕСУ ТА НА ПРЕДМЕТ РИЗИКІВ КОРУПЦІЇ

### 1. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЇЇ ПРОЦЕДУРИ «ЛІМІТИ СПЕЦІАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ»

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1.	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1.	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
1.2.	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2.	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1.	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2.	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
Сума балів за критерієм за реалізацією			1
Сума балів за критерієм за процедурою			1
Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)			2
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Ні	0,3
1.2	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи може чиновник вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Ні	0,3
2	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	Так	1
3	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	н/з	н/з

3.1.	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	Ні	-0,3
3.2.	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	Ні	-0,3
4.	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
5.	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
6.	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
7.	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	Ні	1
8.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
8.1.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	Ні	0,5
9.	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
9.1.	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»).	Ні	0,5
10.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
<i>Сума балів за критерієм ризику корупції</i>			<b>6</b>

## 2. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЇЇ ПРОЦЕДУРИ «МАКСИМАЛЬНІ НОРМИ БЕЗОПЛАТНОГО ЗБОРУ ДИКОРΟΣЛИХ ТРАВ'ЯНИХ РОСЛИН, КВІТІВ, ЯГІД, ГОРІХІВ, ГРИБІВ»

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1.	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1.	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
1.2.	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2.	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1.	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2.	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0

3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
	<i>Сума балів за критерієм за реалізацією</i>		<i>1</i>
	<i>Сума балів за критерієм за процедурою</i>		<i>0</i>
	<i>Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)</i>		<i>1</i>
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1.	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1.	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Так	-0,3
1.2.	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи може чиновник вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Ні	0,3
2.	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	Ні	0
3.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
3.1.	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	Ні	-0,3
3.2.	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	Ні	-0,3
4.	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
5.	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
6.	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
7.	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	Ні	1
8.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
8.1.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	Ні	0,5
9.	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
9.1.	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»).	Ні	0,5
10.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
	<i>Сума балів за критерієм ризику корупції</i>		<i>4,4</i>

### 3. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЇЇ ПРОЦЕДУРИ «ЛІСОВИЙ КВИТОК»

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1.	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0

1.1.	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
1.2.	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2.	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1.	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2.	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Ні	1
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
<i>Сума балів за критерієм за реалізацією</i>			<b>2</b>
<i>Сума балів за критерієм за процедурою</i>			<b>1</b>
<i>Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)</i>			<b>3</b>
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1.	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Так	1
1.1.	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Ні	0,3
1.2.	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи може чиновник вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Ні	0,3
2.	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	Так	1
3.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
3.1.	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	Ні	-0,3
3.2.	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	Так	0,3
4.	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
5.	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	н/з	н/з
6.	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
7.	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	Ні	1

8.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
8.1.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	Ні	0,5
9.	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
9.1.	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»). Вказати посилання на базу за наявності	Ні	0,5
10.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
<i>Сума балів за критерієм ризику корупції</i>			<b>8,6</b>

#### 4. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЇЇ ПРОЦЕДУРИ «РЕНТНА ПЛАТА ЗА СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ»

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1.	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1.	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
1.2.	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2.	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1.	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2.	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	ні	0
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	так	1
3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	ні	0
4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	ні	0
<i>Сума балів за критерієм за реалізацією</i>			<b>1</b>
<i>Сума балів за критерієм за процедурою</i>			<b>1</b>
<i>Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)</i>			<b>2</b>
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1.	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	так	1
1.1.	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	так	-0,3



1.2.	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи може чиновник вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	ні	0,3
2.	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	так	1
3.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	ні	0
3.1.	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	ні	-0,3
3.2.	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	ні	-0,3
4.	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	так	0
5.	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	так	0
6.	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	так	0
7.	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	так	0
8.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	так	0
8.1.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	ні	0,5
9.	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	ні	1
9.1.	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»). Вказати посилання на базу за наявності	ні	0,5
10.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	так	1
Сума балів за критерієм ризику корупції			4,4

## 5. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЇЇ ПРОЦЕДУРИ «ДОВІДКА ПРО НАЯВНІСТЬ У ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК (З-ДФ)»

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1.	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (забороною займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1.	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
1.2.	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2.	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1.	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2.	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Ні	1
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			

1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Hi	0
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Hi	0
3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Hi	0
4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Hi	0
<i>Сума балів за критерієм за реалізацією</i>			2
<i>Сума балів за критерієм за процедурою</i>			0
<i>Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)</i>			2
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1.	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Hi	0
1.1.	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Hi	0,3
1.2.	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи може чиновник вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Так	-0,3
2.	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	Так	1
3.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	н/з	н/з
3.1.	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	Hi	-0,3
3.2.	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	Так	0,3
4.	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Hi	1
5.	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
6.	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Hi	1
7.	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	Hi	1
8.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Hi	1
8.1.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	Hi	0,5
9.	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Hi	1
9.1.	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»).	Hi	0,5
10.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Hi	0
<i>Сума балів за критерієм ризику корупції</i>			7

## 6. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЇЇ ПРОЦЕДУРИ «ВКЛЮЧЕННЯ ДО РЕЄСТРУ ОТРИМУВАЧІВ БЮДЖЕТНОЇ ДОТАЦІЇ»

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1.	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1.	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
1.2.	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2.	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1.	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2.	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	1
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
		<i>Сума балів за критерієм за реалізацією</i>	2
		<i>Сума балів за критерієм за процедурою</i>	0
		<i>Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)</i>	2
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1.	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави, відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Так	1
1.1.	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Так	-0,3
1.2.	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи може чиновник вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо так, то «-0,3» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,3»)	Так	-0,3
2.	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»).	Так	1
3.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо так, то «1» бал, якщо ні – «0»)	Ні	0
3.1.	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб для успішної взаємодії з державою? (Якщо так, то «0,3» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «-0,3»).	Ні	-0,3
3.2.	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0,3» бал ризиків корупції, якщо ні – «-0,3»).	Так	0,3
4.	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0

5.	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
6.	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
7.	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо так, то «0» балів, якщо ні – «1»)	Ні	1
8.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Так	0
8.1.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави, обґрунтувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо так, то «-0,5» балів ризиків корупції, якщо ні – «0,5»).	Ні	0,5
9.	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави? (Якщо так, то «0» балів ризиків корупції, якщо ні – «1»)	Ні	1
9.1.	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо так, то «-0,5» балів, якщо ні – «0,5»).	Ні	0,5
10.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади більше, ніж два рази? (Якщо так, то «1» бал ризиків корупції, якщо ні – «0»)	Ні	0
<i>Сума балів за критерієм ризику корупції</i>			<b>4,4</b>

## 7. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЇЇ ПРОЦЕДУРИ «СЕРТИФІКАТ ПРО ПОХОДЖЕННЯ ТОВАРУ»

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1.	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0
1.1.	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
1.2.	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2.	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1.	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Ні	1
2.2.	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Ні	1
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
<i>Сума балів за критерієм за реалізацією</i>			<b>3</b>
<i>Сума балів за критерієм за процедурою</i>			<b>2</b>

	Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)		5
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1.	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0
1.1.	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
1.2.	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
2.	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0
3.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1
3.1.	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Так	0,3
3.2.	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	-0.3
4.	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1
5.	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1
6.	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1
7.	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1
8.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1
8.1.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
9.	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1
9.1.	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1
10.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0
	Сума балів за критерієм ризику корупції		7,7

## 8. РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ ТА ЇЇ ПРОЦЕДУРИ «СЕРТИФІКАТ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ТОВАРУ EUR.1.»

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
<b>Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу</b>			
1.	Чи є реалізація інструменту (засобу) безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»)	Ні	0

1.1.	Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	н/з	н/з
1.2.	Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	н/з	н/з
2.	Чи є реалізація інструменту (засобу) умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Так	1
2.1.	Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Так	0
2.2.	Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо так, то «0» балів недружності для бізнесу, якщо ні – «1»).	Ні	1
<b>Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу</b>			
1	Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
2	Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо так, то «1» бал недружності до бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
3	Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
4	Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо так, то «1» бал недружності для бізнесу, якщо ні – «0»).	Ні	0
<i>Сума балів за критерієм за реалізацією</i>			2
<i>Сума балів за критерієм за процедурою</i>			0
<i>Сума балів за критерієм (процедура + реалізація)</i>			2
<b>Аналіз процедури на предмет ризиків корупції</b>			
1.	Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 балів ризиків корупції.)	Ні	0
1.1.	Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
1.2.	Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
2.	Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1
3.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1
3.1.	Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Так	0,3
3.2.	Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	-0,3
4.	Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0
5.	Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0
6.	Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0

7.	Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0
8.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0
8.1.	Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
9.	Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1
9.1.	Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1
10.	Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0
<i>Сума балів за критерієм ризику корупції</i>			<b>4</b>

