

**ЗЕЛЕНА КНИГА
РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ МЕДУ**

БЕРЕЗЕНЬ – 2018

ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ



EU4Business

FORBIZ

Створення кращого
бізнес-середовища



Офіс ефективного
регулювання

ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

info@brdo.com.ua, office@brdo.com.ua
+38 (044) 332 49 12, +38 (094) 832 49 12
Київ, вул. Хорива, 55-К
www.brdo.com.ua

Офіс ефективного регулювання (BRDO) було засновано в листопаді 2015 року, задля сприяння створенню ефективного регулювання і поліпшення економічних свобод в Україні (з пріоритетом для малого/середнього бізнесу). Саме з цією метою ми реалізуємо інклюзивний та відкритий процес оптимізації регуляторних відносин на ринках агро-промислового комплексу, який призведе до взаємної довіри та партнерства держави й бізнесу.

Документ підготовлено експертами Офісу ефективного регулювання.

АВТОРСЬКИЙ КОЛЕКТИВ:

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ: Олексій Гончарук, Андрій Заблоцький

АВТОРИ: Ірина Грузінська, Альона Смагіна, Мануел Айрапетов, Віталій Жигадло

ПРЕАМБУЛА

ЗЕЛЕНА КНИГА (GREEN PAPER) – це документ, який у своєму загальному вигляді містить чітко окреслену проблематику ринку, на вирішення якої має бути спрямована відповідна політика держави, а також, це відома європейська практика організації обговорень із громадськістю і стейкхолдерами щодо наявних і актуальних проблем ринку та можливих шляхів їх вирішення.

Зазвичай, наступним етапом є створення Білої книги («White Paper») – аналітичного документу, що описує конкретні завдання державної політики в певній галузі, які спрямовані на подолання існуючих проблем ринку. Зелена книга створена сектором «Сільське господарство» Офісу ефективного регулювання BRDO відповідно до Плану системного перегляду регуляторних актів у сферах сільського господарства та безпеки харчових продуктів, схваленого Робочою групою з перегляду регуляторних нормативно-правових актів у сферах сільського господарства та безпеки харчових продуктів (наказ Мінагрополітики від 26.08.2016 №292) з метою виокремлення та аналізу проблематики інструментів регулювання та надання їм оцінки впливу на ринок органіки.

Системний перегляд якості державного регулювання здійснюється на підставі методики, автором якої є Офіс, за підтримки Європейського Союзу в межах проекту FORBIZ та Ініціативи EU4Business. У процесі розробки методики експерти враховували кращі світові регуляторні практики та історичний досвід українських реалій. Методичні рекомендації щодо проведення першого етапу системного перегляду регуляторних актів (інвентаризації) були погоджені та затверджені Міністерством економічного розвитку і торгівлі та Державної служби з питань регуляторної політики в серпні 2016 року.

З метою об'єктивної системної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення в подальшому, Офіс звернувся з ініціативою до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України щодо проведення нового етапу перегляду регуляторних нормативно-правових актів.

Розроблена Офісом методика Системного перегляду якості державного регулювання (Rolling Review), яку експерти перейняли з британської моделі, спростивши і адаптувавши до українських реалій, складається з низки етапів:

-  1 Підготовчого (інвентаризації)
-  2 Аналізу ефективності чинного регулювання окремих ринків
-  3 Розробки нової моделі регулювання окремих ринків
-  4 Розробки пакету законодавчих актів для прийняття

ПЕРШИЙ ЕТАП – інвентаризація регуляторного поля та підготовка Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків. На цьому етапі, протягом 2016 року здійснювалася класифікація та каталогізація регуляторних актів, завдань, інструментів чинної регуляторної політики.

ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ РЕГУЛЯТОРНОГО ПОЛЯ ПЕРЕДБАЧАЄ СКЛАДАННЯ:

-  Переліку регуляторних актів, що регулюють сектор (галузь) економіки
-  Переліку завдань політики (регулювання) щодо сектору (галузі) економіки
-  Переліку інструментів регулювання у секторі (галузі) економіки
-  Переліку ринків у секторі (галузі) економіки

На виконання доручення Першого Віце-Прем'єр-міністра України з метою об'єктивної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення його в подальшому, у профільних міністерствах були створені робочі групи, які розпочали перегляд діючих регуляторних актів. Під системний перегляд регуляторних актів підпали сфери сільського господарства та безпеки харчових продуктів, будівництва, енергетики, транспорту та інфраструктури, інформаційних технологій та телекомунікацій.

Координацію роботи здійснює Мінекономрозвитку. Процес відбувається за активної участі бізнесу і громадськості. Після завершення процесу інвентаризації було затверджено публічний План Системного перегляду якості державного регулювання ринків для кожної із сфер.

Затвердження Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків дозволило перейти до другого етапу – до перегляду та аналізу якості державного регулювання.

ДРУГИЙ ЕТАП включає в себе безпосередню діяльність з діагностики проблем та проектування принципово іншого регуляторного середовища, зокрема:

- ◆ «очистку» регуляторного поля від регулювання, що не відповідає принципам регуляторної політики;
- ◆ оцінку якості регулювання ринків та врахування досвіду минулих рішень для проектування нового регулювання;
- ◆ підготовки рекомендацій з системного вдосконалення регулювання;
- ◆ практичне впровадження взаємодії держави (регуляторів), бізнесу та суспільства, що призведе до підвищення рівня залученості бізнесу до процесу регулювання його діяльності.

Під час «очистки» регуляторні акти проходять оцінку за низкою критеріїв, серед них – законність, потрібність, наявність корупційних ризиків, вплив на бізнес, вартість регулювання та ефективність.

Паралельно, з метою створення комплексної оцінки ринку та впливу на нього регулювання, проходять консультації з усіма заінтересованими групами стейкхолдерів на ринку з використанням різних каналів комунікації та засобів: опитування, консультації, інтерв'ю, експертизи тощо.

ЗМІСТ

ПРЕАМБУЛА	3
1. АНАЛІЗ СТРУКТУРИ ТА ЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ РИНКУ	6
2. АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТИВ РИНКУ	10
2.1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА АКТИВ РИНКУ	10
2.2 ОЦІНКА ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТИВ	11
3. АНАЛІЗ ЦІЛЕЙ ТА ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ	13
3.1 ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ.....	13
3.2 ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ.....	14
3.3 МАТРИЦЯ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЗА ЦІЛЯМИ.....	21
4. МІЖНАРОДНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ УКРАЇНИ	22
5. АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНИХ КЕЙСІВ	24
5.1 ВИРОБНИЦТВО (ПЕРВИННЕ ВИРОБНИЦТВО/ЗБИРАННЯ)	24
5.2 РЕАЛІЗАЦІЯ НА ВНУТРІШНЬОМУ РИНКУ	39
5.3 ТРАНСПОРТУВАННЯ.....	47
5.4 ЕКСПОРТ	48
5.5 ІМПОРТ	55
ДОДАТКИ	58
ТЕРМІНОЛОГІЯ ТА СКОРОЧЕННЯ	104

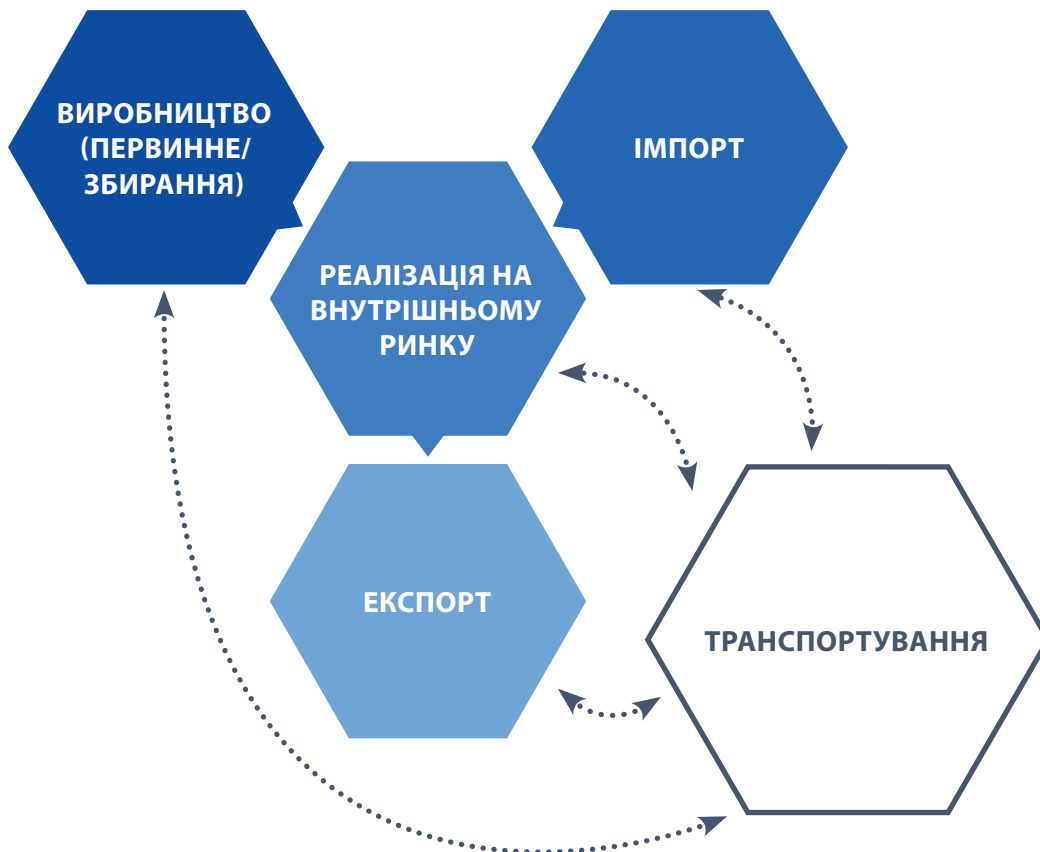
1 | АНАЛІЗ СТРУКТУРИ ТА ЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ РИНКУ

В Україні бджільництво – одна з галузей, яка дозволяє збільшувати зайнятість населення і відкриття малого та середнього бізнесу на селі.

Мед – продукт, що використовується в кулінарії, в кондитерському виробництві, в косметології та фармацевтиці.

Україна входить в шістку найбільших виробників меду в світі, щороку виробляючи **4-5% світового виробництва**.

БІЗНЕС ПРОЦЕСИ НА РИНКУ



ПЕРЕЛІК ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Стейкхолдери, інтереси	Рівень зацікавленості	Значимість впливу ринку для групи заінтересованих осіб
МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ, ДЕРЖПРОДСПОЖИВСЛУЖБА - сприятливі умови для зростання бджолярства в Україні; - якісна продукція бджільництва; - сприятливі умови для експорту та імпорту продуктів бджільництва; - вихід на нові ринки; - розвиток міжнародної торгівлі; - розвиток селекційно-племінної справи.	●	●
ОПЕРАТОРИ РИНКУ (ВИРОБНИКИ МЕДУ-СУБ'ЄКТИ ГОСПОДАРЮВАННЯ), ЕКСПОРТЕРИ МЕДУ - наявність прозорих та рівних правил на ринку; - своєчасність отримання дозволів; - захист прав та інтересів; - професійність посадових осіб, що видають дозволи; - недопущення нанесення збитків для бізнесу; - відшкодування збитків, що заподіяні неправомірними діями органів та посадових осіб; - доступні та ліцензовані ветеринарні препарати; - недопущення контрафактних ветеринарних препаратів та засобів захисту рослин.	●	●
ДОМОГОСПОДАРСТВА-ВИРОБНИКИ МЕДУ - збут меду та продукції бджолярства за сприятливими цінами; - відсутність загроз (хімічна, біологічна, екологічна) життю та здоров'ю бджіл; - можливість відшкодування збитків за померлі бджолосім'ї від пестицидів та агрохімікатів, що використовуються в якості засобів захисту рослин у рослинництві; - доступні та ліцензовані ветеринарні препарати; - недопущення контрафактних ветеринарних препаратів та засобів захисту рослин.	●	●
АСОЦІАЦІЇ - лобіювання інтересів членів асоціації; - прозорість та зрозумілість правил поведінки на ринку; - відкритість держави у "policy making".	●	●
СПОЖИВАЧІ наявність безпечного та якісного меду і продукції бджолярства.	●	●



високий рівень



середній рівень



низький рівень

Виробництво меду в Україні як правило зосереджено в господарствах населення – **98%** і лише **2%** виробляється зареєстрованими суб'єктами господарювання. **Тому на ринку існує велика проблема у підрахунку кількості виробників, кількості виробленого меду та джерел його походження. Офіційна статистична інформація також не завжди надає вірні показники.**

Крім того, в українському класифікаторі видів економічної діяльності відсутній код, за яким можливо ідентифікувати зареєстрованого суб'єкта господарювання, як виробника меду. **Даний вид діяльності віднесено до коду 01.49 «Розведення інших тварин» (до якого відносяться кролі, домашні тварини, хутрові, молюски, страуси, тощо).**

За приблизними підрахунками Мінагрополітики, в Україні налічується близько **400 тис.** пасічників, які у разі їх реєстрації, є потенційними суб'єктами малого бізнесу у формі фермерських господарств та виробничих кооперативів. Фактично, **на сьогодні кожен 100 українець займається бджільництвом.**

ВИРОБНИЦТВО МЕДУ



Джерело: Державна служба статистики України

Виробництво меду в Україні забезпечує повністю внутрішню споживчу потребу країни та у 2016 році становило **59 294 тонн**. Однак, даний показник не відповідає реальній ситуації на ринку.

Починаючи з 2014 року, статистика декларує спад виробництва меду – з моменту запровадження житлово-комунальних пільг для населення, які мають безпосередній вплив на зниження доходів отриманих від реалізації сільськогосподарської продукції.

Якщо у 2013 році виробництво складало **73 713 тонн**, то у 2014 році такий показник знизився на **10%**, а у 2016 році до **20%**. Як, наслідок офіційна статистика у 2016 році зафіксувала практично повне співпадіння між показниками експорту та внутрішнім виробництвом меду (**96%**).

В результаті, обсяг споживання населенням у 2016 році склав лише **60 грам** на одну особу у рік. Це свідчить про повне викривлення офіційної інформації по виробництву меду за останні роки.

Таким чином, ризикуючи втратити соціальну пільгу сільське населення, шляхом зниження доходів, створило умови для «сірої зони» виробництва меду.

ЕКСПОРТ МЕДУ

Ринок меду в Україні має експортну орієнтацію. Україна щороку посідає **2-3 місце** серед світових експортерів, поступаючись лише 🇨🇳 Китаю та 🇦🇷 Аргентині.

В порівнянні до 2011 року такі обсяги зросли майже у **7 разів**. Зокрема, в 2011 році Україна експортувала **9873 тонн**, а в 2017 році, експорт меду становить **67848 тонн**. Валютна виручка від експорту меду в 2011 році становила **27 821 тис. дол. США**, а в 2017 році досягла показника у **133 821 тис. дол. США**.

ДИНАМІКА СТРУКТУРИ ЕКСПОРТУ МЕДУ, тонн

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всього	7 047	9 874	13 338	21 674	36 336	36 013	56 988	67 848
ЄС-28	2 451	5 761	9 214	17 145	26 121	25 970	42 968	48 315
США	324	239	1 022	2 594	7 807	7 641	10 024	14 947
Туреччина	95	208	515	1 034	1 397	1 742	2 634	2 747
Канада	0	0	0	112	609	238	622	817
Ізраїль	0	0	0	0	0	0	409	573
Марокко	0	0	0	0	0	0	0	124
Швейцарія	0	0	0	0	0	0	0	83
Японія	0	0	0	0	38	79	73	82
Інші	4 178	3 666	2 588	789	363	344	257	160

Джерело: Державна служба статистики України

Значний попит на український мед у ЄС, підтверджується вибором тарифної квоти вже протягом першого місяця року. За останні роки, обсяги експорту меду до ЄС зросли більше ніж у **8,4 рази**. В порівнянні з 2011 роком, обсяги експорту меду до ЄС збільшилися з **5 761 тонн** до **48 315 тонн**.

Довідково:

У рамках співпраці між ЄС (Зона вільної торгівлі), Україна отримала тарифну квоту для меду за ставкою **0%** у розмірі **5 тис. тон**. При цьому, 28.06.2017 року Рада ЄС погодила пропозицію Європейського Парламенту стосовно збільшення квот для України. Зокрема, квота для меду була збільшена на **2,5 тис. тон**. Квота розподіляється за принципом «перший прийшов, перший отримав» серед власників сертифікатів EUR.1.

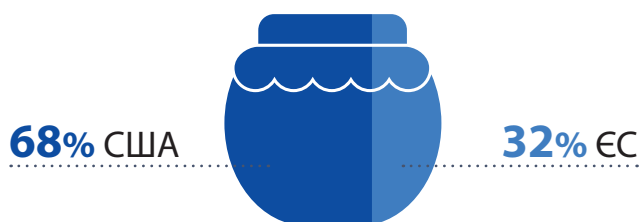
Ставка мита понад квоту становит **17,3%**.

Також, щороку мед експортується до США, Туреччини, Японії. Останні **два** роки, Україна відкрила експортні ринки до Ізраїлю, Марокко та Швейцарії.

За даними Реєстру експортних потужностей, поставками за кордон меду на 01.01.2018 року займалися **74** підприємств. За розрахунками індекс Херфіндала-Хіршмана ринку експортних поставок становить **683**, при цьому на ТОП-10 найбільших експортерів припадає **74%** всіх поставок. Дані показники відповідають категорії конкурентного ринку.

ІМПОРТ МЕДУ

Зовнішні поставки меду в Україну характеризуються незначними обсягами, у 2017 році вони складали лише **57 т** (фасований мед), при цьому основними постачальниками є США – **68%** та країни ЄС – **32%**.



2 | АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ РИНКУ

2.1

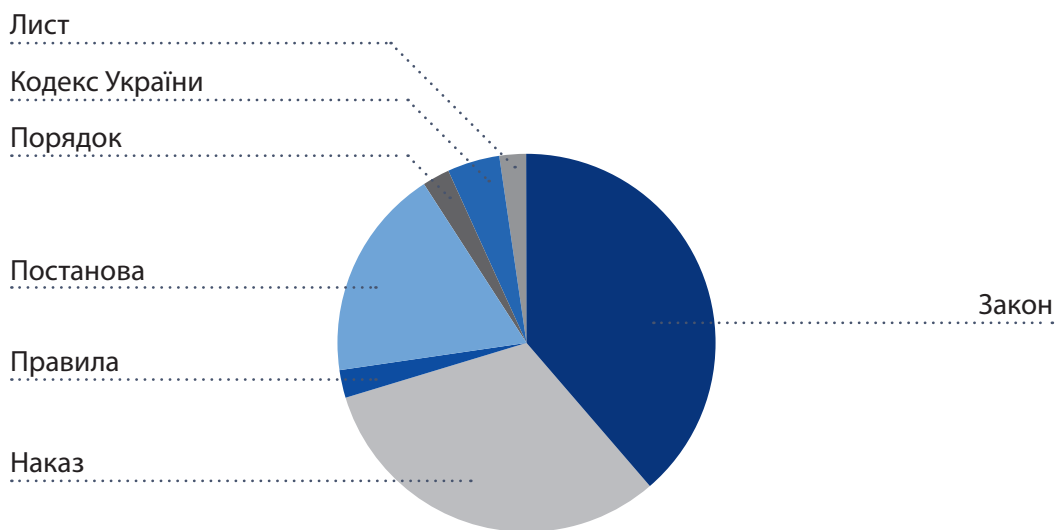
ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА АКТІВ РИНКУ

НА СЬОГОДНІ, УКРАЇНСЬКИЙ РИНОК МЕДУ РЕГУЛЮЄТЬСЯ
44 РЕГУЛЯТОРНИМИ АКТАМИ:



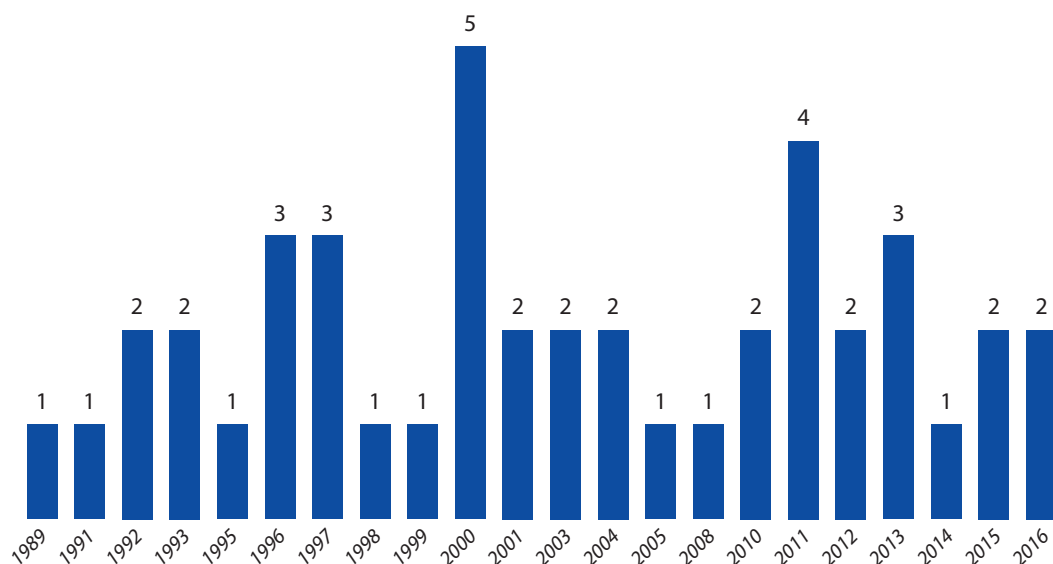
Повний перелік актів наведено в Додатку № 1.

ТИП ДОКУМЕНТІВ



Основним профільним актом, що діє на ринку є Закон України «Про бджільництво». Слід зазначити, що закон не охоплює всіх деталей регулювання, необхідних для повноцінного функціонування ринку, оскільки має низку вагомих недоліків.

ВІК ЗАКОНОДАВСТВА: документи по роках



2.2

ОЦІНКА ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ

Акти ринку були проаналізовані відповідно до Методичних рекомендацій щодо проведення другого етапу системного перегляду ринків. За результатами проведеного аналізу:

НЕАКТУАЛЬНІ АКТИ

- 1 Закон України «Про ветеринарну медицину» **за ознакою невідповідності законодавству:** ч. 8 ст. 32 Закону України «Про ветеринарну медицину» суперечить ст. 4-1 Закону України «Про дозвільну систему в сфері господарської діяльності» в частині затвердження порядку проведення дозвільної (погоджувальної) процедури, переоформлення та анулювання документів дозвільного характеру центральними органами виконавчої влади, їх територіальними органами. Порядок має встановлюватися Кабінетом Міністрів України, а не ЦОВВ.
- 2 Наказ Національної академії аграрних наук, Міністерства аграрної політики України від 20.09.2000 № 184/82 «Про затвердження нормативно-правових актів з питань розвитку бджільництва» **за ознакою невідповідності законодавству:** наказом передбачено виконання функцій державною ветеринарною службою, однак вона ліквідована та створена Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.
- 3 Наказ Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики «Про затвердження Технічного регламенту щодо правил маркування харчових продуктів» від 28.10.2010 № 487 **за ознакою невідповідності законодавству:** наказ не відповідає чинному Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпеки та якості харчових продуктів».
- 4 Закон України «Про захист прав споживачів» **за ознакою періоду прийняття:** прийнято 12.05.1991.

- 5 Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України «Про затвердження Правил видачі дозволів на спеціальне використання диких тварин та інших об'єктів тваринного світу, віднесених до природних ресурсів загальнодержавного значення» від 26.05.1999 № 115 **за ознакою невідповідності законодавству: акт містить положення щодо взаємодії суб'єкту господарювання з органами влади, що були ліквідовані або реорганізовані.**
- 6 Наказ Міністерства фінансів України, Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України «Про затвердження Інструкції про порядок сплати платежів за спеціальне використання диких тварин» від 09.04.1996 № 37/68 **за ознакою невідповідності законодавству: Закон України «Про тваринний світ» не передбачає повноважень щодо прийняття такого нормативно-правового акту.**
- 7 Лист Органів влади СРСР від 14.06.1989 «Інструкція з профілактики отруєння бджіл пестицидами» **за ознакою періоду прийняття: було прийнято 14.06.1989.**
- 8 Наказ Мінагрополітики України «Про затвердження розмірів плати за послуги з питань ветеринарної медицини, захисту рослин, охорони прав на сорти рослин, які надаються органами та установами, що входять до сфери управління Державної ветеринарної та фітосанітарної служби» від 13.02.2013 № 96 **за ознакою невідповідності законодавству: є неактуальним у зв'язку із прийняттям постанови Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2014 № 442 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади». Даною постановою Уряду Держветфітослужбу перетворено на Дежпродспоживслужбу, та частина повноважень передана іншим органам.**

НЕЗАКОННІ АКТИ

- 1 Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України «Про затвердження Правил видачі дозволів на спеціальне використання диких тварин та інших об'єктів тваринного світу, віднесених до природних ресурсів загальнодержавного значення» від 26.05.1999 № 115 **за ознакою відсутності підстави для прийняття.**
- 2 Наказ Міністерства фінансів України, Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України «Про затвердження Інструкції про порядок сплати платежів за спеціальне використання диких тварин» від 09.04.1996 № 37/68 **за ознакою відсутності підстави для прийняття.**
- 3 Лист Органи влади СРСР від 14.06.1989 «Інструкція з профілактики отруєння бджіл пестицидами» **за ознакою відсутності підстави для прийняття.**

3 | АНАЛІЗ ЦІЛЕЙ ТА ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ

3.1

ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ

Не всі нормативно-правові регуляторні акти, що діють на ринку меду, містять чітко визначені цілі. Діючими актами передбачено **8 цілей регулювання**.

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ	ТИП АКТУ	НАЗВА АКТУ	ПОЛОЖЕННЯ АКТУ
Охорона території України від занесення хвороб тварин з території інших держав або карантинних зон та захисту населення від хвороб, спільних для тварин і людей, а також недопущення наявності залишкових кількостей ветеринарних препаратів та забруднюючих речовин у продуктах тваринного походження і кормах	Закон	Про ветеринарну медицину	ч.1. ст. 32
Забезпечення захисту прав споживачів та забезпечення доступу споживача до достовірної інформації про продукцію, що забезпечує можливість її свідомого і компетентного вибору	Закон	Про захист прав споживачів	ст. ст. 1, 15
Захист благополуччя тварин шляхом забезпечення гуманного ставлення до них протягом усього їхнього життя	Закон	Про ветеринарну медицину	ст. 32
Створення умов для підвищення продуктивності бджіл і сільськогосподарських культур. Забезпечення гарантій дотримання прав та захисту інтересів фізичних і юридичних осіб, які займаються бджільництвом	Закон	Про бджільництво	Преамбула
Поліпшення племінних і продуктивних якостей тварин, підвищення економічної ефективності та конкурентоспроможності галузі	Закон	Про племінну справу у тваринництві	Преамбула
Посилення санітарного стану ринків, контролю за якістю продукції та дотримання правил торгівлі	Наказ	Про затвердження Ветеринарно-санітарних правил для ринків	Преамбула
Забезпечення високої якості алкогольних напоїв та захисту здоров'я громадян, а також посилення боротьби з незаконним виробництвом та обігом алкогольних напоїв і тютюнових виробів на території України	Закон	Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів	Преамбула
Посилення контролю за охороною території України від занесення з території інших держав або з карантинної зони збудників карантинних хвороб, спільних для тварин і людей	Наказ	Про затвердження Ветеринарних вимог щодо імпорту в Україну об'єктів державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду	Преамбула

Слід зазначити, що в регуляторних актах індикаторів вимірюваності досягнення цілей не передбачено, однак до ринку меду можуть застосовуватись і такі **індикатори ефективності, цілей як:**

- ◆ отримання дозвільних документів;
- ◆ зменшення випадків звернень до суду суб'єктів господарювання за захистом порушених прав, щодо отримання документів, необхідних для ведення господарської діяльності (наближення до 0);
- ◆ зменшення випадків звернень до суду суб'єктів господарювання, щодо захисту прав споживачів (наближення до 0);
- ◆ зменшення випадків подання скарг на дії чи бездіяльність посадових осіб (наближення до 0);
- ◆ зменшення випадків знищення/отруєння бджолосімей (наближення до 0);
- ◆ зменшення випадків незаконного ввезення/вивезення бджолосімей (наближення до 0).

3.2

ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ

За результатами проведеного аналізу на ринку виокремлено **26 інструментів регулювання**.

НАЗВА ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ	ВИЗНАЧЕННЯ	ЗАКОН, ЯКИМ ЗАПРОВАДЖЕНО РЕАЛІЗАЦІЮ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ
Ветеринарні документи: міжнародні ветеринарні сертифікати (для країн СНД – ветеринарні свідоцтва форми № 1, № 2 та № 3)	Об'єкти державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду, супроводжуються такими ветеринарними документами при переміщенні за межі України	Закон України «Про ветеринарну медицину» п. 1, ч. 2, ст. 32
Дозвіл на спеціальне використання об'єктів тваринного світу	До спеціального використання об'єктів тваринного світу належать усі види використання тваринного світу, що здійснюються з їх вилученням (добуванням, збиранням тощо) із природного середовища	Закон України «Про тваринний світ» ст. 17
Експлуатаційний дозвіл для операторів ринку харчових продуктів виробництва та/або зберігання харчових продуктів тваринного походження	Документ дозвільного характеру, що видається територіальним органом компетентного органу операторові ринку за результатами інспектування його потужності та посвідчує право оператора ринку здійснювати визначену цим Законом діяльність з виробництва та/або зберігання харчових продуктів тваринного походження	Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» ст. 23
Ліцензія на виробництво алкогольних напоїв	Виробництво алкогольних напоїв та тютюнових виробів здійснюється суб'єктами господарювання незалежно від форм власності за умови одержання ліцензії	Закон України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» ст. 2

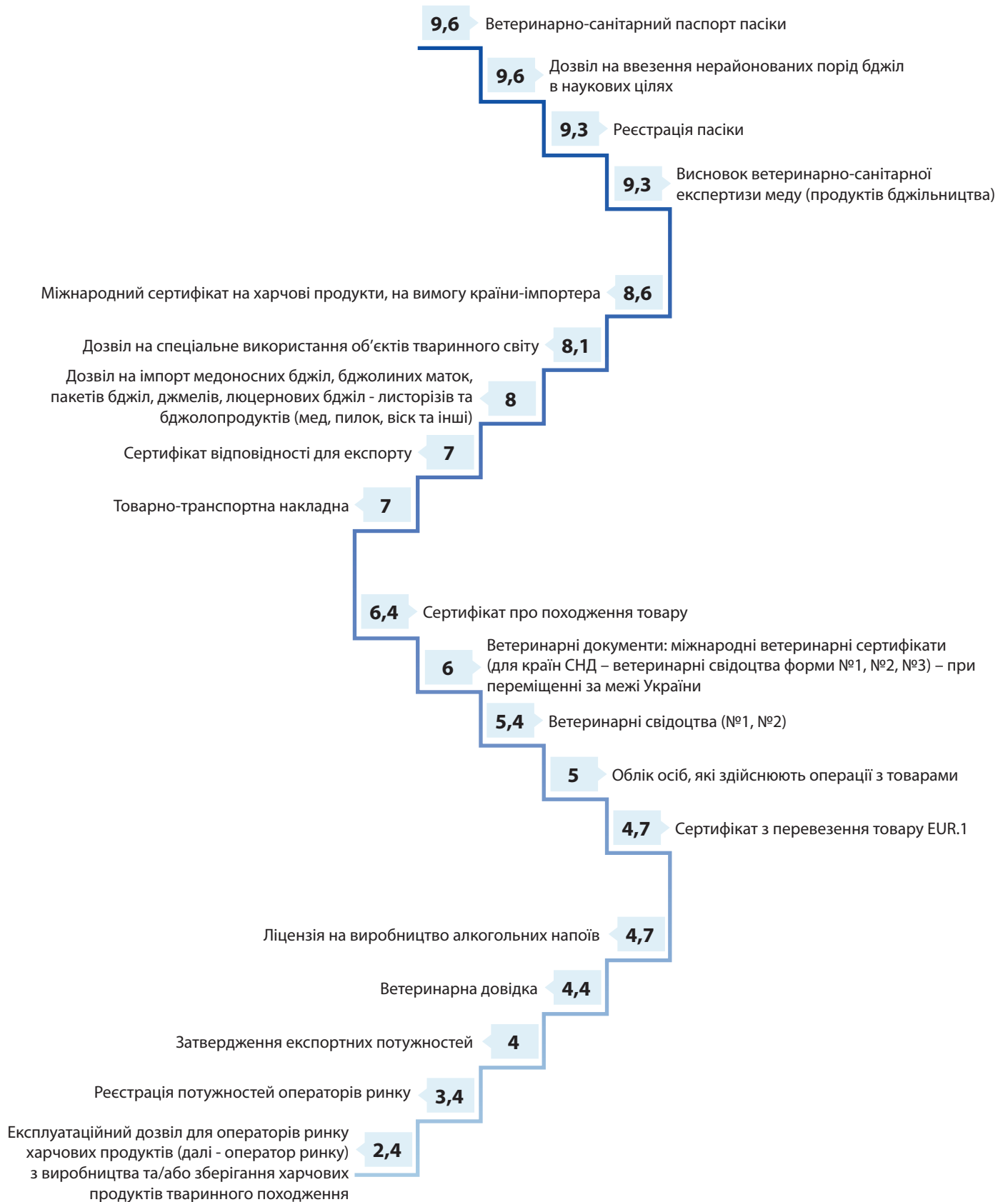
НАЗВА ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ	ВИЗНАЧЕННЯ	ЗАКОН, ЯКИМ ЗАПРОВАДЖЕНО РЕАЛІЗАЦІЮ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ
Реєстрація потужностей операторів ринку	Державній реєстрації підлягають потужності з виробництва та/або обігу харчових продуктів, на які не вимагається отримання експлуатаційного дозволу	Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» ч. 1 ст. 25
Сертифікат з перевезення товару EUR.1	Сертифікат з перевезення товару EUR.1 має бути виданий митними органами країни-члена Європейського Союзу або України, якщо розглядані товари можуть бути визнаними такими, що походять з Європейського Союзу або України, і задовольняють іншим умовам цього Протоколу	Угода про Асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, Протокол I до Розділу IV, ч.1 (а) ст.16
Сертифікат про походження товару	Сертифікат про походження товару є документом, що використовується для встановлення преференційного режиму в міжнародній торгівлі	Зазначені в різних міжнародних договорах, згода на які надана Верховною Радою України, щодо встановлення зон вільної торгівлі
Міжнародний сертифікат на харчові продукти, на вимогу країни-імпортера	Якщо цього вимагає країна-імпортер, вантажі з експортованими харчовими продуктами повинні супроводжуватися оригіналами міжнародних сертифікатів або інших документів, які вимагаються законодавством країни призначення, виданих компетентним органом	Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» ст. 60
Ветеринарна довідка	Документ, що видається/необхідний при переміщенні в межах району об'єктів регулювання	Закон України «Про ветеринарну медицину» ст. 32
Ветеринарні свідоцтва (№1, №2)	Документ необхідний при переміщенні за межі території Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя, районів, міст (крім харчових продуктів тваринного та рослинного походження для споживання людиною)	Закон України «Про ветеринарну медицину» п. 2. ч. 2. ст 32
Ветеринарно-санітарний паспорт пасіки	Документ про ветеринарно-санітарний стан бджолиних сімей, виданий власнику пасіки центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ветеринарної медицини	Закон України «Про бджільництво» ст. 1
Дозвіл на ввезення нерайонованих порід бджіл в наукових цілях	Нерайоновані породи бджіл ввозяться в Україну лише в наукових цілях з дозволу центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної аграрної політики, за погодженням з Українською академією аграрних наук	Закон України «Про бджільництво» ст. 23
Експертний висновок ветеринарно-санітарної експертизи меду (продуктів бджільництва)	Вироблені або заготовлені продукти бджільництва з метою їх реалізації підлягають ветеринарно-санітарній експертизі	Закон України «Про бджільництво» ст. 19

НАЗВА ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ	ВИЗНАЧЕННЯ	ЗАКОН, ЯКИМ ЗАПРОВАДЖЕНО РЕАЛІЗАЦІЮ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ
Сертифікат відповідності для експорту	Продукція бджільництва, яка підлягає вивезенню з України, повинна мати сертифікат відповідності, у якому повинно бути відображено: штрих-код країни, енергетична цінність (калорійність) одиниці продукції, адреса виробника продукції, термін зберігання, дата виготовлення, діастазне число (для меду), граничнодопустима концентрація важких металів (крім бджолоїної отрути) та відповідати іншим вимогам ветеринарного законодавства	Правила НААН №184/82 від 20.09.2000 «Правила ввезення в Україну та вивезення за її межі бджіл і продуктів бджільництва» п. 3
Товарно-транспортна накладна	Документ, який повинен супроводжувати об'єкти санітарних заходів в обігу, крім випадків, передбачених цим Законом, є товарно-транспортна накладна	Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» ч. 7 ст. 37
Міжнародний сертифікат	При ввезенні (пересиланні) на митну територію України міжнародними сертифікатами повинні супроводжуватися вантажі з: ① харчовими продуктами тваринного походження; ② композитними продуктами (харчовими продуктами, що містять у своєму складі одночасно перероблені харчові продукти тваринного походження та харчові продукти рослинного походження, включаючи такі, в яких переробка первинної продукції є невід'ємною частиною виробництва кінцевого продукту), крім визначених у частині другій цієї статті	Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» ст. 53
Заборони рубання дерев (липа, клен, верба, акація) та поліпшення санітарного стану лісів	З метою охорони бджіл під час проведення лісгосподарських робіт забороняється вирубування липи, клена, верби, акації, каштанів та інших медоносів і пилокосів у радіусі трьох кілометрів від місць розташування стаціонарних пасік і населених пунктів - ареалів природного розселення бджіл, крім випадків поліпшення санітарного стану лісів та умов їх відновлення	Закон України «Про бджільництво» ст. 32
Заборона руйнування медоносних угідь (оранка, засоби захисту рослин, мінеральні добрива)	Забороняється проводити оранку та будь-яким іншим чином руйнувати медоносні угіддя, застосовувати засоби захисту рослин, стимулятори їх росту, мінеральні добрива, інші препарати та здійснювати будь-які роботи, що можуть призвести до фізичного знищення бджіл під час медозбору	Закон України «Про бджільництво» ч.3 ст. 30

НАЗВА ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ	ВИЗНАЧЕННЯ	ЗАКОН, ЯКИМ ЗАПРОВАДЖЕНО РЕАЛІЗАЦІЮ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ
Звільнення від податку на доходи	До загального місячного (річного) оподатковуваного доходу платника податку не включаються такі доходи, отримані від продажу власної сільськогосподарської продукції, що вирощена, відгодована, виловлена, зібрана, виготовлена, вироблена, оброблена та/або перероблена безпосередньо фізичною особою на земельних ділянках, наданих їй	Податковий кодекс України ст. 165.1.24
Облік осіб, які здійснюють операції з товарами	Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, веде централізований облік осіб, які здійснюють операції з товарами	Митний кодекс України ч. 1 ст. 455
Затвердження експортних потужностей	Компетентний орган затверджує потужності із зазначенням дозволених до експорту видів харчових продуктів на підставі результатів перевірки відповідності заявленим вимогам (далі - затверджені експортні потужності)	Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» ч.2 ст. 26
Реєстрація пасіки	Пасіка підлягає реєстрації за місцем проживання фізичної особи або за місцезнаходженням юридичної особи, яка займається бджільництвом, у місцевих державних адміністраціях або сільських, селищних, міських радах один раз в рік заснування пасіки	Закон України «Про бджільництво» ст. 13
Районування порід бджіл	Науково обґрунтований відбір для розведення і господарського використання в конкретних регіонах таких порід бджіл, біологічні особливості яких найкращим чином відповідають типовим умовам клімату і медозбору цих регіонів, дозволяють їм виробляти в цих умовах значно більше продукції в порівнянні з іншими породами на фоні достатньої зимостійкості бджіл	Закон України «Про бджільництво» ст. 12
Виконання вимог харчового стандарту	Суб'єкти господарської діяльності зобов'язані приймати та реалізовувати ваговий мед за наявності документів про якість та безпеку щодо відповідності його вимогам ГОСТ 19792-97 «Мед натуральний. ТУ»	Наказ Мінекономіки, європ. інтеграції №185 від 11.07.2003 «Про затвердження Правил роздрібної торгівлі продовольчими товарами» п. 2.1
Дозвіл на імпорт	Увезення на територію України медоносних бджіл, бджолиних маток, пакетів бджіл, джмелів, люцернових бджіл-листорізів та бджолопродуктів (мед, пилок, віск та інші) можливе після одержання дозволу Державного департаменту ветеринарної медицини	Наказ Держветмедицини №71 від 14.06.2004 «Про затвердження Ветеринарних вимог щодо імпорту в Україну об'єктів державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду» п. 18.8

НАЗВА ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ	ВИЗНАЧЕННЯ	ЗАКОН, ЯКИМ ЗАПРОВАДЖЕНО РЕАЛІЗАЦІЮ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ
Державна та місцева підтримка	Стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції та розвитку аграрного ринку, а також забезпечення продовольчої безпеки населення	Закон України «Про державну підтримку сільського господарства України», ст. 1 Закон України «Про бджільництво», ст. 8

ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ ЗА ОЦІНКОЮ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ



Інструменти, щодо яких неможливо визначити корупційні ризики у зв'язку з відсутністю встановлених процедур реалізації інструментів:

- 1» Районування порід бджіл;
- 2» Заборона рубання дерев (липа, клен, верба, акація) та поліпшення санітарного стану лісів;
- 3» Заборона руйнування медоносних угідь (оранка, засоби захисту рослин, мінеральні добрива);
- 4» Звільнення від податку на доходи;
- 5» Міжнародний сертифікат;
- 6» Виконання вимог харчового стандарту;
- 7» Державна та місцева підтримка.

Детальний аналіз корупційних ризиків та дружності до бізнесу інструментів регулювання наведено в Додатку № 2.

МАТРИЦЯ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЗА ЦІЛЯМИ

БІЗНЕС-ПРОЦЕС РИНКУ	ЦІЛІ ТА ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ
Виробництво (первинне виробництво/збирання)	Створення умов для підвищення продуктивності бджіл і сільськогосподарських культур. Забезпечення гарантій дотримання прав та захисту інтересів фізичних і юридичних осіб, які займаються бджільництвом
	- Районування порід бджіл - Ветеринарно-санітарний паспорт пасіки - Реєстрація пасіки - Дозвіл на спеціальне використання об'єктів тваринного світу - Заборона рубання дерев (липа, клен, верба, акація) та поліпшення санітарного стану лісів - Заборона руйнування медоносних угідь (оранка, засоби захисту рослин, мінеральні добрива)
	Не визначено
Реалізація на внутрішньому ринку	Державна та місцева підтримка
	Забезпечення високої якості алкогольних напоїв та захисту здоров'я громадян, а також посилення боротьби з незаконним виробництвом та обігом алкогольних напоїв і тютюнових виробів на території України
	Ліцензія на виробництво алкогольних напоїв
Транспортування	Не визначено
	- Експлуатаційний дозвіл для операторів ринку харчових продуктів вз виробництва та/або зберігання харчових продуктів тваринного походження - Звільнення від податку на доходи - Виконання вимог харчового стандарту
	Посилення санітарного стану ринків, контролю за якістю продукції та дотримання правил торгівлі
Експорт	- Висновок ветеринарно-санітарної експертизи - Ветеринарна довідка - Ветеринарні свідоцтва (№1 ,№2)
	Не визначено
	Товарно-транспортна накладна
Імпорт	Не визначено
	Державна реєстрація потужності (транспортного засобу)
	Не визначено
Експорт	- Затвердження експортних потужностей - Облік осіб, що здійснюють операції з товарами - Міжнародний сертифікат на харчові продукти, на вимогу країни-імпортера (у тому числі сертифікат здоров'я при експорті до ЄС)
	Охорона території України від занесення хвороб тварин з території інших держав або карантинних зон та захисту населення від хвороб, спільних для тварин і людей, а також недопущення наявності залишкових кількостей ветеринарних препаратів та забруднюючих речовин у продуктах тваринного походження і кормах
	Ветеринарні документи: міжнародні ветеринарні сертифікати (для країн СНД - ветеринарні свідоцтва форми № 1, № 2 та № 3) - при переміщенні за межі України
Імпорт	Не визначено
	- Сертифікат походження товару - Сертифікат з перевезення товару EUR.1 - Сертифікат відповідності для експорту
	Не визначено
Імпорт	Міжнародний сертифікат
	Створення умов для підвищення продуктивності бджіл і сільськогосподарських культу, забезпечення гарантій дотримання прав та захисту інтересів фізичних і юридичних осіб, які займаються бджільництвом
	- Дозвіл на ввезення нерайонованих бджіл у наукових цілях - Дозвіл на імпорт медоносних бджіл, бджолиних маток, пакетів бджіл, джмелів, люцернових бджіл- листорізів та бджолопродуктів (мед, пилок, віск та інші)

4 | МІЖНАРОДНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ УКРАЇНИ

Додатком 38 до Глави 17 Розділу IV Угоди про Асоціацію з ЄС, визначено перелік гармонізаційних актів, до яких Україна має наближувати своє законодавство. Зокрема, Директива Ради ЄС 2001/110 «Про мед», яка визначає вимоги до показників безпеки, його класифікаційні види, склад, правила маркування.

ЗА ПОХОДЖЕННЯМ ВИЗНАЧЕНО ТАКІ ВИДИ МЕДУ:

- ◆ квітковий мед або нектарний мед (отриманий з нектару рослин);
- ◆ падовий мед (отриманий з виділень комах, що живляться з живих частин рослин (Hemiptera) або секретів живих частин рослин);

ЗА СПОСОБОМ ВИРОБНИЦТВА ТА/АБО ПРЕДСТАВЛЕННЯ:

- ◆ Стільниковий мед (який зберігається бджолами у стільниках новозбудованих бджолиних стільниках або тонких стільникових листках, зроблених з бджолиного воску та продається у цілих стільниках або частинах таких стільників);
- ◆ стільниковий мед -- розділений (який містить один або більше шматів стільникового меду);
- ◆ висушений мед (отриманий шляхом висушування стільників);
- ◆ екстракт меду (отриманий шляхом вижимки стільників);
- ◆ пресований мед (отриманий шляхом пресування стільників з/ або без застосування помірної температури, яка не перевищує 45°C);
- ◆ кондитерський (промисловий) мед (що може використовуватися в промислових потребах, або в якості складової інших продуктів харчування, які потім піддаються іншій обробці та може: мати інший присмак або запах або почати бродіння або був перегрітий).

Відповідно до Закону України від 15.01.2015 №124 «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», необхідно затвердити технічний регламент стосовно вимог до меду, враховуючи положення Директиви Ради ЄС 2001/110.

Регламент Комісії (ЄС) №889/2008 від 5 вересня 2008 містить вимоги до органічного виробництва меду, серед яких основними є (ст. 13):



Регламент Європейського парламенту і Ради 1169/2011/ЄС від 25 жовтня 2011 року містить вимоги до маркування продуктів харчування. Особливу увагу в Регламенті приділено таким актуальним питанням, як:

- ◆ обов'язкова інформація про харчову цінність продукту;
- ◆ оформлення етикетки;
- ◆ регламентація розмірів шрифту;
- ◆ внесення даних про інгредієнти, які викликають алергію;
- ◆ інформування про країну походження (є обов'язковим для меду);
- ◆ інформування про заморожування продуктів.

5 | АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНИХ КЕЙСІВ

Аналіз регуляторних кейсів – це загальний опис інструментів регулювання відповідного бізнес-процесу, аналіз їх ефективності та проблем. Проблеми регулювання розділені на два типи:

Проблеми інструментів регулювання – проблеми, що мають безпосереднє відношення до їх процедур, форм та порядку реалізації (структура: суть проблеми, причина проблеми згідно класифікатора (Додаток №3), висновки, можливі шляхи вирішення);

Проблеми ринку – проблеми, які не пов'язані з конкретними інструментами регулювання, вирішення яких має важливе значення для повноцінного та ефективного функціонування ринку (структура: опис проблеми).

У випадку відсутності проблем:

Оцінка інструменту – опис ефективного інструменту регулювання, що не має проблем регулювання (структура: опис інструменту).

5.1

ВИРОБНИЦТВО (ПЕРВИННЕ ВИРОБНИЦТВО/ЗБИРАННЯ)

КЕЙС № 1

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Створення умов для підвищення продуктивності бджіл і сільськогосподарських культур. Забезпечення гарантій дотримання прав та захисту інтересів фізичних і юридичних осіб, які займаються бджільництвом.

ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Районування порід бджіл;
- ◆ Ветеринарно-санітарний паспорт пасіки;
- ◆ Реєстрація пасіки.

ІНДИКАТОРИ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Зменшення випадків порушень правил районування порід бджіл (наближення до 0);
- ◆ Зменшення незареєстрованих суб'єктів господарювання на ринку (наближення до 0);
- ◆ Зменшення судових справ, щодо отримання дозвільних документів для реєстрації пасіки (наближення до 0).

РАЙОНУВАННЯ ПОРІД БДЖІЛ, ВЕТЕРИНАРНО-САНІТАРНИЙ ПАСПОРТ ПАСІКИ, РЕЄСТРАЦІЯ ПАСІКИ

ПРОБЛЕМИ ІНСТРУМЕНТІВ: Дефектність застосування інструментів регулювання «районування порід бджіл», «ветеринарно-санітарний паспорт пасіки» та «реєстрація пасіки», що створюють перепони для ведення бізнесу.

Для створення бізнесу у галузі бджільництва суб'єкту господарювання є необхідним використання в першу чергу таких інструментів регулювання:

- ◆ районування порід бджіл;
- ◆ реєстрація пасіки;
- ◆ отримання паспорту пасіки.

Районування порід бджіл є основою раціонального розміщення і використання племінних ресурсів держави. Відповідно до Закону України «Про бджільництво» на пасіках утримуються бджоли лише районованих порід у тій чи іншій місцевості відповідно до Плану районування, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики України, Української академії аграрних наук від 20.09.2000 № 184/82 «Про затвердження нормативно-правових актів з питань розвитку бджільництва». Тобто законодавством фактично обмежується сфера господарської діяльності породами бджіл, з метою збереження їх продуктивності.

Однак, контроль за дотриманням правил районування порід бджіл та відповідальність у випадку недотримання вимог в законодавстві відсутні, тому інструмент регулювання є сплячим, недієвим, і не досягає цілі регулювання. Слід також зазначити, що план районування порід бджіл було затверджено в 2000 році і до сьогодні він не зазнавав змін. Це означає, що при районуванні порід бджіл сьогодні може використовуватись застарілий та неактуальний підхід до визначення відповідних критеріїв.

Як первинний етап доступу на ринок, з метою обліку суб'єктів, які здійснюють господарську діяльність у бджільництві, суб'єкт господарювання відповідно до Закону України «Про бджільництво», має здійснити реєстрацію пасіки та отримати паспорт на неї.

Варто зазначити, що визначення у законодавстві процедури застосування цих двох інструментів регулювання **є недостатнім. Це створює підстави для несвоечасності реєстрації бізнесу та його неефективного ведення.**

- 1** Зокрема, Законом України «Про бджільництво» визначено, що **пасіка підлягає реєстрації** за місцем проживання фізичної особи або за місцезнаходженням юридичної особи, яка займається бджільництвом, у місцевих державних адміністраціях або сільських, селищних, міських радах за заявою особи. Порядок реєстрації пасік затверджено наказом Мінагрополітики та Української академії аграрних наук № 184/82 від 20.09.2000 (далі – Порядок). Відповідно до положень Порядку, заява про реєстрацію пасіки подається до місцевих органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування, що створює дублювання повноважень місцевих органів.
- 2** Також, в законодавстві не передбачено ведення реєстру або будь-якої іншої форми обліку суб'єктів господарювання, що займаються бджільництвом та мають пасіку, місцевими органами державної влади, а також відповідальності за відсутність реєстрації такої пасіки. На ринку складається ситуація, за якої сільські/селищні/міські ради навіть не знають про їх обов'язок здійснювати таку реєстрацію.
- 3** Крім того, за інформацією Держпродспоживслужби, в певних випадках таку реєстрацію здійснюють її територіальні органи без належних на те повноважень. Наприклад, Головне управління Держпродспоживслужби у Волинській області повідомляє¹, що реєстрація пасіки відбувається в районному управлінні Держпродспоживслужби.
- 4** Додатково, п. 5 Порядку передбачено, що органи ветеринарної медицини протягом **30-ти** днів мають засвідчити реєстрацію пасіки. Разом з тим, Порядок не деталізує момент, з якого відраховується такий **30-денний** період, що приводить до непрозорих вимог ведення діяльності. Варто зазначити, що не деталізована процедура подачі заяви до органів ветеринарної медицини, створює умови для маніпулювання строками.
- 5** Водночас, передбачено звітування юридичними та фізичними особами, що займаються бджільництвом до 10 квітня поточного року органам виконавчої влади за місцезнаходженням пасіки. Однак не визначено форму

¹ <http://voldpss.gov.ua/viewNews/metodychni-rekomendatsii-shchodo-provedennia-zakhodiv-pri-pidozri-otrueniia-bdzhil-pestytsydamy/>.

такої звітності, конкретні положення, що мають подаватись суб'єктом господарювання без визначення конкретних органів, до яких подається звітність. Одночасно, не визначено, як саме здійснюється облік такої звітності та опрацювання органами виконавчої влади, та відповідальність передбачена для власника пасіки у випадку неподання такої звітності. Варто зазначити, що щорічне подання такої звітності зареєстрованими пасіками надасть можливість вести реальну статистику ринку та актуальний стан господарських процесів на них.

Паспорт пасіки є інструментом регулювання, який застосовується на ринку з метою обліку та здійснення лікувально-профілактичних заходів на кожному пасіку (ст. 13 Закону України «Про бджільництво»).

Проте, враховуючи зміст його визначення – це документ про ветеринарний стан бджолиних сімей, виданих власнику пасіки, тобто документ, який підтверджує здоров'я бджіл, однак не є підставою для їх обліку, а також для їх лікування. Це фактично, не відповідає меті заявлених у законодавстві, адже, у випадку хвороби бджіл суб'єкт господарювання повинен залучати для лікування фахівця за додаткову оплату різних досліджень та лікувальних процедур.

При видачі цього документу проводиться ветеринарно-санітарна експертиза здоров'я та благополуччя бджіл.

Також, цей інструмент регулювання не підтверджує кількість бджіл у разі їх отруєння та не захищає належним чином інтереси господарюючих суб'єктів у судах.

Крім того, ст. 13 Закону України «Про бджільництво» передбачає одне призначення – облік і здійснення лікувально-профілактичних заходів, а в Порядку видачі ветеринарно-санітарного паспорта пасіки передбачено, що паспорт пред'являється при продажу і обміні воскосировини, купівлі вощини і є підставою для видачі ветеринарних свідоцтв при вивезенні (продажу) бджіл і продуктів бджільництва відповідно до Порядку видачі ветеринарних документів. **Однак, паспорт пасіки як інструмент регулювання має одностороннє застосування, зокрема у частині контролю його наявності при реалізації меду на ринку або до мережі роздрібної торгівлі на внутрішньому ринку. Проте, під час реалізації суб'єктами господарювання меду експортерам або організаціям заготівельникам, які в результаті змішування створюють експортні партії, цей інструмент регулювання взагалі втрачає вплив і таким чином не дозволяє здійснити простежувальний ланцюжок контролю.**

Крім того, відповідно до Закону України «Про ветеринарну медицину» ветеринарний паспорт пасіки не відноситься до «ветеринарних документів». В свою чергу, відповідно ст. 7 до повноважень посадових осіб державного органу ветеринарної медицини не відноситься видача ветеринарно-санітарних паспортів на пасіку. Проте, це є первинний документ для доступу на ринок меду, який засвідчує реєстрацію пасіки.

На сьогодні, **у Держпродспоживслужби не має єдиного підходу щодо видачі такого документа.**

Довідково:

У публічному доступі в наявності є **дві** форми ветеринарно-санітарного паспорта пасіки. Перша форма затверджена Наказом Мінагрополітики та Української академії аграрних наук від 20.09.2000 №184/82. Друга – затверджена неюстованим Наказом Державного департаменту ветеринарної медицини від 10.11.2003 №82.

Тому є не зрозумілим, в якому випадку видається той чи інший документ.

Крім того, на ринку склалася ситуація, за якої бізнес не розуміє **формування вартості ветеринарно-санітарного паспорта пасіки.**

Зокрема, звертаючись до ветеринарної служби за отриманням такого документу суб'єкту господарювання виставляється, в одному випадку, вартість в сумі **51,29 грн** без ПДВ відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 09.06.2011 № 641, якою затверджено перелік платних адміністративних послуг. Однак, це плата за інший вид документу «ветеринарно-санітарний паспорт тварини», проте по факту видається «ветеринарно-санітарний паспорт пасіки». Відповідно до **Закону України «Про ветеринарну медицину», «ветеринарно-санітарний паспорт тварини» відноситься до категорії «ветеринарних документів» і має статус документу дозвільного характеру.**

В іншому випадку, вартість паспорту пасіки встановлюється згідно з Наказом Мінагрополітики від 13.02.2013 року № 96, у якому визначено, що вартість «ветеринарно-санітарного паспорту пасіки» становить **50,88 грн** без ПДВ та є послугою, яка надається бюджетними установами ЦОВБу, що реалізує державну політику у галузі ветеринарної медицини.

В результаті, сукупна вартість отримання такого документа не обмежується 50 гривнями, адже для його отримання суб'єкти господарювання мають пройти відповідні експертизи та здійснити клінічні дослідження бджіл, кількість яких не визначена в законодавстві.

За запитом бізнесу для розрахунку одержання вартості ветеринарно-санітарного паспорта пасіки на **100** вуликів, загальна вартість таких досліджень становить **4049,76 грн**, з них лише **1,5 % – 61,06 грн** з ПДВ вартість самого документа, **98,5%** вартість проведення клінічного огляду бджіл та лабораторних досліджень, при цьому **3** дослідження (відбір **10%** від сімей пасіки) коштують **420,7 грн**, а безпосередній клінічний огляд (візит ветеринара, який калькулюється на всю пасіку) коштує **3568 грн**.

Якщо в середньому пасіка становитиме 500 бджолосімей – вартість огляду складатиме 17840 грн, для 1000 бджолосімей – 35680 грн, для 3000 бджолосімей – 107040 грн. Як правило, такі дослідження та огляд здійснюються 2 рази на рік. Однак, законодавство не деталізує такі вимоги.

Також, передбачена процедура не відповідає Закону України «Про адміністративні послуги» (ч. 5 ст. 11) – плата за надання адміністративної послуги (адміністративний збір) вноситься суб'єктом звернення одноразово за весь комплекс дій та рішень суб'єкта надання адміністративних послуг, необхідних для отримання адміністративної послуги (включаючи вартість бланків, експертиз, здійснюваних суб'єктом надання адміністративної послуги, отримання витягів з реєстрів тощо. Додатково, передбачена процедура не відповідає вимогам ст. 5 Закону України «Про адміністративні послуги», за такими критеріями:

- ◆ найменування адміністративної послуги та підстави для її одержання;
- ◆ суб'єкт надання адміністративної послуги та його повноваження щодо надання адміністративної послуги;
- ◆ перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги;
- ◆ платність або безоплатність надання адміністративної послуги;
- ◆ граничний строк надання адміністративної послуги;
- ◆ перелік підстав для відмови у наданні адміністративної послуги;
- ◆ адміністративні послуги визначаються виключно законом.

Беручи до уваги наявні в законодавстві процедури стосовно видачі ветеринарно-санітарного паспорта пасіки отримуємо документ, що забезпечує доступ до ринку і має приховані елементи документу дозвільного характеру.

ОЗНАКИ ДДХ ВІДПОВІДНО ДО ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ДОЗВІЛЬНУ СИСТЕМУ У СФЕРІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ»	ПРОЦЕДУРА ВИДАЧІ ВЕТЕРИНАРНО-САНІТАРНОГО ПАСПОРТУ ПАСІКИ
Обмеження доступу на ринок (неможливість ведення господарської діяльності без наявності належного документу)	Є документом, що передбачає доступ до ринку (Паспорт пред'являється при продажу і обміні воскосировини, купівлі вощини і є підставою для видачі ветеринарних свідоцтв при вивезенні (продажу) бджіл і продуктів бджільництва).
Видається органом владних повноважень	Видається Держпродспоживслужбою
Об'єкт ДДХ - певні види господарської діяльності	Об'єкт – ведення бджільництва
Принципи ДДХ – зменшення рівня державного регулювання господарської діяльності; установлення єдиних вимог до порядку видачі документів дозвільного характеру. Платність/безоплатність визначається виключно законом	Не прозорі правила процедури видачі ветеринарно-санітарного паспорту пасіки та формування вартості документа (не визначено конкретні види досліджень, їх кількість та об'єм відбору зразків, що впливає на кінцеву вартість документа). Відсутня норма, щодо платності/безоплатності
Строк дії/необмеженість строку дії документа визначається законом.	Не визначено у законі
Перелік та вимоги до документів, що подаються при отриманні ДДХ, та вичерпний перелік підстав для відмов визначаються законом	Не визначено, документи які необхідні для видачі ветеринарно-санітарного паспорту пасіки, та відсутні підстави для відмови у видачі

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА-1-R4 Регулювання не досягає мети (проблема не вирішується), притому що інструменти обрані правильно, проте процедура їх застосування містить істотні недоліки;

РА-1-R4-2 Процедура містить надмірну дискрецію, що призводить до виникнення корупції;

РА-1-R4-4 Процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/ висновків/експертиз;

РА-1-R4-7 Процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень.

ВИСНОВОК:

Таким чином, ветеринарно-санітарний паспорт пасіки, фактично, є документом дозвільного характеру та прихованою адміністративною послугою.

Така ситуація створює перепони для виходу на ринок, як для нових суб'єктів господарювання, так і для тих, що вже здійснюють господарську діяльність. Адже для поновлення інформації, яка вноситься до паспорта пасіки, дослідження проводяться щорічно (інколи по два рази на рік), що змушує бізнес приховувати свою реальну господарську діяльність (кількість бджолосімей) для зменшення вартості проведення таких досліджень.

Інструменти регулювання «реєстрація пасіки» та «ветеринарно-санітарний паспорт пасіки» є основними для суб'єктів господарювання ринку меду, однак мають високі корупційні ризики: ветеринарно-санітарний паспорт пасіки – **9,6**; реєстрація пасіки – **9,3**.

«Районування порід бджіл» оцінити за корупційними ризиками, як інструмент регулювання неможливо, через специфічність процедури реалізації інструменту (владне прийняття рішення). Однак через відсутність відповідальності за порушення вимог щодо районування порід бджіл створюються умови, за яких бізнес може нехтувати законними вимогами.

Вищезазначені інструменти регулювання обрані правильно та є необхідними для ринку і можуть бути ефективними для досягнення заявлених цілей регулювання у випадку усунення всіх існуючих перепон.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1**» Внести зміни у Закон України «Про ветеринарну медицину» та визначити статус «ветеринарно-санітарного паспорта пасіки», як ветеринарного документу.
- 2**» Запровадити реєстр «ветеринарно-санітарних паспортів пасік».
- 3**» Визначити «ветеринарно-санітарний паспорт пасіки», як документ дозвільного характеру та привести у відповідність до ст. 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Визначити:

- 4**» Орган державної влади, що видає ветеринарно-санітарний паспорт (центральный орган виконавчої влади, що реалізує політику у сфері ветеринарної медицини).
- 5**» Платність або безоплатність видачі (переоформлення, анулювання) ветеринарно-санітарного паспорта пасіки.
- 6**» Строк видачі ветеринарно-санітарного паспорта пасіки або відмови у його видачі.
- 7**» Вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформленні, анулюванні ветеринарно-санітарного паспорта пасіки.
- 8**» Строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість ветеринарно-санітарного паспорта пасіки.
- 9**» Додати ветеринарно-санітарний паспорт пасіки до переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.
- 10**» Визначити перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для ветеринарно-санітарного паспорта пасіки.
- 11**» Процедура видачі має відповідати Закону України «Про адміністративні послуги», із зазначенням належної формули калькуляції вартості такого документу, що має враховувати всі експертизи та дослідження, необхідні для його отримання.

ПРОБЛЕМА РИНКУ: Не запровадження необхідних адміністративних заходів з метою належного повідомлення в засобах масової інформації щодо застосування засобів захисту рослин. Відсутність відповідальності. Відсутність належного контролю за використанням засобів захисту рослин.

Законом України «Про бджільництво» та п. 7.1.2 «Інструкції щодо попередження та ліквідації хвороб і отруєнь бджіл» передбачено, що фізичні та юридичні особи, які застосовують засоби захисту рослин для обробки медоносних рослин, **зобов'язані не пізніше ніж за три доби до початку обробки** через засоби масової інформації попередити про це пасічників, пасіки яких знаходяться на відстані до **десяти кілометрів** від оброблюваних площ. При цьому повідомляється дата обробки, назва препарату, ступінь і строк дії токсичності препарату.

Однак, законодавством не визначено порядок здійснення таких повідомлень, у яких саме засобах масової інформації вони мають бути оприлюднені, щоб інформація була належним чином донесена до власників пасік, а також відсутня відповідальність агровиробників за несвоєчасне повідомлення або не повідомлення.

Разом з тим, законодавством введено такий інструмент регулювання як «реєстрація пасіки» у сільських/селищних/міських радах та/або місцевих адміністраціях, однак цей інструмент не реалізується з метою захисту господарської діяльності власників пасік від отруєння бджіл та належного їх інформування про проведення обробок сільськогосподарських угідь. Тобто фактично, органи виконавчої влади мають інформацію стосовно того кого саме потрібно інформувати при використанні засобів захисту рослин, однак законом не визначено обов'язку місцевих органів державної влади та органів місцевого самоврядування проводити оповіщення власників пасік або іншим чином сприяти розголошенню інформації стосовно проведення робіт з захисту рослин.

Додатковою проблемою на ринку є відсутність належного контролю держави за обігом та використанням засобів захисту рослин, які призводять до загибелі бджіл. Зокрема, Законом України «Про захист рослин» передбачено, що підприємства, установи та організації усіх форм власності у сфері захисту рослин зав'язані виконувати регламенти зберігання, транспортування та застосування засобів захисту рослин. Крім того, цим законом визначено, що виробництво, зберігання, транспортування та реалізація є ліцензійною діяльністю. Однак, відповідно до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» даний вид господарської діяльності не підлягає ліцензуванню. Також, до сьогодні не затверджено регламенти зберігання, транспортування та застосування засобів захисту рослин, що не дозволяє належним чином контролювати їх використання.

В результаті нечіткості законодавства, щороку виникають ситуації нанесення збитків суб'єктам господарювання через використання засобів захисту рослин, що призводить до загибелі бджіл. Крім того, недосконалість законодавства не дає процесуальних підстав залучати до судового розгляду органи місцевого самоврядування, що підтверджується десятками судових рішень не на користь виробників меду.¹

¹ Рішення суду стосовно загибелі бджіл та відшкодування шкоди - <http://reyestr.court.gov.ua/Review/66445509>; <http://reyestr.court.gov.ua/Review/67009429>

Відповідно до Резолюції Європейського Парламенту від 01.03.2018 року № 2017/2115, контроль за використанням засобів захисту рослин (які несуть загрозу для життя та здоров'я бджіл) посилюється. Зокрема, передбачається заборона реєстрації нових засобів захисту рослин, без надання наукового та обґрунтованого висновку EFSA (European Food Safety Authority). Крім того, посилюється контроль за вже зареєстрованими засобами захисту рослин та заміну їх на менш загрозливі агрохімічні засоби, в рамках управління ризиків в сфері засобів захисту рослин.

Довідково:

У  Сполучених Штатах Америки захист бджіл досягається шляхами:

- ... посиленого контролю за обігом пестицидів та агрохімікатів, у тому числі імпортованих (реєстрація пестицидів, повідомлення про використання пестицидів, планові/позапланові перевірки).
- ... кооперація між власниками пасік та агровиробниками (обмін інформацією про проведення робіт із застосування пестицидів, взаємо вигідне співробітництво аграріїв та пасічників з опилення полів).

ПРОБЛЕМА РИНКУ: Недієвість комісії з обстеження отруєння бджіл та неможливість вирахувати нанесені збитки.

При наявності великої кількості випадків отруєння бджіл, в Україні відсутнє належне законодавство, що захищало б інтереси виробників меду та вирішувало б процедурні аспекти підтвердження обставин отруєнь для судів.

Єдиним нормативно-правовим актом, що регулює дане питання є «Інструкція щодо попередження та ліквідації хвороб і отруєнь бджіл» затверджена Наказом Головного державного інспектора ветеринарної медицини від 30.01.2001 № 9, яка у випадках отруєння бджіл відсилає до **«Инструкции по профилактике отравлений пчел пестицидами», затвердженою Всесоюзним виробничо-науковим об'єднанням по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Союзсельхозхимия» і Головним управлінням ветеринарії Держагропрому СРСР 14.06.1989 року (далі – Інструкція)**. Це свідчить про неактуальність норм законодавства за ознакою «прийняття до 1991 року».

Також, норми Інструкції щодо створення Комісій з обстеження отруєння бджіл за погодженням виконавчого комітету місцевої ради народних депутатів (яка складається з: районного зоотехніка з бджільництва, агронома із захисту рослин/агроном господарства або представника виконавчого комітету), відбору зразків з метою підтвердження факту отруєння бджіл взагалі не відповідають законодавству України та не створюють умови для захисту інтересів в суді та відшкодування нанесених збитків від загибелі бджіл. Отже, законодавство, в частині захисту бджіл від отруєння та компенсації наслідків у випадках виникнення такого отруєння, має бути оновлене з визначенням актуальних представників органів виконавчої влади та ветеринарної медицини задля забезпечення дієвості інструменту регулювання.

КЕЙС № 2

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Створення умов для підвищення продуктивності бджіл і сільськогосподарських культур. Забезпечення гарантій дотримання прав та захисту інтересів фізичних і юридичних осіб, які займаються бджільництвом.

ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Заборона рубання дерев (липа, клен, верба, акація) та поліпшення санітарного стану лісів;
- ◆ Заборона руйнування медоносних угідь (оранка, засоби захисту рослин, мінеральні добрива);
- ◆ Дозвіл на спеціальне використання об'єктів тваринного світу (збирання).

ІНДИКАТОРИ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Зменшення судових справ, щодо отримання дозвільних документів для реєстрації пасіки (наближення до 0);
- ◆ Зменшення випадків спеціального використання об'єктів тваринного світу без отримання дозволу (наближення до 0).

ЗАБОРОНА РУБАННЯ ДЕРЕВ (ЛИПА, КЛЕН, ВЕРБА, АКАЦІЯ) ТА ПОЛІПШЕННЯ САНІТАРНОГО СТАНУ ЛІСІВ, ЗАБОРОНА РУЙНУВАННЯ МЕДОНОСНИХ УГІДЬ (ОРАНКА, ЗАСОБИ ЗАХИСТУ РОСЛИН, МІНЕРАЛЬНІ ДОБРИВА)

ПРОБЛЕМИ ІНСТРУМЕНТІВ: Недієвість інструментів регулювання «заборони рубання дерев (липа, клен, верба, акація)» і «заборони руйнування медоносних угідь (оранка, засоби захисту рослин, мінеральні добрива)».

Законом України «Про бджільництво» встановлено наступні заборони:

- 1 Забороняється проводити оранку та будь-яким іншим чином руйнувати медоносні угіддя, застосовувати засоби захисту рослин, стимулятори їх росту, мінеральні добрива, інші препарати та здійснювати будь-які роботи, що можуть призвести до фізичного знищення бджіл під час медозбору.
- 2 З метою охорони бджіл під час проведення лісгосподарських робіт забороняється вирубування липи, клена, верби, акації, каштанів та інших медоносів і пилюконосів у радіусі **трьох кілометрів** від місць розташування стаціонарних пасік і населених пунктів – ареалів природного розселення бджіл, крім випадків поліпшення санітарного стану лісів та умов їх відновлення.

Однак, зазначені заборони не передбачають механізму визначення суб'єкта що їх порушив, визначення розміру шкоди та притягнення до відповідальності. Це призводить до нехтування вимогами Закону України «Про бджільництво».

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА-1-R4 Інструменти обрано правильно, однак відсутня процедура їх застосування, що призводить до неможливості досягнути мети.

ВИСНОВОК:

За відсутності на законодавчому рівні механізмів реалізації, ці інструменти регулювання є «сплячими інструментами», які б могли ефективно впливати на розвиток ринку та підвищити продуктивність бджіл.

Через відсутність процедури їх запровадження, оцінити корупційні ризики таких інструментів регулювання неможливо.

Довідково:

Відповідно до Резолюції Європейського Парламенту від 01.03.2018 року № 2017/2115, ЄС закликає Держави-члени розробити довгострокові стратегії, щодо стимулювання висівання різноманітних нектароносних рослин на неосвоєних територіях, з метою підвищення продуктивності запилення бджолами і таким чином, збереження природного різноманіття.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Внесення змін до Кодексу про адміністративні правопорушення України та/або Закону України «Про бджільництво» в частині визначення відповідальності за порушення вимог заборони проводити оранку та будь-яким іншим чином руйнувати медоносні угіддя, застосовувати засоби захисту рослин, стимулятори їх росту, мінеральні добрива, інші препарати та здійснювати будь-які роботи, що можуть призвести до фізичного знищення бджіл під час медозбору та заборони вирубування липи, клена, верби, акації, каштанів та інших медоносів і пилюконосів у радіусі **трьох кілометрів** від місць розташування стаціонарних пасік і населених пунктів – ареалів природного розселення бджіл, крім випадків поліпшення санітарного стану лісів та умов їх відновлення.

ДОЗВІЛ НА СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ

ПРОБЛЕМА ІНСТРУМЕНТУ: Невизначеність лімітів та платності для дозволу на спеціальне використання диких тварин та інших об'єктів тваринного світу (до яких відносяться бджоли).

Положення про порядок установлення лімітів використання природних ресурсів загальнодержавного значення, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 10.08.1992 № 459 передбачає порядок визначення обсягів (лімітів) спеціального використання немисливських видів. **В рамках таких лімітів отримується дозвіл на спеціальне використання диких тварин та інших об'єктів тваринного світу.**

Однак, положенням також визначено, що якщо обсяги спеціального використання немисливських видів тварин **незначні**, уповноважений ЦОВВ може видавати дозвіл на їх спеціальне використання, не затверджуючи лімітів. Визначення «незначних обсягів спільного використання» у законодавстві відсутнє, таким чином суб'єкт прийняття владних рішень, щодо встановлення лімітів, може обґрунтовувати відсутність таких лімітів незначними обсягами спеціального використання немисливських видів тварин, що перевірити неможливо.

Слід також зазначити, що порядком передбачена платність отримання такого дозволу, однак на сайті Міністерства екології та природних ресурсів України передбачено надання такої послуги безкоштовно.

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА-1-R1 Регулювання було неправильно імplementовано.

РА-1-R3 Не було здійснено необхідних адміністративних заходів.

ВИСНОВОК:

Інструмент регулювання має високі корупційні ризики 8.1 через недосконалість процедури отримання дозволу на спеціальне використання диких тварин та інших об'єктів тваринного світу. Ефективність інструменту є низькою, адже використання об'єктів тваринного світу (диких бджіл, дикого меду) відбувається без отримання дозвільних документів, передбачених законодавством.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Деталізувати порядок отримання дозволу на спеціальне використання диких тварин та інших об'єктів тваринного світу, зробити процедуру прозорою, визначити на законодавчому рівні термін «незначні обсяги використання тварин».

ПРОБЛЕМА РИНКУ: Невизначеність у законодавстві інструментів регулювання спрямованих на підвищення продуктивності с/г культур.

Однією з цілей законодавчого регулювання бджільництва є ефективне використання бджіл для запилення ентомофільних рослин сільськогосподарського призначення та створення умов для підвищення продуктивності бджіл і сільськогосподарських культур.

Однак, в законодавстві не запроваджено інструмента регулювання, який би сприяв досягненню відповідної мети.

В Україні взагалі відсутня практика співробітництва аграрного виробництва з власниками пасік, що не сприяє належному дотриманню принципу добросусідства, і не підвищує урожайність сільськогосподарських культур та не впливає на виробництву меду.

ПРИКЛАД:

У  США Міністерством аграрної політики затверджено вартість використання однієї бджолосім'ї з метою запилення сільськогосподарських культур та ентомофільних рослин сільськогосподарського призначення. В результаті суб'єкти господарювання на підставі угод виставляють пасіки біля полів, а агровиробники в свою чергу при використанні відповідних засобів захисту рослин можуть своєчасно та належно повідомити про їх застосування. Такий принцип співпраці та добросусідства значно підвищує виробничий ефект всіх зацікавлених виробників.

Зокрема, загальна вартість запилення сільськогосподарських культур в США лише в 6 регіонах щороку оцінюється в **354,6 млн дол. США**. Середня вартість оренди однієї бджолосім'ї коливається від **50** до **167 дол. США**.

КЕЙС № 3

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Розвиток сільськогосподарських товаровиробників та стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Державна та місцева підтримка.

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Зростаюча кількість суб'єктів господарювання, що отримали підтримку.

ПРОБЛЕМА ІНСТРУМЕНТУ: Відсутність реалізації державної підтримки.

Відповідно до Закону України «Про Бджільництво» та Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» передбачено державну підтримку бджільництва.

Державна підтримка здійснюється шляхом (за ЗУ «Про бджільництво»):

- ◆ створення умов і сприяння розвитку бджільництва на Україні;
- ◆ проведення наукових досліджень і вжиття заходів щодо охорони та збереження генотипів бджіл;
- ◆ відшкодування витрат на ветеринарно-санітарне забезпечення бджільництва;
- ◆ надання пільг при оподаткуванні відповідно до чинного законодавства;
- ◆ надання кредитів та залучення інвестицій на пільгових умовах;
- ◆ надання цільових субсидій та інших видів фінансової підтримки;
- ◆ вжиття інших заходів економічного стимулювання.

Однак, з вищеперелічених видів підтримки, державою запроваджено лише один вид підтримки у вигляді податкової пільги. Механізми реалізації інших видів підтримки не були запроваджені через відсутність належного фінансування, що унеможливило виконання Закону України «Про бджільництво».

Разом з тим, державна підтримка бджільництва також передбачена Законом України «Про державну підтримку сільського господарства України», зокрема, у формі бюджетної дотації на мед натуральний та спеціальної бюджетної дотації на бджолину сім'ю.

Механізм реалізації державної підтримки реалізований у 2018 році шляхом надання державної підтримки, як часткової компенсації відсоткової ставки за банківськими кредитами, залученими для покриття витрат, пов'язаних із провадженням діяльності у галузях: вівчарство, козівництво, бджільництво, звівництво, кролівництво, шовківництво та аквакультура (Постанова Кабінету Міністрів України від 07.02.2018 № 107 за рахунок коштів державного бюджету за КПКВК 2801540 «Державна підтримка галузі тваринництва»).

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА-1-R1 Регулювання було неправильно імплементовано.

РА-1-R2 Не було виділено необхідного фінансування та здійснено необхідних адміністративних заходів.

ВИСНОВОК:

Таким чином, неналежне фінансування державної підтримки шляхом спрямування коштів на напрямки визначені у Законі України «Про бджільництво» не сприяє розвитку сільськогосподарських товаровиробників (продукції бджільництва), що призводить до невиконання цілі регулювання.

Довідково:

Відповідно до Резолюції Європейського Парламенту від 01.03.2018 року № 2017/2115, передбачає збільшення фінансування з бюджету ЄС національних програм підтримки спрямованих на компенсації збитків від загибелі бджіл з причин природних катаклізмів, хвороб та хижаків.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Одним з можливих шляхів формування державної підтримки є досвід ЄС. Зокрема, під час підготовки і вибору програм, для їх реалізації Держава-член ЄС проводить консультації зі своїми асоціаціями бджолярів і разом вони обирають найбільш актуальний напрямок підтримки. Зокрема, в Європейському Союзі приділяється увага профілактиці та лікуванню захворювань бджіл та підвищенню кваліфікації бджолярів.

КЕЙС № 4

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Забезпечення високої якості алкогольних напоїв та захисту здоров'я громадян, а також посилення боротьби з незаконним виробництвом та обігом алкогольних напоїв і тютюнових виробів на території України.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Ліцензія на виробництво алкогольних напоїв.

ІНДИКАТОРИ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Кількість виданих ліцензій;
- ◆ Зменшення випадків безліцензійної діяльності (наближення до 0);
- ◆ Зростаючий показник виробництва напоїв медових на внутрішньому ринку;
- ◆ Зростаючий показник експорту напоїв медових.

ЛІЦЕНЗІЯ НА ВИРОБНИЦТВО АЛКОГОЛЬНИХ НАПОЇВ

ПРОБЛЕМА ІНСТРУМЕНТУ: Реалізація медових напоїв.

Напої медові – напої, вироблені з натурального бджолиного меду, міцність яких набувається в результаті спиртового бродіння розчину натурального бджолиного меду, а в разі виготовлення напоїв медових кріплених – підвищується шляхом додавання спирту етилового ректифікованого (ст.1 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів»).

Виробництво алкогольних напоїв та тютюнових виробів здійснюється суб'єктами господарювання незалежно від форм власності за умови одержання ліцензії.

Відповідно до внесених до ст. 3 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» змін від 20.09.2016 суб'єкт господарювання, який отримав ліцензію на виробництво алкогольних напоїв (вин виноградних, вин плодово-ягідних або напоїв медових) та виробляє їх з виноматеріалів (виноградних, плодово-ягідних або медових) виключно власного виробництва (не придбаних), має право здійснювати оптову торгівлю зазначеними алкогольними напоями **без отримання окремої ліцензії на таку оптову торгівлю.**

Однак, виробники медових напоїв мають сплачувати акцизний податок, ставка якого є досить високою, що не сприяє належному розвитку малих виробників виробництва медових напоїв.

КОД ТОВАРУ (ПРОДУКЦІЇ) ЗГІДНО З УКТ ЗЕД

2206 00 (крім 2206 00 31 00, 2206 00 51 00, 2206 00 81 00 – сидр і перрі (без додання спирту); 2206 00 39 00, 2206 00 59 00, 2206 00 89 00 – тільки зброджені напої, одержані виключно в результаті природного (натурального) бродіння фруктових, ягідних та фруктових-ягідних соків, з вмістом спирту не більше **8,5 відсотка об'ємних одиниць** (без додання спирту), суміші таких зброджених напоїв та суміші таких зброджених напоїв з безалкогольними напоями з вмістом спирту не більше **8,5 відсотка об'ємних одиниць** (без додання спирту).

ОПИС ТОВАРУ (ПРОДУКЦІЇ) ЗГІДНО З УКТ ЗЕД

Інші зброджені напої (наприклад, сидр, перрі (грушевий напій), напій медовий); суміші із зброджених напоїв та суміші зброджених напоїв з безалкогольними напоями, в іншому місці не зазначені (з доданням спирту)

ОДИНИЦЯ ВИМІРУ
гривень за 1 літр 100-відсоткового спирту
СТАВКА ПОДАТКУ
126,96

Так, для сидру і перрі (без додавання спирту) ставка податку = **1,06 гривень за 1 літр**. Ідентична ставка податку і для зброджених напоїв, одержаних виключно в результаті природного (натурального) бродіння фруктових, ягідних та фруктово-ягідних соків, з вмістом спирту не більше **8,5 відсотка об'ємних одиниць** (без додання спирту). При цьому, технологія виробництва таких сидру/пері/медових напоїв не передбачає додавання спирту. Тому, на медові напої має розповсюджуватись ставка акцизного податку ідентична сидру/пері = **1,06 гривень**.

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА -1-R-2-1 Обрано надмірно жорсткий інструмент.

ВИСНОВОК:

Інструмент регулювання обрано правильно, він має невисокі корупційні ризики та є ефективним для ринку, однак з метою збільшення кількості виробників медових напоїв на ринку варто розглянути можливість зменшення ставки акцизного податку, що сприятиме зростанню кількості ліцензованих виробників напоїв медових. Адже на сьогодні, незважаючи на відміну вимоги отримання ліцензії на оптову торгівлю виробники медових напоїв не мають змоги виходити на ринок через нерентабельність такого бізнесу.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Внесення змін до Податкового кодексу України з метою зменшення ставки акцизного податку для медового напою.

РЕАЛІЗАЦІЯ НА ВНУТРІШНЬОМУ РИНКУ

КЕЙС №1

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Не визначено.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:



Експлуатаційний дозвіл для операторів ринку харчових продуктів з виробництва та/або зберігання харчових продуктів тваринного походження.

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:



Кількість виданих експлуатаційних дозволів для операторів ринку харчових продуктів з виробництва та/або зберігання харчових продуктів тваринного походження.

ЕКСПЛУАТАЦІЙНИЙ ДОЗВІЛ ДЛЯ ОПЕРАТОРІВ РИНКУ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ З ВИРОБНИЦТВА ТА/АБО ЗБЕРІГАННЯ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ ТВАРИННОГО ПОХОДЖЕННЯ

ПРОБЛЕМА ІНСТРУМЕНТУ: Зстосовано **неправильний інструмент регулювання.**

Доступ до ринку харчової продукції визначається двома інструментами регулювання Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» – експлуатаційний дозвіл та державна реєстрація потужності, які видаються Держпродспоживслужбою.

ЕКСПЛУАТАЦІЙНИЙ ДОЗВІЛ (ст. 23)	ДЕРЖАВНА РЕЄСТРАЦІЯ ПОТУЖНОСТІ (ст. 25)
<i>Підзаконний нормативно-правовий акт:</i>	
Постанова Кабінету Міністрів України від 11.11.2015 року № 930	Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 10.02.2016 року №39
<i>Суб'єкти регулювання:</i>	
Оператори ринку, що провадять діяльність, пов'язану з виробництвом та/або зберіганням харчових продуктів тваринного походження	Усі оператори ринку, на яких не поширюється вимога отримати експлуатаційний дозвіл
<i>Винятки регулювання:</i>	
Первинне виробництво харчових продуктів тваринного походження, а також пов'язану з ним діяльність, зокрема зберігання та поводження з первинною продукцією в місці первинного виробництва, за умови що при цьому істотно не змінюється стан такої продукції; транспортування харчових продуктів тваринного походження, у тому числі тих, які потребують дотримання температурного режиму та не можуть зберігатися при температурі вище 10°C , залишаючись придатними для споживання людиною; зберігання харчових продуктів тваринного походження, які не потребують дотримання температурного режиму та можуть зберігатися при температурі вище 10°C , залишаючись придатними для споживання людиною	Не підлягає державній реєстрації як окрема потужність транспортний засіб, що використовується оператором ринку у зв'язку з експлуатацією іншої належної йому зареєстрованої потужності або потужності, на яку видано експлуатаційний дозвіл. Транспортні засоби, що використовуються оператором ринку виключно для перевезення харчових продуктів, яке не пов'язане з експлуатацією належної йому зареєстрованої потужності або потужності, на яку видано експлуатаційний дозвіл, підлягають кумулятивній державній реєстрації, для якої подається одна заява (незалежно від кількості відповідних транспортних засобів) та за результатами якої присвоюється один особистий реєстраційний номер

ЕКСПЛУАТАЦІЙНИЙ ДОЗВІЛ (ст. 23)	ДЕРЖАВНА РЕЄСТРАЦІЯ ПОТУЖНОСТІ (ст. 25)
<i>Інспектування:</i>	
Не пізніше 15 календарних днів з дня отримання територіальним органом компетентного органу заяви про видачу експлуатаційного дозволу здійснюється інспектування потужності, за результатами якого визначається її відповідність вимогам законодавства	Не проводиться
<i>Платність:</i>	
0,17 розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня календарного року, в якому подано заяву про видачу або поновлення дії експлуатаційного дозволу. Видача дублікату/переоформлення експлуатаційного дозволу здійснюється безоплатно	Безоплатно
<i>Строк:</i>	
Рішення про видачу приймається у 30-денний строк. Видача експлуатаційного дозволу, поновлення його дії здійснюються протягом двох робочих днів після отримання територіальним органом компетентного органу підтвердження внесення відповідної плати (адміністративного збору)	Рішення про державну реєстрацію потужності або про відмову у такій реєстрації приймається протягом 10 календарних днів після отримання відповідної заяви оператора ринку. Копія рішення про державну реєстрацію потужності або про відмову у такій реєстрації надається (надсилається) оператору ринку протягом трьох робочих днів з дня його прийняття
<i>Відповідальність:</i>	
Виробництво, зберігання харчових продуктів без отримання експлуатаційного дозволу, якщо обов'язковість його отримання встановлена цим Законом, – тягне за собою накладення штрафу на юридичних осіб – у розмірі від тридцяти до тридцяти восьми мінімальних заробітних плат, на фізичних осіб-підприємців – у розмірі від двадцяти трьох до тридцяти мінімальних заробітних плат	Виробництво, зберігання харчових продуктів на потужностях, незареєстрованих відповідно до вимог цього Закону, – тягне за собою накладення штрафу на юридичних осіб – у розмірі від двадцяти трьох до тридцяти мінімальних заробітних плат, на фізичних осіб - підприємців – у розмірі від восьми до п'ятнадцяти мінімальних заробітних плат

Однак, враховуючи винятки Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» (ч.2 ст. 23) оператори ринку, які ведуть діяльність з продуктами тваринного походження, які можуть транспортуватись/зберігатись при температурі вище **10°C** повинні здійснювати державну реєстрацію потужностей. Зокрема, згідно ДСТУ 4497:2005 визначено, що температура зберігання меду – не більше **25°C** (п. 11.6), тому такий товар може підпадати під винятки.

Проте, на ринку склалася ситуація, що Держпродспоживслужба для виробників меду видає експлуатаційний дозвіл, одержання якого має довший строк і передбачає інспектування потужності та справляється адміністративний збір.¹

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА -1-R-2-1 Обрано надмірно жорсткий інструмент.

ВИСНОВОК:

Експлуатаційний дозвіл є надмірно жорстким та неправильно обраним державою інструментом регулювання. Усі власники пасік, які виробляють та реалізують мед зобов'язані пройти державну реєстрацію потужності.

¹ <https://goo.gl/oNKfxQ>

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Враховуючи винятки законодавства, виробники меду повинні здійснювати державну реєстрацію потужностей.

Крім того, з метою спрощення правил виходу бізнесу на ринок, у процесі підготовки гармонізаційних актів в частині санітарних та фітосанітарних заходів, зокрема, Директива ЄС 2001/110 «Про мед» (в рамках Асоціації), необхідно врахувати в розробці технічного регламенту положення про температурний режим зберігання меду до **25°C**, з метою спрощення виходу бізнесу на ринок.

КЕЙС №2

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Не визначено.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:



Звільнення від податку на доходи (державна підтримка).

ІНДИКАТОРИ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:



Кількість осіб, що скористались звільненням від податку на доходи;



Зменшення випадків неправомірного використання звільнення від податку на доходи (наближення до 0).

ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД ПОДАТКУ НА ДОХОДИ (ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА)

ПРОБЛЕМА ІНСТРУМЕНТУ: Адміністрування та контроль за наданням податкової пільги.

Податковий кодекс України (ст. 165.1.24) визначає, що фізичні особи мають право на звільнення від податку на доходи, якщо фізична особа виробляє сільськогосподарську продукцію на своїй земельній ділянці, такі доходи не включаються до сукупного річного (місячного) доходу в розмірі **50** мінімальних заробітних плат (на 2018 рік – **186 150 грн**).

Разом з тим, в законодавстві відсутні механізми адміністрування та контролю за перевищенням ліміту такої податкової пільги, що створює можливості для недобросовісних осіб зловживати таким становищем та приховувати свої доходи.

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА -1-R-4 Інструмент обрано неправильно з недоліками процедури.

ВИСНОВОК:

Таким чином інструмент регулювання обрано правильно, він є ефективним, проте процедура його застосування містить недоліки.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Запровадити процедуру контролю за користуванням такою податковою пільгою.

КЕЙС №3

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Не визначено.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:



Виконання вимог харчового стандарту.

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:



Зменшення випадків оскарження вимог обов'язкового використання ГОСТ 19792-97 «Мед натуральний. ТУ» (наближення до 0).

ВИКОНАННЯ ВИМОГ ХАРЧОВОГО СТАНДАРТУ

ПРОБЛЕМА ІНСТРУМЕНТУ: Застарілість вимог реалізації вагового меду.

Наказом Мінекономрозвитку від 11.07.2003 № 185 «Про затвердження Правил роздрібної торгівлі продовольчими товарами» (п. 2.1.) передбачено, що суб'єкти господарської діяльності зобов'язані приймати та реалізовувати ваговий мед за наявності документів про якість та безпеку щодо відповідності його вимогам ГОСТ 19792-97 «Мед натуральний. ТУ».

Однак, вимога дотримуватись стандарту суперечить ст. 23 Закону України «Про стандартизацію», яка визначає, що національні стандарти та кодекси усталеної практики **застосовуються на добровільній основі, крім випадків, якщо обов'язковість їх застосування встановлена нормативно-правовими актами. Це ж стосується і галузевих нормативних актів.**

Також варто зазначити, що ГОСТ 19792-97 «Мед натуральний. ТУ» не діє на території України¹, є неактуальним та не може застосовуватись виробниками меду у своїй діяльності. Додатково, в Україні діє ДСТУ 4497:2005 «Мед натуральний. ТУ».

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА-1-R-3 В процесі прийняття та застосування інструменту регулювання істотно змінилися обставини.

ВИСНОВОК:

Інструмент регулювання є неефективним та застарілим, вимога щодо його застосування створює додаткові перепони для бізнесу та ускладнює вихід на ринок.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Внести зміни до наказу Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України № 185 від 11.07.2003 «Про затвердження Правил роздрібної торгівлі продовольчими товарами» виключивши вимогу щодо необхідності дотримання ГОСТ 19792-97 «Мед натуральний. ТУ».

¹ За даними ДП «Укрметрстандарт», каталог НД - онлайн, <https://goo.gl/TgiqYu>

КЕЙС №4

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Посилення санітарного стану ринків, контролю за якістю продукції та дотримання правил торгівлі.

ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Висновок ветеринарно-санітарної експертизи меду (продуктів бджільництва);
- ◆ Ветеринарна довідка;
- ◆ Ветеринарні свідоцтва (№1, №2).

ІНДИКАТОРИ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Зростаюча кількість виданих висновків ветеринарно-санітарної експертизи меду (продуктів бджільництва) відповідно до кількості суб'єктів господарювання;
- ◆ Зменшення випадків продажу меду (продуктів бджільництва) без проведення ветеринарно-санітарної експертизи (наближення до 0).

ВИСНОВОК ВЕТЕРИНАРНО-САНІТАРНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ МЕДУ (ПРОДУКТІВ БДЖІЛЬНИЦТВА) ТА ВЕТЕРИНАРНА ДОВІДКА, ВЕТЕРИНАРНЕ СВІДОЦТВО (№1, №2)

ПРОБЛЕМА ІНСТРУМЕНТУ: Дефектність інструментів регулювання. Відсутній законодавчий порядок видачі висновку ветеринарно-санітарної експертизи на підставі ветеринарних документів (ветеринарна довідка, ветеринарне свідоцтво № 2).

Законом України «Про бджільництво» передбачено, що вироблені або заготовлені продукти бджільництва з метою їх реалізації підлягають **ветеринарно-санітарній експертизі** (ст. 19), що здійснюється в порядку, встановленому законодавством. Також, такі вимоги містяться в Ветеринарно-санітарних правилах для ринків (далі – Правила) затверджених Наказом Міністерства сільського господарства від 04.06.96 № 23. Разом з тим, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21.11.2013 № 857, рішення про видачу ветеринарних документів на переміщення (є документами дозвільного характеру) приймається на підставі висновку державної ветеринарно-санітарної експертизи. Проте, відповідно до Правил, мед приймається до ветсанекспертизи при наявності у власника ветеринарної довідки або ветсвідоцтва (форма № 2), при реалізації меду за межі району – ветеринарно-санітарного паспорта на пасіку. Тобто, такі норми створюють подвійні правила взаємовідносин держави та бізнесу при проведенні ветеринарно-санітарної експертизи меду.

Крім того, на сьогодні законодавством не встановлено чіткої процедури проходження ветеринарно-санітарної експертизи меду (продуктів бджільництва), та чіткий перелік досліджень, які необхідні для проходження ветеринарно-санітарної експертизи. Для прикладу, правила проведення ветеринарно-санітарної експертизи яєць свійської птиці, молока та молочних продуктів, передзубного огляду тварин та інші, затверджені належними нормативно-правовими актами.

На ринку склалась ситуація за якої лабораторії, що здійснюють ветеринарно-санітарні експертизи меду мають змогу приймати корупційні рішення, вимагати зайві документи, проводити зайві платні лабораторні дослідження та встановлювати різний розмір плати, тощо.

Додатковою проблемою є те, що «ветеринарно-санітарна експертиза» визначена Законом України «Про ветеринарну медицину», на підставі якої видаються ветеринарні документи для подальшої реалізації меду (ветеринарна довідка, ветеринарне свідоцтво №2). **Однак, сфера дії цього закону (у ст. 2) обмежує сферу його дії на продукцію тваринного походження призначену для споживання людиною**, що створює колізію в законодавстві, подвійні та непрозорі правила гри на ринку для бізнесу. Це свідчить про фактичну дефектність застосування такого інструменту регулювання та підводить його до статусу «незаконного».

При цьому, при перевезенні бджоло-сімей необхідно отримувати ветеринарне свідоцтво №1 (ветеринарну довідку, якщо в межах району), для підтвердження ветеринарно-санітарного стану бджоло-сімей при їх транспортуванні.

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА -2-R-3-1 Допущенні помилки при нормопроектуванні.

ВИСНОВОК:

У зв'язку з юридичною колізією у законодавстві, виникли суперечні вимоги застосування інструментів регулювання. Це створює непрозорі правила допуску до реалізації продукції в роздрібній торгівлі та зумовлює подвійне навантаження на бізнес.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

На законодавчому рівні затвердити порядок видачі висновку ветеринарно-санітарної експертизи меду (продуктів бджільництва), чітко визначивши повноваження лабораторій, вартість/терміни/умови щодо здійснення ветеринарно-санітарної експертизи. Врегулювати колізійні питання пов'язані зі сферою дії Закону України «Про ветеринарну медицину».

КЕЙС №5

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Не визначено.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:



Товарно-транспортна накладна.

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:



Кількість завершених перевірок суб'єктів господарювання, при яких було зазначено, що оператор ринку підтверджував простежуваність товарно-транспортною накладною.

ТОВАРНО-ТРАНСПОРТНА НАКЛАДНА

ПРОБЛЕМА ІНСТРУМЕНТУ: Неправильно обраний інструмент.

Законом України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» визначено, що супроводжувати об'єкти санітарних заходів (зокрема мед) в обігу повинна ТТН (ч.7 ст.37).

Довідково:

Обіг - реалізація та/або зберігання харчових продуктів для цілей реалізації, включаючи пропонування до реалізації та/або іншої форми передачі, реалізації, розповсюдження або будь-яку іншу форму передачі незалежно від її здійснення на платній чи безоплатній основі. Дії, пов'язані з направленням на переробку (зміну призначеного використання), вилучення та/або відкликання, та/або утилізацію харчових продуктів, не вважаються обігом.

Однак, цим Законом не визначено форму такого документу та інформацію, яка має міститись у ній. Крім того, Закон не визначає суб'єкт, на якого покладено обов'язок складати такий документи та кількість екземплярів, що складаються.

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА-1-R-4 Інструмент обрано правильно, проте процедура його застосування містить істотні недоліки.

ВИСНОВОК:

ТТН є неефективним інструментом регулювання, який ніяким чином не впливає на посилення простежуваності товарів на ринку.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Заміна ТТН на інший документ, форма та зміст якого буде затверджена державою, а оператори ринку використовуватимуть такий документ у господарській діяльності між собою разом з договором поставки (договором сільськогосподарської контракції).

ТРАНСПОРТУВАННЯ

КЕЙС №1

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Не визначено.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:



Державна реєстрація потужності (транспортного засобу).

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:



Кількість зареєстрованих транспортних засобів.

ДЕРЖАВНА РЕЄСТРАЦІЯ ПОТУЖНОСТІ (ТРАНСПОРТНОГО ЗАСОБУ)

ПРОБЛЕМА ІНСТРУМЕНТУ: Недоліки застосування інструменту регулювання.

Законом України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» передбачено, що оператори ринку, які не зобов'язані отримували експлуатаційний дозвіл, мають провести державну реєстрацію потужності. Транспортні засоби також підлягають державній реєстрації. Однак Законом передбачено пом'якшення для декількох транспортних засобів, які реєструються одним суб'єктом, а саме державна реєстрація транспортних засобів за кумулятивним принципом. Це означає, що умовно **100** автомобілів може бути зареєстровано під **1 (один)** номер потужності. Такий підхід суттєво знижує рівень простежуваності, адже неможливо встановити, яким саме транспортним засобом здійснювалось перевезення об'єкту санітарних заходів (мед).

Додатково, форма заяви на проведення реєстрації не передбачає ідентифікацію (код ЄДРПОУ/ІПН) заявника. Таким чином, державна реєстрація потужності не передбачає належного обліку операторів ринку.

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА-1-R-4 Інструмент обрано правильно, проте процедура його застосування містить істотні недоліки.

ВИСНОВОК:

Інструмент регулювання «державна реєстрація транспортного засобу» обрано правильно, проте його застосування містить норму, що значно зменшує простежуваність товару на ринку.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Внести належні зміни до Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» та Наказ Мінагрополітики від 10.02.2016 № 39.

ЕКСПОРТ

КЕЙС №1

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Не визначено.

ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Затвердження експортних потужностей;
- ◆ Облік осіб, що здійснюють операції з товарами.

ІНДИКАТОРИ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Кількість затверджених експортних потужностей;
- ◆ Кількість осіб, які здійснюють операції з товарами, що стоять на обліку.

ЗАТВЕРДЖЕННЯ ЕКСПОРТНИХ ПОТУЖНОСТЕЙ, ОБЛІК ОСІБ, ЩО ЗДІЙСНЮЮТЬ ОПЕРАЦІЇ З ТОВАРАМИ

ПРОБЛЕМА ІНСТРУМЕНТУ: Недосконалість форми Реєстру експортних потужностей.

Відповідно до Реєстру експортних потужностей¹, який веде Держпродспоживслужба, станом на 20.03.2018 в Україні зареєстровано **74** затверджених експортних потужностей «Мед та продукти бджільництва». Одночасно за неофіційними даними на сьогодні в Україні нараховується близько **400 тис.** бджолярів та пасічників. Тобто фактичне співвідношення затверджених експортних потужностей до виробників ринку **1:5300**.

Одночасно, варто зазначити, що форма Реєстру експортних потужностей є недосконалою, адже ведеться в форматі таблиці **Spreadsheets on-line**.

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА-1-R-4 Інструмент обрано правильно, проте процедура його застосування містить істотні недоліки.

ВИСНОВОК:

Затвердження експортних потужностей, як інструмент регулювання має низькі корупційні ризики, однак не містить нормативно закріпленої цілі. Фактично затвердження направлено на перевірку відповідності потужності вимогам країни призначення та здійснення обліку таких потужностей. Інструмент регулювання є ефективним.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Змінити форму ведення електронного реєстру на більш захищену.

¹ <http://www.consumer.gov.ua/ContentPages/Reestri/38/>

ПРОБЛЕМА ІНСТРУМЕНТУ: Недосконалість процедури.

З метою акумулювання інформації щодо кількості осіб, що здійснюють операції з товарами на території України та контролю за ними, Державна фіскальна служба України, веде централізований облік осіб¹ (Митний кодекс України та Порядок обліку осіб, які здійснюють операції з товарами, затверджений Наказом Міністерства фінансів України від 15.06.2015 №552 – далі Порядок).

Однак, Порядок не містить положень щодо процедури оскарження рішень про відмову у реєстрації або повернення заяви особі, що має намір зареєструватись, як така, що здійснює операції з товарами, що створює додатковий бар'єр для ведення зовнішньоекономічної діяльності.

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА-1-R-4 Інструмент обрано правильно, проте процедура його застосування містить істотні недоліки.

ВИСНОВОК:

Інструмент регулювання є ефективним та має середні корупційні ризики, за відсутності процедури оскарження рішень органів ДФС, що може істотно вплинути на ведення бізнесу.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Внесення змін до Порядку обліку осіб, які здійснюють операції з товарами, в частині створення процедури оскарження відмови у реєстрації чи при поверненні заяви заявникові.

¹ <https://cabinet.sfs.gov.ua/registers>

КЕЙС №2

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Не визначено.

ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Міжнародний сертифікат на харчові продукти, на вимогу країни-імпортера (у тому числі сертифікат здоров'я при експорті до ЄС);
- ◆ Міжнародні ветеринарні сертифікати (ветеринарні свідоцтва для країн СНД №1, №2, №3).

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Кількість виданих міжнародних сертифікатів.

МІЖНАРОДНИЙ СЕРТИФІКАТ НА ХАРЧОВІ ПРОДУКТИ, НА ВИМОГУ КРАЇНИ-ІМПОРТЕРА

ПРОБЛЕМА ІНСТРУМЕНТУ: Відсутність єдиного порядку видачі міжнародних сертифікатів на харчові продукти, на вимогу країни-імпортера.

Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» передбачає, обов'язок Держпродспоживслужби видати міжнародний сертифікат на вимогу країни-імпортера (ст. 60).

Як правило, такі документи видаються для здійснення експортних операцій на вимогу країн:  ЄС,  Албанії,  Японії,  Китаю, тощо. Форма таких міжнародних сертифікатів на харчові продукти, на вимогу країни імпортера узгоджується на рівні представників держав¹. Однак, в Законі невизначеною є процедура видачі таких міжнародних сертифікатів, для бізнесу, в якому будуть деталізовані загальні положення – строки, порядок подачі документів, вартість, місце отримання, порядок оскарження, що зумовлює високі корупційні ризики інструменту регулювання та робить його недружнім до бізнесу.

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА-1-R-4 Інструмент обрано правильно, проте процедура його застосування містить істотні недоліки.

ВИСНОВОК:

Прогалина у законодавстві створює додаткові ризики для ведення бізнесу.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Передбачити чітке визначення та загальний порядок (з деталізацією строків, причин для відмови, тощо) отримання міжнародного сертифікату на вимогу країни імпортера та повноваження органу, що його видає, з метою уникнення можливих корупційних ризиків. Таким чином, законодавство належним чином врегулює порядок видачі інструменту регулювання та встановить єдину процедуру для видачі будь-якого міжнародного сертифіката на вимогу країни-імпортера.

¹ <https://goo.gl/EKDLtu>

МІЖНАРОДНІ ВЕТЕРИНАРНІ СЕРТИФІКАТИ (ВЕТЕРИНАРНІ СВІДОЦТВА ДЛЯ КРАЇН СНД №1, №2, №3)

ПРОБЛЕМА ІНСТРУМЕНТУ: Невизначеність законодавства.

Міжнародні ветеринарні сертифікати (для експорту в СНД) є ветеринарними документами та мають статус документів дозвільного характеру, а порядок видачі розроблено у відповідності до Закону України «Про адміністративні послуги», на відміну від інших міжнародних ветеринарних сертифікатів на вимогу країни-імпортера.

Довідково:

Ветеринарне свідоцтво №1 застосовується до тварин/комах; ветеринарне свідоцтво №2 застосовується до харчових продуктів тваринного походження; ветеринарне свідоцтво №3 застосовується до технічної сировини та кормів.

Разом з тим, такі положення входять у колізію з нормою ст. 2 Закону України «Про ветеринарну медицину», згідно з якою, цей Закон не поширюється на продукцію тваринного походження призначеного для споживання людиною, тому видача міжнародного ветеринарного сертифікату – ветеринарного свідоцтва №2 для цілей експорту в країни СНД не відповідає сфері дії Закону України «Про ветеринарну медицину». Отже, необхідно законодавчо передбачити, видачу таких документів.

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА-1-R-4 Інструмент обрано правильно, проте процедура його застосування містить істотні недоліки;

РА-2-R-3-1 Допущенні помилки при нормопроєктуванні.

ВИСНОВОК:

Суперечність у законодавстві може створити умови для визнання таких документів у судовому порядку недійсними.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Так, як інструменти регулювання є ефективним та вимагаються для цілей міжнародної торгівлі, з метою спрощення умов для ведення бізнесу та усунення ризиків визнання незаконними таких документів, необхідно привести у відповідність діюче законодавство.

КЕЙС №3

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Не визначено.

ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Сертифікат походження товару;
- ◆ Сертифікат з перевезення (походження) товару EUR.1.

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Кількість виданих сертифікатів походження товару (EUR.1).

ОЦІНКА ІНСТРУМЕНТУ:

Ці інструменти регулювання необхідні при здійсненні експортних операцій до інших країн з метою отримання преференційного режиму при калькуляції митних зобов'язань у державі-імпортерів. Такі інструменти укладаються відповідно до торгових міжнародних договорів України.

Наприклад, сертифікат перевезення (походження) товару EUR.1 використовується у міжнародній торгівлі між Україною та  ЄС, Державами ЄАВТ (Європейської Асоціації Вільної Торгівлі) та  Чорногорією. Порядок видачі сертифікатів з перевезення (походження) EUR.1 передбачено Наказом Міністерства фінансів України від 20.11.2017 №950.

Ці інструменти регулювання мають низький рівень корупційності та є ефективними при здійсненні експорту вітчизняними суб'єктами господарювання.

КЕЙС №4

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Не визначено.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:



Сертифікат відповідності для експорту.

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:



Кількість сертифікатів відповідності виданих для експорту.

СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ ДЛЯ ЕКСПОРТУ

ПРОБЛЕМА ІНСТРУМЕНТУ: Невизначеність інструменту регулювання.

Відповідно до п. 3 «Правил ввезення в Україну та вивезення за її межі бджіл і продуктів бджільництва», затверджених наказом Міністерства аграрної політики України та НААН №184/82 від 20.09.2000, продукція бджільництва, яка підлягає вивезенню з України, повинна мати сертифікат відповідності, у якому відображається: штрих-код країни, енергетична цінність (калорійність) одиниці продукції, адреса виробника продукції, термін зберігання, дата виготовлення, діастазне число (для меду), гранично допустима концентрація важких металів (крім бджолиної отрути).

Процедуру отримання такого сертифікату законодавством не встановлено, і повноваження на видачу такого сертифікату не покладено на будь-який центральний орган виконавчої влади. Порядок не містить посилань на інші нормативно-правові акти, відповідно до яких такий документ міг би отримуватись.

Крім того, невизначено вимоги до наповнення такого сертифікату.

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА-1-R-1 Не зрозуміло для чого регулювання запроваджувалося.

ВИСНОВОК:

Інструмент регулювання має високі корупційні ризики через невизначеність процедури його реалізації. Мета інструменту законодавством не визначена, ефективність регулювання оцінити неможливо.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Внести зміни до діючого законодавства і скасувати вимогу щодо необхідності супроводу товару що вивозиться за межі України сертифікатом відповідності.

ПРОБЛЕМА РИНКУ: Уповноваження лабораторій на проведення аналізів, комплектність лабораторій та спроможність виявляти заборонені речовини у медові.

Однією з поширених проблем експорту меду є неспроможність вітчизняних лабораторій здійснити належні лабораторні дослідження та встановити наявність заборонених речовин при експорті меду до країн призначення.

Наприклад, в січні 2016 року за повідомленням RASFF (система швидкого повідомлення для харчових продуктів та кормів в ЄС) № 2015.1522 в мед у українського виробництва, який експортовано до  Чехії виявленні заборонені речовини (протимікробні антибіотики), що свідчить про ризик, встановлення заборони експорту з України до  ЄС.

Враховуючи вищезазначене, поширеною практикою на ринку є вимога імпортерів у ЄС від українських експортерів проходити додаткові лабораторні дослідження у Німеччині або іншій державі.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1** Розвивати матеріально-технічне забезпечення лабораторій, на предмет ефективного виявлення заборонених речовин у експортованому товарі.
- 2** Посилити обізнаність Держпродспоживслужби про вимоги, щодо заборонених речовин, наявних у харчових продуктах в інших державах.

ІМПОРТ

КЕЙС №1

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Не визначено.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:



Міжнародний сертифікат.

ІНДИКАТОР ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:



Кількість виданих/отриманих міжнародних сертифікатів.

МІЖНАРОДНИЙ СЕРТИФІКАТ

ПРОБЛЕМА ІНСТРУМЕНТУ: Належне застосування інструменту регулювання «міжнародний сертифікат», як захід контролю при ввезенні товарів на митну територію України.

Відповідно до Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» передбачено, супроводження вантажів тваринного походження разом з міжнародним сертифікатом при ввезенні (пересиланні) на митну територію України (ст. 53).

Форми таких міжнародних сертифікатів затверджуються посадовими особами держав. Відповідно до ст. 56 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», при виявленні неприйнятності міжнародного сертифікату державним інспектором, розпочинається консультативна процедура з органом видачі такого міжнародного сертифіката країни походження товару. У разі недійсності міжнародного сертифікату, товар не допускається до ввезення в Україну. Відповідно до інформації, наведеної на веб-сайті Держпродспоживслужби¹, Україна має затверджені міжнародні ветеринарні сертифікати на мед з  Чехією,  Іспанією,  Литвою,  Угорщиною,  Хорватією.

Наприклад. На ринку існують побоювання, щодо імпорту китайського меду (що має нижчу якість та є більш дешевим продуктом) до України. Однак, враховуючи вимогу Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» та відсутності затвердженої форми міжнародного ветеринарного сертифікату на експорт меду  Китаю до України, такі ризики не є змістовними.

ВИСНОВОК:

Міжнародний сертифікат є ефективним інструментом регулювання, адже необхідний для ввезення харчових продуктів до України.

¹ <https://goo.gl/NzXgwx>

КЕЙС №2

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Створення умов для підвищення продуктивності бджіл і сільськогосподарських культур, забезпечення гарантій дотримання прав та захисту інтересів фізичних і юридичних осіб, які займаються бджільництвом.

ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Дозвіл на ввезення нерайонованих бджіл у наукових цілях;
- ◆ Дозвіл на імпорт медоносних бджіл, бджолиних маток, пакетів бджіл, джмелів, люцернових бджіл-листорізів та бджолопродуктів (мед, пилок, віск та інші).

ІНДИКАТОРИ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Кількість виданих дозволів на ввезення нерайонованих бджіл у наукових цілях;
- ◆ Кількість виданих дозволів на імпорт бджіл;
- ◆ Зменшення зафіксованих випадків незаконного ввезення нерайонованих порід бджіл (наближення до 0).

ДОЗВІЛ НА ВВЕЗЕННЯ НЕРАЙОНОВАНИХ БДЖІЛ У НАУКОВИХ ЦІЛЯХ

ПРОБЛЕМА ІНСТРУМЕНТУ: Невизначеність інструменту регулювання «Дозвіл на ввезення бджіл в наукових цілях».

Законом України «Про бджільництво» ст. 23 передбачено, що нерайоновані породи бджіл ввозяться в Україну лише в наукових цілях з дозволу центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної аграрної політики, за погодженням з Українською академією аграрних наук.

Такий **дозвіл** на ввезення бджіл в наукових цілях називається **згодою** в Правилах ввезення в Україну та вивезення за її межі бджіл і продуктів бджільництва, затверджених наказом Міністерством аграрної політики України, Українською академією аграрних наук № 184/82 від 20.09.2000 зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23 жовтня 2000 за № 738/4959.

Окрім невизначеності термінології, законодавством також не визначено механізм отримання такого дозволу/згоди, тому є не зрозумілим, яким чином бджоли з інших країн ввозяться до України та здійснюється контроль за районуванням бджіл.

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА-1-R-5 Застосування інструменту регулювання є зрозумілим, однак державні механізми не використовуються для прийняття рішень.

ВИСНОВОК:

Ефективність реалізації інструменту регулювання оцінити неможливо, через відсутність закріпленої в законодавстві процедури він має високі корупційні ризики.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1) Передбачити в законодавстві чітке визначення та порядок отримання дозволу/згоди з метою уникнення можливих корупційних ризиків при ввезенні нерайонованих порід бджіл в наукових цілях на територію України.
- 2) Посилити контроль за ввезенням нерайонованих порід бджіл.

ДОЗВІЛ НА ІМПОРТ МЕДОНОСНИХ БДЖІЛ, БДЖОЛИНИХ МАТОК, ПАКЕТІВ БДЖІЛ, ДЖМЕЛІВ, ЛЮЦЕРНОВИХ БДЖІЛ-ЛИСТОРИЗІВ ТА БДЖОЛОПРОДУКТІВ (МЕД, ПИЛОК, ВІСК ТА ІНШІ)

ПРОБЛЕМА ІНСТРУМЕНТУ: Невизначеність процедури імпорту медоносних бджіл, бджолиних маток, пакетів бджіл, джмелів, люцернових бджіл-листорізів та бджолопродуктів (мед, пилок, віск та інші).

Наказом (п. 18.8.) Міністерства аграрної політики України, Державного департаменту ветеринарної медицини від 14.06.2004 №71, «Про затвердження Ветеринарних вимог щодо імпорту в Україну об'єктів державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду» передбачено увезення на територію України медоносних бджіл, бджолиних маток, пакетів бджіл, джмелів, люцернових бджіл-листорізів та бджолопродуктів (мед, пилок, віск та інші) після одержання **дозволу** Державного департаменту ветеринарної медицини.

В свою чергу в Правилах ввезення в Україну та вивезення за її межі бджіл і продуктів бджільництва наказі, затверджених наказом Міністерством аграрної політики України, Українською академією аграрних наук № 184/82 від 20.09.2000 увезення на територію України бджоломаток, бджолопакетів бджолосімей здійснюється згідно з Планом породного районування бджіл України **за згодою** Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України та Міністерства аграрної політики та продовольства України.

Таким чином невизначеним є вид та форма документу, необхідного для імпорту, а також орган що його видає, що зумовлює високі корупційні ризики інструменту регулювання та робить його недружнім до бізнесу.

ПРИЧИНА ПРОБЛЕМИ ЗГІДНО КЛАСИФІКАТОРА:

РА-1-R-5 Застосування інструменту регулювання є зрозумілим, однак державні механізми не використовуються для прийняття рішень.

ВИСНОВОК:

Ефективність реалізації інструменту регулювання оцінити неможливо, через відсутність закріпленої в законодавстві процедури він має високі корупційні ризики.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Передбачити в законодавстві чітке визначення та порядок отримання дозволу/згоди, орган та його повноваження, з метою уникнення можливих корупційних ризиків при ввезенні бджіл та продуктів бджільництва на територію України.

ДОДАТКИ

ДОДАТОК 1

ПЕРЕЛІК РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ РИНКУ

№	Назва	Номер	Дата
1	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку видачі експлуатаційного дозволу, форми експлуатаційного дозволу та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»	930	11-11-2015
2	Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності»	222-VIII	02-03-2015
3	Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Правил заповнення, зберігання, списання ветеринарних документів та вимог до їх обліку»	288	01-08-2014
4	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку видачі ветеринарних документів»	857	21-11-2013
5	Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження уніфікованої форми акта, який складається за результатами перевірок суб'єктів господарювання у частині дотримання ветеринарно-санітарних вимог для потужностей (об'єктів) з виробництва продуктів бджільництва»	507	20-08-2013
6	Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження розмірів плати за послуги з питань ветеринарної медицини, захисту рослин, охорони прав на сорти рослин, які надаються органами та установами, що входять до сфери управління Державної ветеринарної та фітосанітарної служби»	96	13-02-2013
7	Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Ветеринарно-санітарних вимог для потужностей (об'єктів) з виробництва продуктів бджільництва»	491	08-08-2012
8	Митний кодекс України	4495-VI	13-03-2012
9	Закон України «Про ратифікацію Угоди про вільну торгівлю між Україною та державами ЄАВТ, Угоди про сільське господарство між Україною та Королівством Норвегія, Угоди про сільське господарство між Україною та Ісландією та Угоди про сільське господарство між Україною та Швейцарською Конфедерацією»	4091-VI	07-12-2011
10	Наказ Міністерства екології та природних ресурсів України «Про затвердження Правил використання диких тварин з метою отримання продуктів їх життєдіяльності»	337	26-09-2011
11	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку платних адміністративних послуг, які надаються Державною ветеринарною та фітосанітарною службою, органами та установами, що належать до сфери її управління, і розміру плати за їх надання»	641	09-06-2011
12	Закон України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»	3392-VI	19-05-2011
13	Податковий кодекс України	2755-VI	02-12-2010
14	Наказ Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики «Про затвердження Технічного регламенту щодо правил маркування харчових продуктів»	487	28-10-2010
15	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку видачі експлуатаційного дозволу»	978	05-11-2008
16	Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»	2806-IV	06-09-2005
17	Закон України «Про державну підтримку сільського господарства України»	1877-IV	24-06-2004
18	Наказ Державного департаменту ветеринарної медицини «Про затвердження Ветеринарних вимог щодо імпорту в Україну об'єктів державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду»	71	14-06-2004
19	Наказ Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України «Про затвердження Правил роздрібної торгівлі продовольчими товарами»	185	11-07-2003
20	Закон України «Про кооперацію»	1087-IV	10-07-2003
21	Закон України «Про тваринний світ»	2894-III	13-12-2001
22	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження загальних вимог до здійснення переробки, утилізації, знищення або подальшого використання вилученої з обігу неякісної та небезпечної продукції»	50	24-01-2001
23	Наказ Національної академії аграрних наук, Міністерства аграрної політики України «Правила ввезення в Україну та вивезення за її межі бджіл і продуктів бджільництва»	184/82	20-09-2000
24	Наказ Національної академії аграрних наук, Міністерства аграрної політики України «Порядок реєстрації пасік»	184/82	20-09-2000
25	Наказ Національної академії аграрних наук, Міністерства аграрної політики України «Про затвердження нормативно-правових актів з питань розвитку бджільництва»	184/82	20-09-2000

26	Закон України «Про бджільництво»	1492-III	22-02-2000
27	Закон України «Про вилучення з обігу, переробку, утилізацію, знищення або подальше використання неякісної та небезпечної продукції»	1393-XIV	14-01-2000
28	Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України «Про затвердження Правил видачі дозволів на спеціальне використання диких тварин та інших об'єктів тваринного світу, віднесених до природних ресурсів загальнодержавного значення»	115	26-05-1999
29	Закон України «Про захист рослин»	180-XIV	14-10-1998
30	Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів»	771/97-BP	23-12-1997
31	Наказ Міністерства транспорту України «Про затвердження Правил перевезень вантажів автомобільним транспортом в Україні»	363	14-10-1997
32	Закон України «Про сільськогосподарську кооперацію»	469/97-BP	17-07-1997
33	Наказ Міністерства агропромислового комплексу України, Головного державного інспектора ветеринарної медицини України «Про затвердження Ветеринарно-санітарних правил для ринків»	23	04-06-1996
34	Наказ Міністерства фінансів України, Міністерство охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України «Про затвердження Інструкції про порядок сплати платежів за спеціальне використання диких тварин»	37/68	09-04-1996
35	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Тимчасового порядку справляння плати за спеціальне використання диких тварин»	123	25-01-1996
36	Закон України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів»	481/95-BP	19-12-1995
37	Закон України «Про племінну справу у тваринництві»	3691-XII	15-12-1993
38	Закон України «Про карантин рослин»	3348-XII	30-06-1993
39	Постанова Кабінету Міністрів України «Про порядок видачі дозволів на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду і встановлення лімітів використання ресурсів загальнодержавного значення»	459	10-08-1992
40	Закон України «Про ветеринарну медицину»	2498-XII	25-06-1992
41	Закон України «Про захист прав споживачів»	1023-XII	12-05-1991
42	Лист Органів влади СРСР «Інструкція з профілактики отруєння бджіл пестицидами»		14-06-1989
43	Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Детальних правил виробництва органічної продукції (сировини) бджільництва»	208	23-03-2016
44	Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Порядку затвердження експортних потужностей, внесення та виключення їх з реєстру затверджених експортних потужностей»	38	10-02-2016

ДОДАТОК 2

ДЕТАЛЬНИЙ АНАЛІЗ ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ НА КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ ТА ДРУЖНІСТЬ ДО БІЗНЕСУ

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ВЕТЕРИНАРНО-САНІТАРНИЙ ПАСПОРТ ПАСІКИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	9.6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	4	Регулювання недружне для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РЕЄСТРАЦІЯ ПАСІКИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Ні	-0.30
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	-0.30

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	9.3	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	3.7	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ТВАРИННОГО СВІТУ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Ні	-0.30
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	-0.30

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
	Сума балів ризиків корупції	8.1	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	3.7	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЛІЦЕНЗІЯ НА ВИРОБНИЦТВО СПИРТУ ЕТИЛОВОГО, КОНЬЯЧНОГО І ПЛОДОВОГО, СПИРТУ ЕТИЛОВОГО РЕКТИФІКОВАНОГО ВИНОГРАДНОГО, СПИРТУ ЕТИЛОВОГО РЕКТИФІКОВАНОГО ПЛОДОВОГО, ДИСТИЛЯТУ ВИНОГРАДНОГО СПИРТОВОГО, СПИРТУ-СИРЦЮ ПЛОДОВОГО, АЛКОГОЛЬНИХ НАПОЇВ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Ні	-0.30

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Так	0.30
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	4.7	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	2.7	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЕКСПЛУАТАЦІЙНИЙ ДОЗВІЛ ДЛЯ ОПЕРАТОРІВ РИНКУ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ З ВИРОБНИЦТВА ТА/АБО ЗБЕРІГАННЯ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ ТВАРИННОГО ПОХОДЖЕННЯ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	2.4	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	3	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ВИСНОВОК ВЕТЕРИНАРНО-САНІТАРНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ МЕДУ (ПРОДУКТІВ БДЖІЛЬНИЦТВА)» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Ні	-0.30
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	-0.30

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	9.3	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	1.7	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ВЕТЕРИНАРНА ДОВІДКА» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	4.4	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	3	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ВЕТЕРИНАРНІ ДОКУМЕНТИ: МІЖНАРОДНІ ВЕТЕРИНАРНІ СЕРТИФІКАТИ (ДЛЯ КРАЇН СНД – ВЕТЕРИНАРНІ СВІДОЦТВА ФОРМИ № 1, № 2 ТА № 3) – ПРИ ПЕРЕМІЩЕННІ ЗА МЕЖІ УКРАЇНИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	3	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ТОВАРО-ТРАНСПОРТНА НАКЛАДНА» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	7	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	3	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РЕЄСТРАЦІЯ ПОТУЖНОСТЕЙ ОПЕРАТОРІВ РИНКУ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	3.4	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	2	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЗАТВЕРДЖЕННЯ ЕКСПОРТНИХ ПОТУЖНОСТЕЙ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	4	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	2	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ОБЛІК ОСІБ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ ОПЕРАЦІЇ З ТОВАРАМИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	5	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	2	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «МІЖНАРОДНИЙ СЕРТИФІКАТ НА ХАРЧОВІ ПРОДУКТИ, НА ВИМОГУ КРАЇНИ-ІМПОРТЕРА» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	8.6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	1	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ВЕТЕРИНАРНІ ДОКУМЕНТИ: МІЖНАРОДНІ ВЕТЕРИНАРНІ СЕРТИФІКАТИ (ДЛЯ КРАЇН СНД – ВЕТЕРИНАРНІ СВІДОЦТВА ФОРМИ № 1, № 2 ТА № 3) – ПРИ ПЕРЕМІЩЕННІ ЗА МЕЖІ УКРАЇНИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	3	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «СЕРТИФІКАТ ПРО ПОХОДЖЕННЯ ТОВАРУ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	6.4	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	3	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «СЕРТИФІКАТ З ПЕРЕВЕЗЕННЯ ТОВАРУ EUR.1» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.30
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	-0.30

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	4.7	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	2.3	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ ДЛЯ ЕКСПОРТУ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	7	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	4	Регулювання недружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «МІЖНАРОДНИЙ СЕРТИФІКАТ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	8.6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	6	Регулювання недружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ВВЕЗЕННЯ НЕРАЙОНОВАНИХ ПОРІД БДЖІЛ В НАУКОВИХ ЦІЛЯХ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	9.6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	4	Регулювання недружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДОЗВІЛ НА ІМПОРТ МЕДОНОСНИХ БДЖІЛ, БДЖОЛИНИХ МАТОК, ПАКЕТІВ БДЖІЛ, ДЖМЕЛІВ, ЛЮЦЕРНОВИХ БДЖІЛ- ЛИСТОРИЗІВ ТА БДЖОЛОПРОДУКТІВ (МЕД, ПИЛОК, ВІСК ТА ІНШІ)» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	8	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	3	Регулювання дружнє для бізнесу

ДОДАТОК 3

КОРОТКА КЛАСИФІКАЦІЯ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ

РА (PROBLEM ТИПУ «А») – НЕДОЛІК РЕГУЛЮВАННЯ:

РА-1 (PROBLEM ТИПУ «А» РІЗНОВИД №1) / РЕГУЛЮВАННЯ НЕ ДОСЯГАЄ МЕТИ (ПРОБЛЕМА НЕВИРІШУЄТЬСЯ)

РА-1-R-1 (Problem типу «А» різновид №1 reason №1)

РА-1-R-1-1 (Problem типу «А» різновид №1 reason №1-1)

РА-1-R-1-2 (Problem типу «А» різновид №1 reason №1-2)

РА-1-R-1-3 (Problem типу «А» різновид №1 reason №1-3)

РА-1-R-1-4 (Problem типу «А» різновид №1 reason №1-4)

регулювання було неправильно імплементоване

були допущені помилки при нормопроєктуванні

не було виділено необхідне фінансування

не було здійснено необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження)

не було здійснено необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення)

РА-1-R-2 (Problem типу «А» різновид №1 reason №2)

РА-1-R-2-1 (Problem типу «А» різновид №1 reason №2-1)

РА-1-R-2-2 (Problem типу «А» різновид №1 reason №2-2)

РА-1-R-2-3 (Problem типу «А» різновид №1 reason №2-3)

РА-1-R-2-4 (Problem типу «А» різновид №1 reason №2-4)

РА-1-R-2-5 (Problem типу «А» різновид №1 reason №2-5)

РА-1-R-2-6 (Problem типу «А» різновид №1 reason №2-6)

неправильно обрані інструменти (засоби) регулювання для досягнення мети

обрано надмірно жорсткий інструмент

обрано надмірно м'який інструмент

обрано інструмент, що не призначений для досягнення мети

обраних інструментів не достатньо для досягнення мети регулювання не застосовано попри наявну потребу у застосуванні, що призводить до неможливості досягнути мети

одночасно застосовані інструменти, що нейтралізують (заважають) позитивний вплив один одного

РА-1-R-3 (Problem типу «А» різновид №1 reason №3)

РА-1-R-3-1 (Problem типу «А» різновид №1 reason №3-1)

РА-1-R-3-2 (Problem типу «А» різновид №1 reason №3-2)

РА-1-R-3-3 (Problem типу «А» різновид №1 reason №3-3)

РА-1-R-3-3 (Problem типу «А» різновид №1 reason №3-4)

в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання істотно змінились обставини

відпала актуальність проблеми

істотно змінився масштаб проблеми

істотно змінилося значення проблеми (стала значно більш або менш важливою)

з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосуванням інструментом регулювання

РА-1-R-4 (Problem типу «А» різновид №1 reason №4)

РА-1-R-4-1 (Problem типу «А» різновид №1 reason №4-1)

РА-1-R-4-2 (Problem типу «А» різновид №1 reason №4-2)

РА-1-R-4-3 (Problem типу «А» різновид №1 reason №4-3)

інструмент обрано правильно, проте процедура його застосування містить істотні недоліки, що призводять до неможливості досягнути мети (вирішити проблему)

процедура містить надмірну дискрецію, що призводить до несправедливого застосування інструменту по відношенню до окремої групи зацікавлених осіб

процедура містить надмірну дискрецію, що призводить до виникнення корупції

процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу

PA-1-R-4-4 (Problem типу «А» різновид №1 reason №4-4)	процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб
PA-1-R-4-5 (Problem типу «А» різновид №1 reason №4-5)	процедура не передбачає чітких строків/термінів
PA-1-R-4-6 (Problem типу «А» різновид №1 reason №4-6)	процедура передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї
PA-1-R-4-7 (Problem типу «А» різновид №1 reason №4-7)	процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень

PA-2 (PROBLEM ТИПУ «А» РІЗНОВИД №2) / РЕГУЛЮВАННЯ ДОСЯГАЄ МЕТИ (ПРОБЛЕМА ВИРІШУЄТЬСЯ ПОВНІСТЮ АБО ЧАСТКОВО), АЛЕ НАДТО ВИСОКОЮ ЦІНОЮ

PA-2-R-1 (Problem типу «А» різновид №2 reason №1)	регулювання надто дороге для бізнесу, щоб його взагалі застосовувати
PA-2-R-1-1	обрано надмірно жорсткий/дорогий інструмент
PA-2-R-1-2	процедура застосування інструменту має вади, що передбачає високий рівень витрат для бізнесу
PA-2-R-1-3	інструмент регулювання застосовується в фіскальних цілях (для наповнення бюджету)
PA-2-R-2	регулювання надто дороге для держави, щоб його взагалі застосовувати
PA-2-R-2-1	застосування регулювання потребує надмірних інвестицій в інфраструктуру
PA-2-R-2-2	застосування регулювання потребує надмірних людських ресурсів
PA-2-R-2-3	застосування регулювання потребує надмірного часу
PA-2-R-3	регулювання було неправильно імplementоване, що призвело до високих витрат в його застосуванні
PA-2-R-3-1	були допущені помилки при нормопроєктуванні
PA-2-R-3-2	не було виділено необхідне фінансування
PA-2-R-3-3	не було здійснено необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження)
PA-2-R-3-4	не було здійснено необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення)
PA-2-R-4	в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання істотно змінились обставини
PA-2-R-4-1	відпала актуальність проблеми
PA-2-R-4-2	істотно змінився масштаб проблеми
PA-2-R-4-3	істотно змінилося значення проблеми (стала значно більш або менш важливою)
PA-2-R-4-3	з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосованим інструментом регулювання
PA-2-R-5	інструмент обрано правильно, мета досягається, проте процедура його застосування містить істотні недоліки, що призводять до надмірних витрат для досягнення мети
PA-2-R-5-1	процедура містить надмірну дискрецію, що призводить до несправедливого застосування інструменту по відношенню до окремої групи зацікавлених осіб
PA-2-R-5-2	процедура містить надмірну дискрецію, що призводить до виникнення корупції
PA-2-R-5-3	процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу
PA-2-R-5-4	процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб

PA-2-R-5-5	процедура не передбачає чітких строків/термінів
PA-2-R-5-6	процедура передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї
PA-2-R-5-7	процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень

PA-3 (PROBLEM ТИПУ «А» РІЗНОВИД №3) / РЕГУЛЮВАННЯ ДОСЯГАЄ МЕТИ, АЛЕ НЕГАТИВ ВІД НЬОГО Є НАДТО ЗНАЧНИМ (ЗАВДАЄ ІСТОНОЇ ШКОДИ ДЛЯ ДОСЯГНЕННЯ ІНШИХ ЦІЛЕЙ/ВИРІШЕННЯ ІНШИХ ПРОБЛЕМ):

PA-3-R-1 (Problem типу «А» різновид №3 reason №1) запровадження регулювання завдає істотної шкоди для розвитку економіки

PA-3-R-1-1	запроваджене регулювання призводить до збільшення тільової частини економіки
PA-3-R-1-2	запроваджене регулювання призводить до зменшення бізнес-активності на ринку (зменшення ринку)
PA-3-R-1-3	запроваджене регулювання призводить до зменшення рівня конкуренції/до монополізації ринку
PA-3-R-1-4	запроваджене регулювання призводить істотного дисбалансу інтересів на ринку
PA-3-R-1-5	запроваджене регулювання призводить до створення окремого ринку корупційних послуг

PA-3-R-2 запровадження регулювання завдає істотної шкоди для досягнення інших цілей держави (вирішення інших проблем)

PA-3-R-2-1	застосування регулювання завдає шкоду системі верифікації
PA-3-R-2-2	застосування регулювання завдає шкоду системам моніторингу, контролю та нагляду
PA-3-R-2-3	застосування регулювання завдає шкоду системі захисту права власності
PA-3-R-2-3	застосування регулювання завдає шкоду системі притягнення до відповідальності

PA-3-R-3 регулювання було неправильно імplementоване, що призводить до завдання істотної шкоди

PA-3-R-3-1	були допущені помилки при нормопроєктуванні
PA-3-R-3-2	не було виділено необхідне фінансування
PA-3-R-3-3	не було здійснено необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження)
PA-3-R-3-4	не було здійснено необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення)

PA-3-R-4 в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання істотно змінилися обставини

PA-3-R-4-1	відпала актуальність проблеми
PA-3-R-4-2	істотно змінився масштаб проблеми
PA-3-R-4-3	істотно змінилося значення проблеми (стала значно більш або менш важливою)
PA-3-R-4-3	з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосуванням інструментом регулювання

PA-3-R-5 інструмент обрано правильно, мета досягається, проте процедура його застосування містить істотні недоліки, що призводить до завдання істотної шкоди

PA-3-R-5-1	процедура містить надмірну дискрецію, що призводить до несправедливого застосування інструменту по відношенню до окремої групи зацікавлених осіб
PA-3-R-5-2	процедура містить надмірну дискрецію, що призводить до виникнення корупції
PA-3-R-5-3	процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу

PA-3-R-5-4	процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб
PA-3-R-5-5	процедура не передбачає чітких строків/термінів
PA-3-R-5-6	процедура передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї
PA-3-R-5-7	процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень

PA-4 (PROBLEM ТИПУ «А» РІЗНОВИД №4) / НЕМОЖЛИВО ВИЗНАЧИТИ ЧИ ДОСЯГАЄ РЕГУЛЮВАННЯ МЕТИ:

PA-4-R-1	не зрозуміло для чого регулювання запроваджувалось
PA-4-R-1-1	регулювання запроваджувалось не для вирішення конкретної проблеми
PA-4-R-1-2	проблема для якої запроваджувалось регулювання описана занадто абстрактно
PA-4-R-2	зрозуміло для чого регулювання запроваджувалось, але виміряти це не теоретично можливо
PA-4-R-2-1	проблема для якої запроваджувалось регулювання описана достатньо, щоб її зрозуміти, проте оцінити її можна лише за абстрактними показниками
PA-4-R-2-1	проблема для якої запроваджувалось регулювання описана достатньо, щоб її зрозуміти, проте оцінити її можливо лише шляхом опитування суб'єктивної думки
PA-4-R-3	зрозуміло для чого регулювання запроваджувалось, виміряти це теоретично можливо, але відсутні державні механізми для цього
PA-4-R-3-1	проблему оцінити можливо, проте для цього потрібна відсутня у держави інфраструктура
PA-4-R-3-2	проблему оцінити можливо, проте для цього потрібна відсутня у держави система збору та аналізу даних
PA-4-R-4	зрозуміло для чого регулювання запроваджувалось, виміряти це теоретично можливо, є державні механізми для цього, але вони не дають адекватної інформації.
PA-4-R-4-1	проблему оцінити можливо, проте існуюча система збору та аналізу даних не працює
PA-4-R-4-2	проблему оцінити можливо, проте існуюча система збору та аналізу даних працює, але не дає адекватної інформації
PA-4-R-5	зрозуміло для чого регулювання запроваджувалось, виміряти це теоретично можливо, є державні механізми для цього, вони дають адекватну інформацію, проте вона не використовується для прийняття рішень.
PA-4-R-5-1	необхідна інформація не доступна через обмежений режим використання
PA-4-R-5-2	необхідна інформація не доступна через те що не відомо про її наявність
PA-4-R-5-3	необхідна інформація доступна, але просто не використовується

ТЕРМІНОЛОГІЯ ТА СКОРОЧЕННЯ

ЕНТОМОФІЛЬНІ РОСЛИНИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ – рослини, які запилюються комахами (ст. 1 Закону України «Про бджільництво») (ст. 42).

ЛІМІТ СПЕЦІАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ (ДОБУВАННЯ) ДИКИХ ТВАРИН (НАДАЛІ – ЛІМІТ ДОБУВАННЯ) – науково обґрунтований обсяг можливого вилучення диких тварин з природного середовища (п.1.4. наказу Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України від 26.05.99 № 115 «Про затвердження Правил видачі дозволів на спеціальне використання диких тварин та інших об'єктів тваринного світу, віднесених до природних ресурсів загальнодержавного значення») (ст. 42).

НАПОЇ МЕДОВІ – напої, вироблені з натурального бджолиного меду, міцність яких набувається в результаті спиртового бродіння розчину натурального бджолиного меду, а в разі виготовлення напоїв медових кріплених – підвищується шляхом додавання спирту етилового ректифікованого (ст.1 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів») (ст. 45-46).

ПРОДУКТИ БДЖІЛЬНИЦТВА – продукти, одержані завдяки збиральним і фізіологічним властивостям бджіл (мед, віск, обніжжя бджолине (пилок квітковий), перга, прополіс, маточне молочко, бджолина отрута, трутневий гомогенат), а також самі бджоли (п.1.4. Ветеринарнсанітарних вимог для потужностей (об'єктів) з виробництва продуктів бджільництва, затверджених наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 08.08.2012 № 491) (ст. 18, 53, 59).

СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ДИКИХ ТВАРИН ТА ІНШИХ ОБ'ЄКТІВ ТВАРИННОГО СВІТУ – всі види користування тваринним світом (за винятком любительського та спортивного рибальства у водоймах загального користування), що здійснюється з їх вилученням (добуванням, збиранням і таке інше) з природного середовища (п.1.4. наказу Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України від 26.05.99 № 115 «Про затвердження Правил видачі дозволів на спеціальне використання диких тварин та інших об'єктів тваринного світу, віднесених до природних ресурсів загальнодержавного значення») (ст. 17, 22, 24, 39, 41-42).

