

ЗЕЛЕНА КНИГА «РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЦУКРУ»

ЛИПЕНЬ – 2018

ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

info@brdo.com.ua, office@brdo.com.ua
+38 (044) 332 49 12, +38 (094) 832 49 12
Київ, вул. Хорива, 55-К
www.brdo.com.ua

Офіс ефективного регулювання (BRDO) було засновано в листопаді 2015 року, задля сприяння створенню ефективного регулювання і поліпшення економічних свобод в Україні (з пріоритетом для малого/середнього бізнесу). Саме з цією метою ми реалізуємо інклюзивний та відкритий процес оптимізації регуляторних відносин на ринках агро-промислового комплексу, який призведе до взаємної довіри та партнерства держави й бізнесу.

Документ підготовлено експертами Офісу ефективного регулювання.

АВТОРСЬКИЙ КОЛЕКТИВ:

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ: Олексій Гончарук, Андрій Заблоцький

АВТОРИ: Ірина Грузінська, Альона Смагіна, Мануел Айрапетов, Віталій Жигадло

ПРЕАМБУЛА

ЗЕЛЕНА КНИГА (GREEN PAPER) – це документ, який у своєму загальному вигляді містить чітко окреслену проблематику ринку, на вирішення якої має бути спрямована відповідна політика держави, а також, це відома європейська практика організації обговорень із громадськістю і стейкхолдерами щодо наявних і актуальних проблем ринку та можливих шляхів їх вирішення.

Зазвичай, наступним етапом є створення Білої книги («White Paper») – аналітичного документу, що описує конкретні завдання державної політики в певній галузі, які спрямовані на подолання існуючих проблем ринку.

Зелена книга «Регулювання ринку цукру» створена сектором «Сільське господарство» Офісу ефективного регулювання BRDO відповідно до Плану системного перегляду регуляторних актів у сферах сільського господарства та безпеки харчових продуктів, схваленого Робочою групою з перегляду регуляторних нормативно-правових актів у сферах сільського господарства та безпеки харчових продуктів (наказ Мінагрополітики від 26.08.2016 №292) з метою виокремлення та аналізу проблематики інструментів регулювання та надання їм оцінки впливу на ринок цукру.

Системний перегляд якості державного регулювання здійснюється на підставі методики, автором якої є Офіс, за підтримки Європейського Союзу в межах проекту FORBIZ та Ініціативи EU4Business. У процесі розробки методики експерти враховували кращі світові регуляторні практики та історичний досвід українських реалій.

Методичні рекомендації щодо проведення першого етапу системного перегляду регуляторних актів – інвентаризації – були погоджені та затвердженні Міністерством економічного розвитку та Державної служби з питань регуляторної політики в серпні 2016 року.

З метою об'єктивної системної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення в подальшому, Офіс звернувся з ініціативою до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України щодо проведення нового етапу перегляду регуляторних нормативно-правових актів.

Розроблена Офісом методика Системного перегляду якості державного регулювання (Rolling Review), яку експерти перейняли з британської моделі, спростивши і адаптувавши до українських реалій, складається з низки етапів:

- 1 Підготовчого (інвентаризації).
- 2 Аналізу ефективності чинного регулювання окремих ринків.
- 3 Розробки нової моделі регулювання окремих ринків.
- 4 Розробка пакету законодавчих актів для прийняття.

ПЕРШИЙ ЕТАП, за суттю, – інвентаризація регуляторного поля та підготовка Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків. На цьому етапі, протягом 2016 року здійснювалася класифікація та каталогізація регуляторних актів, завдань, інструментів чинної регуляторної політики.

ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ РЕГУЛЯТОРНОГО ПОЛЯ ПЕРЕДБАЧАЄ СКЛАДАННЯ:

- ◆ переліку регуляторних актів, що регулюють сектор (галузь) економіки;
- ◆ переліку завдань політики (регулювання) щодо сектору (галузі) економіки;
- ◆ переліку інструментів регулювання у секторі (галузі) економіки;
- ◆ переліку ринків у секторі (галузі) економіки.

На виконання доручення Першого Віце-Прем'єр-міністра України з метою об'єктивної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення його в подальшому, у профільних міністерствах були створені робочі групи, які розпочали перегляд діючих регуляторних актів. Під системний перегляд регуляторних актів підпали сфери сільського господарства та безпеки харчових продуктів, будівництва, енергетики, транспорту та інфраструктури, інформаційних технологій та телекомунікацій. Координацію роботи здійснює Мінекономрозвитку. Процес відбувається за активної участі бізнесу і громадськості. Після завершення процесу інвентаризації було затверджено публічний План Системного перегляду якості державного регулювання ринків для кожної із сфер.

Затвердження Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків дозволило перейти до другого етапу – саме до перегляду та аналізу якості державного регулювання.

ДРУГИЙ ЕТАП включає всебічну діяльність з діагностики проблем та проектування принципово іншого регуляторного середовища, зокрема:

- ◆ «очистку» регуляторного поля від регулювання, що не відповідає принципам регуляторної політики;
- ◆ оцінку якості регулювання ринків та врахування досвіду минулих рішень для проектування нового регулювання;
- ◆ підготовки рекомендацій з системного вдосконалення регулювання;
- ◆ практичне впровадження взаємодії держави (регуляторів), бізнесу та суспільства, що призведе до підвищення рівня залученості бізнесу до процесу регулювання його діяльності.

Під час «очистки» регуляторні акти проходять оцінку за низкою критеріїв, серед них – законність, потрібність, наявність корупційних ризиків, вплив на бізнес, вартість регулювання та ефективність.

Паралельно, з метою створення комплексної оцінки ринку та впливу на нього регулювання, проходять консультації з усіма заінтересованими групами стейкхолдерів на ринку з використанням різних каналів комунікації та засобів: опитування, консультації, інтерв'ю, експертизи тощо.

РЕЗЮМЕ

Серед світових виробників Україна посідає **4-5** місце по виробництву цукру, однак в кількісному обсязі такий показник світового виробництва складає лише **1%**, поступаючись виробництву цукру з тростини.

Внутрішнє виробництво цукру в кількості **2 140 тис. тонн** повністю забезпечує продовольчу безпеку та у **півтора рази** перевищує фонд споживання країни.

Експорт цукру оцінюється в сумі **280 млн доларів** та в кількісному показнику визначається до **598 тис. тонн**.

Загалом ринок регулює **55** регуляторних актів, з них: **11** Законів України; **1** акт Президента України; **32** регуляторних акти Кабінету Міністрів України; **10** регуляторних актів центральних органів виконавчої влади; **1** регуляторний акт Ради Міністрів РСР.

11% актів ринку є незаконними, **62%** актів є такими термін дії яких фактично завершився та **13%** актів є неактуальними. Фактично тільки **14%** актів на ринку є актуальними та законними. Це свідчить про недієвість норм діючого законодавства.

З **55** актів ринку експертами було виокремлено **8** цілей та **16** інструментів регулювання, що мають вплив на ринок. Однак **2/3** таких інструментів мають високі корупційні ризики через законодавчу невизначеність процедур і застарілість механізмів їх реалізації та надмірно жорсткий адміністративний вплив на бізнес у формі застосування квот на вирощування цукрових буряків та виробництва цукру, встановлення адміністративних цінових бар'єрів.

Більшість інструментів регулювання, що містяться в профільному законі ринку, на сьогодні втратили свою актуальність. Ринок може сам розвиватися за конкурентоспроможних умов, створювати ринкові ціни, експортувати надлишок цукру та отримувати додаткові вигоди у формі валютних надходжень.

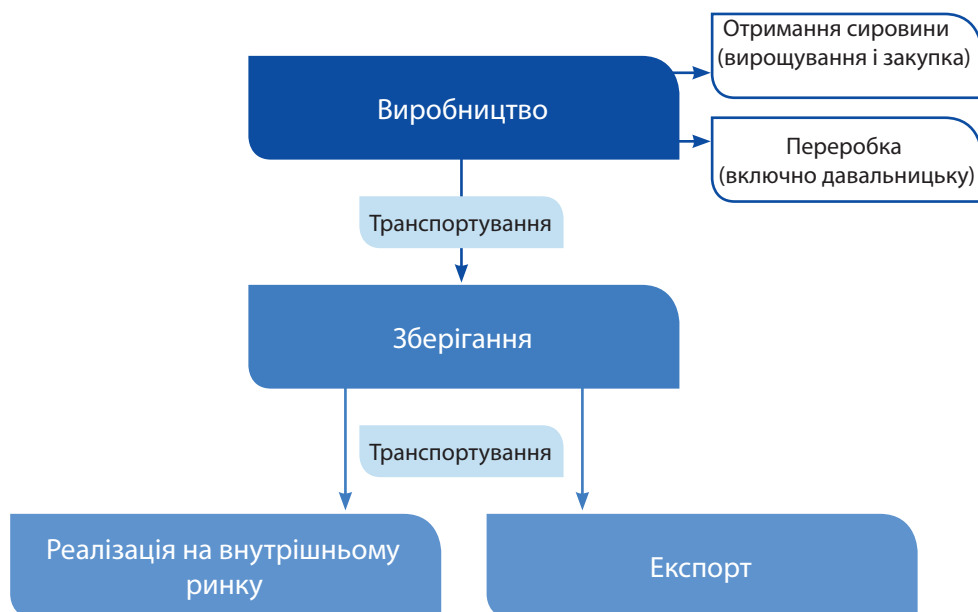
З метою усунення адміністративного навантаження на бізнес та уникнення подвійного регулювання ціноутворення на ринку цукру, необхідно врегулювати питання щодо скасування інструментів регулювання, зокрема і у вигляді встановлення щорічних мінімальних цін на цукор Кабінетом Міністрів України з урахування особливостей механізму інтервенційного застосування цін відповідно до Закону України «Про державну підтримку сільського господарства в Україні» та визнання таким, що втратив чинність Закону України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру».

ЗМІСТ

ПРЕАМБУЛА	3
РЕЗЮМЕ	5
1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ТА СТРУКТУРА РИНКУ ЦУКРУ	7
1.1 АНАЛІЗ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ НА РИНКУ ЦУКРУ.....	9
1.2 ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА КРАЇНИ. БАЛАНС ЦУКРУ.....	10
1.3 ЕКСПОРТ ТА ІМПОРТ ЦУКРУ.....	11
2. НОРМАТИВНО ПРАВОВІ АКТИ РИНКУ ЦУКРУ	12
2.1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА АКТИВ РИНКУ ЗЕРНА.....	12
2.2 АНАЛІЗ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ РЕГУЛЯТОРНОГО ПОЛЯ.....	13
3. АНАЛІЗ ЦІЛЕЙ ТА ІНСТРУМЕНТІВ	17
4. МІЖНАРОДНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	24
5. АНАЛІЗ БІЗНЕС-КЕЙСІВ	26
5.1 ВИРОБНИЦТВО ЦУКРУ.....	26
5.2 ЗБЕРІГАННЯ.....	32
5.3 РЕАЛІЗАЦІЯ НА ВНУТРІШНЬОМУ РИНКУ.....	33
5.4 ЕКСПОРТ.....	35
ДОДАТКИ	37
ПЕРЕЛІК ПЕРЕГЛЯНУТИХ РИНКІВ ТА ЗАПЛАНОВАНИХ НА ЦЕЙ РІК	74

1 | ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ТА СТРУКТУРА РИНКУ ЦУКРУ

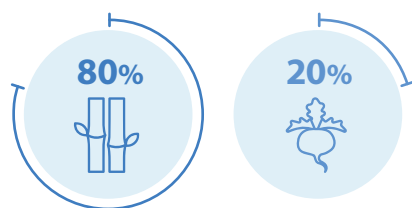
БІЗНЕС ПРОЦЕСИ РИНКУ



ПЕРЕЛІК ТОВАРІВ (ПОСЛУГ) РИНКУ

НАЗВА ТОВАРУ (ПОСЛУГИ) ЗА СКП	КОД СКП
Глюкоза та сироп глюкози; фруктоза та сироп фруктози; цукор інвертний; цукри сахарозні та сиропи цукрові, н.в.і.у.	10.62.13
Цукор-сирець тростинний чи буряковий у твердій формі	10.81.11
Цукор тростинний чи буряковий рафінований і сахароза хімічно чиста, у твердій формі, без вмісту смакоароматичних добавок чи барвників	10.81.12
Цукор тростинний чи буряковий рафінований із вмістом смакоароматичних добавок чи барвників; цукор кленовий і сироп кленовий	10.81.13
Роботи, як частина виробництва цукру, виконані підрядником	10.81.99
Цукри хімічно чисті, н.в.і.у.; ефіри прості та ефіри складні цукрів, їхні солі, н.в.і.у.	21.10.40
Послуги з оптової торгівлі цукром	46.36.11
Буряк цукровий	01.13.71

Виробництвом цукру в світі займається понад **100** країн. При цьому **80%** ринку складає цукор виготовлений з цукрової тростини і лише **20%** припадає на цукор вироблений з цукрових буряків.



Цукор використовується в харчовій, кондитерській, легкій промисловості, для тютюнового виробництва, виробництва фармацевтичних препаратів, пластмас, легкій промисловості та є частиною продовольчої безпеки для кожної країни.



Україна є однією з країн в світі, яка займається **вирощуванням** цукрового буряку та посідає **4-5** місце серед виробників цукру з нього, адже має для цього найбільш сприятливі ґрунтово-кліматичні умови і відповідну матеріально-технічну базу. Однак, в загальних обсягах світового виробництва цукру наша країна виробляє лише **1%**, тому що більшість країн переробляють цукрову тростину.

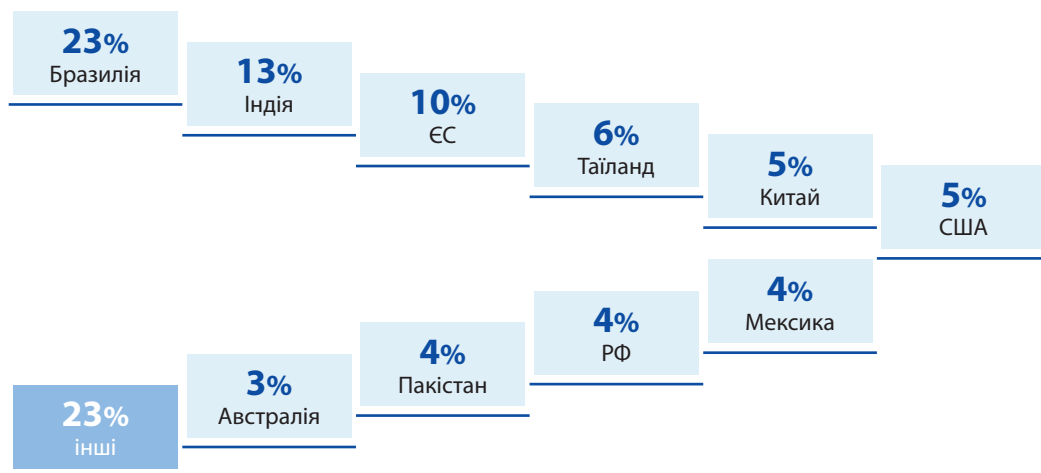
Довідково:

За даними Міністерства сільського господарства США (USDA) в сезоні 2016/2017 МР буряковий цукор виробляли 25 країн.

Значні обсяги виробництва зосереджено в Європейському Союзі, Російській Федерації, США, Туреччині.

Основними виробниками цукру з тростини є Бразилія, Індія, Європейський Союз, Таїланд та інші.

ТОП-10 НАЙБІЛЬШИХ ВИРОБНИКІВ ЦУКРУ В СВІТІ 2016/17 МР



На сьогодні, в Україні, **100%** цукру виробляється з **цукрового буряка**.

Площі посівів цукрових буряків в порівнянні до 2000 роком скоротилися в **2,7 разів**, станом на 2017 рік вони склали **316 тис. га**.

В той час, урожайність цукрових буряків з 2000 року збільшилася від **17,7** до **47,5 т/га**, що надало можливість збільшити їх виробництво з **13,2** до **14,9 тис. т**. Це свідчить про підвищення якості посівного матеріалу, що використовується, а також зацікавленості цукрових заводів в стабільному врожаї для переробки сировини.

Частка виробництва цукрових буряків у структурі валової продукції сільського господарства становить **2,34%** (2017).

1.1

АНАЛІЗ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ НА РИНКУ ЦУКРУ

ПЕРЕЛІК ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ ОСІБ РИНКУ

НАЗВА	ІНТЕРЕС ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ ОСІБ	ЗНАЧИМІСТЬ ВПЛИВУ РИНКУ ДЛЯ ГРУПИ ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ ОСІБ
МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ <ul style="list-style-type: none"> ○ Забезпечення продовольчої безпеки; ○ Якісна та безпечна продукція; ○ Розвиток внутрішнього аграрного ринку; ○ Здійснення заходів з розвитку зовнішньоекономічної діяльності. 	●	●
МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ <ul style="list-style-type: none"> ○ Розвиток промислової політики; ○ Забезпечення інвестиційної привабливості ринку; ○ Покращення регуляторного поля у сфері підприємництва; ○ Забезпечення ринкового ціноутворення та конкуренції; ○ Прозорі правила поведінки на ринку. 	●	●
ВИРОБНИКИ ЦУКРУ <ul style="list-style-type: none"> ○ Прозорі правила поведінки на ринку; ○ Конкурентний ринок; ○ Невтручання держави у господарську діяльність цукрових заводів; ○ Наявність інвестицій; ○ Відсутність регуляторних бар'єрів для ведення бізнесу. 	●	●
АСОЦІАЦІЇ <ul style="list-style-type: none"> ○ Лобювання інтересів; ○ Прозорість та зрозумілість правил поведінки на ринку. 	●	●
СПОЖИВАЧІ <ul style="list-style-type: none"> ○ Забезпечення потреб у споживанні цукру та виготовленої продукції з нього; ○ Наявність безпечної та якісної продукції. 	●	●



високий рівень



середній рівень



низький рівень

В 2017 році вирощуванням цукрового буряку займалися **991** суб'єкт господарювання. Частка малих підприємств становить **51,6%** (**512** суб'єктів господарювання, в т ч фермерські господарства) на яких припадає лише **6,5%** валового виробництва (**931 тис. тонн**). Разом з тим, на ТОП-10 припадає **30,1%** загального виробництва цукрових буряків.

В сезоні 2017/18 маркетинговий рік (МР), за даними асоціації «Укрцукор», працювало **46** цукрових заводів. При цьому відповідно до розподілених Мінагрополітики квот на даний маркетинговий сезон (Закон України «Про державне регулювання виробництва цукру») таких заводів було **47**.

В структурі виробників цукру України на долю 5-ки найбільших заводів припадає **30%** валового виробництва цукру. Серед найбільших виробників є провідні агрохолдинги, які займаються не тільки виробництвом цукру, а і безпосереднім вирощуванням цукрових буряків. Зокрема, «Астарта-Київ» – **462,9 тис. т** цукру, «Радехівський цукор» (**433,1 тис. т**), «Укрпромінвест-Агро» (**241,3 тис. т**). Сумарно дані три структури контролюють **53%** ринку.

1.2

ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА КРАЇНИ. БАЛАНС ЦУКРУ

Виробництво цукру за останні роки демонструє стабільну динаміку і в порівнянні до 2010 року (**1 805 тис. тонн**) збільшилось на **18,6%**.

Зокрема, у 2017/2018 маркетинговому періоді виготовлено **2 140 тис. тонн** цукру, що у **півтора рази** перевищує фонд споживання та повністю забезпечує потребу у продовольчій безпеці країни.

Традиційно в Україні попит на цукор посилюється за рахунок населення літньо-осінній період під час виробництва домашніх заготовок: джеми, варення, компоти тощо.

БАЛАНС ЦУКРУ (ВКЛЮЧАЮЧИ ОСНОВНІ ЦУКРОМІСТКІ ПРОДУКТИ, В ПЕРЕРАХУНКУ НА ЦУКОР)

	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Виробництво цукру – всього тис. тонн, у тому числі:	2 139	1 805	2 143	1 263	2 053	1 459	2 021	2140
бурякового	1 900	1 546	2 143	1 263	2 053	1 459	1 997	2140
тростинного	239	259	0	0	0	0	24	0
Зміна запасів на кінець року	247	32	161	-680	331	-463	27	15
Імпорт*	177	90	10	11	7	4	5	2
Усього ресурсів	2 069	1 863	1 992	1 954	1 729	1 926	1 999	2127
Експорт	154	65	174	163	40	153	505	645
Витрачено на корм та втрати	120	94	105	105	80	105	74	80
Фонд споживання	1 795	1 704	1 713	1 686	1 559	1 528	1 420	1402
у розрахунку на 1 особу, кг	38,1	37,1	37,6	37,1	36,3	35,7	33,3	33,1

* без урахування імпортової цукрової сировини, що використана для виробництва цукру.

Джерело: 2005-2016 роки – Держстат; 2017 рік – власні розрахунки

1.3

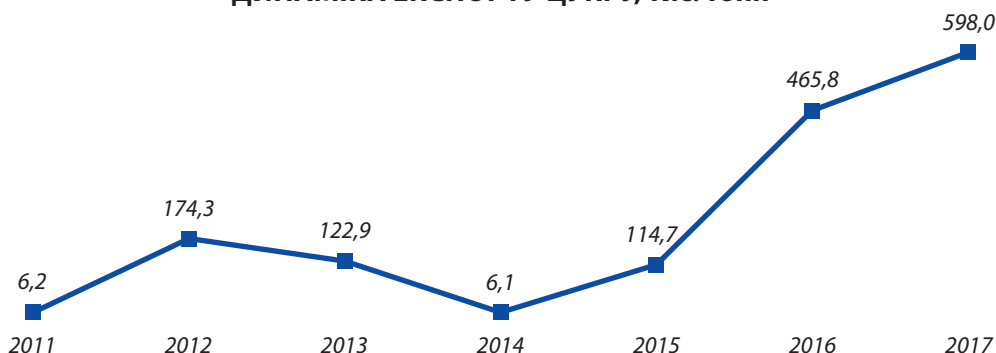
ЕКСПОРТ ТА ІМПОРТ ЦУКРУ

Забезпечення продовольчої потреби у цукрі на внутрішньому ринку, дозволяє Україні здійснювати його реалізацію на зовнішні ринки.

У 2017 році, з урахуванням кон'юнктури світового ринку цукру, на експорт було відправлено рекордний обсяг цукру в кількості **598,0 тис. тонн** та отримано від реалізації найбільшу грошову виручку в сумі **280 млн дол. США**, що складає **1,6%** від виручки від всього експорту країни.

Пожавлення експорту в 2016 призвело до того, що в середньому галузь отримала прибутки, вперше за останні **10** років (даних за 2017 рік ще немає).

ДИНАМІКА ЕКСПОРТУ ЦУКРУ, тис. тонн



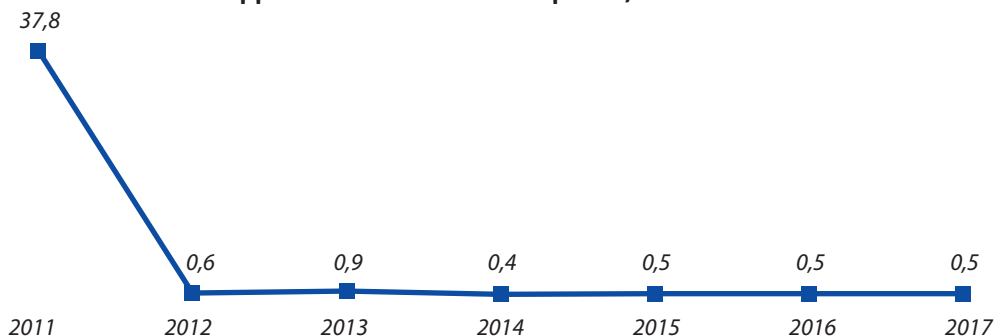
Слід зазначити, що найбільше цукру ми експортували до таких країн, які і самі здійснюють його виробництво з цукрової тростини, зокрема 🇱🇰 Шрі-Ланка, 🇨🇩 Кот-д'Івуар, 🇲🇲 М'янма та інші.

ГЕОГРАФІЯ ЕКСПОРТУ ЦУКРУ БУРЯКОВОГО З УКРАЇНИ, 2017



Частка імпорту цукру є незначною та коливається за останні роки в межах **0,6** до **0,5 тис. тонн**, що порівняно з **2140 тис. тонн** внутрішнього виробництва є мізерним обсягом. Більшість цукру, який експортується постачається у магазини роздрібної торгівлі і використовується для розширення асортиментного набору на полицях супермаркетів. Загалом такий цукор імпортується з 🇪🇺 ЄС та 🇧🇷 Бразилії.

ДИНАМІКА ІМПОРТУ ЦУКРУ, тис. тонн



2 | АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ РИНКУ ЦУКРУ

2.1

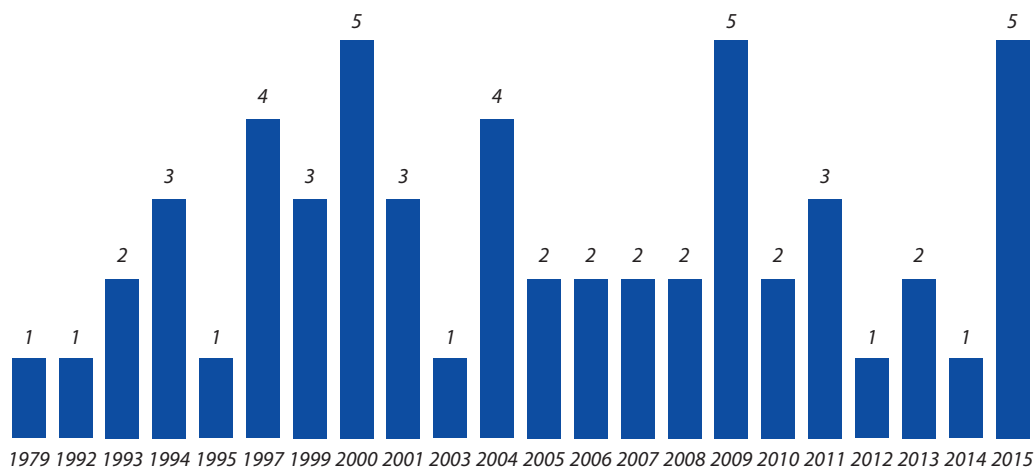
ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА АКТІВ РИНКУ ЗЕРНА

РИНОК ЦУКРУ РЕГУЛЮЄ 55 РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ



Перелік нормативно-правових актів, що регулюють ринок цукру наведений у Додатку №1.

ВІК ЗАКОНОДАВСТВА: документи по роках



Основним актом ринку є **Закон України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру»**, який фактично втратив свою актуальність, при тому, що цукор відноситься до категорії стратегічних продуктів, які забезпечують продовольчу безпеку нашої країни та є відповідно до Закону України «Про державну підтримку сільського господарства» – об'єктом державного цінового регулювання.

Регулювання виробництва цукру в Україні на сьогодні здійснюється шляхом стримуючих інструментів через квотування вирощування буряків, виробництва цукру заводами, декларування наявності цукру, встановлення мінімальних цін та іншими інструментами. Однак, потреба у жорсткому регулюванні відсутня. Як правило, такі механізм впливу – держава застосовує при обмеженості природних ресурсів або товарів на внутрішньому ринку.

2.2

АНАЛІЗ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ РЕГУЛЯТОРНОГО ПОЛЯ

НЕЗАКОННІ

ЗА ОЗНАКОЮ ВІДСУТНОСТІ ПІДСТАВИ ДЛЯ ПРИЙНЯТТЯ:

1) Постанова Кабінету Міністрів України №1063 від 24.09.1997 «Про забезпечення переробки цукрових буряків урожаю 1997 року».

Постанова прийнята Кабінетом Міністрів України та встановлює Порядок приймання і переробки цукрових буряків та взаєморозрахунків споживачів і постачальників цукрової сировини урожаю 1997 року без встановлених законодавством повноважень.

2) Постанова Кабінету Міністрів України №654 від 22.09.1994 «Про заходи щодо стримування зростання цін на цукор, вироблений з цукросировини вітчизняного виробництва».

Відсутні підстави для прийняття акту.

3) Постанова Ради Міністрів УРСР №470 від 27.09.1979 «Про розрахункові ціни на цукрові буряки урожаю 1979 року для калькулювання собівартості продукції цукрових заводів».

Відсутні підстави для прийняття акту.

4) Постанова Кабінету Міністрів України №234 від 03.04.1995 «Про пріоритетні напрями використання іноземних кредитів».

Відсутні підстави для прийняття акту.

5) Постанова Кабінету Міністрів України №472 від 11.07.1994 «Про перехід на приймання та оплату цукрової сировини з урахуванням фактичної цукристості».

Відсутні підстави для прийняття акту.

6) Розпорядження Кабінету Міністрів України №209-р від 08.04.1992 «Про покладення на Держхарчопром України функцій по оптовій торгівлі цукром, звільнивши від їх виконання МЗЕЗторг України».

Відсутні підстави для прийняття акту.

НЕАКТУАЛЬНІ

ЗА ОЗНАКОЮ ПЕРІОДУ ПРИЙНЯТТЯ:

- 1) Постанова Ради Міністрів УРСР № 470 від 27.09.1979 «Про розрахункові ціни на цукрові буряки урожаю 1979 року для калькулювання собівартості продукції цукрових заводів».

Акт прийнято до проголошення незалежності України.

ЗА ОЗНАКОЮ НЕВІДПОВІДНОСТІ ЗАКОНОДАВСТВУ:

- 1) Закон України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру».

Акт суперечить Закону України «Про ціни і ціноутворення».

- 2) Постанова Кабінету Міністрів України №851 від 10.08.2011 «Про затвердження Порядку декларування наявності цукру».

Акт містить положення щодо компетенції Держзільгоспінспекції в частині декларування цукру. Оскільки вищезазначений орган було ліквідовано, акт є неактуальним.

- 3) Постанова Кабінету Міністрів України № 117 від 04.02.2004 «Деякі питання державного регулювання виробництва і реалізації цукру».

Акт в чинній редакції містить виключно пункт про внесення змін до Постанови Кабінету Міністрів України №868 від 02.06.2000 «Про деякі питання державного регулювання виробництва і реалізації цукру».

- 4) Постанова Кабінету Міністрів України №868 від 02.06.2000 «Про деякі питання державного регулювання виробництва і реалізації цукру».

Акт суперечить Закону України «Про міжнародні договори України».

- 5) Постанова Кабінету Міністрів України №244 від 03.04.1993 «Про перелік товарів, не дозволених для виплати заробітної плати натурою».

Акт суперечить Закону України «Про оплату праці».

- 6) Розпорядження Кабінету Міністрів України № 568-р від 25.07.2007 «Питання державного регулювання виробництва і реалізації цукру».

Акт суперечить розпорядженню Кабінету Міністрів України №166-р від 10.03.2017 «Про скасування деяких наказів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади».

Додатково слід зазначити, що на ринку цукру залишається **62%** актів від загальної кількості актів, які були прийняті на певний період часу (в тому числі і маркетинговий) що вже завершився. Проте такі акти залишаються чинними і на сьогодні, незважаючи на те, що термін їх дії фактично завершився. Зокрема це:

- 1) Постанова Кабінету Міністрів України №289 від 13.04.2005 «Про встановлення граничного розміру квоти та мінімальної ціни на виробництво і реалізацію цукру у період з 1 вересня 2005 р. до 1 вересня 2006 р.»

- 2) Постанова Кабінету Міністрів України № 619 від 12.05.2004 «Про заходи з реалізації квот на ввезення в Україну цукру-сирцю з тростини у 2004 році»

- 3) Наказ Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України № 256 від 07.07.2004 «Про порядок видачі ліцензій на ввезення цукру-сирцю з тростини в 2004 році»

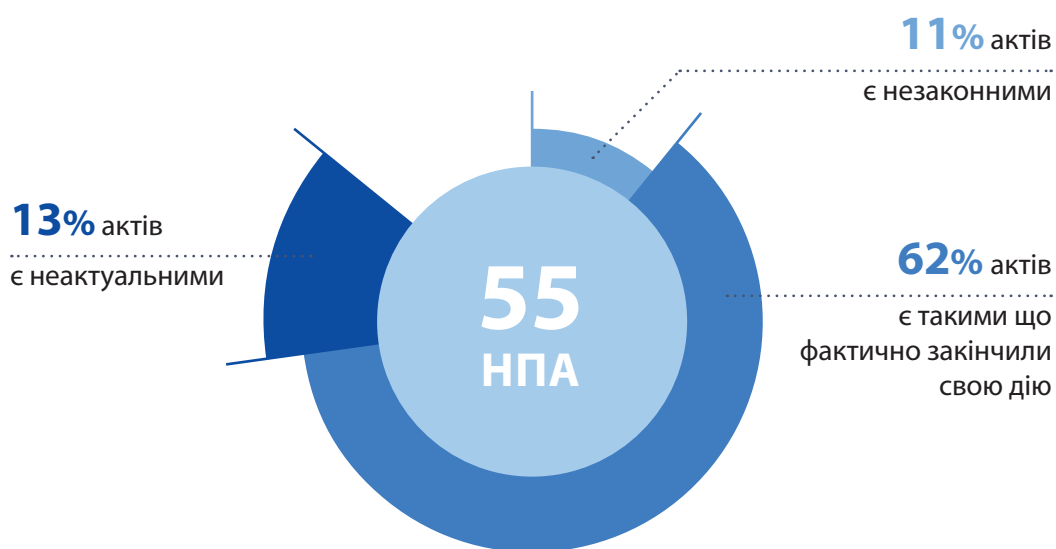
- 4) Постанова Кабінету Міністрів України № 179 від 02.03.2011 «Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2011 р. до 1 вересня 2012 р.»

- 5) Наказ Мінекономіки № 146 від 16.07.2001 «Про порядок видачі ліцензій на імпорту цукру-сирцю тростинного в 2001 році»

- 6) Закон України № 1797-III від 08.06.2000 «Про ввезення в Україну цукру-сирцю тростинного в 2000 році»

- 7) Закон України № 2462-III від 29.05.2001 «Про ввезення в Україну цукру-сирцю тростинного в 2001 році»
- 8) Закон України № 868-IV від 22.05.2003 «Про ввезення в Україну цукру-сирцю тростинного у 2003 році»
- 9) Закон України № 994-XIV від 16.07.1999 «Про порядок ввезення в Україну цукру-сирцю тростинного у 1999 році»
- 10) Наказ Мінагрополітики України № 195 від 04.07.2001 «Про затвердження Положення про умови визначення на конкурсних засадах підприємств, що здійснюватимуть переробку цукру-сирцю тростинного в 2001 році»
- 11) Закон України № 428-XIV від 05.02.1999 «Про списання та реструктуризацію податкової заборгованості платників податків - цукрових заводів (комбінатів) за станом на 1 січня 1998 року та сільськогосподарських підприємств за станом на 1 січня 1999 року»
- 12) Наказ Мінагрополітики України № 115 від 06.07.2000 «Про затвердження Положення про умови визначення на конкурсних засадах підприємств, що здійснюватимуть переробку цукру-сирцю тростинного в 2000 році»
- 13) Постанова Кабінету Міністрів України № 189 від 08.04.2015 «Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2015 р. до 1 вересня 2016 року»
- 14) Постанова Кабінету Міністрів України № 912 від 11.12.2013 «Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2014 р. до 1 вересня 2015 року»
- 15) Постанова Кабінету Міністрів України № 223 від 03.04.2013 «Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2013 р. до 1 вересня 2014 року»
- 16) Постанова Кабінету Міністрів України № 290 від 11.04.2012 «Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2012 р. до 1 вересня 2013 року»
- 17) Постанова Кабінету Міністрів України № 96 від 03.02.2010 «Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2010 р. до 1 вересня 2011 р.»
- 18) Постанова Кабінету Міністрів України № 63 від 04.02.2009 «Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2009 р. до 1 вересня 2010 р.»
- 19) Постанова Кабінету Міністрів України № 404 від 07.03.2007 «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру та цукрових буряків»
- 20) Постанова Кабінету Міністрів України № 20 від 23.01.2008 «Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2008 р. до 1 вересня 2009 р.»
- 21) Постанова Кабінету Міністрів України № 171 від 20.02.2006 «Про заходи щодо державного регулювання виробництва і реалізації цукру та цукрових буряків»
- 22) Розпорядження Кабінету Міністрів України № 952-р від 12.08.2009 «Про здійснення додаткових заходів щодо стабілізації ситуації, що склалася на внутрішньому ринку цукру»
- 23) Розпорядження Кабінету Міністрів України № 219-р від 25.06.2005 «Про порядок реалізації цукру з державного резерву»
- 24) Постанова Кабінету Міністрів України № 38 від 28.01.2009 «Про зміну строку скасування вилучення цукру білого з режиму вільної торгівлі з Російською Федерацією»

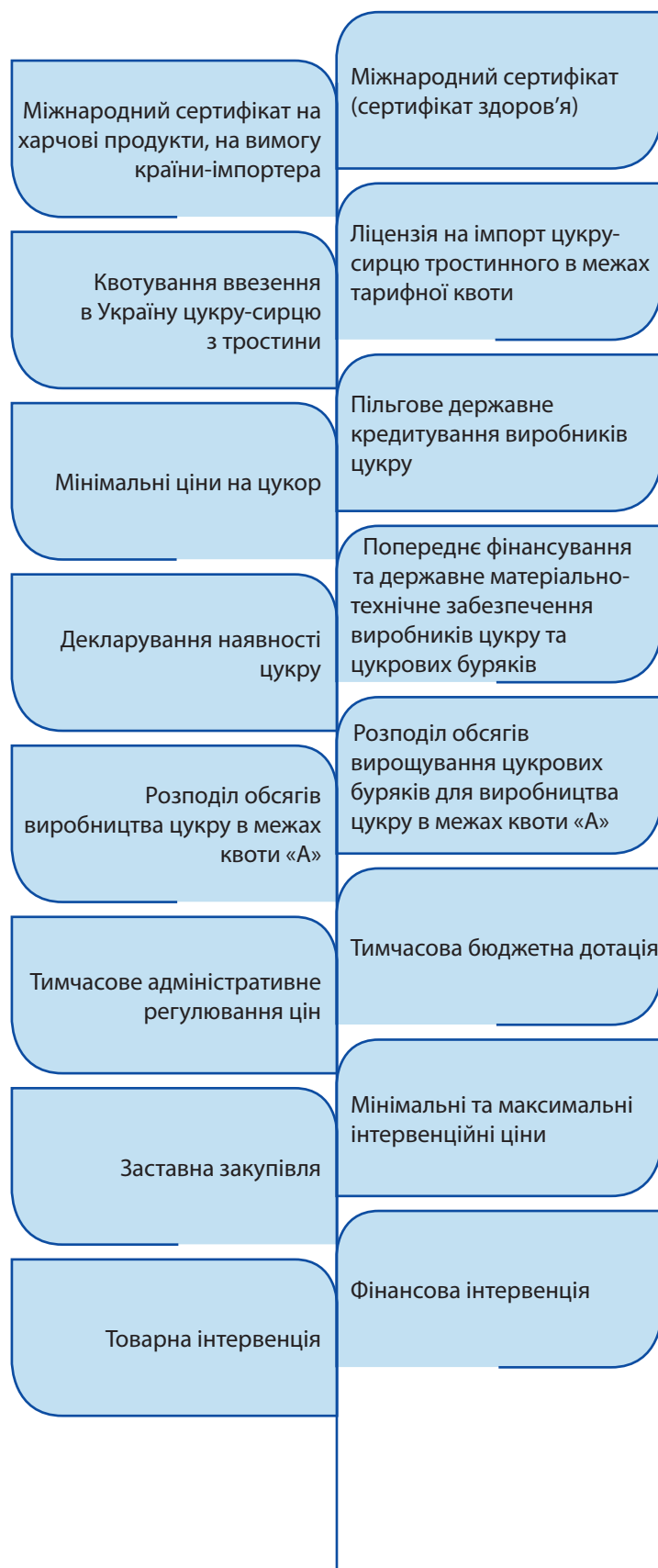
- 25) Постанова Кабінету Міністрів України № 1022 від 23.09.2009 «Про закупівлю Аграрним фондом цукру для формування державного інтервенційного фонду»
- 26) Розпорядження Кабінету Міністрів України № 264-р від 23.03.2011 «Про закупівлю цукру до державного матеріального резерву»
- 27) Розпорядження Кабінету Міністрів України № 209-р від 08.04.1992 «Про покладення на Держхарчопром України функцій по оптовій торгівлі цукром, звільнивши від їх виконання МЗЕЗторг України»
- 28) Указ Президента України № 464/93 від 16.10.1993 «Про забезпечення формування державних продовольчих і фуражних ресурсів»
- 29) Постанова Кабінету Міністрів України № 472 від 11.07.1994 «Про перехід на приймання та оплату цукрової сировини з урахуванням фактичної цукристості»
- 30) Постанова Кабінету Міністрів України № 1354 від 03.12.1997 «Про невідкладні заходи стабілізації фінансового ринку України»
- 31) Наказ Мінекономіки № 150 від 17.07.2000 «Про порядок видачі ліцензій на імпорт цукру-сирцю тростинного»
- 32) Постанова Кабінету Міністрів України № 370 від 06.08.2014 «Про продаж цукру з державного інтервенційного фонду»
- 33) Розпорядження Кабінету Міністрів України №1925-р від 04.10.2010 «Про виділення коштів Стабілізаційного фонду для виплати дотацій сільськогосподарським товаровиробникам на 1 гектар посівів цукрового буряку, льону-довгунця»
- 34) Постанова Кабінету Міністрів України №398 від 25.02.2000 «Про додаткові заходи щодо кредитування комплексу сільськогосподарських робіт»



Тільки **14%** актів на ринку є актуальними та законними, що свідчить про недовіру норм чинного законодавства, надмірні бар'єри для бізнесу та високі корупційні ризики.

3 | АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ

Аналіз нормативно правових актів ринку цукру надає можливість виокремити наступні діючі інструменти регулювання:



За аналізом дружності до бізнесу та потенційних корупційних ризиків інструментів регулювання, їх можна розмістити наступним чином:



Міжнародний сертифікат (сертифікат здоров'я) неможливо оцінити на корупційні ризики.

Детальний аналіз інструментів регулювання наведено в Додатку № 2.

Детальний опис інструментів регулювання ринку:

НАЗВА ІНСТРУМЕНТУ. ВИЗНАЧЕННЯ	ПОСИЛАННЯ НА НПА
<p>ТОВАРНА ІНТЕРВЕНЦІЯ – продаж сільськогосподарської продукції при зростанні цін на організованому аграрному ринку понад максимальний рівень, що здійснюється з метою досягнення рівня рівноваги, у тому числі шляхом продажу товарних деривативів.</p>	<p>ст. 2 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»</p>
<p>ФІНАНСОВА ІНТЕРВЕНЦІЯ – придбання сільськогосподарської продукції при падінні спотових цін на організованому аграрному ринку нижче мінімального рівня, яка здійснюється з метою досягнення рівня рівноваги, у тому числі шляхом придбання товарних деривативів.</p>	<p>ст. 2 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»</p>
<p>ЗАСТАВНА ЗАКУПІВЛЯ – зарахування до державного інтервенційного фонду об'єкта державного цінового регулювання - предмета застави у разі, коли бюджетна позика та/або плата за її використання не були погашені у строк, передбачений договором.</p>	<p>ст. 2 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»</p>
<p>МІНІМАЛЬНІ ТА МАКСИМАЛЬНІ ІНТЕРВЕНЦІЙНІ ЦІНИ – вид державного цінового регулювання.</p>	<p>ст. 3, 4, 5 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»</p>
<p>ТИМЧАСОВЕ АДМІНІСТРАТИВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЦІН – комплекс адміністративних заходів, спрямованих на упередження чи зупинку спекулятивного або узгодженого встановлення цін продавцями та/або покупцями об'єктів державного цінового регулювання на організованому аграрному ринку, яке не може бути виправлено за стандартними процедурами державних інтервенцій.</p>	<p>ст. 8 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»</p>
<p>ТИМЧАСОВА БЮДЖЕТНА ДОТАЦІЯ – якщо заходи з тимчасового адміністративного регулювання цін не призводять до досягнення закупівельних цін рівня мінімальної ціни та/або зниження закупівельних цін до рівня максимальної інтервенційної ціни, то Кабінет Міністрів України зобов'язаний невідкладно подати Верховній Раді України проект закону щодо надання тимчасової бюджетної дотації виробнику окремого об'єкта державного цінового регулювання виходячи з метричної одиниці посівної площі.</p>	<p>ст. 8 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»</p>
<p>РОЗПОДІЛ ОБСЯГІВ ВИРОБНИЦТВА ЦУКРУ В МЕЖАХ КВОТИ «А» – обсяги виробництва цукру в межах квоти «А» розподіляються між цукровими заводами центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної аграрної політики, на конкурсних умовах. Розподіл обсягів виробництва цукру в межах квоти «А» здійснюється не пізніше 1 січня поточного року.</p>	<p>ст. 2 Закону України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру»</p>
<p>РОЗПОДІЛ ОБСЯГІВ ВИРОЩУВАННЯ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА ЦУКРУ В МЕЖАХ КВОТИ «А» – обсяги вирощування цукрових буряків для виробництва цукру в межах квоти «А» визначаються щорічно центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної аграрної політики, і розподіляються обласними та районними державними адміністраціями на конкурсних умовах.</p>	<p>ст. 2 Закону України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру»</p>
<p>ДЕКЛАРУВАННЯ НАЯВНОСТІ ЦУКРУ – декларування наявності цукру є обов'язковим для всіх суб'єктів підприємницької діяльності незалежно від форми власності, які виробляють цукор і зберігають його для подальшої реалізації, здійснюють оптову чи роздрібну торгівлю цукром.</p>	<p>ст. 3-1 Закону України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру»</p>

НАЗВА ІНСТРУМЕНТУ. ВИЗНАЧЕННЯ	ПОСИЛАННЯ НА НПА
<p>ПОПЕРЕДНЄ ФІНАНСУВАННЯ ТА ДЕРЖАВНЕ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИРОБНИКІВ ЦУКРУ ТА ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ – закупівля цукру для задоволення державних потреб здійснюється за умови попереднього фінансування витрат виробників цукру та цукрових буряків у межах мінімальних цін на відповідну продукцію, встановлених згідно з порядком, що передбачений Законом. У межах попереднього фінансування зазначених витрат може застосовуватися державне матеріально-технічне забезпечення виробників цукру та вирощування цукрових буряків.</p>	<p>ст. 5 Закону України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру»</p>
<p>МІНІМАЛЬНІ ЦІНИ НА ЦУКОР – нижня межа ціни при укладанні угод купівлі-продажу на внутрішньому ринку України в обсягах квоти «А».</p>	<p>ст. 1 Закону України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру»</p>
<p>ПІЛЬГОВЕ ДЕРЖАВНЕ КРЕДИТУВАННЯ ВИРОБНИКІВ ЦУКРУ – з метою недопущення спаду виробництва цукру в Україні та створення умов для нарощування обсягів його виробництва здійснюється пільгове державне кредитування виробників цукру та цукрових буряків.</p>	<p>ст. 8 Закону України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру»</p>
<p>КВОТУВАННЯ ВВЕЗЕННЯ В УКРАЇНУ ЦУКРУ-СИРЦЮ З ТРОСТИНИ. ТАРИФНА КВОТА – будь-яка попередньо встановлена вартість чи кількість, визначена для імпортування чи експортування даних товарів під час визначеного періоду зі зниженням загального мита, та поза яким будь-яка додаткова кількість цих товарів може бути імпортована чи експортована при сплаті ввізного або вивізного мита.</p>	<p>ст. 1 Закону України «Про встановлення тарифної квоти на ввезення в Україну цукру-сирцю з тростини»</p>
<p>ЛІЦЕНЗІЯ НА ІМПОРТ ЦУКРУ-СИРЦЮ ТРОСТИННОГО В МЕЖАХ ТАРИФНОЇ КВОТИ – ввезення в Україну цукру-сирцю в межах тарифної квоти здійснюється на підставі виданих Міністерством економічного розвитку і торгівлі ліцензій, що видаються за погодженням з Державним агентством резерву і Міністерством аграрної політики та продовольства. Зазначені погодження додаються суб'єктом зовнішньоекономічної діяльності до заявки на одержання ліцензії.</p>	<p>п. 2 Порядку розподілу тарифної квоти на ввезення в Україну цукру-сирцю з тростини, затверджений постановою КМУ від 12.11.2008 № 1002</p>
<p>МІЖНАРОДНИЙ СЕРТИФІКАТ НА ХАРЧОВІ ПРОДУКТИ, НА ВИМОГУ КРАЇНИ-ІМПОРТЕРА – міжнародні сертифікати видаються виключно за зверненням оператора ринку і заповнюються українською мовою та/або англійською мовою або мовою країни призначення. Міжнародні сертифікати на вантажі з окремими видами харчових продуктів нетваринного походження видаються за формою, погодженою компетентним органом України та компетентним органом країни призначення, або за формою, встановленою країною призначення.</p>	<p>Ст. 60 «Закону України Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів»</p>
<p>МІЖНАРОДНИЙ СЕРТИФІКАТ (СЕРТИФІКАТ ЗДОРОВ'Я) – сертифікат здоров'я, міжнародний ветеринарний сертифікат або інший документ, що видається компетентним органом країни походження або країни-експортера і засвідчує здоров'я тварини та/або безпечність харчового продукту, корму, сіна, соломи або побічного продукту тваринного походження.</p>	<p>ст. 1 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин»</p>

В нормативно-правових актах ринку визначено **наступні цілі регулювання:**

№	ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ	НАЗВА АКТУ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄ ЗАЗНАЧЕНУ ЦІЛЬ	ПОСИЛАННЯ НА ПОЛОЖЕННЯ АКТУ
1	Стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції та розвитку аграрного ринку	Закон України «Про державну підтримку сільського господарства України»	ч. 1.1 ст. 1
2	Забезпечення продовольчої безпеки населення	Закон України «Про державну підтримку сільського господарства України»	ч. 1.1 ст. 1
3	Створення рівних умов конкуренції між продукцією вітчизняного виробництва та продукцією нерезидентів	Закон України «Про державне регулювання імпорту сільськогосподарської продукції»	Преамбула
4	Недопущення спаду виробництва цукру в Україні та створення умов для нарощування обсягів його виробництва	Закон України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру»	ст. 8
5	Забезпечення ліцензування імпорту в Україну цукру-сирцю з тростини в межах установлені тарифної квоти	Наказ Міністерства економіки України «Про порядок видачі ліцензій на імпорт в Україну цукру-сирцю з тростини в межах тарифної квоти» від 20.01.2009 № 15	преамбула
6	Запровадження механізму декларування залишків цукру суб'єктами господарювання для отримання достовірної інформації про наявні в країні обсяги цукру та встановлення міри відповідальності за порушення таких норм	Закон України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру»	Пояснювальна записка
7	Забезпечення сприятливих умов щодо завершення процесу приєднання України до СОТ, створення конкурентного середовища на внутрішньому ринку цукру та стабілізації цінової ситуації на цьому сегменті ринку, збереження робочих місць на цукрових заводах та додержання обов'язків за міжнародними договорами України	Закон України «Про встановлення тарифної квоти на ввезення в Україну цукру-сирцю з тростини»	Пояснювальна записка
8	Видача документу на вимогу країни-імпортера	Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів»	ст. 60

Індикатори вимірюваності визначених цілей законодавством не встановлені, таким чином дослідити ефективність діючого регулювання можливо виключно за допомогою припустимих індикаторів. Такими індикаторами для цілей ринку цукру можуть бути:

Кількість і розмір заходів державного стимулювання та підтримки, що реалізуються на ринку



Кількість виданих документів

Кількість судових позовів та судових справ 0



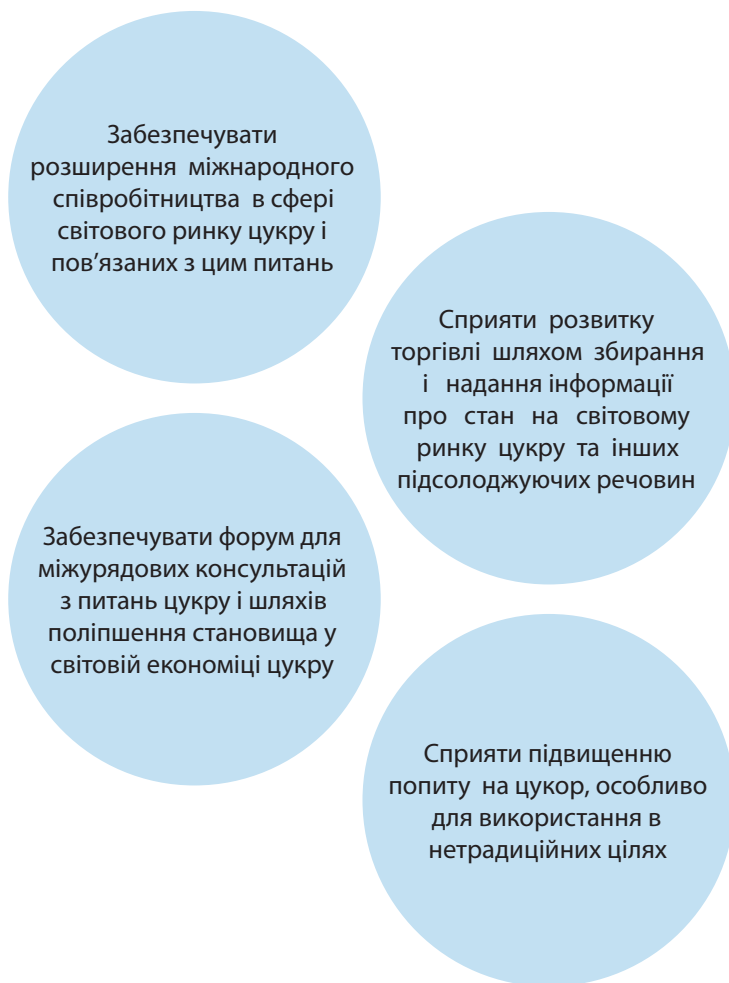
Кількість випадків притягнення до відповідальності 0

Зростання показників виробництва сільськогосподарської продукції та розвитку аграрного ринку, тощо

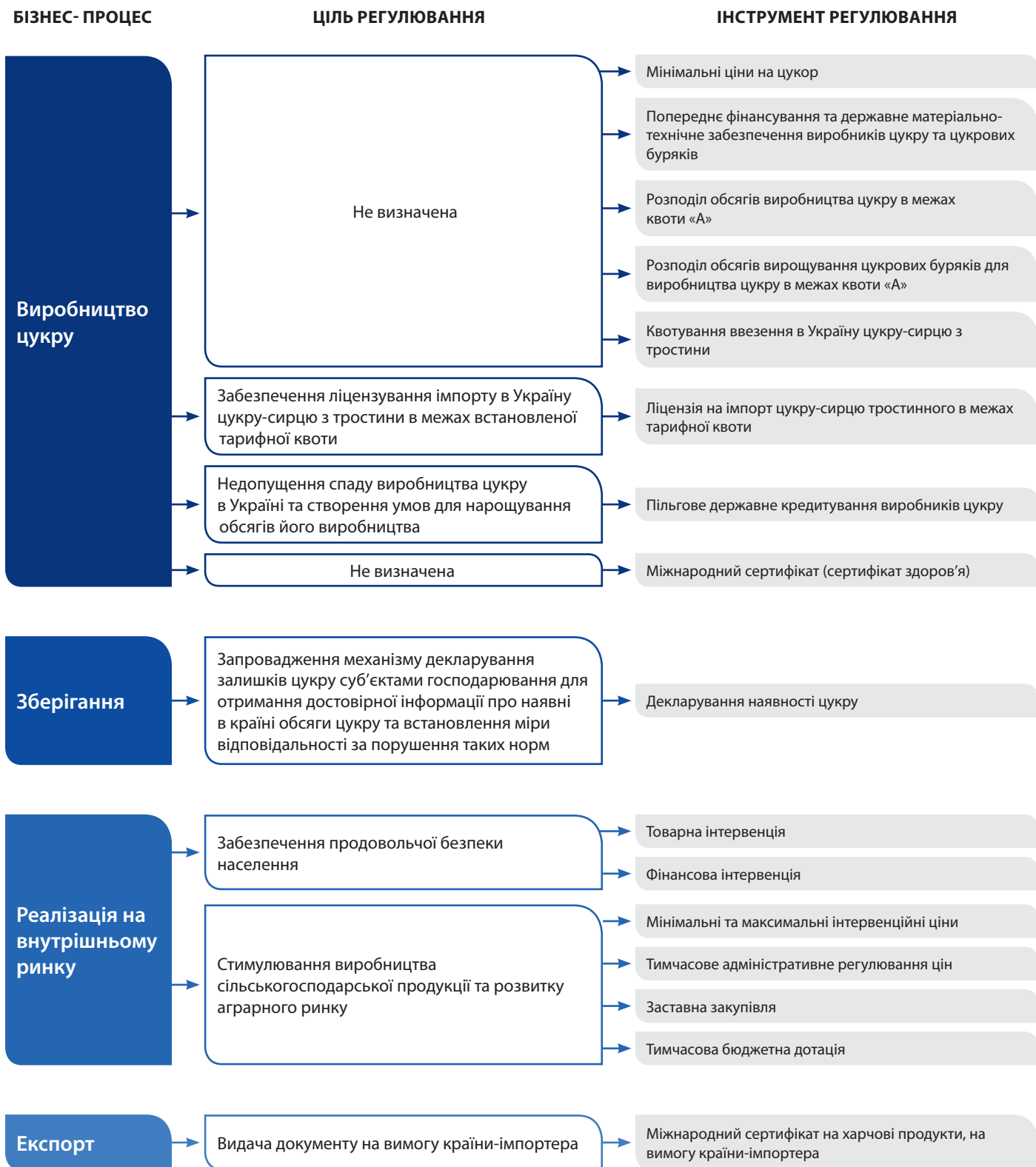


Слід зазначити, що основний закон «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру», що регулює ринок не містить визначених цілей регулювання та індикаторів вимірюваності ефективності регулювання.

Додатково слід зазначити, що Міжнародною угодою по цукру 1992 року (Закон України №178/94-ВР від 22.09.1994 – про приєднання України до Угоди) виходячи з положень резолюції 93 (IV), прийнятою Конференцією Організації Об'єднаних Націй з торгівлі і розвитку, визначено **такі цілі регулювання**:



МАТРИЦЯ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ



4 | МІЖНАРОДНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ

ЗОБОВ'ЯЗАННЯ В РАМКАХ УГОДИ ПРО АСОЦІАЦІЮ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄС

Правове регулювання ринку цукру в ЄС є частиною спільної сільськогосподарської політики Європейського Союзу. Сільському господарству та розвитку сільських територій присвячена Глава 17 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію).

Угодою про асоціацію визначається, що Сторони співробітничать з метою сприяння розвитку сільського господарства шляхом поступового зближення політик та законодавства з регуляторними стандартами ЄС.

Варто зазначити, що на відміну від багатьох інших сфер Угоди про асоціацію, сфера сільського господарства не має суворо встановлених строків виконання зобов'язань. У Додатку XXXVIII до Угоди про асоціацію міститься перелік регламентів, директив, рішень ЄС у цій сфері, однак, лише вказується, що ці акти повинні розглядатися Українською стороною як юридичні стандарти при поступовому наближенні законодавства по конкретному сектору чи продукту.

НАЗВА АКТА	ПОСИЛАННЯ НА ДЖЕРЕЛО, В ЯКОМУ ВИЗНАЧЕНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ ЩОДО ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ
ЗАКОНОДАВЧІ АКТИ У СФЕРІ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЦУКРУ, ЯКІ ОХОПЛЮЮТЬСЯ ЗОБОВ'ЯЗАННЯМИ ВІДПОВІДНО ДО УГОДИ ПРО АСОЦІАЦІЮ	
Директива Ради № 2001/111/ЄС від 20.12.2001 про певні види цукру, призначені для споживання в їжу	Додаток XXXVIII до Угоди про асоціацію (імплементовано у законодавство України Наказом Мінагрополітики від 02.11.2017 року № 592 «Про затвердження Вимог до видів цукрів, призначених для споживання людиною» – набуває чинності 01.09.2022).

Європейська Комісія запустила так звану Європейську «обсерваторію ринку цукру», яка передбачає єдиний веб-портал з корисними даними для зацікавлених сторін у секторі цукру (<https://ec.europa.eu/agriculture/market-observatory/sugar>).

Основною метою такого інструменту моніторингу ринку цукру в ЄС є надання більш прозорої інформації з допомогою поширення ринкових даних та короткострокових інформаційних аналізів.

В рамках Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС, цукор може імпортуватися до ЄС в рамках тарифної квоти за **нульовою** ставкою ввізного мита. Імпорт товарів понад встановлену тарифну квоту обкладається митом у звичайному порядку (за базовою ставкою). Зокрема, в рамках тарифної квоти можуть імпортуватися такі товари: цукор; цукрові сиропи; оброблена продукція з цукру; глюкоза та фруктоза. Розмір квоти становить **20070 тонн**.

ВСТУП УКРАЇНИ ДО СОТ

Політика України в цукровій галузі була предметом перемовин під час вступу України до СОТ. Так, в ході переговорів, були внесені зміни до Закону України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру» (Закон України №403-V від 30 листопада 2006р.) Зокрема, з дати вступу України до СОТ скасовано:

- 1) вимогу щодо обов'язкового експорту цукру, виробленого з імпортованої давальницької сировини;
- 2) квоту «В» (кількість цукру для поставки за межі України за міжнародними договорами); та
- 3) квоту «С» (цукор, вироблений понад квоту «А» та квоту «В» і призначений для реалізації його власниками виключно за межами України).

Мінімальні внутрішні ціни на цукор та квота «А», яка визначає виробництво рафінованого цукру, що повинен реалізовуватися на внутрішньому ринку також були предметом переговорів під час вступу до СОТ, так як неодноразово викликали занепокоєння членів СОТ. Проте, мінімальні ціни та квота «А» не були скасовані.

Крім того, в з моменту вступу до СОТ, Україна взяла на себе зобов'язання:

- 1) Запровадити тарифну квоту на цукор-сирець з тростини (код згідно з УКТЗЕД 1701 11) у розмірі **260 000 тонн** зі щорічним збільшенням її величини на **3 900 тонн**. Кінцевий обсяг квоти був зафіксований через **два** роки на рівні **267 800 тонн**. В рамках тарифної квоти цукор-сирець імпортується за ставкою **2%**, після вичерпання тарифної квоти – **50%**. Відповідно, з 1 січня 2011 року розподіл залишку тарифної квоти на імпорту цукру-сирцю з тростини здійснюється за принципом «перший прийшов – першим обслуговується» (відповідно до Порядку розподілу тарифної квоти на ввезення в Україну цукру-сирцю з тростини, що затверджений Постановою КМУ №1002 від 12 листопада 2008 року).
- 2) Не застосовувати обов'язкові мінімальні ціни товари, що імпортуються в Україну, в тому числі й на цукор.

РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЦУКРУ В ЄС

Регулювання ринку цукру в ЄС здійснюється в рамках єдиної сільськогосподарської політики (Common agricultural policy – CAP).

Одним з напрямів регулювання цукрової галузі ЄС було запровадження квотування виробництва цукру. Разом з тим, у Європейському Союзі прийняли рішення про скасування квотування. Таким чином, з 2018 року квотування виробництва цукру в ЄС не діє. За деякими прогнозами Європейської Комісії, у зв'язку зі скасуванням квот очікується зростання виробництва цукру в ЄС на **12%** до 2030 року.

В європейській системі регулювання цукру з метою підтримки країн, що розвиваються, застосовується практика договорів з третіми країнами про пільгове постачання цукру-сирцю. Такий режим запроваджено Регламентом ЄС № 978/2012 та впроваджується шляхом підписання міжнародних договорів з такими країнами (Everything but arms agreements). Держави з якими ЄС уклав такі міжнародні договори експортують продукцію до ЄС у без квот та без мит.

Крім того, ЄС має право запроваджувати спеціальний тариф у випадку, якщо ціни на світовому ринку значно знижуються. Додатковими заходами захисту внутрішнього ринку ЄС є компенсаційні заходи в рамках антидемпінгу (Регламент Європейського Парламенту та Європейської Ради 2016/1036 від 8 липня 2016 року) та протидії субсидованим товарам (Регламент Європейської Ради № 597/2009 від 11 червня 2009 року).

5 | АНАЛІЗ БІЗНЕС-КЕЙСІВ РИНКУ

5.1

ВИРОБНИЦТВО ЦУКРУ

КЕЙС №1

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Не визначена.

ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Мінімальні ціни на цукор;
- ◆ Розподіл обсягів виробництва цукру в межах квоти «А»;
- ◆ Розподіл обсягів вирощування цукрових буряків для виробництва цукру в межах квоти «А».

ПРИПУСТИМИЙ ІНДИКАТОР ВИМІРЮВАНOSTІ:

- ◆ Кількість і розмір заходів державного стимулювання та підтримки, що реалізуються на ринку;
- ◆ Кількість виданих документів та прийнятих рішень.

АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ:

ПРОБЛЕМА: ЖОРСТКЕ РЕГУЛЮВАННЯ КВОТУВАННЯ

ТИП ПРОБЛЕМИ ЗА КЛАСИФІКАТОРОМ:

РА-1-Р-3-1 (квотування цукру)

РА-2-Р-1-1 (квотування цукру)

РА-1-Р-3-1 (квотування цукр. буряків)

РА-2-Р-1-1 (квотування цукр. буряків)

На сьогодні держава здійснює безпосередній вплив на внутрішнє виробництво цукру в Україні через запровадження механізму державного регулювання у вигляді встановлених квот для виробників цукру. Зокрема, обсяги виробництва цукру, що поставляються на внутрішній ринок обмежуються квотою «А», граничні обсяги якої щорічно визначаються Кабінетом Міністрів України.

Довідково:

квота «А» – максимальна кількість цукру для поставки на внутрішній ринок з 1 вересня поточного року до 1 вересня наступного року для задоволення внутрішніх потреб.

Відповідно до Закону України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру» порядок та умови розподілу обсягів виробництва цукру в межах квоти «А» визначаються Кабінетом Міністрів України, а обсяги розподіляються Мінагрополітики. При цьому, порядок розподілу обсягів виробництва цукру та вирощування цукрових буряків для виробництва цукру в межах квоти «А» на конкурсних засадах між цукровими заводами та між бурякосіючими господарствами затверджений наказом Мінагрополітики від 30.07.2007 №624. Однак, відповідно до Розпорядження Кабінету Міністрів України вищезазначений порядок був скасований, в результаті механізм розподілу квоти «А» між

виробниками цукру на наступний маркетинговий рік залишається поза увагою правового поля.

Також, слід зазначити, що законодавством визначено, ще один інструмент регулювання на ринок – щорічний розподіл обсягів вирощування цукрових буряків в межах квоти «А». Однак, він у вигляді обмежень не був реалізований на ринку.

ПРОБЛЕМА: ПОДВІЙНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЦІНОУТВОРЕННЯ НА РИНКУ ЦУКРУ

ТИП ПРОБЛЕМИ ЗА КЛАСИФІКАТОРОМ:

РА-1-R-2-6 (мінімальні ціни на цукор)

РА-2-R-1-1 (мінімальні ціни на цукор)

Законом України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру» запроваджено інструмент цінового регулювання, зокрема запровадження мінімальної ціни на цукор, як нижню межу ціни укладення угод купівлі-продажу на внутрішньому ринку України. Крім того, мінімальні ціни на цукор визначаються щорічно Кабінетом Міністрів України за поданням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної аграрної політики (Мінагрополітики). У разі зміни кон'юнктури ринку, протягом маркетингового року, Кабінет Міністрів України може вносити зміни щодо рівня мінімальних цін.

При цьому, мінімальні ціни встановлюються на рівні, який забезпечує прибутковість виробництва. Однак, така умова встановлення мінімальних цін не повною мірою відображає ринкові реалії, адже у кожного суб'єкта господарювання власний показник прибутковості та рентабельності. Кожного маркетингового року, Кабінет Міністрів України затверджує мінімальні ціни на цукор (Наприклад, Постанова Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 22 «Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2017 р. до 1 вересня 2018 року»).

Задумкою експертів, встановлення таких вимог законодавства є адміністративним, а не ринковим регулюванням цін, що створюють для виробників бар'єри для вільного ціноутворення та отримання прибутків від своєї діяльності.

Разом з тим, в сільському господарстві діє Закон України «Про державну підтримку сільського господарства України», в якому визначаються об'єкти державного цінового регулювання, до переліку яких відноситься цукор-пісок (буряковий). Зокрема, державою запроваджено механізм, за яким, здійснюється регулювання гуртових цін окремих видів сільськогосподарської продукції (далі – державне цінове регулювання), встановлюючи мінімальні та максимальні інтервенційні ціни, при дотриманні правил антимонопольного законодавства та правил добросовісної конкуренції. Реалізація цього механізму забезпечується шляхом щорічного затвердження Мінагрополітики мінімальних та максимальних інтервенційних цін на об'єкти державного цінового регулювання.

Таким чином, при ціновому регулюванні на ринку цукру, в державі застосовується подвійне регулювання мінімальних цін. Однак, механізми реалізації таких заходів відрізняються один від одного.

Зокрема, відповідно до Закону України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру», при затвердженні мінімальної ціни – передбачено контроль за виконання цін та накладання штрафних санкцій, реалізація якого відсутня. В свою чергу, відповідно до Закону України «Про державну підтримку сільського господарства в Україні» регулятором на ринку ОДЦР виступає ДСБУ «Аграрний фонд», який має можливість виходу на ринок з фінансовими і товарними інтервенціями.

Слід зазначити, що інтервенційні схеми є заходами ринкової підтримки, мета яких стабілізувати ціни на продукцію у разі їх зниження та зростання. Їх застосування є поширеним у світі, зокрема використовується і в Європейському Союзі та регулюється Регламентом Європейського Парламенту та Ради №1308/2013 від 17 грудня 2013 року.

ВИСНОВКИ:

З метою усунення адміністративного навантаження на бізнес та уникнення подвійного регулювання ціноутворення на ринку цукру, необхідно врегулювати питання щодо скасування інструменту регулювання, у вигляді встановлення щорічних мінімальних цін на цукор Кабінетом Міністрів України з урахування особливостей механізму інтервенційного застосування цін відповідно до Закону України «Про державну підтримку сільського господарства в Україні» та визнання таким, що втратив чинність Закону України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру».

У Верховній Раді зареєстровано розроблений Мінагрополітики проект Закону «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких законів України щодо державного регулювання виробництва і реалізації цукру» (реєстр. №4532 від 27.04.2016), яким передбачається повна відміна адміністративного регулювання бурякоцукрової галузі, у тому числі і щорічне затвердження Урядом мінімальних цін на цукор та цукрові буряки. Зазначений законопроект рекомендовано до другого читання Верховній Раді України прийняти за основу Комітетом з питань аграрної політики та земельних відносин.

КЕЙС №2

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Виконання міжнародних зобов'язань України в рамках СОТ. Забезпечення ліцензування імпорту в Україну цукру-сирцю з тростини в межах установленної тарифної квоти.

ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ:



- Квотування ввезення в Україну цукру-сирцю з тростини;
- Ліцензія на імпорт цукру-сирцю тростинного в межах тарифної квоти.

ПРИПУСТИМИЙ ІНДИКАТОР ВИМІРЮВАНOSTІ:

Об'єм імпортованої продукції (якщо суб'єкти ЗЕД мають намір імпортувати цукор-сирець тростинний).

АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ:

Закон України від 30.11.2006 № 404-V «Про встановлення тарифної квоти на ввезення в Україну цукру-сирцю з тростини» передбачає знижену ставку мита у розмірі **2%** від митної вартості у межах квоти **267 800 тисяч тонн**. Порядок розподілу тарифної квоти регулюється Постановою КМУ від 12.11.2008 № 1002 та Наказом Мінекономіки 20.01.2009 № 15. Частиною імплементації імпорту цукру-сирцю є ліцензія на імпорт цукру сирцю тростинного.

Особливістю цього інструменту регулювання є добровільність суб'єкта ЗЕД, який має намір імпортувати цукор-сирець тростинний у межах тарифної квоти. Тобто, суб'єкт зовнішньоекономічної діяльності подає заяву до Мінекономрозвитку, якщо хоче імпортувати цукор-сирець тростинний до України. З 1 січня 2011 року, Тарифна квота розподіляється за принципом «перший прийшов – першим обслуговується». Відповідно до Дохійської декларації та домовленостей при вступі України до СОТ, **260 тон** квоти виділяється Парагваю до 1 січня 2019 року.

Об'єм імпорту цукру-сирцю у 2011 році становив **231 734 тони**, у той час, як імпорт у 2016 році становив **5 тонн**. Такий спад імпорту цукру-сирцю пояснюється нерентабельністю та збитковістю процесу і не пов'язаний з дефективністю законодавства.

КЕЙС №2.1

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Не визначено.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Міжнародний сертифікат (сертифікат здоров'я на харчові продукти).

ПРИПУСТИМИЙ ІНДИКАТОР ВИМІРЮВАНOSTI:

Кількість перевірених сертифікатів.

АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ:

Імпорт сільськогосподарської продукції в Україні регулюється, наразі, двома основними законами.

Так, Закон України від 17.07.1997 № 468/97-ВР «Про державне регулювання імпорту сільськогосподарської продукції» встановлює загальне правило, що ввезення на митну територію України харчових продуктів та супутніх матеріалів, що здійснюється у визначеному законом порядку. Тобто, це загальна рамкова норма, яка передбачає наявність спеціальних норм права з цього питання.

Відповідно до ст. 56 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» харчові продукти нетваринного походження підпадають під державний контроль на будь-якому пункті пропуску або в зоні митного контролю на митній території України

Харчові продукти нетваринного походження супроводжуються міжнародним сертифікатом (сертифікатом здоров'я) та підтверджують безпечність таких продуктів, які ввозяться на митну територію України та перевіряються в рамках документальної перевірки на кордоні відповідно до ч.2 ст. 42 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин».

Виходячи з цього, сертифікат здоров'я на харчовий продукт необхідний для імпорту цукру в Україну.

Інструмент регулювання є ефективним. Оцінити корупційність неможливо, адже видача такого інструменту регулювання здійснюється в країні походження товару.

КЕЙС №3

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Недопущення спаду виробництва цукру в Україні та створення умов для нарощування обсягів його виробництва.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Пільгове державне кредитування виробників цукру.

ПРИПУСТИМИЙ ІНДИКАТОР ВИМІРЮВАНOSTI:



Кількість наданих кредитів виробникам цукру.

Зростання показників виробництва сільськогосподарської продукції та розвитку аграрного ринку

АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ:

ПРОБЛЕМА: НЕДІЄВІСТЬ ІНСТРУМЕНТІВ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ

ТИП ПРОБЛЕМИ ЗА КЛАСИФІКАТОРОМ:

РА-1-R-1-2

РА-1-R-3-1

Пільгове державне кредитування виробників цукру передбачено ст. 8 Закону України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру». Таке кредитування згідно закону має здійснюватись відповідно до умов і порядку, що визначаються Кабінетом Міністрів України.

Обсяги коштів, що призначаються для надання кредитів виробникам цукру та цукрових буряків, мають визначатись Державним бюджетом України на поточний рік.

Однак, пільгове державне кредитування виробників цукру через відсутність державного фінансування та без затвердженого порядку реалізації фактично не реалізується на ринку. Тобто, інструмент є повністю недієвим та не досягає поставленої перед ним мети. Відповідно до оцінки можливих корупційних ризиків має досить високий бал **8**, що зумовлено абсолютною невизначеністю процесів пов'язаних з практичним застосуванням такого кредитування.

ВИСНОВКИ:

Закон України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру» потребує внесення суттєвих змін, зокрема і в частині державного кредитування виробників цукру. Якщо такий інструмент регулювання не працював з моменту його запровадження та фактично не є необхідним для ринку, варто внести зміни до нормативно-правового акту та виключити такий інструмент.

5.2

ЗБЕРІГАННЯ

КЕЙС №4

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Запровадження механізму декларування залишків цукру суб'єктами господарювання для отримання достовірної інформації про наявні в країні обсяги цукру та встановлення міри відповідальності за порушення таких норм.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Декларування наявності цукру.

ПРИПУСТИМИЙ ІНДИКАТОР ВИМІРЮВАНOSTI:

- ◆ Кількість поданих декларацій;
- ◆ Кількість судових позовів та судових справ **0**;
- ◆ Кількість випадків притягнення до відповідальності **0**.

АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ:

ПРОБЛЕМА: НЕДІЄВІСТЬ ДЕКЛАРУВАННЯ ЦУКРУ

ТИП ПРОБЛЕМИ ЗА КЛАСИФІКАТОРОМ:

РА-1-R-1-3

РА-1-R-3-1

Інструмент регулювання – «декларування наявності цукру» було запроваджено Статтею 3-1 Закону України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру» у 2011 році. Адміністрування декларування наявності цукру було покладено на Держсільгоспінспекцію. З прийняттям Постанови Кабінету Міністрів України від 10.09.2014 № 442 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади», Держсільгоспінспекція була віднесена до таких, які підлягають ліквідації. Частина повноважень Держсільгоспінспекції була передана Держпродспоживслужбі. Однак, повноваження з декларування наявності цукру не були передані, що унеможлиблює практичну реалізацію такого інструменту регулювання.

Окрім цього, з моменту прийняття Закону України «Про державне регулювання виробництва та реалізації цукру» актуальність «декларування обсягів цукру» відпала, з огляду на скасування ліцензування діяльності з оптової торгівлі цукром.

ВИСНОВКИ:

З огляду на те, що декларування наявності цукру є не дієвим інструментом регулювання, актуальність якого відпала, такий інструмент регулювання підлягає скасуванню.

5.3

РЕАЛІЗАЦІЯ НА ВНУТРІШНЬОМУ РИНКУ

КЕЙС №5

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Забезпечення продовольчої безпеки населення.

ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ:

- ◆ Товарна інтервенція;
- ◆ Фінансова інтервенція.

ПРИПУСТИМИЙ ІНДИКАТОР ВИМІРЮВАНOSTI:

- ◆ Обсяги формування державного інтервенційного фонду (з ОДЦР);
- ◆ Достатність запасів у державних ресурсах;
- ◆ Кількість здійснення товарних та фінансових інтервенцій.

АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ:

ПРОБЛЕМА: ВІДСУТНІСТЬ РЕАЛІЗАЦІЇ ФУНКЦІЙ ЩОДО ЗДІЙСНЕННЯ ТОВАРНИХ ТА ФІНАНСОВИХ ІНТЕРВЕНЦІЙ НА ОРГАНІЗОВАНОМУ АГРАРНОМУ РИНКУ ДСБУ АГРАРНИЙ ФОНД

ТИП ПРОБЛЕМИ ЗА КЛАСИФІКАТОРОМ:

РА-1-R-4

Державну спеціалізовану бюджетну установу Аграрний фонд утворено постановою Кабінету Міністрів України від 06.07.2005 № 543 «Про Аграрний фонд», відповідно до статті 9 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України».

На Аграрний фонд покладено зобов'язання щодо провадження цінової політики в агропромисловій галузі, здійснення товарних і фінансових інтервенцій з метою забезпечення продовольчої безпеки, а також з метою уникнення випадків необґрунтованого зростання цін на ринку шляхом формування інтервенційного фонду з об'єктів цінового регулювання. Інтервенційний фонд не може бути меншим **ніж 20% обсягів річного споживання об'єктів цінового регулювання.**

Довідково:

Товарні інтервенції здійснюються, якщо рівень ціни попиту на умовах споту або форварду на визначений ОДЦР протягом однієї торгової сесії перевищує встановлений рівень максимальної інтервенційної ціни від **5%** до **20%** її значення, то ДСБУ Аграрний фонд має здійснювати товарну інтервенцію у розмірах, достатніх для встановлення ціни рівноваги (фіксингу).

Якщо рівень ціни пропозиції на умовах споту або форварду на визначений ОДЦР протягом однієї торгової сесії є меншим від встановленого рівня мінімальної інтервенційної ціни від **5%** до **20%** відсотків її значення, то ДСБУ Аграрний фонд повинен здійснювати фінансову інтервенцію у розмірах, достатніх для встановлення ціни рівноваги (фіксингу) на рівні, що не є меншим за рівень мінімальної інтервенційної ціни.

Заходи державних інтервенцій здійснюються і на ринку ЄС, що регулюються Регламентом № 1308/2013.

Довідково:

Інтервенційні схеми є заходами ринкової підтримки, мета яких стабілізувати ціни на продукцію у разі їх зниження. В рамках передбаченого механізму державної інтервенції національні інтервенційні органи закуповують сільськогосподарську продукцію для зберігання за інтервенційною ціною.

Закупівля продукції в рамках заходів державної інтервенції може здійснюватися шляхом закупівлі за фіксованою інтервенційною ціною або шляхом тендерної процедури (у цьому випадку максимальна ціна для закупівлі має бути не вища від встановленої інтервенційної ціни).

Продукція, закуплена в рамках державної інтервенції, може бути використана в рамках заходів постачання харчової продукції для незахищених верств населення у ЄС. Кожного року Комісія опубліковує детальну інформацію за попередній рік щодо умов, відповідно до яких куплена в рамках державної інтервенції продукція була продана.

Що стосується системи інтервенційних органів, то основну роль в організації заходів державної інтервенції відіграють платіжні агентства (paying agencies), які в ЄС є також відповідальними за реалізацію схем державної допомоги у сфері сільського господарства.

Проте реалізація товарних та фінансових інтервенцій – одних з основних функцій Аграрного фонду, щодо цінового регулювання на аграрному ринку не забезпечується. Така ж ситуація склалась з формуванням державного інтервенційного фонду, що має здійснюватись з метою забезпечення продовольчої безпеки країни.

Слід також зазначити, що за оцінкою корупційних ризиків вищезазначені інструменти регулювання, у зв'язку з невизначеністю процедур мають високий ризик корупційності, однак є дружніми до бізнесу.

Довідково:

Проблема із виконанням Аграрним фондом передбачених законом функцій утворена штучно, внаслідок прийняття Постанови КМУ № 364 від 22 квітня 2013 р. Зазначеною постановою було додатково утворено до передбаченої законом бюджетної установи Аграрний фонд, ще і ПАТ Аграрний фонд із статутним капіталом у 5 млрд грн.

На сьогодні в Україні діють **два** Аграрні фонди: бюджетна установа, утворена на виконання ст. 9 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» та ПАТ, існування якого законами не передбачено. При цьому діяльність ПАТ додатково спотворює регулювання, оскільки ним частково дублюються повноваження бюджетної установи (закупівля зерна по форварду). Але, відповідно до Статуту, ПАТ має на меті отримання прибутку, а бюджетна установа відповідно до Положення – проведення цінової політики у межах визначених законом.

ВИСНОВКИ:

Враховуючи вищезазначене, реалізація інструментів регулювання не може бути ефективною, адже не досягає поставленої перед інструментами цілі регулювання, що свідчить про їх неефективність.

ЕКСПОРТ

КЕЙС №6

ЦІЛЬ РЕГУЛЮВАННЯ:

Видача документа на вимогу країни-імпортера.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Міжнародний сертифікат на харчові продукти, на вимогу країни-імпортера.

ПРИПУСТИМИЙ ІНДИКАТОР ВИМІРЮВАНOSTI:

Кількість виданих міжнародних сертифікатів.

АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ:

При здійсненні зовнішньоекономічної діяльності, суб'єкти господарювання зобов'язані виконувати низку вимог. Ці вимоги випливають з національного законодавства, контрактів, норм міжнародного права та з правового поля країни-імпортера. При експорті цукру, важливо підкреслити, що це є харчовий продукт. Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» (ст.60) визначає, що харчові продукти, при експорті, супроводжують оригіналами міжнародних сертифікатів або іншим документом, необхідним для країни-імпортера. Такий міжнародний сертифікат або інший документ видається компетентним органом.

Відповідно до ч. 2 ст. 60 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», форми таких сертифікатів узгоджуються компетентним органом України (Держпродспоживслужба) з компетентним органом країни призначення або за формою затвердженою країною-імпортером.

Для прикладу, при експорті продукції до ЄС, вимогою є наявність сертифікату здоров'я для продуктів харчування, що не тваринного походження. Ця вимога випливає із положень Регламенту Європейського Парламенту та Європейської Ради №852/2004 про гігієну продуктів харчування. 8 липня 2016 року Держпродспоживслужба затвердила форму документу під назвою «Сертифікат здоров'я для харчових продуктів нетваринного походження/health certificate for food of non-animal origin», для виконання статті 60 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів».





Додатково, при видачі таких міжнародних сертифікатів та інших документів на вимогу країни-імпортера, прописаний порядок видачі у ч. 4 ст. 60 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів». Наприклад, міжнародний сертифікат видається не пізніше **1 (одного)** робочого дня з моменту подачі заяви оператором (без урахування часу, необхідного для проведення лабораторних досліджень (випробувань)).

ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ МІСЦЯ ПОХОДЖЕННЯ ПРОДУКЦІЇ У ЗЕД

З метою прискорення та спрощення ведення міжнародної торгівлі держави світу створюють зони вільної торгівлі між собою та/або інтеграційні об'єднання. Україна має низку міжнародних договорів з іншими країнами/об'єднаннями для створення зони вільної торгівлі (ЗВТ).

Наприклад, Угода про поглиблену та всеосяжну зону вільної торгівлі з ЄС є частиною Угоди про асоціацію з ЄС. Відповідно до положень Розділу V Протоколу I до Угоди про асоціацію, Україна та ЄС узгодили, що підтвердженням походження є

сертифікат EUR.1, для товарів, які імпортуються до ЄС у преференційному режимі. Для реалізації цих положень, був прийнятий Наказ Міністерства фінансів України від 20.11.2017 № 950.

Додатково, за цим Наказом від 20.11.2017 № 950 видаються сертифікати походження EUR.1 в рамках дії міжнародних договорів України про вільну торгівлю з державами ЄАВТ (Європейська асоціація вільної торгівлі), міжнародних договорів України про сільське господарство з  Норвегією,  Ісландією та  Швейцарією, Угоди про вільну торгівлю з  Чорногорією.

Тобто, документ про походження продукції обов'язково супроводжує експортну партію, якщо така партія буде розмитнена у преференційному режимі (за пільговою ставкою).

ДОДАТКИ

ДОДАТОК №1 ПЕРЕЛІК АКТИВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК

№ п/п	Назва акту	Тип	Видавники	Номер	Дата
1	Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2015 р. до 1 вересня 2016 року	Постанова	Кабінет Міністрів України	189	08-04-2015
2	Про продаж цукру з державного інтервенційного фонду	Постанова	Кабінет Міністрів України	370	06-08-2014
3	Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2014 р. до 1 вересня 2015 року	Постанова	Кабінет Міністрів України	912	11-12-2013
4	Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2013 р. до 1 вересня 2014 року	Постанова	Кабінет Міністрів України	223	03-04-2013
5	Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2012 р. до 1 вересня 2013 року	Постанова	Кабінет Міністрів України	290	11-04-2012
6	Про затвердження Порядку декларування наявності цукру	Постанова	Кабінет Міністрів України	851	10-08-2011
7	Про закупівлю цукру до державного матеріального резерву	Розпорядження	Кабінет Міністрів України	264-р	23-03-2011
8	Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2011 р. до 1 вересня 2012 р.	Постанова	Кабінет Міністрів України	179	02-03-2011
9	Про виділення коштів Стабілізаційного фонду для виплати дотацій сільськогосподарським товаровиробникам на 1 гектар посівів цукрового буряку, льону-довгунця	Розпорядження	Кабінет Міністрів України	1925-р	04-10-2010
10	Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2010 р. до 1 вересня 2011 р.	Постанова	Кабінет Міністрів України	96	03-02-2010
11	Про закупівлю Аграрним фондом цукру для формування державного інтервенційного фонду	Постанова	Кабінет Міністрів України	1022	23-09-2009
12	Про здійснення додаткових заходів щодо стабілізації ситуації, що склалася на внутрішньому ринку цукру	Розпорядження	Кабінет Міністрів України	952-р	12-08-2009
13	Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2009 р. до 1 вересня 2010 р.	Постанова	Кабінет Міністрів України	63	04-02-2009
14	Про зміну строку скасування вилучення цукру білого з режиму вільної торгівлі з Російською Федерацією	Постанова	Кабінет Міністрів України	38	28-01-2009
15	Про порядок видачі ліцензій на імпорт в Україну цукру-сирцю з тростини в межах тарифної квоти	Наказ	Міністерство економіки України	15	20-01-2009
16	Про затвердження Порядку розподілу тарифної квоти на ввезення в Україну цукру-сирцю з тростини	Постанова	Кабінет Міністрів України	1002	12-11-2008
17	Про державне регулювання виробництва цукру та цукрових буряків у період з 1 вересня 2008 р. до 1 вересня 2009 р.	Постанова	Кабінет Міністрів України	20	23-01-2008
18	Питання державного регулювання виробництва і реалізації цукру	Розпорядження	Кабінет Міністрів України	568-р	25-07-2007

№ п/п	Назва акту	Тип	Видавники	Номер	Дата
19	Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру та цукрових буряків	Постанова	Кабінет Міністрів України	404	07-03-2007
20	Про встановлення тарифної квоти на ввезення в Україну цукру-сирцю з тростини	Закон	Верховна Рада України	404-V	30-11-2006
21	Про заходи щодо державного регулювання виробництва і реалізації цукру та цукрових буряків	Постанова	Кабінет Міністрів України	171	20-02-2006
22	Про порядок реалізації цукру з державного резерву	Розпорядження	Кабінет Міністрів України	219-р	25-06-2005
23	Про встановлення граничного розміру квоти та мінімальної ціни на виробництво і реалізацію цукру у період з 1 вересня 2005 р. до 1 вересня 2006 р.	Постанова	Кабінет Міністрів України	289	13-04-2005
24	Про порядок видачі ліцензій на ввезення цукру-сирцю з тростини в 2004 році	Наказ	Міністерство економіки та з питань європейської інтеграції України	256	07-07-2004
25	Про державну підтримку сільського господарства України	Закон	Верховна Рада України	1877-IV	24-06-2004
26	Про заходи з реалізації квот на ввезення в Україну цукру-сирцю з тростини у 2004 році	Постанова	Кабінет Міністрів України	619	12-05-2004
27	Деякі питання державного регулювання виробництва і реалізації цукру	Постанова	Кабінет Міністрів України	117	04-02-2004
28	Про ввезення в Україну цукру-сирцю тростинного у 2003 році	Закон	Верховна Рада України	868-IV	22-05-2003
29	Про порядок видачі ліцензій на імпорт цукру-сирцю тростинного в 2001 році	Наказ	Міністерство економіки України	146	16-07-2001
30	Про затвердження Положення про умови визначення на конкурсних засадах підприємств, що здійснюватимуть переробку цукру-сирцю тростинного в 2001 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	195	04-07-2001
31	Про ввезення в Україну цукру-сирцю тростинного в 2001 році	Закон	Верховна Рада України	2462-III	29-05-2001
32	Про порядок видачі ліцензій на імпорт цукру-сирцю тростинного	Наказ	Міністерство економіки України	150	17-07-2000
33	Про затвердження Положення про умови визначення на конкурсних засадах підприємств, що здійснюватимуть переробку цукру-сирцю тростинного в 2000 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	115	06-07-2000
34	Про ввезення в Україну цукру-сирцю тростинного в 2000 році	Закон	Верховна Рада України	1797-III	08-06-2000
35	Про деякі питання державного регулювання виробництва і реалізації цукру	Постанова	Кабінет Міністрів України	868	02-06-2000
36	Про додаткові заходи щодо кредитування комплексу сільськогосподарських робіт	Постанова	Кабінет Міністрів України	398	25-02-2000
37	Про порядок ввезення в Україну цукру-сирцю тростинного у 1999 році	Закон	Верховна Рада України	994-XIV	16-07-1999
38	Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру	Закон	Верховна Рада України	758-XIV	17-06-1999
39	Про списання та реструктуризацію податкової заборгованості платників податків - цукрових заводів (комбінатів) за станом на 1 січня 1998 року та сільськогосподарських підприємств за станом на 1 січня 1999 року	Закон	Верховна Рада України	428-XIV	05-02-1999

№ п/п	Назва акту	Тип	Видавники	Номер	Дата
40	Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів	Закон	Верховна Рада України	771/97-ВР	23-12-1997
41	Про невідкладні заходи стабілізації фінансового ринку України	Постанова	Кабінет Міністрів України	1354	03-12-1997
42	Про забезпечення переробки цукрових буряків урожаю 1997 року	Постанова	Кабінет Міністрів України	1063	24-09-1997
43	Про державне регулювання імпорту сільськогосподарської продукції	Закон	Верховна Рада України	468/97-ВР	17-07-1997
44	Про пріоритетні напрями використання іноземних кредитів	Постанова	Кабінет Міністрів України	234	03-04-1995
45	Про заходи щодо стримування зростання цін на цукор, вироблений з цукросировини вітчизняного виробництва	Постанова	Кабінет Міністрів України	654	22-09-1994
46	Про приєднання України до Міжнародної угоди по цукру 1992 року	Закон	Верховна Рада України	178/94-ВР	22-09-1994
47	Про перехід на приймання та оплату цукрової сировини з урахуванням фактичної цукристості	Постанова	Кабінет Міністрів України	472	11-07-1994
48	Про забезпечення формування державних продовольчих і фуражних ресурсів	Указ	Президент України	464/93	16-10-1993
49	Про перелік товарів, не дозволених для виплати заробітної плати натурою	Постанова	Кабінет Міністрів України	244	03-04-1993
50	Про покладення на Держжарчопром України функцій по оптовій торгівлі цукром, звільнивши від їх виконання МЗЕЗторг України	Розпорядження	Кабінет Міністрів України	209-р	08-04-1992
51	Про розрахункові ціни на цукрові буряки урожаю 1979 року для калькулювання собівартості продукції цукрових заводів	Постанова	Рада Міністрів Української Радянської Соціалістичної Республіки	470	27-09-1979
52	Про деякі питання здійснення страхування майбутнього врожаю цукрового буряку з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	472	10-12-2015
53	Стандартний договір страхування майбутнього врожаю цукрового буряку з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування (страховий продукт 1)	Розпорядження	Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг	3050	10-12-2015
54	Стандартні страхові тарифи для страхування майбутнього врожаю цукрового буряку з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування (страховий продукт 1)	Розпорядження	Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг	3050	10-12-2015
55	Про деякі питання здійснення страхування майбутнього врожаю цукрового буряку з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування	Розпорядження	Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг	3050	10-12-2015

ДОДАТОК №2 ДЕТАЛЬНИЙ АНАЛІЗ ІНСТРУМЕНТІВ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ТОВАРНА ІНТЕРВЕНЦІЯ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	2	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ФІНАНСОВА ІНТЕРВЕНЦІЯ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	1	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЗАСТАВНА ЗАКУПІВЛЯ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	5.4	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	2	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «МІНІМАЛЬНІ ТА МАКСИМАЛЬНІ ІНТЕРВЕНЦІЙНІ ЦІНИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	1	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ТИМЧАСОВЕ АДМІНІСТРАТИВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЦІН» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	7	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	1	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ТИМЧАСОВА БЮДЖЕТНА ДОТАЦІЯ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	7	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	1	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РОЗПОДІЛ ОБСЯГІВ ВИРОБНИЦТВА ЦУКРУ В МЕЖАХ КВОТИ «А»» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	7	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	0	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «РОЗПОДІЛ ОБСЯГІВ ВИРОЩУВАННЯ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА ЦУКРУ В МЕЖАХ КВОТИ «А»» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	7	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	0	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ДЕКЛАРУВАННЯ НАЯВНОСТІ ЦУКРУ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Ні	-0.30
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Так	0.30

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
Сума балів ризиків корупції		9.3	Високий корупційний ризик
Сума балів недружності до бізнесу		1.7	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ПОПЕРЕДНЄ ФІНАНСУВАННЯ ТА ДЕРЖАВНЕ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИРОБНИКІВ ЦУКРУ ТА ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (забороною займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	7	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	0	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «МІНІМАЛЬНІ ЦІНИ НА ЦУКОР» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	3	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	2	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ПІЛЬГОВЕ ДЕРЖАВНЕ КРЕДИТУВАННЯ ВИРОБНИКІВ ЦУКРУ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	8	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	0	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «КВОТУВАННЯ ВВЕЗЕННЯ В УКРАЇНУ ЦУКРУ-СИРЦЮ З ТРОСТИНИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	5	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	0	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ЛІЦЕНЗІЯ НА ІМПОРТ ЦУКРУ-СИРЦЮ ТРОСТИННОГО В МЕЖАХ ТАРИФНОЇ КВОТИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	5.4	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	1	Регулювання дружнє для бізнесу

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «МІЖНАРОДНИЙ СЕРТИФІКАТ НА ХАРЧОВІ ПРОДУКТИ, НА ВИМОГУ КРАЇНИ-ІМПОРТЕРА» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	8.6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	1	Регулювання дружнє для бізнесу

ДОДАТОК №3

КОРОТКА КЛАСИФІКАЦІЯ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ

РА (PROBLEM ТИПУ «А») – НЕДОЛІК РЕГУЛЮВАННЯ:

РА-1(PROBLEM ТИПУ «А» РІЗНОВИД №1) / РЕГУЛЮВАННЯ НЕ ДОСЯГАЄ МЕТИ (ПРОБЛЕМА НЕВИРІШУЄТЬСЯ)

РА-1-R-1 (Problem типу «А» різновид №1 reason №1)

РА-1-R-1-1 (Problem типу «А» різновид №1 reason №1-1)

РА-1-R-1-2 (Problem типу «А» різновид №1 reason №1-2)

РА-1-R-1-3 (Problem типу «А» різновид №1 reason №1-3)

РА-1-R-1-4 (Problem типу «А» різновид №1 reason №1-4)

регулювання було неправильно імплементоване

були допущені помилки при нормопроекуванні

не було виділено необхідне фінансування

не було здійснено необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження)

не було здійснено необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення)

РА-1-R-2 (Problem типу «А» різновид №1 reason №2)

РА-1-R-2-1 (Problem типу «А» різновид №1 reason №2-1)

РА-1-R-2-2 (Problem типу «А» різновид №1 reason №2-2)

РА-1-R-2-3 (Problem типу «А» різновид №1 reason №2-3)

РА-1-R-2-4 (Problem типу «А» різновид №1 reason №2-4)

РА-1-R-2-5 (Problem типу «А» різновид №1 reason №2-5)

РА-1-R-2-6 (Problem типу «А» різновид №1 reason №2-6)

неправильно обрані інструменти (засоби) регулювання для досягнення мети

обрано надмірно жорсткий інструмент

обрано надмірно м'який інструмент

обрано інструмент, що не призначений для досягнення мети

обраних інструментів не достатньо для досягнення мети регулювання не застосовано попри наявну потребу у застосуванні, що призводить до неможливості досягнути мети

одночасно застосовані інструменти, що нейтралізують (заважають) позитивний вплив один одного

РА-1-R-3 (Problem типу «А» різновид №1 reason №3)

РА-1-R-3-1 (Problem типу «А» різновид №1 reason №3-1)

РА-1-R-3-2 (Problem типу «А» різновид №1 reason №3-2)

РА-1-R-3-3 (Problem типу «А» різновид №1 reason №3-3)

РА-1-R-3-3 (Problem типу «А» різновид №1 reason №3-4)

в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання істотно змінилися обставини

відпала актуальність проблеми

істотно змінився масштаб проблеми

істотно змінилося значення проблеми (стала значно більш або менш важливою)

з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосованим інструментом регулювання

РА-1-R-4 (Problem типу «А» різновид №1 reason №4)

РА-1-R-4-1 (Problem типу «А» різновид №1 reason №4-1)

РА-1-R-4-2 (Problem типу «А» різновид №1 reason №4-2)

РА-1-R-4-3 (Problem типу «А» різновид №1 reason №4-3)

інструмент обрано правильно, проте процедура його застосування містить істотні недоліки, що призводять до неможливості досягнути мети (вирішити проблему)

процедура містить надмірну дискрецію, що призводить до несправедливого застосування інструменту по відношенню до окремої групи зацікавлених осіб

процедура містить надмірну дискрецію, що призводить до виникнення корупції

процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу

PA-1-R-4-4 (Problem типу «А» різновид №1 reason №4-4)	процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб
PA-1-R-4-5 (Problem типу «А» різновид №1 reason №4-5)	процедура не передбачає чітких строків/термінів
PA-1-R-4-6 (Problem типу «А» різновид №1 reason №4-6)	процедура передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї
PA-1-R-4-7 (Problem типу «А» різновид №1 reason №4-7)	процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень

PA-2 (PROBLEM ТИПУ «А» РІЗНОВИД №2) / РЕГУЛЮВАННЯ ДОСЯГАЄ МЕТИ (ПРОБЛЕМА ВИРІШУЄТЬСЯ ПОВНІСТЮ АБО ЧАСТКОВО), АЛЕ НАДТО ВИСОКОЮ ЦІНОЮ

PA-2-R-1 (Problem типу «А» різновид №2 reason №1) регулювання надто дороге для бізнесу, щоб його взагалі застосувати

PA-2-R-1-1	обрано надмірно жорсткий/дорогий інструмент
PA-2-R-1-2	процедура застосування інструменту має вади, що передбачає високий рівень витрат для бізнесу
PA-2-R-1-3	інструмент регулювання застосовується в фіскальних цілях (для наповнення бюджету)

PA-2-R-2 регулювання надто дороге для держави, щоб його взагалі застосувати

PA-2-R-2-1	застосування регулювання потребує надмірних інвестицій в інфраструктуру
PA-2-R-2-2	застосування регулювання потребує надмірних людських ресурсів
PA-2-R-2-3	застосування регулювання потребує надмірного часу

PA-2-R-3 регулювання було неправильно імплементоване, що призвело до високих витрат в його застосуванні

PA-2-R-3-1	були допущені помилки при нормопроєктуванні
PA-2-R-3-2	не було виділено необхідне фінансування
PA-2-R-3-3	не було здійснено необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження)
PA-2-R-3-4	не було здійснено необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення)

PA-2-R-4 в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання істотно змінилися обставини

PA-2-R-4-1	відпала актуальність проблеми
PA-2-R-4-2	істотно змінився масштаб проблеми
PA-2-R-4-3	істотно змінилося значення проблеми (стала значно більш або менш важливою)
PA-2-R-4-3	з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосованим інструментом регулювання

PA-2-R-5 інструмент обрано правильно, мета досягається, проте процедура його застосування містить істотні недоліки, що призводять до надмірних витрат для досягнення мети

PA-2-R-5-1	процедура містить надмірну дискрецію, що призводить до несправедливого застосування інструменту по відношенню до окремої групи зацікавлених осіб
PA-2-R-5-2	процедура містить надмірну дискрецію, що призводить до виникнення корупції
PA-2-R-5-3	процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу
PA-2-R-5-4	процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб

- PA-2-R-5-5 процедура не передбачає чітких строків/термінів
- PA-2-R-5-6 процедура передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї
- PA-2-R-5-7 процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень

PA-3 (PROBLEM ТИПУ «А» РІЗНОВИД №3) / РЕГУЛЮВАННЯ ДОСЯГАЄ МЕТИ, АЛЕ НЕГАТИВ ВІД НЬОГО Є НАДТО ЗНАЧНИМ (ЗАВДАЄ ІСТОНОЇ ШКОДИ ДЛЯ ДОСЯГНЕННЯ ІНШИХ ЦІЛЕЙ/ВИРІШЕННЯ ІНШИХ ПРОБЛЕМ):

PA-3-R-1 (Problem типу «А» різновид №3 reason №1) запровадження регулювання завдає істотної шкоди для розвитку економіки

- PA-3-R-1-1 запроваджене регулювання призводить до збільшення тільової частини економіки
- PA-3-R-1-2 запроваджене регулювання призводить до зменшення бізнес-активності на ринку (зменшення ринку)
- PA-3-R-1-3 запроваджене регулювання призводить до зменшення рівня конкуренції/до монополізації ринку
- PA-3-R-1-4 запроваджене регулювання призводить істотного дисбалансу інтересів на ринку
- PA-3-R-1-5 запроваджене регулювання призводить до створення окремого ринку корупційних послуг

PA-3-R-2 запровадження регулювання завдає істотної шкоди для досягнення інших цілей держави (вирішення інших проблем)

- PA-3-R-2-1 застосування регулювання завдає шкоду системі верифікації
- PA-3-R-2-2 застосування регулювання завдає шкоду системам моніторингу, контролю та нагляду
- PA-3-R-2-3 застосування регулювання завдає шкоду системі захисту права власності
- PA-3-R-2-3 застосування регулювання завдає шкоду системі притягнення до відповідальності

PA-3-R-3 регулювання було неправильно імплементоване, що призводить до завдання істотної шкоди

- PA-3-R-3-1 були допущені помилки при нормопроєктуванні
- PA-3-R-3-2 не було виділено необхідне фінансування
- PA-3-R-3-3 не було здійснено необхідних адміністративних заходів (не створено орган, не передано функції/повноваження)
- PA-3-R-3-4 не було здійснено необхідних організаційних заходів (не вжито запланованих заходів, не проведено необхідне інформаційне, організаційне або методологічне забезпечення)

PA-3-R-4 в процесі прийняття та застосування інструменту регулювання істотно змінились обставини

- PA-3-R-4-1 відпала актуальність проблеми
- PA-3-R-4-2 істотно змінився масштаб проблеми
- PA-3-R-4-3 істотно змінилося значення проблеми (стала значно більш або менш важливою)
- PA-3-R-4-3 з'явилися додаткові фактори, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосованим інструментом регулювання

PA-3-R-5 інструмент обрано правильно, мета досягається, проте процедура його застосування містить істотні недоліки, що призводить до завдання істотної шкоди

- PA-3-R-5-1 процедура містить надмірну дискрецію, що призводить до несправедливого застосування інструменту по відношенню до окремої групи зацікавених осіб
- PA-3-R-5-2 процедура містить надмірну дискрецію, що призводить до виникнення корупції
- PA-3-R-5-3 процедура передбачає необхідність отримання рішення колегіального органу

- PA-3-R-5-4 процедура передбачає необхідність отримання проміжних рішень/висновків/експертиз третіх осіб
- PA-3-R-5-5 процедура не передбачає чітких строків/термінів
- PA-3-R-5-6 процедура передбачає права присутності особи при ухваленні рішення щодо неї
- PA-3-R-5-7 процедура не передбачає права на адміністративне оскарження рішень

PA-4 (PROBLEM ТИПУ «А» РІЗНОВИД №4) / НЕМОЖЛИВО ВИЗНАЧИТИ ЧИ ДОСЯГАЄ РЕГУЛЮВАННЯ МЕТИ:

PA-4-R-1 не зрозуміло для чого регулювання запроваджувалось

- PA-4-R-1-1 регулювання запроваджувалось не для вирішення конкретної проблеми
- PA-4-R-1-2 проблема для якої запроваджувалось регулювання описана занадто абстрактно

PA-4-R-2 зрозуміло для чого регулювання запроваджувалось, але виміряти це не теоретично можливо

- PA-4-R-2-1 проблема для якої запроваджувалось регулювання описана достатньо, щоб її зрозуміти, проте оцінити її можна лише за абстрактними показниками
- PA-4-R-2-1 проблема для якої запроваджувалось регулювання описана достатньо, щоб її зрозуміти, проте оцінити її можливо лише шляхом опитування суб'єктивної думки

PA-4-R-3 зрозуміло для чого регулювання запроваджувалось, виміряти це теоретично можливо, але відсутні державні механізми для цього

- PA-4-R-3-1 проблему оцінити можливо, проте для цього потрібна відсутня у держави інфраструктура
- PA-4-R-3-2 проблему оцінити можливо, проте для цього потрібна відсутня у держави система сбору та аналізу даних

PA-4-R-4 зрозуміло для чого регулювання запроваджувалось, виміряти це теоретично можливо, є державні механізми для цього, але вони не дають адекватної інформації.

- PA-4-R-4-1 проблему оцінити можливо, проте існуюча система сбору та аналізу даних не працює
- PA-4-R-4-2 проблему оцінити можливо, проте існуюча система сбору та аналізу даних працює, але не дає адекватної інформації

PA-4-R-5 зрозуміло для чого регулювання запроваджувалось, виміряти це теоретично можливо, є державні механізми для цього, вони дають адекватну інформацію, проте вона не використовується для прийняття рішень.

- PA-4-R-5-1 необхідна інформація не доступна через обмежений режим використання
- PA-4-R-5-2 необхідна інформація не доступна через те що не відомо про її наявність
- PA-4-R-5-3 необхідна інформація доступна, але просто не використовується

ПЕРЕЛІК ПЕРЕГЛЯНУТИХ РИНКІВ ТА ЗАПЛАНОВАНИХ НА ЦЕЙ РІК

ПЕРЕГЛЯНУТІ:

- Проектування об'єктів будівництва
- Виробництво електричної енергії
- Ринок меду
- Ринок OTT-відеоконтенту
- Ринок E-learning
- Ринок Криптовалют
- Ринок поводження з побутовими відходами
- Державне цінове регулювання
- Розроблення містобудівної документації
- Ринок насіння
- Виробництво цукру**

ЗАПЛАНОВАНІ:

- Обов'язкова диверсифікація ризиків
- Будівництво житла та комерційної нерухомості (формування та отримання земельної ділянки при новому будівництві)
- Діяльність з організації будівництва
- Ринок біопалива
- Ринок послуг з E-ідентифікації
- Ринок м'яса та м'ясопродуктів
- Видобуток нафти
- Доступ до спільного ресурсу
- E-commerce
- Видобуток природного газу
- Будівництво житла та комерційної нерухомості (за виключенням земельних та історичних інструментів)
- Ринок енергетичного вугілля
- Ринок молока та молокопродуктів

