

ЗЕЛЕНА КНИГА

АНАЛІЗ РИБНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ



EU4Business

ПРЯМУЄМО
РАЗОМ

FORBIZ

Створення кращого
бізнес-середовища



BRDO

Офіс ефективного
регулювання





**ПРЯМУЄМО
РАЗОМ**

FORBIZ
Створення кращого
бізнес-середовища



ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

info@brdo.com.ua, office@brdo.com.ua
+38 (044) 332 49 12, +38 (094) 832 49 12
Київ, вул. Хорива, 55-К
www.brdo.com.ua

Офіс ефективного регулювання BRDO заснований у листопаді 2015 року для сприяння ефективному регулюванню й поліпшенню економічної свободи в Україні (з пріоритетом для малого/середнього бізнесу). Саме з цією метою реалізуємо інклюзивний та відкритий процес оптимізації регуляторних відносин, який спонукає до взаємної довіри та партнерства держави й бізнесу.

Документ підготовлено експертами Офісу ефективного регулювання.

АВТОРСЬКИЙ КОЛЕКТИВ:

КЕРІВНИЦЯ СЕКТОРУ «РИНКОВИЙ КОНТРОЛЬ ТА НАГЛЯД» ОФІСУ ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ BRDO: Ганна Башняк

ГРУПА ЕКСПЕРТІВ ОФІСУ ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ BRDO: Наталія Дуплій, Леонід Литвиненко, Інна Присяжнюк, Павлина Яремчук

ПОДЯКА:

Висловлюємо велику подяку Міністерству енергетики та захисту довкілля України, Державному агентству рибного господарства України за надання статистичних та наукових даних для написання дослідження.

Також висловлюємо подяку Продовольчій та сільськогосподарській організації ООН, профільним асоціаціям та суб'єктам господарювання, які відгукнулись в ході роботи над дослідженням та надали професійні консультації щодо проблем рибної галузі України: Всеукраїнського риболовного громадського об'єднання «Громада рибалок України», Асоціації «Українська аквакультура спільнота», Асоціації «Українських імпортерів риби і морепродуктів», «KIND FISH», ТОВ «Аквакультура України».

У ході роботи над Зеленою книгою «Аналіз рибної галузі України» було проведено електронне опитування серед суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність у сфері аквакультури та промислового вилову водних біоресурсів щодо проблемних питань галузі та шляхів їх вирішення. Участь в опитуванні взяло 20 суб'єктів господарювання.

ПЕРЕДМОВА

Підготовка та публікація Зелених книг є поширеною практикою стимулювання й організації професійних дискусій щодо актуальних проблем і шляхів їх вирішення. Як правило, опублікування Зеленої книги з певної проблематики є передумовою наступного етапу — розробки документу, в якому формуються основи державної політики, спрямованої на розв’язання проблем у певній сфері.

Для комплексного аналізу регулювання в Україні фахівці Офісу провели повну інвентаризацію регуляторних інструментів (засобів). З метою виявлення закономірностей застосування різних інструментів регулювання ми класифікували їх за ознаками цілей, для досягнення яких вони застосовані та поділили їх на наступні умовні групи:

- ◆ обмеження доступу до ринків;
- ◆ державне цінове регулювання;
- ◆ обов’язкова диверсифікація ризиків;
- ◆ **регулювання доступу до спільного обмеженого ресурсу** — це спосіб державного регулювання, за допомогою якого держава надає на прозорих та рівноправних умовах право доступу до спільного обмеженого ресурсу, з метою його раціонального, ефективного використання та відтворення;
- ◆ державна підтримка;
- ◆ державна верифікація;
- ◆ державне обмеження ринків;
- ◆ державний захист конкуренції;
- ◆ технічне регулювання;
- ◆ регулювання зовнішньоекономічної діяльності;
- ◆ валютне регулювання;
- ◆ фіскальне регулювання.

ПЕРЕДУМОВОЮ СТВОРЕННЯ ЦІЄЇ КНИГИ СТАЛИ ТАКІ ЧИННИКИ:

- ◆ проведення аналізу «Доступ до спільного обмеженого ресурсу» та виокремлення низки проблем у сфері доступу до права спеціального використання водних біоресурсів, водних об’єктів;
- ◆ важливість розвитку рибної галузі у контексті промислової безпеки;
- ◆ світові тенденції перевищення обсягів аквакультурної продукції над продукцією промислового вилову;
- ◆ значні обсяги незаконного добування водних біоресурсів в Україні.

Правильне та повне усвідомлення проблематики рибної галузі (аквакультури та промислового вилову біоресурсів) дозволить комплексно та всебічно підійти до створення моделі, що забезпечить рівний доступ суб’єктів господарювання до права на здійснення діяльності з аквакультури та промислового вилову водних біоресурсів, їх раціонального використання та охорони.

Зелена книга сформована на основі законодавства України станом на 1 лютого 2020 року.

ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ	6
1. АНАЛІЗ РИБНОЇ ГАЛУЗІ	7
1.1 Добування риби та водних біоресурсів	7
1.2 Споживання риби та морепродуктів	8
1.3 Виробництво товарно-харчової рибної продукції	9
1.4 Динаміка експорту, імпорту риби та морепродуктів	10
2. АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ ТА ІНСТРУМЕНТІВ	14
2.1 Характеристика регуляторних актів	14
2.2 Оцінка корупційних ризиків та дружності для бізнесу інструментів (засобів) регулювання, процедур їх видачі (виконання вимог)	18
3. СУБ'ЄКТИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ОСНОВНІ ЗАІНТЕРЕСОВАНІ ГРАВЦІ РИНКУ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА	22
4. АКВАКУЛЬТУРА (РИБНИЦТВО)	27
4.1 Тенденції ринку аквакультури у світі	27
4.2 Опис ринку аквакультури в Україні	29
4.3 Етапи, з яких складається регулювання діяльності суб'єктів господарювання у сфері виробництва продукції в умовах аквакультури	33
4.4 Інструменти державного регулювання	36
4.5 Пріоритетні проблеми сфери аквакультури	43
5. ПРОМИСЛОВЕ РИБАЛЬСТВО	58
5.1 Опис ринку	58
5.2 Тенденції ринку промислового рибальства в Україні	60
5.3 Етапи, з яких складається регулювання промислового рибальства, як спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах)	64
5.4 Інструменти державного регулювання	66
5.5 Пріоритетні проблеми сфери промислового рибальства	85
6. ДІЯЛЬНІСТЬ СПЕЦІАЛЬНИХ ТОВАРНИХ РИБНИХ ГОСПОДАРСТВ (СТРГ)	91
6.1 Поняття	91
6.2 Етапи, з яких складається регулювання діяльності суб'єктів господарювання зі здійснення штучного розведення, вирощування водних біоресурсів та їх використання в СТГ	92
6.3 Інструменти державного регулювання	94
6.4 Діяльність СТГ в частині штучного відтворення водних біоресурсів	100
6.5 Діяльність СТГ в частині промислового вилову водних біоресурсів	103
7. ЛЮБИТЕЛЬСЬКЕ ТА СПОРТИВНЕ РИБАЛЬСТВО	105
7.1 Поняття	105
7.2 Пріоритетні проблеми сфери любительського та спортивного рибальства	108

8. РИБООХОРОННА ДІЯЛЬНІСТЬ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ВИМОГ ПРИРОДООХОРОННОГО ЗАКОНОДАВСТВА	111
8.1 Відповідальність за порушення правил рибальства	111
8.2 Пріоритетні проблеми рибоохоронної діяльності	112
9. ДІЯЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВНИХ ПІДПРИЄМСТВ, УСТАНОВ, ОРГАНІЗАЦІЙ.....	120
9.1 Показники діяльності державних підприємств, установ, організацій	120
9.2 Пріоритетні проблеми діяльності рибогосподарських підприємств	123
10. ВІДТВОРЕННЯ ТА СЕЛЕКЦІЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ	125
10.1 Відтворення водних біоресурсів.....	125
10.2 Селекція у рибному господарстві	129
11. ПРИКЛАДНІ НАУКОВО-ТЕХНІЧНІ РОЗРОБКИ, ВИКОНАННЯ РОБІТ ЗА ДЕРЖАВНИМИ ЗАМОВЛЕННЯМИ У СФЕРІ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА.....	131
ВИСНОВКИ	134
ДОДАТКИ.....	140
Додаток № 1. Перелік нормативно-правових актів, які регулюють сферу рибного господарства	140
Додаток № 2. Перелік нормативно-правових актів у сфері рибного господарства, які потребують скасування/внесення змін	164
Додаток № 3. Євроінтеграційні зобов'язання України в сфері рибного господарства	173
Додаток № 4. Міжнародний досвід	194
Додаток № 5. Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України» та його процедури.....	202
Додаток № 6. Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та переробки продуктів лову (у разі необхідності суб'єкту господарювання для здійснення зовнішньоторговельних операцій) та його процедури.....	204
Додаток № 7. Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Погодження створення культурних рибних господарств» та його процедури	206
Додаток № 8. Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Погодження про акліматизацію (реакліматизацію), переселення і розведення нових для фауни України або генетично змінених водних живих ресурсів, зариблення водойм тощо» та його процедури.....	208
Додаток № 9. Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Погодження заявки на проведення робіт із вселення водних біоресурсів у рибогосподарський водний об'єкт» та його процедури.....	210
Додаток № 10. Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Посвідчення підводного мисливця» та його процедури	212
Додаток № 11. Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на право здійснення любительського і спортивного рибальства» та його процедури.....	214
Додаток № 12. Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Дозвіл на право здійснення любительського рибальства на засадах спеціального використання водних живих ресурсів» та його процедури.....	216
Додаток № 13. Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Погодження графіку із вселення водних біоресурсів» та його процедури	218
Додаток № 14. Відповідальність у сфері охорони, використання і відтворення водних біоресурсів.....	220
Додаток № 15. Результати опитування суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність у сфері аквакультури та промислового вилову водних біоресурсів	225

УМОВНІ СКОРОЧЕННЯ

ФАО — Продовольча та сільськогосподарська організація Організації Об'єднаних Націй

ООН — Організація Об'єднаних Націй

ЄС — Європейський Союз

OECD — Організація економічного співробітництва та розвитку (Organisation for Economic Co-operation and Development)

КМУ — Кабінет Міністрів України

МІНЕКОЕНЕРГО — Міністерство енергетики та захисту довкілля України

ДАРГ — Державне агентство рибного господарства України

ДЕРЖЕКОІНСПЕКЦІЯ — Державна екологічна інспекція України

ДЕРЖПРОДСПОЖИВСЛУЖБА — Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

ДАВР — Державне агентство водних ресурсів України

ДПС — Державна податкова служба України

ДЕРЖКОМСТАТ — Державна служба статистики України

ЮО — юридичні особи

ФОП — фізичні особи - підприємці

СГ — суб'єкт господарювання

СТРГ — спеціальне товарне рибне господарство

ЗАКОН ПРО АДМІНПОСЛУГИ — Закон України «Про адміністративні послуги»

ЗАКОН ПРО ДОЗВІЛЬНУ СИСТЕМУ — Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»

ЗАКОН ПРО ЛІЦЕНЗУВАННЯ — Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності»

ЗАКОН ПРО ПЕРЕЛІК ДДХ — Закон України «Про перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»

ЗАКОН ПРО РИБАЛЬСТВО — Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів»

ЗАКОН ПРО АКВАКУЛЬТУРУ — Закон України «Про аквакультуру»

ЗКУ — Земельний кодекс України

ВКУ — Водний кодекс України

КУПАП — Кодекс України про адміністративні правопорушення

ККУ — Кримінальний кодекс України

БКУ — Бюджетний кодекс України

ННН-РИБАЛЬСТВО — незаконне, непідзвітне та неконтрольоване рибальство

ДДХ — документ дозвільного характеру

НПА — нормативно-правовий акт

СФЗ — санітарні та фітосанітарні заходи

ЄСВ — єдиний соціальний внесок

ОВД — висновок з оцінки впливу на довкілля

ДП — державне підприємство

КВЕД — класифікація видів економічної діяльності

1 | АНАЛІЗ РИБНОЇ ГАЛУЗІ

Рибне господарство — галузь економіки, завданнями якої є вивчення, охорона, відтворення, вирощування, використання водних біоресурсів, їхнє вилучення (добування, вилов, збирання), реалізація та переробка з метою одержання харчової, технічної, кормової, медичної та іншої продукції, а також забезпечення безпеки мореплавства суден флоту рибної промисловості.

Основу рибного господарства становлять рибництво та рибальство.

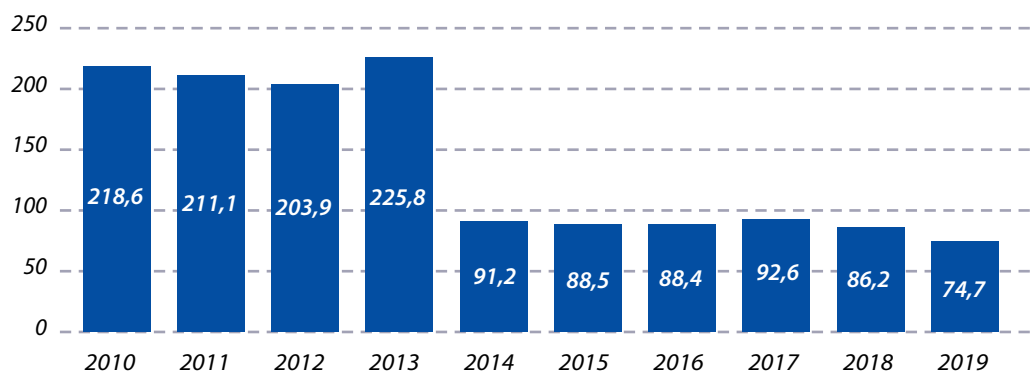
1.1

ДОБУВАННЯ РИБИ ТА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ

Починаючи з 1995 року, добування біоресурсів складало близько **400,1 тис. тонн¹**, а станом на 2019 рік — лише **74,7 тис. тонн**, що на **81,3%** менше.

За результатами 2019 року загальний обсяг вилову риби та добування інших водних біоресурсів в Україні склав лише **74,7 тис. тонн²**, що менше на **16,5 тис. тонн** проти 2014 року, а якщо брати в порівнянні з 2013 роком, то вилов риби зменшився на **151,1 тис. тонн**, тобто майже на **66,9%**.

ДИНАМІКА ОБСЯГУ ВИЛОВУ РИБИ ТА ДОБУВАННЯ ІНШИХ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ ЗА 2010-2019 РОКИ



Розрахунки BRDO, дані Державної служби статистики України (далі — Держкомстат)³

Таке різке зменшення обсягів вилову в першу чергу пов'язане з анексією Кримського півострова Російською Федерацією, а також тимчасовою окупацією окремих територій Донецької та Луганської областей.

Окрім того, чинниками, що зумовили зниження обсягів добування водних біоресурсів, є недостатнє зариблення водойм; неналежний стан запасів основних промислових видів риб в Азово-Чорноморському басейні; недостатня кількість риболовних суден, їхній незадовільний технічний стан тощо.

Значне зменшення обсягів вилову водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азовському і Чорному морях негативно впливає на економічний потенціал і міжнародну залежність держави від рибного імпорту, а головне, не сприяє забезпеченню внутрішнього ринку України важливою білковою продукцією.

¹ Дані Держкомстату — https://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2007/rg_u/rg_rik_u.htm

² Публічний звіт ДАРГ за 2019 рік — http://darg.gov.ua/_publicnij_zvit_derzhavnogo_0_0_0_9463_1.html

³ Дані Держкомстату — https://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2007/rg_u/rg_rik_u.htm

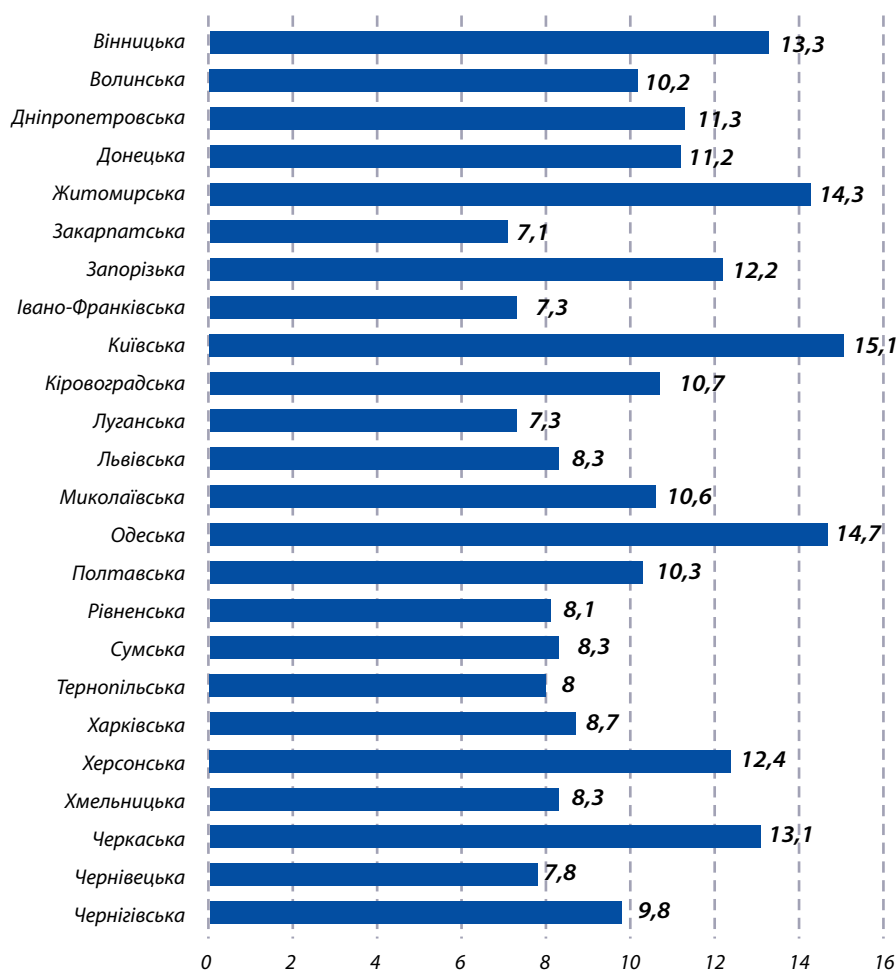
СПОЖИВАННЯ РИБИ ТА МОРЕПРОДУКТІВ

Рівень споживання рибної продукції на душу населення України є нижчим за середньосвітовий показник — **12,9 кг/рік** у 2019 році¹, за рекомендованого рівня **20 кг/рік**, за даними Продовольчої та сільськогосподарської організації Організації Об'єднаних Націй (далі — ФАО). Хоча впродовж останніх років спостерігається тенденція до збільшення цього показника, це відбувається переважно за рахунок імпорту, який становить **80%** внутрішнього споживання.

Рівень споживання риби та рибних продуктів в регіонах залежить значною мірою від наявності водойм (ставків, водосховищ та моря), а також від споживчих цін на рибу, які у 2019 році зросли на **6,4%**².

Продовольчої безпеки держави, а також рекомендованої норми споживання рибної продукції на одну особу можливо досягти, зокрема, шляхом підтримки розвитку вітчизняної аквакультури внутрішніх водойм, що забезпечить попит населення у свіжій рибі, сприятиме відновленню природних нерестовищ у рибогосподарських водоймах, зниженню собівартості рибних продуктів, їх конкурентоспроможності на ринку України.

СПОЖИВАННЯ РИБИ ТА РИБНИХ ПРОДУКТІВ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ (НА ОДНУ ОСОБУ ЗА РІК/КГ)



Дані Держкомстату³

¹ Публічний звіт ДАРГ за 2019 рік — http://darg.gov.ua/_publichnyi_zvit_derzhavnogo_0_0_0_9463_1.html

² Публічний звіт ДАРГ за 2019 рік — http://darg.gov.ua/_publichnyi_zvit_derzhavnogo_0_0_0_9463_1.html

³ Статистичний збірник «Баланси та споживання основних продуктів харчування населенням України, 2018» — http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2018/zb/07/zb_bsoph2017.pdf

ВИРОБНИЦТВО ТОВАРНО-ХАРЧОВОЇ РИБНОЇ ПРОДУКЦІЇ

Враховуючи показники 2016-2019 років, виробництво товарно-харчової продукції в Україні характеризується незначними темпами росту та в середньому складає **66 тис. тонн на рік**.

У 2019 році обсяги виробництва склали **67,8 тис. тонн**, що лише на **6,6%** більше порівняно з 2017 роком. Тоді як порівняно з 2013 роком — зменшилось на **53,3%** (**145,4 тис. тонн**).

Основними факторами, що вплинули на зменшення виробництва риби та рибної продукції, є зменшення загальних обсягів вилову, а також подорожчання імпортової продукції.

Близько **50%** у структурі виробництва товарно-харчової рибної продукції склав випуск рибних консервів — **33,3 тис. тонн**.

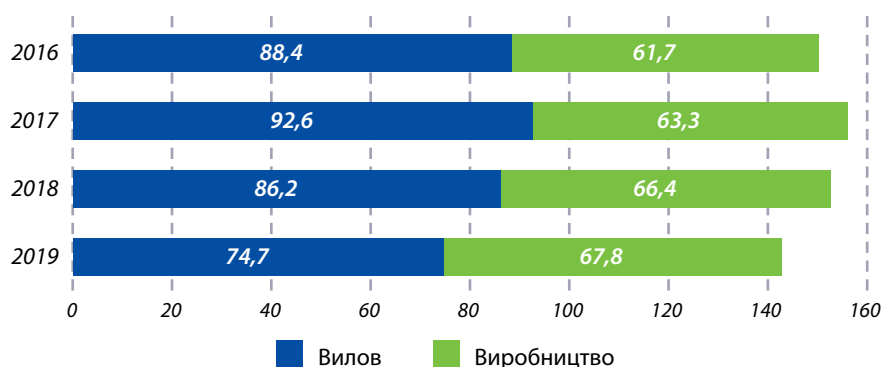
Окрім того, у 2019 році у структурі виробництва рибної продукції були такі позиції:

- ◆ філе рибне та м'ясо риби інше (перероблене або не перероблене на фарш), свіжі чи охолоджені – **3 452 тонни** (на **34,8%** більше 2018 року);
- ◆ філе рибне заморожене – **293 тонни** (на **6,9%** більше);
- ◆ філе рибне в'ялене, солоне чи у розсолі (крім копченого) – **1 594 тонни** (ріст на **51,8%**);
- ◆ оселедці солоні – **3 512 тонн** (більше на **1,9%**);
- ◆ лосось тихоокеанський, атлантичний та дунайський копчений (включаючи філе лосося; крім риб'ячих голів, хвостів та черевиць) – **627 тонн** (на **23,9%** більше);
- ◆ продукти готові й консерви з оселедця, цілі чи шматочками, в оцті, олії, маринаді, томаті (крім фаршу та готових страв із риби) – **3 272 тонни** (ріст на **13,4%**)¹.

Разом з тим, виробництво переважної частини рибної продукції здійснюється з імпортованої мороженої риби та філе, а саме: оселедця, скумбрії, сардини, кільки та шпрот.

Українська риба представлена на ринку здебільшого у вигляді сушеної, в'яленої і копченої риби: бичок, тюлька, хамса, шпрот, лящ, плітка.

ДИНАМІКА ВИЛОВУ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ ТА ВИРОБНИЦТВА ТОВАРНО-ХАРЧОВОЇ РИБНОЇ ПРОДУКЦІЇ ЗА 2016-2019 РОКИ, (ТИС.ТОНН)



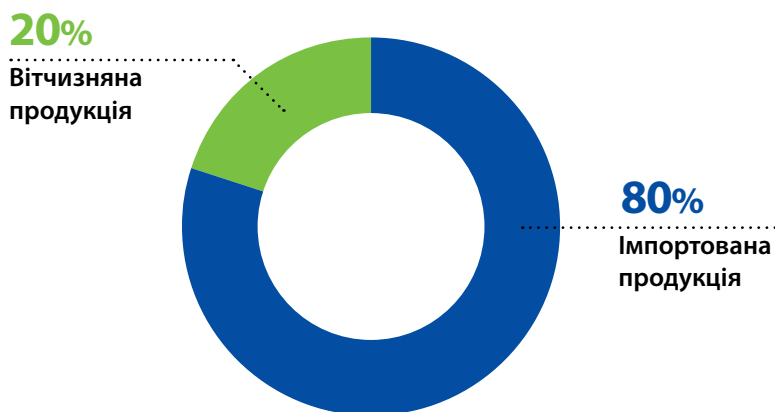
Розрахунки BRDO, дані ДАРГ

¹ Публічний звіт ДАРГ за 2019 рік — http://darg.gov.ua/_publchnij_zvit_derzhavnogo_0_0_0_9463_1.html

ДИНАМІКА ЕКСПОРТУ, ІМПОРТУ РИБИ ТА МОРЕПРОДУКТІВ

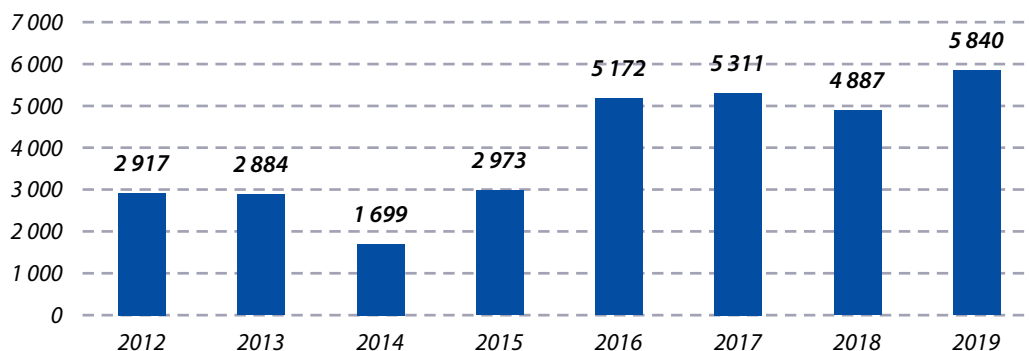
Статистичні показники свідчать, що на ринку риби та морепродуктів України частка імпорту значно перевищує частку експорту. Хоча вилов риби на внутрішніх водоймах росте, у структурі українського ринку риби близько **80%** займає імпортна продукція, **20%** — це риба, виловлена та вирощена в Україні¹.

ДОЛЯ ІМПОРТУ В ЗАГАЛЬНОМУ ОБСЯЗІ СПОЖИВАННЯ РИБНОЇ ПРОДУКЦІЇ



У 2019 році Україна експортувала риби та морепродуктів в обсязі **5 840 тонн** (**4 887 тонн** в 2018 році) на суму **31 млн дол. США**.

ДИНАМІКА ЕКСПОРТУ ЗА 2012-2019 РОКИ, ТОНН



Розрахунки BRDO, дані Державної податкової служби України (далі — ДПС)²

Рибне філе та інше м'ясо риби є найбільш експортованим як за обсягами, так і за вартістю. Близько **37%** експортних поставок риби та інших водних біоресурсів у 2019 році здійснено до країн Європи (🇩🇰 Данія, 🇩🇪 Німеччина, 🇫🇷 Франція, 🇱🇹 Литва та інші), **29%** — до країн Азії (🇹🇷 Туреччина, 🇰🇷 Корея, 🇬🇪 Грузія та інші), **30%** — до країн СНД (🇲🇩 Молдова, 🇦🇿 Азербайджан, 🇧🇪 Білорусь та інші).

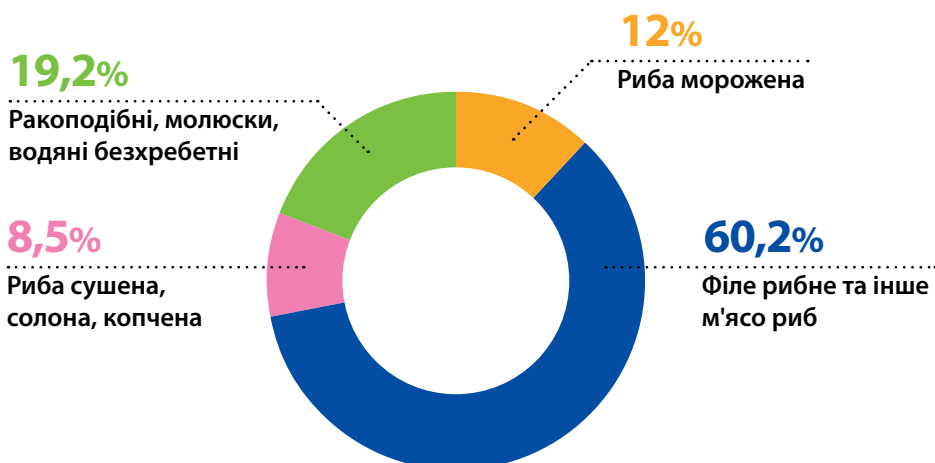
Експортна діяльність українських підприємств до Європи пов'язана з виконанням низки ветеринарно-санітарних заходів, що передбачені актами права Європейського Союзу (далі — ЄС). Відповідно до Імплементативного Регламенту Комісії 2019/626 Україну включено до переліку третіх країн, з яких дозволяється ввезення на територію ЄС рибної продукції (іншої ніж живі, охолоджені, заморожені та оброблені двостулкові молюски, голкошкірі, тунікати та червоногі молюски, призначені для споживання людиною). Станом на

¹ Публічний звіт ДАРГ за 2019 рік — http://darg.gov.ua/_publicnij_zvit_derzhavnogo_0_0_0_9463_1.html

² Сумарний обсяг імпорту та експорту у розрізі товарних позицій за кодами УКТЗЕД — <http://sfs.gov.ua/ms/f11>

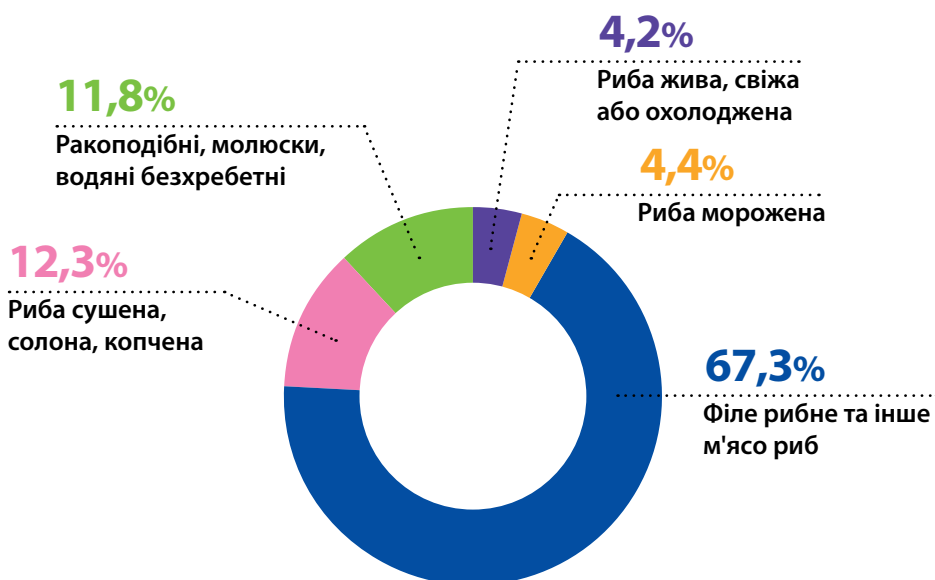
19.02.2020 р. до країн  ЄС мають право експорту рибної продукції **29** українських підприємств¹.

СТРУКТУРА ЕКСПОРТУ У РОЗРІЗІ ПРОДУКЦІЇ ЗА 2016-2019 РОКИ



Розрахунки BRDO, дані ДПС²

СТРУКТУРА ЕКСПОРТУ У ГРОШОВОМУ ВИРАЗІ ЗА 2016-2019 РОКИ



Розрахунки BRDO, дані ДПС³

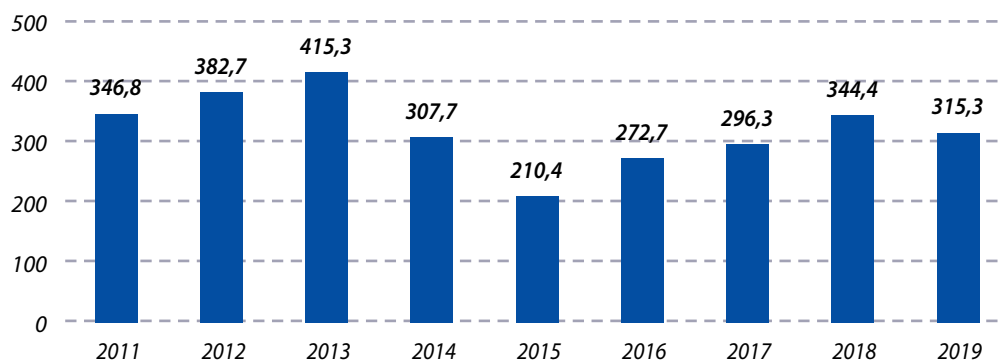
Разом з тим, за 2019 рік в Україну імпортовано **315,3 тис. тонн** риби і морепродуктів (проти **344,4 тис. тонн** у 2018 році). У грошовому вираженні рибної продукції імпортовано на **559 млн дол. США** (проти **549,5 млн дол. США** у 2018 році).

¹ https://webgate.ec.europa.eu/sanco/traces/output/non_eu_listsPerCountry_en.htm#

² Сумарний обсяг імпорту та експорту у розрізі товарних позицій за кодами УКТЗЕД — <http://sfs.gov.ua/ms/f11>

³ Сумарний обсяг імпорту та експорту у розрізі товарних позицій за кодами УКТЗЕД — <http://sfs.gov.ua/ms/f11>

ДИНАМІКА ІМПОРТУ ЗА 2011-2019 РОКИ, ТИС. ТОНН

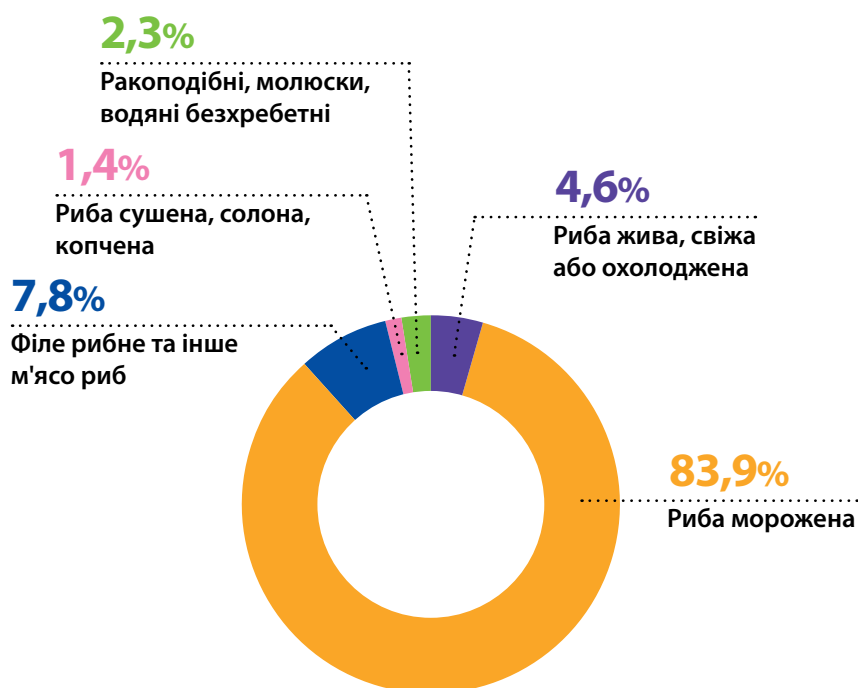


Розрахунки BRDO, дані ДПС¹

В основному риба імпортується в замороженому вигляді — близько **85%** від усіх обсягів імпорту. У розрізі продукції Україна імпортувала:

- ◆ Замороженої риби: **223,4 тис. тонн** (**290,5 тис. тонн** в 2018 році) на суму **290,9 млн дол. США**.
- ◆ Рибного філе: **24,7 тис. тонн** (**24,6 тис. тонн** у 2018 році) на суму **49,3 млн дол. США**.
- ◆ Живої, свіжої та охолодженої риби: **17,3 тис. тонн** (**15,4 тис. тонн** у 2018 році) на суму **106,7 млн дол. США**.

ОБСЯГИ ІМПОРТУ У РОЗРІЗІ ПРОДУКЦІЇ ЗА 2016-2019 РОКИ



Розрахунки BRDO, дані ДПС²

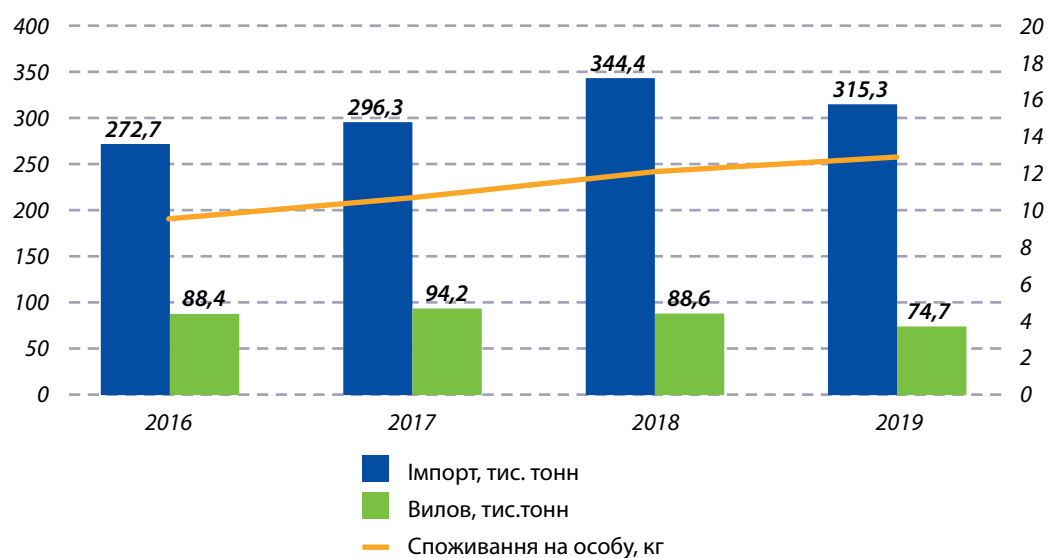
Таким чином, український ринок риби та морепродуктів є значною мірою імпортозалежним. Основними країнами-імпортерами риби в Україну є Норвегія, Ісландія, США, Естонія, Латвія, Іспанія, Канада, Великобританія, Китай, В'єтнам та Аргентина — всього **60** країн світу. Більша частина імпорту припадає на рибу, яку в Україні не виловлюють, тому що водиться вона виключно в морських економічних зонах інших держав.

¹ Сумарний обсяг імпорту та експорту у розрізі товарних позицій за кодами УКТЗЕД — <http://sfs.gov.ua/ms/f11>

² Сумарний обсяг імпорту та експорту у розрізі товарних позицій за кодами УКТЗЕД — <http://sfs.gov.ua/ms/f11>

Така велика частка імпорту обумовлена перш за все відсутністю рибопереробної промисловості, спеціалізованого риболовецького флоту, наявністю ННН-рибальства та браконьєрства.

ДИНАМІКА ОБСЯГІВ ВИЛОВУ ТА ІМПОРТУ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ ЗА 2016-2019 РОКИ



Розрахунки BRDO, дані ДПС¹, ДАРГ²

¹ Сумарний обсяг імпорту та експорту у розрізі товарних позицій за кодами УКТЗЕД — <http://sfs.gov.ua/ms/f11>

² Публічні звіти ДАРГ за 2017-2019 роки — http://darg.gov.ua/_publichnij_zvit_derzhavnogo_0_0_0_8359_1.html, http://darg.gov.ua/_publichnij_zvit_derzhavnogo_0_0_0_5513_1.html, http://darg.gov.ua/_publichnij_zvit_derzhavnogo_0_0_0_9463_1.html

2 | АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ ТА ІНСТРУМЕНТІВ

2.1

ХАРАКТЕРИСТИКА РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ

Одним з основних завдань проведення системного перегляду даного ринку було формування вичерпного переліку регуляторних актів, які безпосередньо регулюють цивільно-правові відносини, що виникають між усіма учасниками ринку (заінтересованими сторонами) навколо процедур, пов'язаних з діяльністю у сфері рибного господарства.

Критерії для оцінки нормативно-правових актів на предмет належності їх до регуляторних визначені у статті 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики». Аналізу підлягали виключно такі регуляторні акти, які мають первинний характер (основні акти). На відміну від первинних регуляторних актів, регуляторні акти про внесення змін до інших актів не є самостійними регуляторними актами, вони безпосередньо не здійснюють правове регулювання, тому не були включені до переліку.

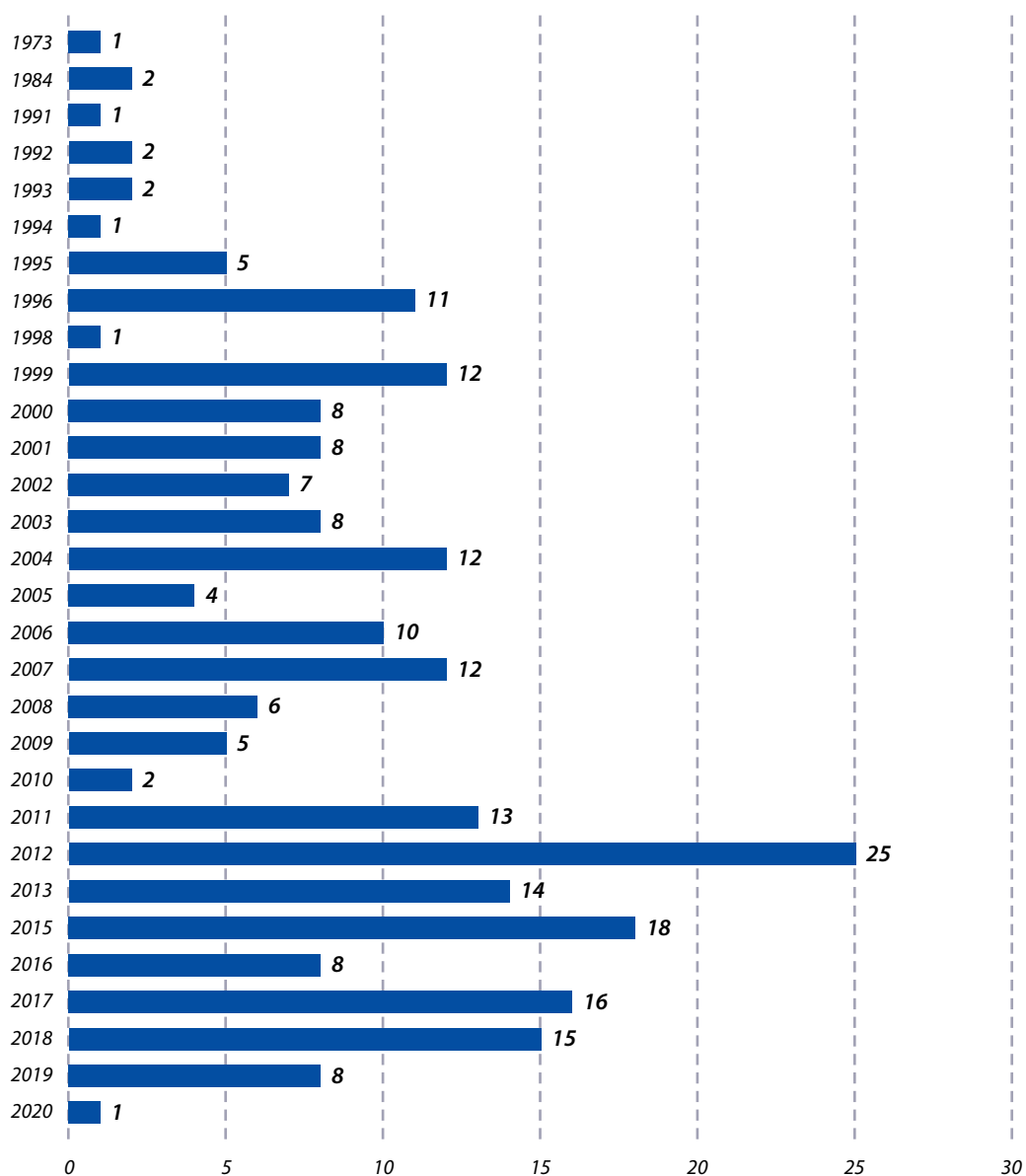
За результатами проведеного аналізу було визначено **243 чинних регуляторних акти**, що безпосередньо складають регуляторне поле у сфері рибного господарства. Повний перелік нормативно-правових актів надається у *Додатку № 1 даної Зеленої книги*.

Сфера рибного господарства безпосередньо регулюється **30 законами** України, серед яких головними є: Водний кодекс України, закони України «Про аквакультуру», «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» та «Про рибу, інші водні живі ресурси та харчову продукцію з них».

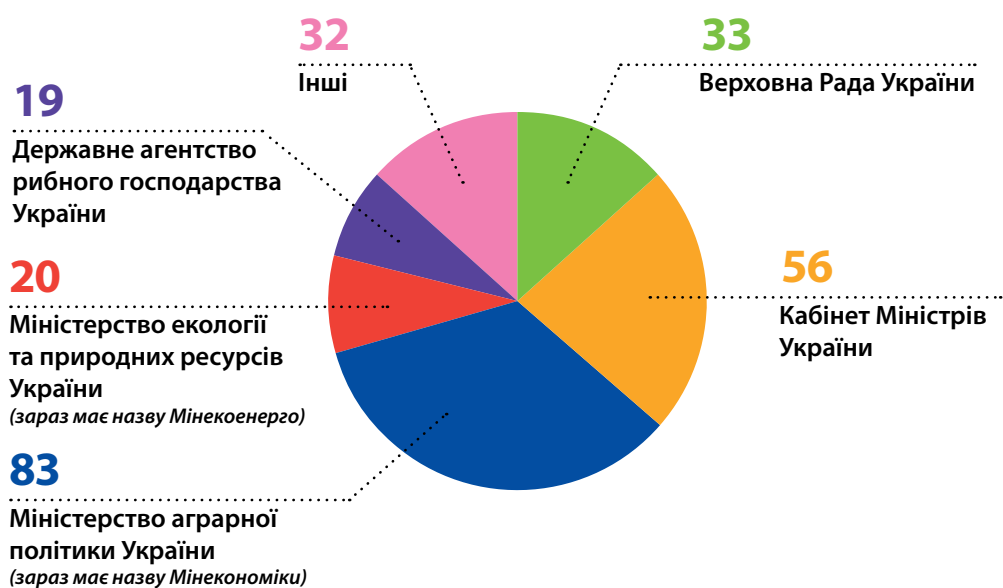
НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ У СФЕРІ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА



КІЛЬКІСТЬ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ВИДАНИХ ПО РОКАХ

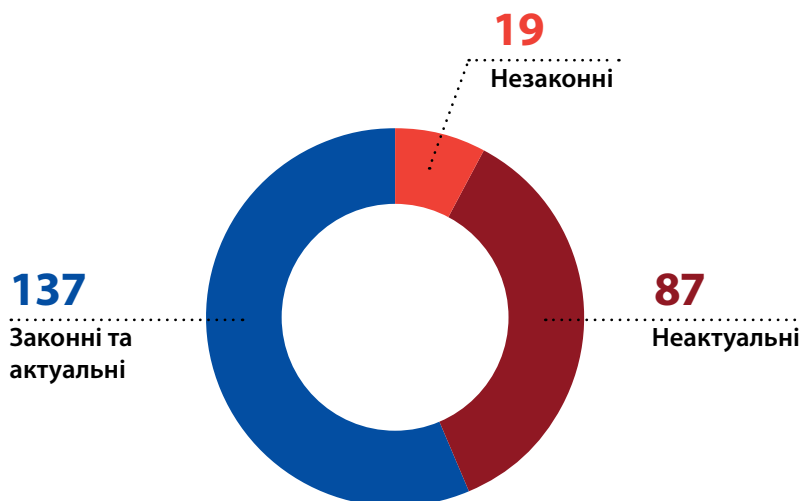


КІЛЬКІСТЬ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ ЗА ВИДАВНИКАМИ



За результатами проведеної оцінки регуляторних актів відповідно до методики Rolling Review, з **243** регуляторних актів **19** були виявлені як такі, що **мають ознаки незаконних (7,8%)**, та **87 - є неактуальними (36%)** (Додаток № 2 даної Зеленої книги). Слід зауважити, що є нормативно-правові акти, які поєднують одночасно ознаки неактуальності й незаконності.

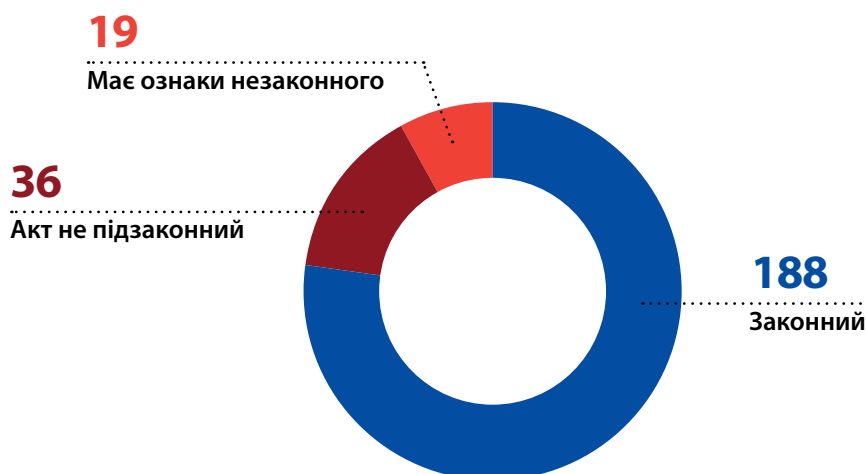
ОЦІНКА РЕГУЛЯТОРНИХ АКТИВ У СФЕРІ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА ВІДПОВІДНО ДО МЕТОДИКИ ROLLING REVIEW



Оцінка кожного підзаконного регуляторного акту на предмет законності здійснюється шляхом їхньої перевірки за такими критеріями:

- ◆ **Обов'язковість державної реєстрації нормативно-правових актів** Міністерством юстиції України згідно з Положенням про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.1992 р. № 731. Якщо підзаконний акт підлягав реєстрації, але не був зареєстрований, то він вважається таким, що має ознаки незаконного.
- ◆ **Наявність вимоги на законодавчому рівні щодо необхідності додаткового врегулювання правовідносин** шляхом прийняття такого акту відповідним регуляторним органом. Якщо для підзаконного акту відсутня підстава для його прийняття у законі, він вважається таким, що має ознаки незаконного.

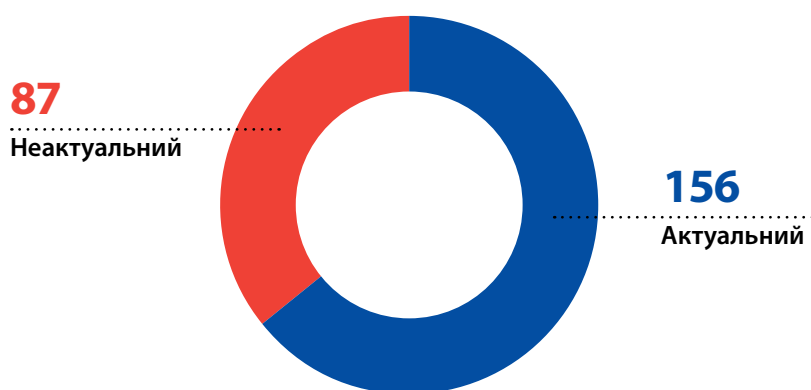
АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТИВ НА ПРЕДМЕТ ЇХ ЗАКОННОСТІ



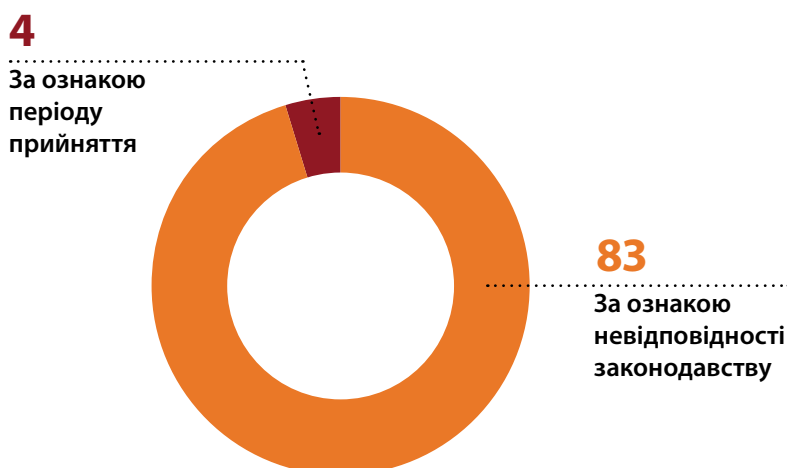
Оцінка кожного регуляторного акту на предмет актуальності здійснюється шляхом його перевірки за такими критеріями:

- ◆ Чинність нормативно-правового акту вищої юридичної сили, на підставі (або на виконання) якого був прийнятий регуляторний акт, що аналізується.
- ◆ Відповідність акту нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт. Якщо акт містить положення, що суперечать включеним до нового акту нормативним приписам, або виявилися такими, що поглинуті ним, або втратили свою актуальність, або після набрання чинності яких даний акт не був приведений у відповідність, тоді такий акт вважається неактуальним за ознакою невідповідності законодавству.
- ◆ Закінчення строку дії на який був прийнятий акт.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ НА ПРЕДМЕТ ЇХ АКТУАЛЬНОСТІ



АНАЛІЗ НЕАКТУАЛЬНИХ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ ЗА ОЗНАКАМИ НЕВІДПОВІДНОСТІ ЗАКОНОДАВСТВУ ТА ПЕРІОДУ ПРИЙНЯТТЯ



Наявність неактуальних актів у нормативному полі спричиняє засмічення правового поля хибною інформацією щодо державного регулювання у сфері рибного господарства, а також створює небезпеку застосування таких норм регуляторними органами, суб'єктами господарювання та громадянами.

ОЦІНКА КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ ТА ДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ, ПРОЦЕДУР ЇХ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ)

За результатами проведеного аналізу було виявлено **23 інструменти** (засоби), які регулюють сферу рибного господарства України.

ІНСТРУМЕНТИ (ЗАСОБИ) РЕГУЛЮВАННЯ СФЕРИ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ

Аквакультура (рибництво)

- 1 Договір оренди землі водного фонду
- 2 Договір оренди гідротехнічної споруди
- 3 Паспорт водного об'єкта
- 4 Паспорт рибогосподарської технологічної водойми та/або технічний проект рибогосподарської технологічної водойми
- 5 Висновок з оцінки впливу на довкілля
- 6 Дозвіл на спеціальне водокористування

Промислове рибальство

- 1 Квота добування (вилову) водних біоресурсів
- 2 Договір на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах)
- 3 Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах)
- 4 Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України
- 5 Форма реєстрації уловів (реекспорту) антарктичного та патагонського іклячів
- 6 Дозвіл на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікати на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції
- 7 Підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та переробки продуктів лову (у разі необхідності суб'єкту господарювання для здійснення зовнішньоторговельних операцій)
- 8 Ліцензія на провадження господарської діяльності, пов'язаної з промисловим виловом водних біоресурсів за межами юрисдикції України.

Діяльність спеціальних товарних рибних господарств (СТРГ)

- 1 Режим рибогосподарської експлуатації водного об'єкта/Затвердження змін до Режиму
- 2 Договір купівлі-продажу режиму рибогосподарської експлуатації водного об'єкта
- 3 Погодження заявки на проведення робіт із вселення водних біоресурсів у рибогосподарський водний об'єкт
- 4 Погодження графіку робіт із вселення водних біоресурсів

Любительське та спортивне рибальство

- 1 Дозвіл на право здійснення любительського та спортивного рибальства
- 2 Дозвіл на право здійснення любительського рибальства на засадах спеціального використання водних живих ресурсів
- 3 Погодження створення культурних рибних господарств
- 4 Погодження про акліматизацію (реакліматизацію), переселення і розведення нових для фауни України або генетично змінених водних живих ресурсів, зариблення водойм тощо
- 5 Посвідчення підводного мисливця

ОЦІНКА КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ здійснюється за бальною системою, шляхом підсумовування балів, згідно з методикою Rolling Review, розробленою Офісом ефективного регулювання. Максимальна кількість балів — **10**. Якщо сукупна кількість балів **6** і більше, то інструмент потребує додаткової антикорупційної оцінки та рекомендується до відповідного виправлення за ознакою високого корупційного ризику.

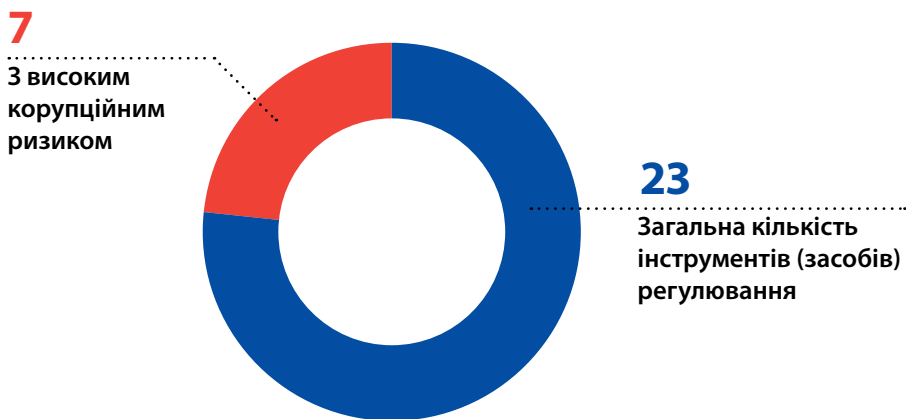
Інструменти з великим корупційним ризиком згідно з методикою (6-10 балів):

- ◆ Погодження створення культурних рибних господарств
- ◆ Погодження про акліматизацію (реакліматизацію), переселення і розведення нових для фауни України або генетично змінених водних живих ресурсів, зариблення водойм тощо
- ◆ Погодження заявки на проведення робіт із вселення водних біоресурсів у рибогосподарський водний об'єкт
- ◆ Погодження графіку із вселення водних біоресурсів
- ◆ Посвідчення підводного мисливця
- ◆ Дозвіл на право здійснення любительського та спортивного рибальства
- ◆ Дозвіл на право здійснення любительського рибальства на засадах спеціального використання водних живих ресурсів

**РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ
ЗА КРИТЕРІЄМ «РИЗИКИ КОРУПЦІЇ»**

Інструмент (засіб) регулювання	Сума балів за критерієм «Ризики корупції»	Рівень ризику
Погодження створення культурних рибних господарств	8,6	Високий
Погодження про акліматизацію (реакліматизацію), переселення і розведення нових для фауни України або генетично змінених водних живих ресурсів, зариблення водойм тощо	7	Високий
Погодження заявки на проведення робіт із вселення водних біоресурсів у рибогосподарський водний об'єкт	9,6	Високий
Погодження графіку із вселення водних біоресурсів	6	Високий
Посвідчення підводного мисливця	7	Високий
Дозвіл на право здійснення любительського та спортивного рибальства	8,6	Високий
Дозвіл на право здійснення любительського рибальства на засадах спеціального використання водних живих ресурсів	8,6	Високий

ІНСТРУМЕНТИ (ЗАСОБИ) РЕГУЛЮВАННЯ



Аналіз інструментів (засобів) регулювання, проведений відповідно до методики Rolling Review, розробленої Офісом ефективного регулювання, свідчить про наявність високих корупційних ризиків під час застосування 7 з 23 інструментів, що регулюють ринок.

ОЦІНКА ДРУЖНОСТІ для ведення бізнесу здійснюється за бальною системою, за результатами анкетування, шляхом підсумовування результатів кожного інструменту, згідно з методикою Rolling Review, розробленою Офісом ефективного регулювання. Максимальна кількість балів — 7. Якщо сукупна кількість балів 4 і більше, то інструмент регулювання вважається недружнім для бізнесу та рекомендується до додаткового вивчення та відповідного виправлення.

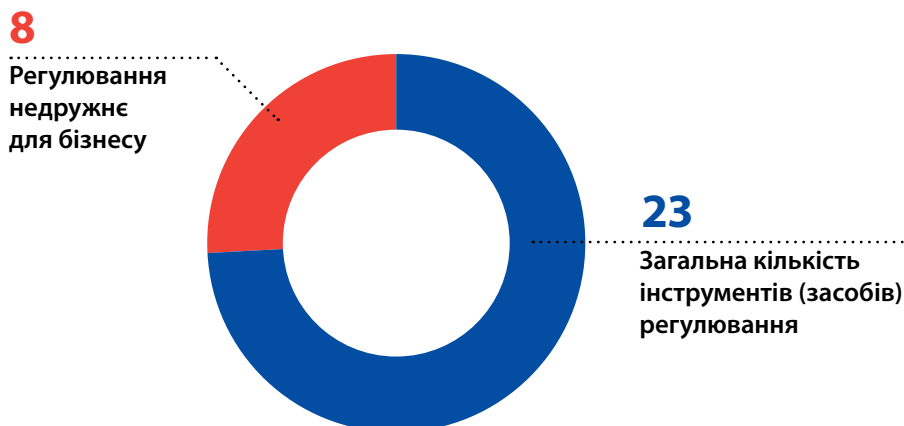
Інструменти, що мають ознаки недружності для бізнесу відповідно до методики (4-7 балів):

- ◆ Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах)
- ◆ Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України
- ◆ Підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та переробки продуктів лову (у разі необхідності суб'єкту господарювання для здійснення зовнішньоторговельних операцій)
- ◆ Погодження створення культурних рибних господарств
- ◆ Погодження про акліматизацію (реакліматизацію), переселення і розведення нових для фауни України або генетично змінених водних живих ресурсів, зариблення водойм тощо
- ◆ Погодження заявки на проведення робіт із вселення водних біоресурсів у рибогосподарський водний об'єкт
- ◆ Посвідчення підводного мисливця
- ◆ Дозвіл на право здійснення любительського та спортивного рибальства
- ◆ Дозвіл на право здійснення любительського рибальства на засадах спеціального використання водних живих ресурсів

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ ЗА КРИТЕРІЄМ «НЕДРУЖНІСТЬ ДЛЯ БІЗНЕСУ»

Інструмент (засіб) регулювання	Сума балів за критерієм «Недружність для бізнесу»	Показник дружності
Погодження створення культурних рибних господарств	4	Недружнє
Погодження про акліматизацію (реакліматизацію), переселення і розведення нових для фауни України або генетично змінених водних живих ресурсів, зариблення водойм тощо	4	Недружнє
Посвідчення підводного мисливця	4	Недружнє
Погодження заявки на проведення робіт із вселення водних біоресурсів у рибогосподарський водний об'єкт	4	Недружнє
Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах)	5	Недружнє
Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України.	5	Недружнє
Дозвіл на право здійснення любительського і спортивного рибальства	6	Недружнє
Дозвіл на право здійснення любительського рибальства на засадах спеціального використання водних живих ресурсів	5	Недружнє

ІНСТРУМЕНТИ (ЗАСОБИ) РЕГУЛЮВАННЯ



Аналіз інструментів (засобів) регулювання, проведений відповідно до методики Rolling Review, розробленої Офісом ефективного регулювання, свідчить про наявність ознак корупційних ризиків та недружності для бізнесу під час застосування 23 інструментів, що регулюють сферу рибного господарства України¹.

¹ Результати оцінки інструментів з великим корупційним ризиком та недружності для бізнесу в балах надаються у додатках № 5-13 даної Зеленої книги

3 | СУБ'ЄКТИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ОСНОВНІ ЗАІНТЕРЕСОВАНІ ГРАВЦІ РИНКУ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА

Державне регулювання у галузі рибного господарства здійснюють:

- ◆ Кабінет Міністрів України
- ◆ Міністерство енергетики та захисту довкілля України
- ◆ Державне агентство рибного господарства України
- ◆ Органи рибоохорони
- ◆ Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві державні адміністрації

Кабінет Міністрів України забезпечує здійснення державної політики у галузі рибного господарства; розроблення та виконання загальнодержавних програм охорони, використання і відтворення водних біоресурсів; організацію зовнішньоекономічних зв'язків і міжнародного співробітництва у галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів.

Міністерство енергетики та захисту довкілля України (далі - Мінекоенерго) є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері рибного господарства та рибної промисловості, охорони, використання та відтворення водних біоресурсів, регулювання рибальства та безпеки мореплавства суден флоту рибного господарства.

Окрім того, Мінекоенерго затверджує:

- ◆ порядок штучного розведення (відтворення), вирощування водних біоресурсів та їх використання, інструкцію про порядок здійснення штучного розведення, вирощування водних біоресурсів та їх використання у спеціальних товарних рибних господарствах;
- ◆ ліміти спеціального використання водних біоресурсів та квот добування;
- ◆ правила та режими рибальства, добування (вилучення, вилову) та відтворення водних біоресурсів;
- ◆ положення про встановлення відповідності системи управління безпекою компаній та суден флоту рибної промисловості вимогам Міжнародного кодексу з управління безпечною експлуатацією суден і попередженням забруднення 1993 року;
- ◆ порядок нарахування та внесення платежів за спеціальне використання водних біоресурсів;
- ◆ правила пожежної безпеки на судах флоту рибної промисловості, а також правила пожежної безпеки під час проведення вогневих робіт на судах, які ремонтуються або будуються на суднобудівних та судноремонтних підприємствах;
- ◆ нормативи екологічної безпеки водних об'єктів, що використовуються для потреб рибного господарства;
- ◆ спеціальні форми статистичної звітності в галузі рибного господарства;

- ◆ порядок реєстрації рибальських суден;
- ◆ методика розрахунку збитків, завданих рибному господарству внаслідок порушення правил рибальства та охорони водних біоресурсів;
- ◆ перелік категорій посад працівників рибного господарства;
- ◆ систему управління охороною праці в рибному господарстві;
- ◆ спеціальні правила експлуатації та обліку, інструкції і положення про комісію з проведення технічного нагляду за суднами рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства;
- ◆ типовий табель забезпечення постачання суден флоту рибної промисловості;
- ◆ положення про безпечне укомплектування екіпажами морських суден флоту рибної промисловості;
- ◆ положення про інспекцію державного портового нагляду морських рибних портів України;
- ◆ положення про капітана морського рибного порту;
- ◆ порядок носіння форменого одягу та формених знаків розрізнення працівників рибного господарства;
- ◆ положення про сертифікацію персоналу суден флоту рибної промисловості;
- ◆ порядок оформлення приходу з рейсу та виходу в рейс суден флоту рибної промисловості капітанами морських рибних портів України.

Державне агентство рибного господарства України (ДАРГ) є центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері рибного господарства та рибної промисловості, охорони, використання та відтворення водних біоресурсів, регулювання рибальства, безпеки мореплавства суден флоту рибного господарства.

Також, ДАРГ вносить на розгляд Міністра енергетики та захисту довкілля пропозиції щодо забезпечення формування державної політики у сфері рибного господарства та рибної промисловості, охорони, використання та відтворення водних біоресурсів, регулювання рибальства, безпеки мореплавства суден флоту рибного господарства.

Відповідно до Положення про Державне агентство рибного господарства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.09.2015 р. № 895, ДАРГ в межах покладених на нього завдань здійснює 65 функцій.

ДАРГ здійснює свої повноваження безпосередньо, а також через утворені в установленому порядку територіальні органи (органи рибоохорони).

До структури ДАРГ та сфери його управління входять:

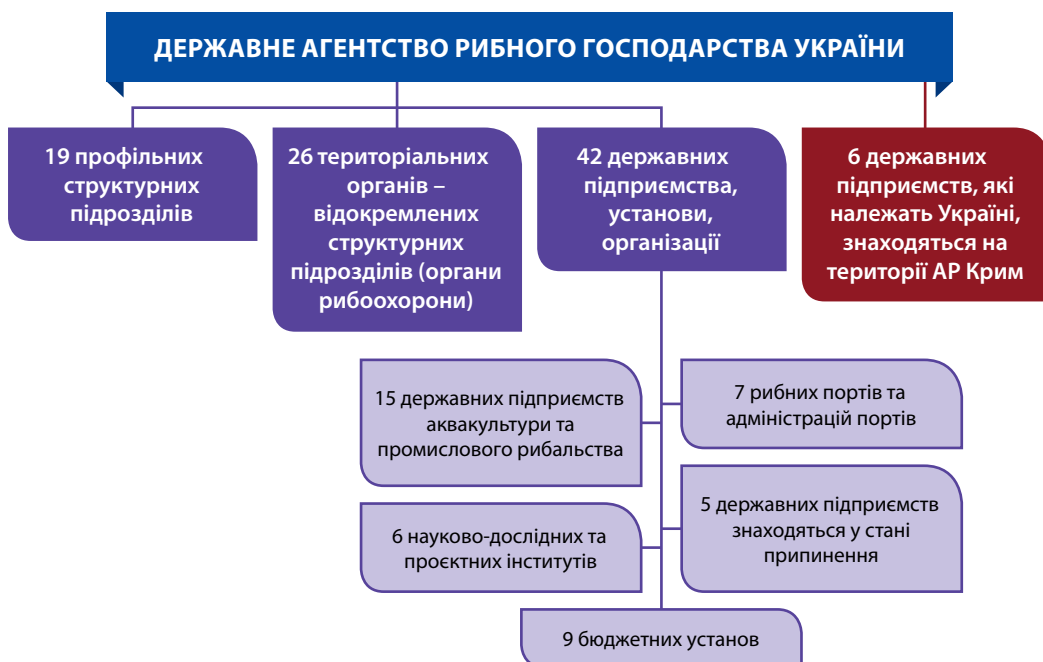
- ◆ **19** профільних структурних підрозділів¹;
- ◆ **26** територіальних органів — відокремлених структурних підрозділів;
- ◆ **42** державних підприємства, установи та організації.

¹ Інформація про організаційну структуру ДАРГ — <https://data.gov.ua/dataset/bb4ae751-4e3e-45fc-bc8a-112ec3ad8700>

Органи рибохорони здійснюють державний контроль та управління в галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів.

Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві державні адміністрації розробляють, затверджують та реалізують в межах своїх повноважень місцеві програми охорони, використання та відтворення водних біоресурсів; організовують та здійснюють заходи у межах своїх повноважень щодо охорони водних біоресурсів і поліпшення середовища їх існування.

СТРУКТУРА ДАРГ



Суб'єкти господарювання у сфері рибного господарства

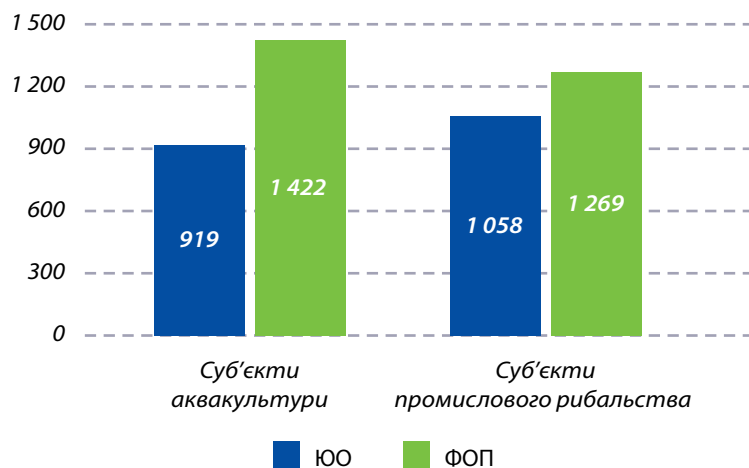
Станом на 1 січня 2019 року¹ **загальна кількість** СГ у рибній галузі становить **4668**, з яких частка фізичних осіб-підприємців (далі — ФОП) складає **57,6%**:

- ◆ Кількість суб'єктів **аквакультури** — **2341**, з яких частка ФОП — **60,7% (1422)**.
- ◆ Кількість суб'єктів, які займаються **промисловим рибальством** — **2327**, з яких частка ФОП — **54,5% (1269)**.

Загальна **кількість працюючих** — **39927** осіб, з яких **22904** — у сфері аквакультури (**57,4%**) та **17023** — у сфері промислового рибальства (**42,6%**).

¹ Розрахунки BRDO, дані ДПС

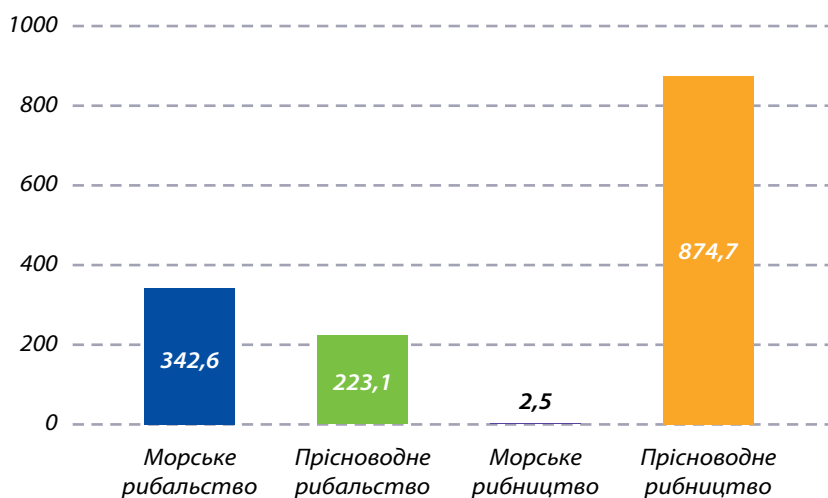
СУБ'ЄКТИ ГОСПОДАРЮВАННЯ У РИБНІЙ ГАЛУЗІ СТАНОМ НА 1 СІЧНЯ 2019 РОКУ



Загальна **кількість сплачених податків** до зведеного бюджету СГ, станом на 1 січня 2019 року — **1,4 млрд грн¹**, з яких:

- ◆ морське рибальство — **342 696,6 тис. грн;**
- ◆ прісноводне рибальство — **223 139,5 тис. грн;**
- ◆ морське рибництво — **2 598,8 тис. грн;**
- ◆ прісноводне рибництво — **874 742,4 тис. грн.**

РОЗМІРИ СПЛАЧЕНИХ ПОДАТКІВ ДО ЗВЕДЕНОГО БЮДЖЕТУ СТАНОМ НА 1 СІЧНЯ 2019 РОКУ, МЛН ГРН

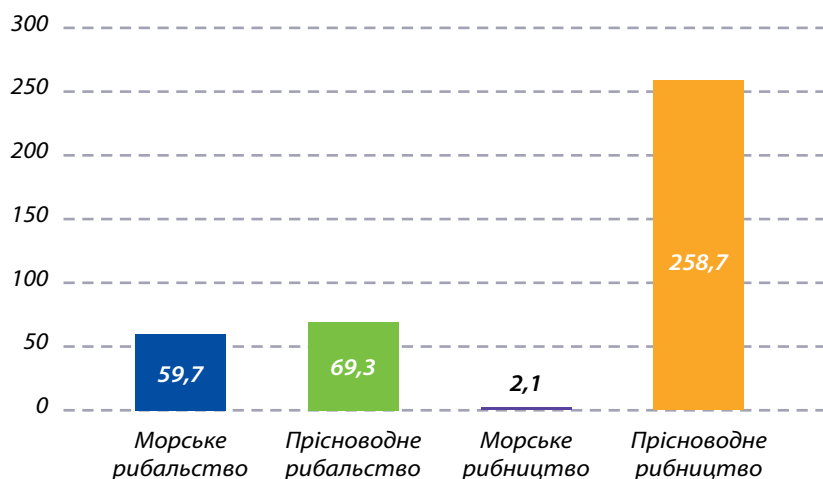


Загальна **кількість сплаченого єдиного соціального внеску (далі — ЄСВ) суб'єктами**, станом на 1 січня 2019 року, складає **390 млн грн²**, з них:

- ◆ морське рибальство — **59 732,0 тис. грн;**
- ◆ прісноводне рибальство — **69 389,5 тис. грн;**
- ◆ морське рибництво — **2 178,2 тис. грн;**
- ◆ прісноводне рибництво — **258 727,1 тис. грн.**

¹ Згідно інформації ДПС
² Згідно інформації ДПС

РОЗМІРИ СПЛАЧЕНОГО ЄСВ СТАНОМ НА 1 СІЧНЯ 2019 РОКУ, МЛН ГРН



Частка податкових платежів, яку сплачують суб'єкти рибної галузі до зведеного бюджету України, складає **0,19%**, а частка надходжень єдиного внеску — **0,17%**¹.

ЧАСТКА РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА У ВВП У 2018 РОЦІ, ТИС. ГРН



Розрахунки BRDO, дані Держкомстату²

¹ Згідно інформації ДПС, загальна сума сплачених податкових платежів до зведеного бюджету України за 2018 рік склала 746 966 369,59 тис. грн а надходжень єдиного внеску — 226 665 793,56 тис. грн.

² За даними Держкомстату, у 2018 році частка рибної галузі у ВВП склала 0,016% — http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/fin/pdp/pdp_u/dvvpv_ek_2012_2018_u.xlsx

4 | АКВАКУЛЬТУРА (РИБНИЦТВО)

4.1

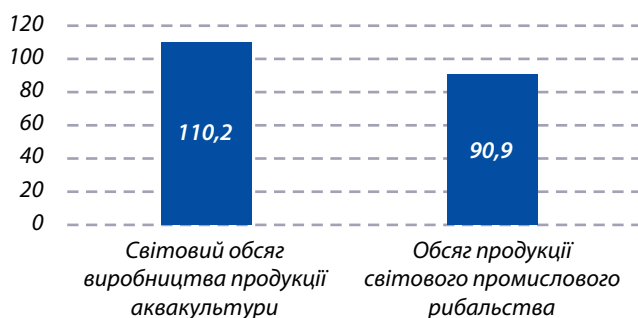
ТЕНДЕНЦІЇ РИНКУ АКВАКУЛЬТУРИ У СВІТІ

Аквакультура (рибництво) — сільськогосподарська діяльність зі штучного розведення, утримання та вирощування об'єктів аквакультури у повністю або частково контрольованих умовах для одержання сільськогосподарської продукції (продукції аквакультури) та її реалізації, виробництва кормів, відтворення біоресурсів, ведення селекційно-племінної роботи, інтродукції, переселення, акліматизації та реакліматизації гідробіонтів, поповнення запасів водних біоресурсів, збереження їхнього біорізноманіття, а також надання рекреаційних послуг¹.

За останніми даними, у 2016 році світовий обсяг виробництва продукції аквакультури (**110,2 млн тонн**) перевищив обсяг продукції світового промислового рибальства (**90,9 млн тонн**) на **19,3 млн тонн**, тобто на **17%**².

Загальна вартість первісного продажу продукції аквакультури у світі у 2016 році склала **243,5 млрд дол. США**³.

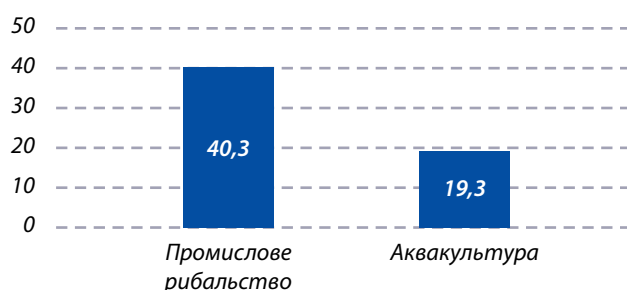
СВІТОВИЙ ОБСЯГ ПРОДУКЦІЇ АКВАКУЛЬТУРИ ТА ПРОМИСЛОВОГО РИБАЛЬСТВА У 2016 РОЦІ, МЛН ТОНН



Розрахунки BRDO, дані ФАО

Це при тому, що доля зайнятих працівників у світовому виробництві продукції аквакультури менша в **2** рази за долю зайнятих працівників у світовому промисловому рибальстві.

КІЛЬКІСТЬ ЗАЙНЯТИХ ПРАЦІВНИКІВ У 2016 РОЦІ



Розрахунки BRDO, дані ФАО

¹ Закон України «Про аквакультуру» — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5293-17>

² Стан світового рибальства та аквакультури 2018, Продовольча та сільськогосподарська організація ООН — <http://www.fao.org/3/CA0190RU/ca0190ru.pdf>

³ Стан світового рибальства та аквакультури 2018, Продовольча та сільськогосподарська організація ООН — <http://www.fao.org/documents/card/en/c/19540EN>

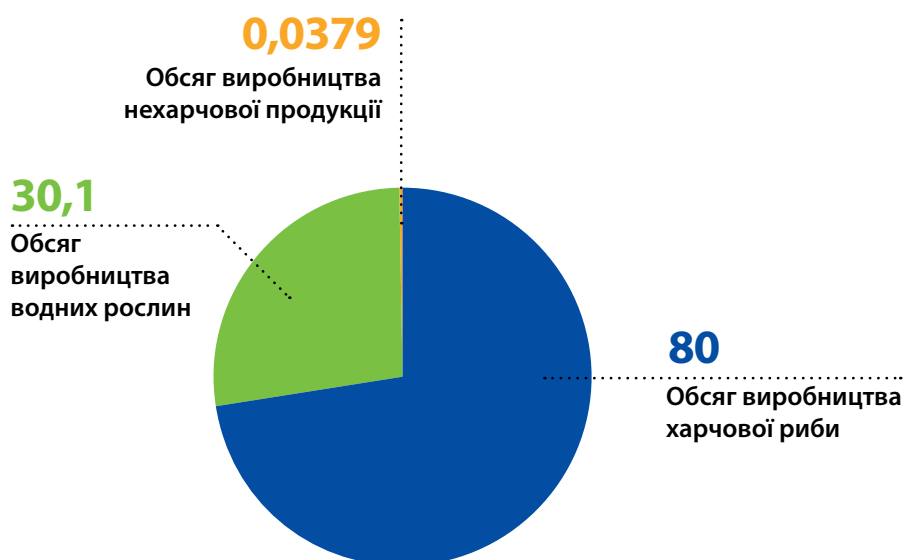
До 2000 року світове виробництво продукції аквакультури характеризувалось високими річними темпами зростання: у 1980-х роках — **10,8%**; у 1990-х роках — **9,5%**. Однак, у період 2001-2016 років щорічний приріст світового виробництва продукції аквакультури знизився до помірних **5,8%**¹.

Виробництво продукції аквакультури поділяється на:

- ◆ Виробництво харчової риби (риба, молюски, ракоподібні, інші водні тварини такі як черепахи, жаби, морські їжаки тощо).
- ◆ Виробництво водних рослин (більшість морських водоростей та мікроводорості).
- ◆ Виробництво нехарчової продукції (декоративні мушлі та перли).

Відповідно, у 2016 році було вироблено харчової риби **80,0 млн тонн**, водних рослин — **30,1 млн тонн**, нехарчової продукції — **37 900 тонн**.

ВИРОБНИЦТВО ПРОДУКЦІЇ АКВАКУЛЬТУРИ В 2016 РОЦІ, МЛН ТОНН



Розрахунки BRDO, дані ФАО

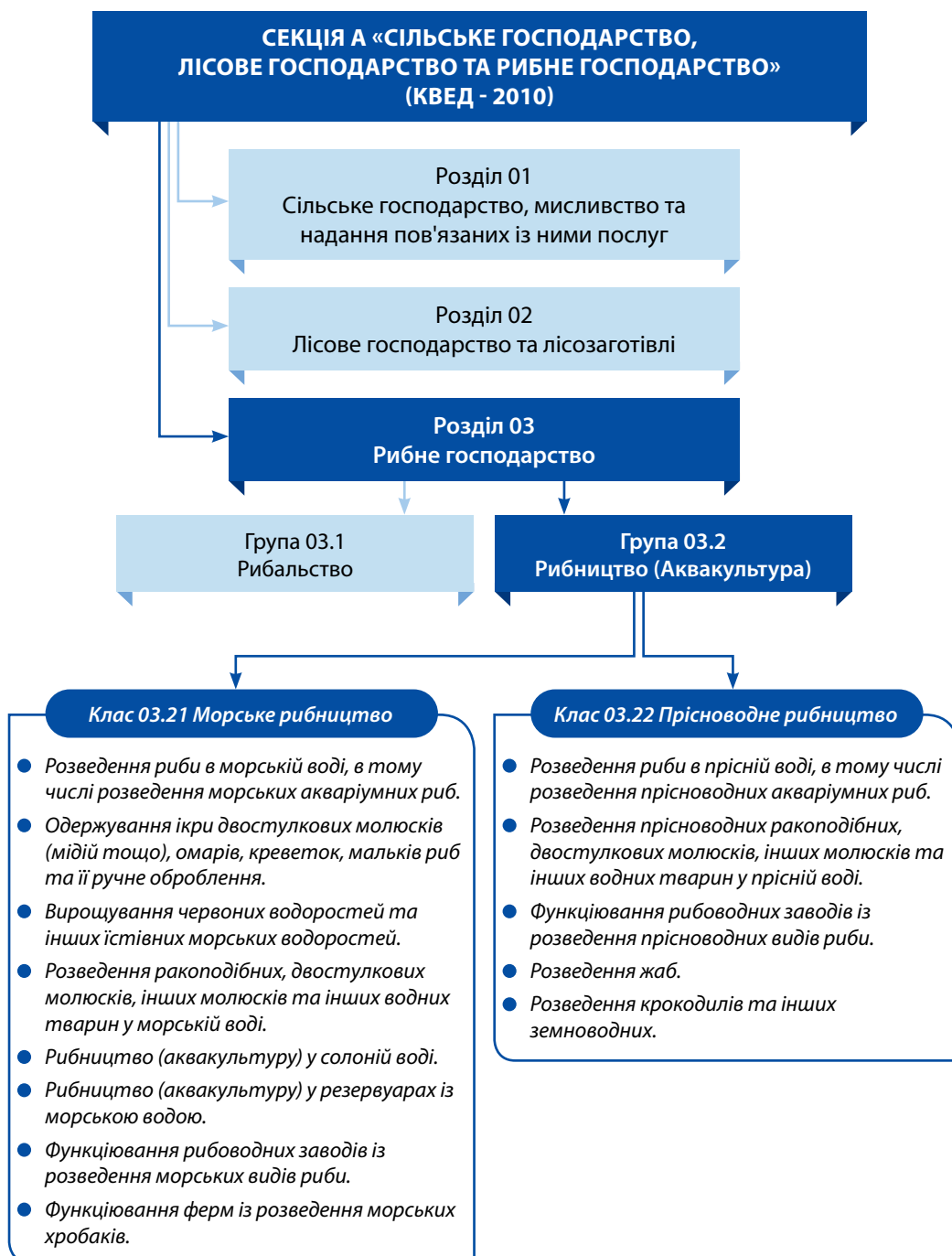
¹ Стан світового рибальства та аквакультури 2018, Продовольча та сільськогосподарська організація ООН — <http://www.fao.org/documents/card/en/c/19540EN>

ОПИС РИНКУ АКВАКУЛЬТУРИ В УКРАЇНІ

Відповідно до класифікації видів економічної діяльності (далі — КВЕД), діяльність у сфері аквакультури здійснюється згідно з класом 03.21, 03.22.

За інформацією ДАРГ, у сфері аквакультури налічується близько **3600 СГ¹**.

КВЕД У СФЕРІ АКВАКУЛЬТУРИ



¹ Основні показники роботи ДАРГ за 2019 рік — http://darg.gov.ua/_publichniy_zvit_derzhavnogo_0_0_0_9463_1.html

Згідно з даними ДПС за КВЕД 03.21 та 03.22, станом на 1 січня 2019 року¹ **загальна кількість** СГ у сфері аквакультури становить **2341**, з яких частка ФОП складає — **60,7% (1 422)**, з яких:

- ◆ морське рибництво — **71** СГ (ФОП — **22**);
- ◆ прісноводне рибництво — **2270** СГ (ФОП — **1 400**).

$\frac{1}{2}$ суб'єктів аквакультури, які зареєстровані як фізичні особи-підприємці, знаходяться на спрощеній системі оподаткування.

ДАНІ ДПС ЩОДО РОЗПОДІЛУ ФІЗИЧНИХ ОСІБ - ПІДПРИЄМЦІВ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ АКВАКУЛЬТУРНУ ДІЯЛЬНІСТЬ, ЗА ГРУПАМИ ПЛАТНИКІВ ЄДИНОГО ПОДАТКУ, СТАНОМ НА 1 СІЧНЯ 2019 РОКУ

ФОП на 1 групі ЄП	ФОП на 2 групі ЄП	ФОП на 3 групі ЄП
Морське рибництво (аквакультура)		
1	10	11
Прісноводне рибництво (аквакультура)		
9	438	221

Загальна **кількість працюючих** — **22 904** (**57,3%** від загальної кількості працюючих у рибній галузі).

Загальна **кількість сплачених податків** до зведеного бюджету, станом на 1 січня 2019 року, — **877 341,2 тис. грн²**, з яких:

- ◆ морське рибництво — **2 598,8 тис. грн**;
- ◆ прісноводне рибництво — **874 742,4 тис. грн**.

Слід відмітити, що суб'єкти прісноводної аквакультури сплачують до зведеного бюджету в **4** рази більше податків, ніж суб'єкти прісноводного рибальства.

Загальна **кількість сплаченого ЄСВ суб'єктами аквакультури**, станом на 1 січня 2019 року, складає **260 905,3 тис. грн³**, з них:

- ◆ морське рибництво — **2 178,2 тис. грн**;
- ◆ прісноводне рибництво — **258 727,1 тис. грн**.

Види діяльності (КВЕД)	03.2 Рибництво (аквакультура) 03.21 Морське рибництво (аквакультура) 03.22 Прісноводне рибництво (аквакультура)
Кількість підприємств	Юридичні особи (далі — ЮО) — 919 ФОП — 1 422
Частка у ВВП	0,005%⁴
Кількість зайнятих працівників	Загальна кількість зайнятих працівників 22 904 людини, з них: у ЮО — 22 586 працівників у ФОП — 318 працівників
Концентрація	Окремі ознаки локальної природної монополії
Інші особливості ринку	Негативний зовнішній ефект
Тип ресурсу	Відновлювальний
Суб'єкт регулювання	ДАРГ

¹ Дані ДПС станом на 1 січня 2019 року

² За інформацією ДПС

³ За інформацією ДПС

⁴ http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/fin/pdp/pdp_u/dvvpv_ek_2012_2018_u.xlsx

На відміну від світових тенденцій, в Україні виробництво продукції в умовах аквакультури не перевищує промисловий вилов риби. **Обсяг виробництва продукції в умовах аквакультури в Україні є в 3 рази меншим за обсяг продукції промислового рибальства¹.**

За даними ДАРГ, у 2019 році загальний обсяг продукції аквакультури становив **18,6 тис. тонн²**. Такий обсяг української продукції аквакультури складає лише 0,08% частки від загального світового обсягу продукції аквакультури.

У 2019 році діяльність в умовах аквакультури здійснювали близько **3 600 СГ**. Ними було вирощено **20,1 тис. тонн** водних біоресурсів (сазан/короп — **8 516 тонн**; рослиноїдні — **7 665 тонн**; лососеві — **225 тонн**; сомові — **224 тонн**; осетрові — **97 тонн**; інші — **1 874 тонн**).

З яких було виловлено **14 959 тонн** риби. Зокрема, сазан/короп — **7 105 тонн**; рослиноїдні — **5 880 тонн**; лососеві — **201 тонн**; сомові — **219 тонн**; осетрові — **53 тонн**; інші — **1 499 тонн**).

Найбільше товарної продукції в умовах аквакультури було вирощено у ставках — **16 390 тонн**. В басейнах було вирощено **583 тонн**, в садках — **22 тонн**, в акваріумах — **117 тонн**, в інших водних об'єктах — **1 489 тонн**.

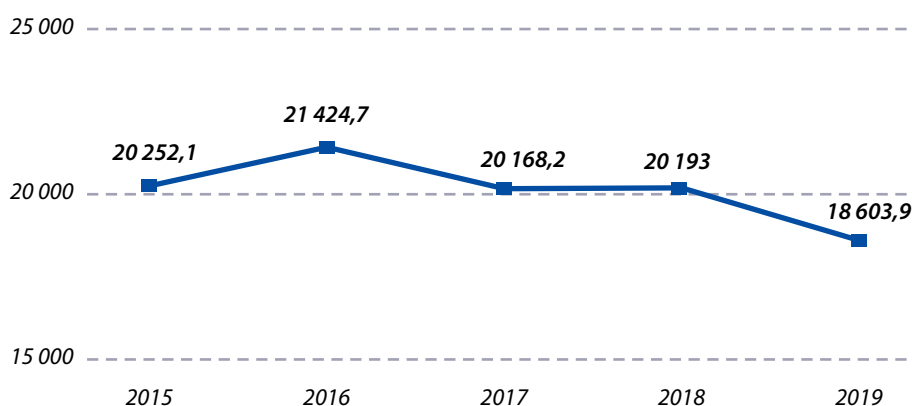
СПІВВІДНОШЕННЯ ОБСЯГІВ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ АКВАКУЛЬТУРИ У СВІТІ ТА УКРАЇНІ, ТОНН



Розрахунки BRDO, дані ФАО та ДАРГ

За останні **4** роки **динаміка виробництва продукції аквакультури характеризується незначними коливаннями.**

ДИНАМІКА ВИРОБНИЦТВА ТОВАРНОЇ РИБНОЇ ПРОДУКЦІЇ В УМОВАХ АКВАКУЛЬТУРИ ЗА 2015-2019 РОКИ, ТОНН



Графік BRDO, дані ДАРГ

¹ Основні показники роботи ДАРГ за 2019 рік — http://darg.gov.ua/_publichnyj_zvit_derzhavnogo_0_0_0_9463_1.html

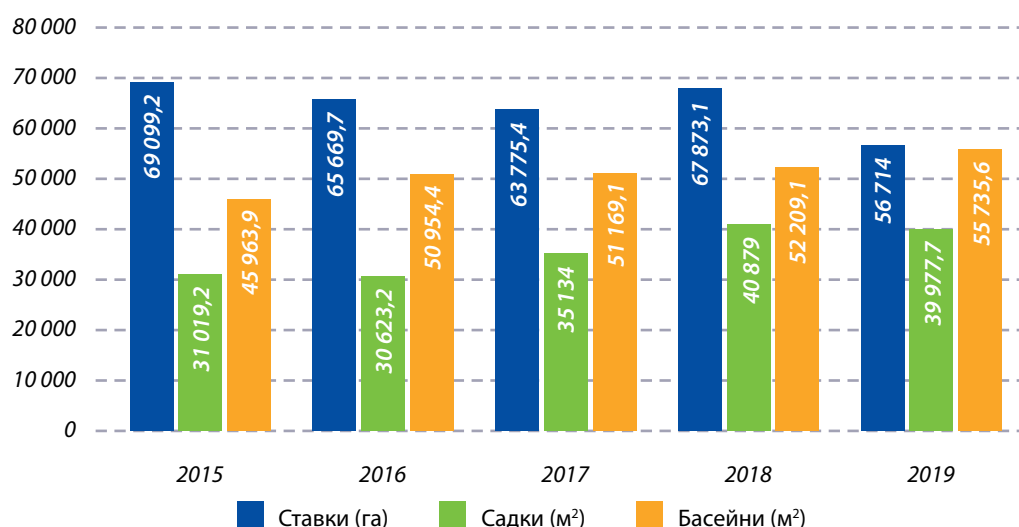
² Огляд виробництва продукції аквакультури в Україні за даними статистичної форми 1а-риба (річна) за 2019 рік — http://darg.gov.ua/files/15/02_26_akva.pdf

Безумовно, відсутність позитивної динаміки виробництва продукції аквакультури в Україні та значне (в **3** рази) відставання обсягів виробництва продукції аквакультури від обсягів продукції промислового рибальства вказують на необхідність стимулювання подальшого розвитку аквакультури.

Більш технологічні напрямки аквакультури (рециркуляційна, басейнова та садкова) розвиваються інтенсивніше.

Так, за останні **три** роки спостерігалось збільшення виробництва товарної риби в умовах аквакультури переважно в садковій аквакультурі та штучних басейнах. Ставкова аквакультура, хоч і не суттєво, але скорочувала виробничі площі, за винятком 2018 року, що може бути пов'язане зі складнощами орендних відносин ставків.

ВИКОРИСТАННЯ ВИРОБНИЧИХ ПОТУЖНОСТЕЙ ВОДНИХ ОБ'ЄКТІВ ДЛЯ АКВАКУЛЬТУРИ ПРОТЯГОМ 2015-2019 РОКІВ



Графік BRDO, дані ДАРГ

Показник рибопродуктивності ставкової інтенсивної аквакультури складає лише **25%** від нормативно встановленого. За даними ДАРГ, у 2018 році фактична рибопродуктивність ставкової аквакультури склала **3,5 ц/га**, а нормативна мінімальна розрахункова рибопродуктивність при інтенсивному веденні ставкової аквакультури склала **14 ц/га**, відповідно до наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Зон аквакультури (рибництва) та рибопродуктивності по регіонах України» від 30.01.2013 р. № 45.

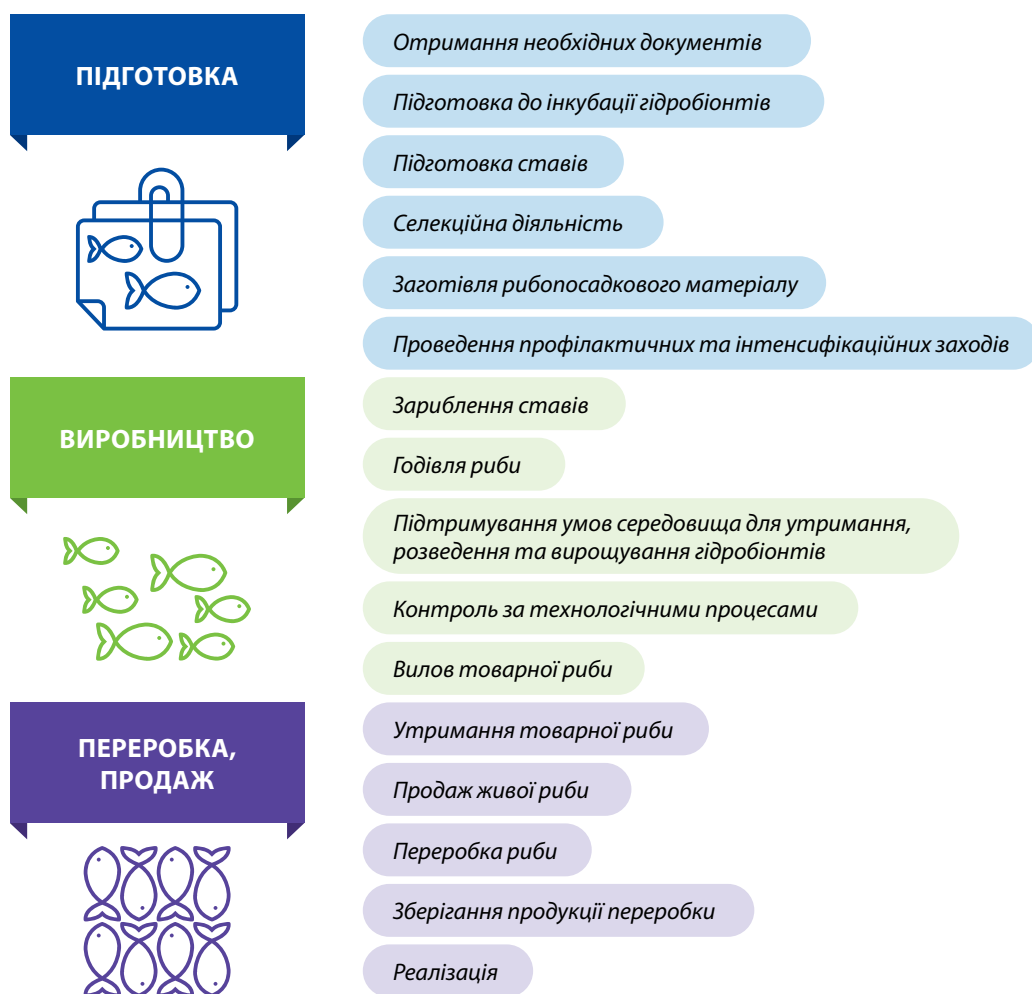
4.3

ЕТАПИ, З ЯКИХ СКЛАДАЄТЬСЯ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ У СФЕРІ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ В УМОВАХ АКВАКУЛЬТУРИ

На основі законодавчих актів визначено основні етапи всієї процедури отримання права на здійснення діяльності у сфері виробництва продукції в умовах аквакультури.

За результатами консультацій зі стейкхолдерами також відтворено покрокову схему бізнес-процесів ведення аквакультури СГ.

БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ ВЕДЕННЯ АКВАКУЛЬТУРИ



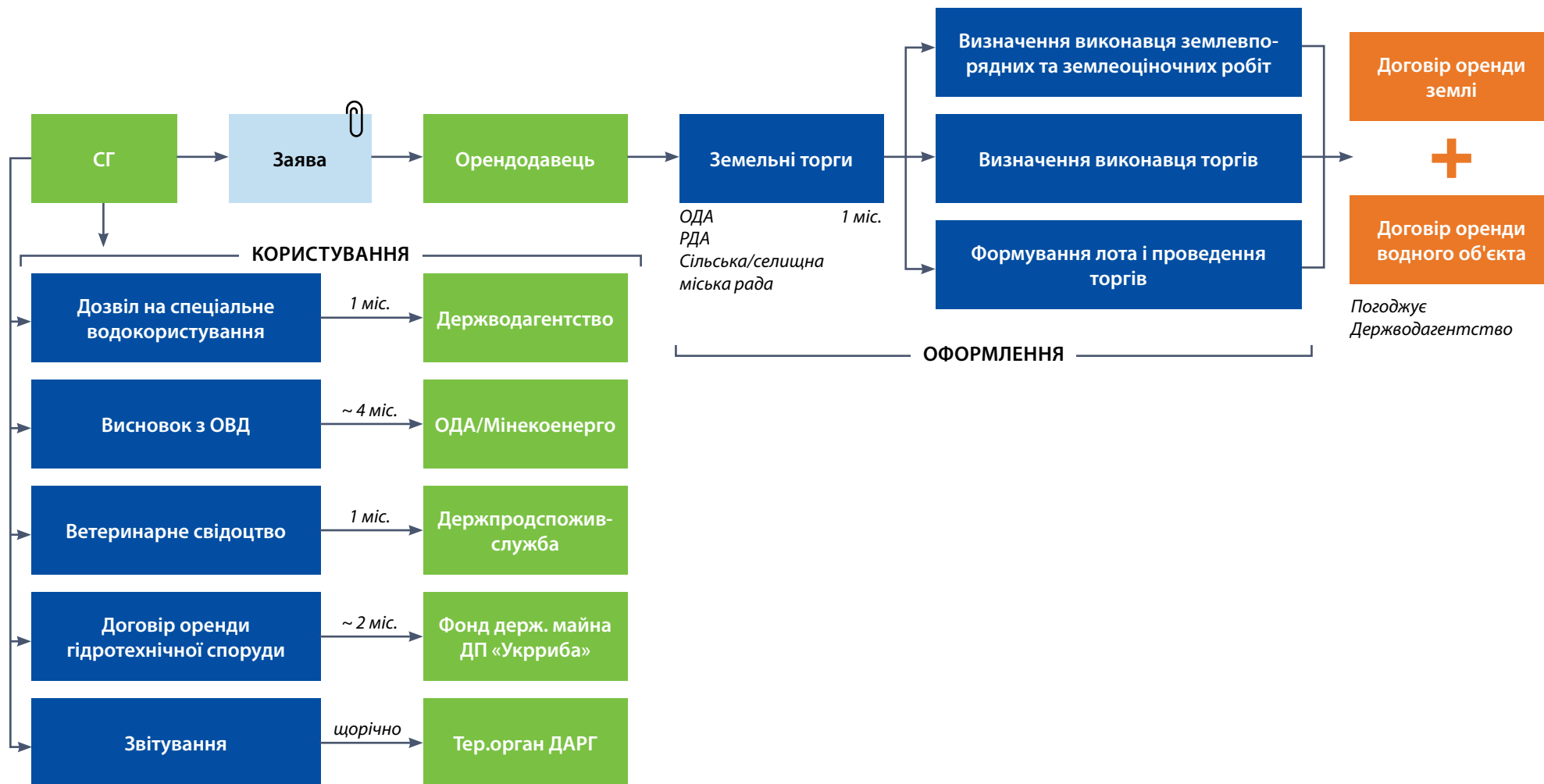
Процедура отримання права на здійснення діяльності у сфері аквакультури включає такі основні етапи:

- ◆ Взяття в оренду водного об'єкта або рибогосподарської технологічної водойми у комплексі із земельною ділянкою;
- ◆ Взяття в оренду гідротехнічної споруди;
- ◆ Отримання дозволу на спеціальне водокористування;
- ◆ Отримання висновку з оцінки впливу на довкілля;
- ◆ Розроблення паспорта рибогосподарської технологічної водойми¹;
- ◆ Отримання ветеринарного сертифікату;
- ◆ Щоквартальна сплата екологічного податку;
- ◆ Щоквартальна рентна плата за спеціальне водокористування;
- ◆ Щорічне подання звітності щодо обсягів виробництва продукції аквакультури;
- ◆ Ведення спеціальних форм первинної документації для суб'єктів рибного господарства в галузі аквакультури²;
- ◆ Щорічне подання звітності про використання води;
- ◆ Щоквартальне подання податкової звітності.

¹ Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 16.12.2013 р. № 742 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0027-14>

² Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 19.06.2012 р. № 362 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1126-12>

ПОКРОКОВА ПЛАН-СХЕМА ОТРИМАННЯ ПРАВА НА ЗДІЙСНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ АКВАКУЛЬТУРИ



За результатами проведеного аналізу можна дійти висновку, що дана сфера надмірно зарегульована. СГ має звернутися мінімум **9** разів до державних органів для оформлення **7** проміжних документів. Мінімальна тривалість проходження всіх етапів становить приблизно **275** календарних днів.

ІНСТРУМЕНТИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

Діяльність у сфері аквакультури регулюється державою шляхом застосування **7 інструментів**.

- ◆ Договір оренди землі водного фонду;
- ◆ Договір оренди водного об'єкта;
- ◆ Договір оренди гідротехнічної споруди;
- ◆ Паспорт водного об'єкта;
- ◆ Паспорт рибогосподарської технологічної водойми та/або технічний проект рибогосподарської технологічної водойми;
- ◆ Висновок з оцінки впливу на довкілля;
- ◆ Дозвіл на спеціальне водокористування.

Інструмент:

Договір оренди землі водного фонду

СТОРОНИ:

Договір укладається між органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування та СГ.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

- 1 >> Земельний кодекс України (ст. 122, 135-138).
- 2 >> Водний кодекс України (ст. 51, 85).
- 3 >> Закон України «Про оренду землі».
- 4 >> Постанова Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 р. № 220 «Про затвердження Типового договору оренди землі».

ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

- 1 >> Є правовстановлюючим документом.
- 2 >> Договір укладається з переможцем торгів безпосередньо в день проведення торгів.
- 3 >> Типова форма договору оренди землі затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 р. № 220 «Про затвердження Типового договору оренди землі».

Інструмент:

Договір оренди водного об'єкта

СТОРОНИ:

Договір укладається між органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування та СГ.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

- 1» Земельний кодекс України (ст. 122, 135-138).
- 2» Водний кодекс України (ст. 51, 85).
- 3» Закон України «Про аквакультуру» (ст. 14).
- 4» Постанова Кабінету Міністрів України від 29.05.2013 р. № 420 «Про затвердження Типового договору оренди водного об'єкта».

ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

- 1» Є правовстановлюючим документом.
- 2» Договір оренди водного об'єкта підлягає державній реєстрації та має бути погоджений з ДАВР.
- 3» Типові форми договорів оренди водного об'єкта затверджені постановами Кабінету Міністрів України: від 29.05.2013 р. № 420 «Про затвердження Типового договору оренди водного об'єкта» та від 30.09.2015 р. № 981 «Про затвердження типових договорів користування на умовах оренди частиною рибогосподарського водного об'єкта, акваторією (водним простором) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України для цілей аквакультури».

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

- 1» Відсутність у СГ гарантій отримання в оренду водного об'єкта при отриманні в оренду земельної ділянки під ним.
- 2» Невідповідність інструментів та процедур надання водних об'єктів в оренду рамковим законодавчим актам. *(детальніше ця проблема та шляхи її вирішення розглянуті нижче у даному розділі).*

ПРИЧИНИ:

- 1» Неодночасність надання в оренду водного об'єкта та земельної ділянки під таким об'єктом.
- 2» Процедура укладення договору оренди земельної ділянки не узгоджується з процедурою укладення договору оренди водного об'єкта.
- 3» Процедура надання в оренду водного об'єкта та укладення відповідного договору законодавчо не визначена.
- 4» Відсутність нормативно закріпленої процедури отримання погодження договору оренди водного об'єкта ДАВР.

Відповідно до статті 51 Водного кодексу України (далі — ВКУ), водні об'єкти надаються у користування на умовах оренди за погодженням з ДАВР.

Проміжний інструмент:

Погодження ДАВР надання у користування на умовах оренди водного об'єкта

Погодження договору оренди водного об'єкта має всі ознаки документа дозвільного характеру (далі — ДДХ), оскільки його отримання є обов'язковою умовою для укладення договору оренди водного об'єкта, у розумінні статті 1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі — Закон про дозвільну систему). Таким чином, зазначене погодження має бути внесене до Закону України «Про перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (далі — Закон про перелік ДДХ), а процедура його видачі/відмови у видачі має бути приведена у відповідність до рамкового Закону про дозвільну систему.

Проте, дане погодження не внесене до Закону про перелік ДДХ, а також процедура його отримання нормативно не визначена, що може свідчити про непрозорість отримання такого погодження.

Інструмент:

Договір оренди гідротехнічної споруди

СТОРОНИ:

Договір укладається між власником гідроспоруди (ДП «Укрриба», органи місцевого самоврядування) та СГ.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

- 1 > Водний кодекс України (ст. 51).
- 2 > Закон України «Про аквакультуру» (ч. 2 ст. 14).
- 3 > Закон України «Про оренду державного та комунального майна».

ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

- 1 > Є правовстановлюючим документом.
- 2 > Договір укладається на термін дії договору оренди водного об'єкта.
- 3 > Необхідність оформлення права користування гідротехнічними спорудами визначається у договорі оренди водного об'єкта.
- 4 > За оренду гідротехнічної споруди справляється орендна плата.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до частини другої статті 14 Закону України «Про аквакультуру» (далі — Закон про аквакультуру), при передачі юридичній чи фізичній особі в оренду рибогосподарської технологічної водойми такий особі одночасно можуть передаватися в користування гідротехнічні споруди.

Разом з тим, на законодавчому рівні не передбачено обов'язку орендаря або власника гідротехнічної споруди укладати договір оренди такої споруди.

Необхідність оформлення права користування гідротехнічними спорудами передбачена лише у статті 51 ВКУ та у Типовому договорі оренди водних об'єктів, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29.05.2013 р. № 420, при вирішенні питання оренди водних об'єктів.

Разом з тим, якщо гідротехнічна споруда перебуває у власності ДП «Укрриба», процедура передачі гідроспоруди в оренду проводиться у відповідності до Закону України «Про оренду державного та комунального майна».

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Вирішення даної проблеми можливе шляхом визначення на законодавчому рівні єдиного порядку оренди гідротехнічної споруди.

Інструмент:

Паспорт водного об'єкта

ЗАМОВНИК/РОЗРОБНИК:

Замовником робіт із розроблення паспорта водного об'єкта є його орендодавець (органи виконавчої влади або органи місцевого самоврядування).

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

- 1 > Водний кодекс України (ст. 51).
- 2 > Постанова Кабінету Міністрів України від 29.05.2013 р. № 420 «Про затвердження Типового договору оренди водного об'єкта».
- 3 > Наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 18.03.2013 р. № 99 «Про затвердження Порядку розроблення паспорта водного об'єкта».

ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

- 1 > Не є документом дозвільного характеру.
- 2 > Погоджується з ДАВР.
- 3 > Підлягає перегляду кожні 5 років, а також у разі змін технічних параметрів водного об'єкта та гідротехнічних споруд, зміни гідрологічного режиму річки (водотоку) та відповідному коригуванню.
- 4 > Після закінчення строку оренди орендар повертає свій примірник паспорта водного об'єкта орендодавцю.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Невід'ємним елементом оренди є паспортизація водних об'єктів. На сьогодні паспорти водних об'єктів розробляються в паперовому вигляді.

За даними ДАВР, така інформація — це паперовий «багаж», який зберігається в архівах, а це — близько **6 тис.** ставків (штучних водних об'єктів) або **2 тонни** паперу. При цьому паспортизації підлягатиме ще приблизно **40 тис.** ставків. У такому вигляді ці дані не є публічними та через це втрачають свою цінність.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Вирішення даної проблеми можливе шляхом переведення паспортів у цифровий формат.

Інструмент:

Паспорт рибогосподарської технологічної водойми/технічний проект рибогосподарської технологічної водойми

ЗАМОВНИК/РОЗРОБНИК:

Замовником розроблення паспорта рибогосподарської технологічної водойми є орендодавець (органи виконавчої влади або органи місцевого самоврядування).

У разі якщо рибогосподарська технологічна водойма, земельна ділянка під цією водоймою або гідротехнічні споруди рибогосподарської технологічної водойми перебувають у користуванні на умовах оренди, замовником розроблення паспорта є орендар.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

- 1 >> Закон України «Про аквакультуру» (ст. 14).
- 2 >> Постанова Кабінету Міністрів України від 29.05.2013 р. № 420 «Про затвердження Типового договору оренди водного об'єкта».
- 3 >> Наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 16.12.2013 р. № 742 «Про затвердження Порядку розроблення паспорта рибогосподарської технологічної водойми».

ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

- 1 >> Не є ДДХ, за виключенням тих випадків, коли рибогосподарська технологічна водойма перебуває в оренді.
- 2 >> Підлягає перегляду кожні 5 років, а також у разі змін технічних параметрів і гідротехнічних споруд, зміни гідрологічного режиму річки (водотоку) та його відповідного коригування.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Законом про аквакультуру передбачається можливість передачі в оренду рибогосподарської технологічної водойми за наявності технічного проекту такої водойми. Разом з тим, порядок його розроблення та затвердження на законодавчому рівні не визначений.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Вирішення даної проблеми можливе шляхом визначення на законодавчому рівні порядку розроблення та затвердження технічного проекту рибогосподарської технологічної водойми.

Інструмент:

Висновок з оцінки впливу на довкілля

Оцінці впливу на довкілля підлягає лише інтенсивна аквакультура з продуктивністю **10 тонн на рік і більше** або на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду чи в їх охоронних зонах¹.

ОРГАН, ЩО ВИДАЄ:

Мінекоенерго, обласні, міські Київська та Севастопольська державні адміністрації.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

- 1 > Закон України «Про аквакультуру» (ст. 4).
- 2 > Закон України «Про оцінку впливу на довкілля».
- 3 > Постанова Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 р. № 1026 «Про затвердження Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля та Порядку ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля».
- 4 > Наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 30.05.2018 р. № 182 «Про затвердження Розміру плати за проведення громадського обговорення в процесі здійснення оцінки впливу на довкілля», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 05 червня 2018 р. за № 676/32128.

ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

- 1 > Є ДДХ.
- 2 > Включений до Закону про Перелік ДДХ.
- 3 > Є обов'язковим для виконання.
- 4 > Враховується при прийнятті рішення про провадження планованої діяльності.
- 5 > Надає СГ право на здійснення господарської діяльності у сфері аквакультури, у разі здійснення інтенсивної аквакультури з продуктивністю 10 тонн на рік і більше або на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду чи в їх охоронних зонах.
- 6 > Провадження діяльності, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, без здійснення такої оцінки та отримання рішення про допустимість провадження планованої діяльності, є підставою для припинення діяльності СГ.

¹ Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» (п. 2 ч. 3 ст. 3) — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2059-19>

Інструмент:

Дозвіл на спеціальне водокористування

ОРГАН, ЩО ВИДАЄ:

Територіальні органи ДАВР, а у разі використання води водних об'єктів у зоні відчуження та зоні безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, — ДАВР.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

- 1» Водний кодекс України (ст. 48, 49).
- 2» Постанова Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 р. № 321 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на спеціальне водокористування та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1992 р. № 459».

ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

- 1» Є ДДХ.
- 2» Включений до Закону про Перелік ДДХ.
- 3» Є обов'язковим для виконання, якщо обсяг забору та/або використання води перевищує **5 кубічних метрів на добу**, крім тієї, що використовується для виробництва (входить до складу) напоїв та фасованої питної води¹.

Відповідно до інформації ДАВР, станом на 23 жовтня 2019 року для рибогосподарських потреб водокористувачами було отримано **139** дозволів на спеціальне водокористування².

¹ Водний кодекс України (ст. 48, 49) — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#n477>

² Реєстр виданих дозволів на спеціальне водокористування - <https://data.gov.ua/dataset/93712a20-0d30-4e2a-be0b-ea8d41b32b0d/resource/c8bd2e7b-1593-4d49-9f1f-61e8ee210194>

ПРІОРИТЕТНІ ПРОБЛЕМИ СФЕРИ АКВАКУЛЬТУРИ

У цьому розділі наведено **9 проблем** та пропозиції BRDO щодо можливих шляхів їх вирішення.

Відбір та висвітлення проблем здійснювався за наступними критеріями:

- ◆ Значний вплив на безпеку громадян та навколишнє природне середовище;
- ◆ Пріоритетність серед СГ;
- ◆ Гостра необхідність вирішення.

Серед проблем виробництва продукції в умовах аквакультури в Україні слід виділити такі:

Відсутність гарантій у СГ отримання в оренду водного об'єкта при отриманні в оренду земельної ділянки під ним

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

За інформацією ДАВР, станом на 01.01.2019 року, із наявних в Україні **47 450** водних об'єктів загальною площею водного дзеркала **276,29 тис. га**, в оренду передано **17 440** водних об'єктів загальною площею **119,62 тис. га**. Таким чином, лише **1/3** водних об'єктів України перебувають в оренді.

ОФОРМЛЕННЯ ПРАВА КОРИСТУВАННЯ ВОДНИМ ОБ'ЄКТОМ



Процедура укладення договору оренди земельної ділянки не узгоджується з процедурою укладення договору оренди водного об'єкта. Типова форма договору оренди земельної ділянки не враховує, що в оренду передається земля водного фонду з розташованим на ній водним об'єктом, а ДАВР має погоджувати передачу в оренду такого водного об'єкта. Водний об'єкт, всупереч ВКУ, отримується в оренду не на земельних торгах і окремо від земельної ділянки. З огляду на зазначене, при наданні земельної ділянки та розташованого на ній водного об'єкта в користування, застосовується дві різні процедури та укладається **два** різних договори¹. Крім того, процедура надання в оренду водного об'єкта законодавчо не визначена.

¹ Правовий аналіз вказаних документів проведено у Зеленій книзі BRDO «Аналіз доступу до спільного обмеженого ресурсу»

Відповідно до статті 51 ВКУ, у користування на умовах оренди для рибогосподарських потреб можуть надаватися водосховища (крім водосховищ комплексного призначення), ставки, озера та замкнені природні водойми.

Рибогосподарський водний об'єкт для цілей аквакультури надається в користування на умовах оренди юридичній чи фізичній особі відповідно до ВКУ.

Рибогосподарська технологічна водойма для цілей аквакультури надається юридичній чи фізичній особі органом, який здійснює розпорядження земельною ділянкою під водою (водним простором) відповідно до Земельного кодексу України (далі — ЗКУ), за договором оренди землі (земель водного фонду).¹

Порядок продажу земельних ділянок державної чи комунальної власності або прав на них здійснюється на конкурентних засадах (земельних торгах) і регулюється статтями 134-139 ЗКУ.

Земельні торги проводяться у формі аукціону, за результатами проведення якого безпосередньо в день проведення торгів укладається договір купівлі-продажу, оренди, суперфіцію, емфітевзису земельної ділянки з учасником (переможцем) земельних торгів, який запропонував найвищу ціну за земельну ділянку, що продається, або найвищу плату за користування нею, зафіксовану в ході проведення земельних торгів (стаття 137 ЗКУ).

Таким чином, виходячи з норм ВКУ, для отримання водного об'єкта в оренду СГ має спочатку отримати в оренду земельну ділянку під таким водним об'єктом. До того ж, і землі водного фонду, і водні об'єкти над ними мають одночасно надаватися в користування на підставі єдиного договору оренди землі.

Відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Законом України «Про оренду землі», відповідно до якого типова форма договору оренди землі затверджується Кабінетом Міністрів України (стаття 14).

Так, постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 р. № 220 «Про затвердження Типового договору оренди землі» затверджено типову форму оренди землі (далі — Постанова від 03.03.2004 р. № 220).

Враховуючи зазначене, переможець земельних торгів укладає договір оренди землі за формою, затвердженою Постановою від 03.03.2004 р. № 220.

Відповідно до статті 51 ВКУ, водні об'єкти надаються у користування за договором оренди земель водного фонду на земельних торгах у комплексі із земельною ділянкою. Водні об'єкти надаються у користування на умовах оренди органами, що здійснюють розпорядження земельними ділянками під водою (водним простором) згідно з повноваженнями, визначеними ЗКУ, відповідно до договору оренди, погодженого з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері водного господарства.

Таким чином, водний об'єкт має надаватися у користування одночасно із земельною ділянкою на земельних торгах за договором оренди земель водного фонду. Договір оренди водного об'єкта має бути погоджений з ДАВР та набирає чинності після його державної реєстрації. Реєстрація договору оренди водного об'єкту здійснюється відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень». За результатами здійснення реєстрації такого договору суб'єкту господарювання надається витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, що підтверджує реєстрацію набутого права на користування земельною ділянкою.

Однак, відповідно до Постанови від 03.03.2004 р. № 220, типова форма договору оренди землі не передбачає його погодження з ДАВР. ДАВР не є третьою стороною договору оренди земельної ділянки. ЗКУ та ВКУ не передбачають прийняття ДАВР участі у проведенні земельних торгів.

¹ Закон України «Про аквакультуру» — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5293-17#Text>

Типові форми оренди водних об'єктів затверджені:

- ◆ постановою Кабінету Міністрів України від 30.09.2015 р. № 981 «Про затвердження типових договорів користування на умовах оренди частиною рибогосподарського водного об'єкта, акваторією (водним простором) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України для цілей аквакультури»;
- ◆ постановою Кабінету Міністрів України від 29.05.2013 р. № 420 «Про затвердження Типового договору оренди водних об'єктів».

ПРИЧИНИ:

- 1) Неодночасність надання в оренду водного об'єкта та земельної ділянки під таким об'єктом.
- 2) Процедура надання в оренду водного об'єкта та укладення відповідного договору законодавчо не визначена.
- 3) Надання в оренду земельної ділянки під водним об'єктом не є підставою для надання цього водного об'єкта в оренду.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Внесення змін до нормативно-правових актів, з метою уточнення порядку передачі в оренду водних об'єктів у комплексі з земельними ділянками.

Неврегульованість механізму отримання у користування частин водних об'єктів та акваторій моря для здійснення аквакультури

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до статті 5 Закону про аквакультуру¹, суб'єкти аквакультури мають право на користування рибогосподарськими водними об'єктами (їх частинами), рибогосподарськими технологічними водоймами, акваторією (водним простором) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України, землями водного фонду для здійснення аквакультури.

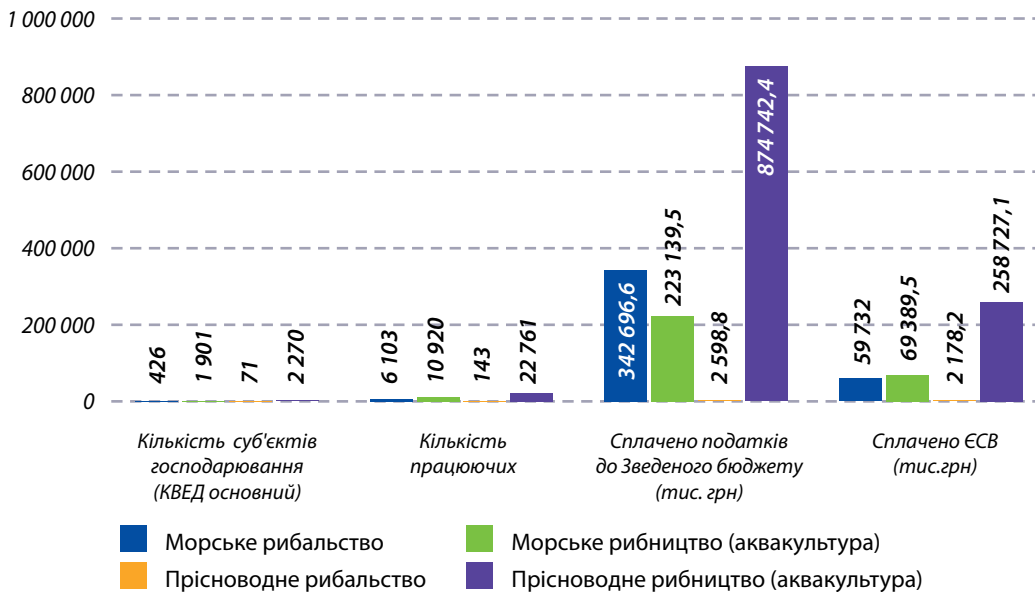
Надання в користування на умовах оренди акваторій (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України, визначення їх меж (координат) для цілей аквакультури (марикультури) здійснюється Кабінетом Міністрів України без проведення земельних торгів (стаття 14 Закону про аквакультуру).

Разом з тим, механізм надання в користування на умовах оренди акваторій (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України, а також визначення їх меж (координат), для цілей морської аквакультури (марикультури) не визначений. Такий стан справ фактично унеможливує розвиток морської аквакультури та, наприклад, розміщення плавучих рибницьких садків у морі.

Про низькі темпи розвитку морської аквакультури у порівнянні з прісноводною аквакультурою та промислом вказують основні податкові показники рибної галузі за 2018 рік.

¹ Закон України «Про аквакультуру» — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5293-17#top>

ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ РИБНОЇ ГАЛУЗІ СТАНОМ НА 1 СІЧНЯ 2019 РОКУ



На сьогодні, Кабінетом Міністрів України (далі — КМУ) не прийнято жодного рішення щодо надання в оренду акваторії (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України.

ПРИЧИНИ:

- 1 Існування прогалин у законодавстві.
- 2 Небажання органів влади виконувати невластиві їм функції.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1 Внесення змін до Закону про аквакультуру, визначивши:
 - ♦ орган, який має розглядати пропозиції про надання в оренду частин рибогосподарських водних об'єктів для цілей аквакультури та надавати їх;
 - ♦ що порядок надання в користування на умовах оренди частин рибогосподарських водних об'єктів для цілей аквакультури та акваторії (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України, а також визначення їхніх меж (координат), для цілей морської аквакультури (марикультури) має встановлюватися КМУ.
- 2 Затвердження КМУ порядку надання в користування на умовах оренди частин рибогосподарських водних об'єктів для цілей аквакультури та акваторії (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України, а також визначення їх меж (координат), для цілей морської аквакультури (марикультури) на конкурентних засадах.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Продукція аквакультури має високу собівартість, зокрема, через свою специфіку роботи на водному об'єкті та велику кількість податків і зборів, які в результаті мають сплатити суб'єкти аквакультури (плата за оренду водного об'єкта, плата за землю, плата за оренду гідротехнічної споруди, спецводокористування тощо).

Основні витрати орендаря складаються з:

- ◆ *Орендної плати за земельну ділянку* (від **3** до **12%** нормативної грошової оцінки земельної ділянки, а у разі визначення орендаря на конкурентних засадах може перевищувати граничний розмір орендної плати)¹.
- ◆ *Рентної плати за спеціальне водокористування* (обчислюється виходячи з фактичних обсягів використаної води (підземної, поверхневої) водних об'єктів, встановлених у дозволі на спеціальне водокористування, лімітів використання води, ставок рентної плати та коефіцієнтів)².
- ◆ *Орендної плати за водний об'єкт* (обчислюється згідно з Методикою визначення розміру плати за надані в оренду водні об'єкти, затвердженої наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 28.05.2013 р. № 236³). Згідно з інформацією ДАВР, фактичні надходження за 2018 рік за кодом бюджетної класифікації доходів 22130000 (орендна плата за водні об'єкти, що надаються в користування на умовах оренди Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, районними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями, місцевими радами) склали **10,3 млн грн**.
- ◆ *Орендної плати за користування гідротехнічними спорудами* (договірна ціна).
- ◆ *Податку на прибуток*. Згідно з інформацією ДПС, за 2018 рік суб'єктами аквакультури було сплачено податків до зведеного бюджету України в розмірі **877,3 млн грн**.
- ◆ *Сплати ЄСВ*. Згідно з інформацією ДПС, за 2018 рік суб'єктами аквакультури було сплачено ЄСВ на суму **260,9 млн грн**.

Надмірне фінансове навантаження на суб'єктів призводить до високої собівартості продукції аквакультури, якій важко конкурувати на ринку поряд з браконьєрською рибною продукцією (вартість якої є на порядок нижчою через несплату вищезазначених податків та зборів).

ПРИЧИНИ:

- 1 >> Велика кількість та високі ставки податків та зборів для суб'єктів аквакультури.
- 2 >> Відсутність державної підтримки суб'єктів аквакультури.
- 3 >> Наявність тіньової аквакультури та промислу.

¹ Податковий кодекс України (ст. 288) — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17#n6911>

² Податковий кодекс України (ст. 255) — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17#n6911>

³ Наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 28.05.2013 р. № 236 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0986-13#n2>

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1 Надання державної підтримки суб'єктам аквакультури.
- 2 Зменшення ставки плати за оренду земель водного фонду до **3%** нормативної грошової оцінки земельної ділянки.
- 3 Інвентаризація інформації про гідротехнічні споруди та їх балансоутримувачів, а також відцифрування інформації про них, публічне відкриття даних.
- 4 Боротьба з тіньовою аквакультурою та промислом.

Тіньова аквакультура

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до статті 5 Закону про аквакультуру, суб'єкти аквакультури зобов'язані щорічно подавати звітну інформацію щодо обсягів виробництва продукції аквакультури.

Така звітність подається за формою №1А — риба (річна) «Виробництво продукції аквакультури» (з відповідними додатками), яка була введена у 2012 році. Разом з тим, через відсутність санкцій за ненадання звітної інформації, більшість СГ не дотримуються встановлених вимог та не подають звіти до ДАРГ.

Відповідно до інформації ДАРГ, у 2018 році такі звіти подали лише **2385** суб'єктів аквакультури з **4361**, тобто лише **45%**¹.

Окрім того, за інформацією ДПС щодо сплачених податкових платежів, станом на 01.01.2019, податки сплатили лише **2341** суб'єктів аквакультури. Таким чином, майже половина аквакультури знаходиться в тіні.

За оцінкою Мінекоенерго, тіньова аквакультура завдає щорічних збитків державі у розмірі **250 млн грн**².

Жоден із державних органів влади, зокрема, Держкомстат, ДАРГ, ДПС, не володіє достовірною статистичною інформацією щодо СГ, які займаються вирощуванням риби, обсягів такого вирощування, доходів СГ та операційних витрат.

Разом з цим, такі відомості є важливими для державних органів, які аналізують продуктивність вітчизняних рибогосподарських потужностей, регулювання ринку продуктів аквакультури для виправлення та попередження негативних ситуацій.

Окрім того, така інформація необхідна, зокрема, кредитним установам та інвесторам, які бажають вкладати кошти у виробництво рибної продукції. Також, така інформація стане корисна виробникам корму, обладнання, проектним організаціям, які мають безпосереднє відношення до збільшення рибопродуктивності.

ПРИЧИНИ:

- 1 Відсутність відповідальності за неподання звітної інформації.
- 2 Відсутність електронної системи простежуваності походження водних біоресурсів за допомогою реєстрації товарних операцій.
- 3 Приховування отриманої продукції з метою недопущення перевищення обсягів доходів у податковому звітному періоді, а також зменшення суми податкових платежів.
- 4 Відсутність загальної (інтегрованої) статистичної інформації.

¹ Інформація про стан надання суб'єктами аквакультури звітної інформації за формою 1 А-риба (річна) Виробництво продукції аквакультури за 2018 рік в розрізі областей — http://darg.gov.ua/_informacija_pro_stan_nadannja_0_0_8823_1.html

² <https://menr.gov.ua/news/34672.html>

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1 Встановлення адміністративної відповідальності за неподання звітної інформації щодо обсягів виробництва продукції аквакультури.
- 2 Запровадження електронної процедури звітування щодо обсягів виробництва.
- 3 Запровадження електронної системи простежуваності походження водних біоресурсів за допомогою реєстрації товарних операцій: реєстрації права першого продажу; реєстрації усіх подальших товарних операцій з водними біоресурсами.

Слід зазначити, що інструмент простежуваності походження водних біоресурсів є одним з основних інструментів політики у сфері ветеринарно-санітарних вимог до тварин аквакультури та продуктів з них, передбаченими Директивою 2006/88 від 24.10.2006 р. щодо ветеринарно-санітарних вимог стосовно тварин аквакультури та продуктів з них, а також профілактики та контролю певних хвороб у тварин аквакультури¹ (детальніше у додатках до даної Зеленої книги). Директивою передбачено, що господарства (підприємства) з вирощування тварин аквакультури з метою визначення місця походження та призначення ведуть облік:

- всіх переміщень тварин аквакультури та продуктів їх переробки з та на підприємство;
- смертності у кожній епідеміологічній одиниці відповідно до типу виробництва;
- результатів нагляду за здоров'ям тварин на основі ризику.

Переробні підприємства ведуть облік усіх переміщень тварин аквакультури та продуктів їх переробки.

Під час перевезення тварин аквакультури перевізники ведуть облік:

- смертності під час транспортування за видами транспорту та тварин;
- господарств з вирощування та переробних господарств, які відвідують транспортні засоби;
- будь-якої зміни води під час транспортування, зокрема джерела нової води та місце зливу води.

- 4 Надання державної підтримки суб'єктам аквакультури.
- 5 Запровадження декларативного принципу входу на ринок, наприклад, як у Польщі (детальніше у додатках до даної Зеленої книги).

¹ Council Directive 2006/88/EC of 24 October 2006 on animal health requirements for aquaculture animals and products thereof, and on the prevention and control of certain diseases in aquatic animals — <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A32006L0088>

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

1 Надмірна зарегульованість.

Після отримання в оренду водного об'єкта для здійснення діяльності у сфері аквакультури, СГ необхідно пройти ще **4** додаткові процедури а саме:

- ◆ погодити договір оренди водного об'єкта з ДАВР;
- ◆ отримати в оренду гідротехнічну споруду;
- ◆ отримати дозвіл на спеціальне водокористування;
- ◆ отримати висновок з оцінки впливу на довкілля при інтенсивній аквакультурі з продуктивністю **10 тонн на рік і більше** або на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду чи в їхніх охоронних зонах.

2 Відсутність інформації про водні об'єкти, які можуть використовуватися для цілей аквакультури.

У зв'язку з відсутністю єдиного реєстру водойм, які можуть використовуватися для цілей аквакультури, зведеної інформації по регіонах, потенційний СГ або інвестор не мають доступу до інформації щодо характеристик водойм і їх потенційної придатності для розвитку аквакультури.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1 Отримання документів, що регулюють діяльність у сфері аквакультури, за принципом «єдиного вікна».
- 2 Створення єдиного відкритого електронного реєстру водойм, які можуть використовуватися для цілей аквакультури, з інтерактивною можливістю одразу подаватися на участь в аукціоні за право доступу до оренди водойми (спільного обмеженого ресурсу).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

У 2018 році аквакультура вперше була включена до постанови Кабінету Міністрів України від 07.02.2018 р. № 107 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки тваринництва, зберігання та переробки сільськогосподарської продукції, аквакультури (рибництва)» (далі — Постанова КМУ № 107), що дало можливість отримати компенсацію з державного бюджету по відсотковій кредитній ставці (**1,5%** облікової ставки НБУ, що діє на дату нарахування відсотків, але не вище розміру, передбаченого кредитним договором, зменшеним на 3 відсоткових пункти).

Відповідно до пункту 6 Постанови КМУ № 107, компенсація відсотків надається суб'єктам господарювання, які залучили в національній валюті у банках - резидентах України, що підписали з Мінагрополітики Меморандум про загальні засади співробітництва, короткострокові (непоновлювальні) кредити (крім овердрафтів (контокорентних кредитів) та кредитних ліній) для покриття виробничих витрат та середньострокові і довгострокові (непоновлювальні) кредити для покриття витрат капітального (інвестиційного) характеру, пов'язаних із провадженням діяльності у галузях: вівчарство, козівництво, бджільництво, звірівництво, кролівництво, шовківництво та аквакультура (рибництво).

Проте, на практиці отримати кредит і компенсацію з державного бюджету дуже проблематично. У 2018 році в Україні частковою компенсацією відсоткової ставки за банківськими кредитами скористалися **2** виробники аквакультури: підприємство з Рівненщини та рибокомбінат із Закарпатської області, які загалом отримали **294 тис. грн** державної підтримки¹.

За статистичними даними OECD², рівень державної підтримки рибної галузі в країнах, що входять до Організації економічного співробітництва та розвитку, є високим.

Так, у 2015 році загальна сума державної підтримки рибної сфери країн OECD склала **4,06 млрд дол. США**, у 2016 році — **3,7 млрд дол. США**, у 2017 році — **3,8 млрд дол. США**.

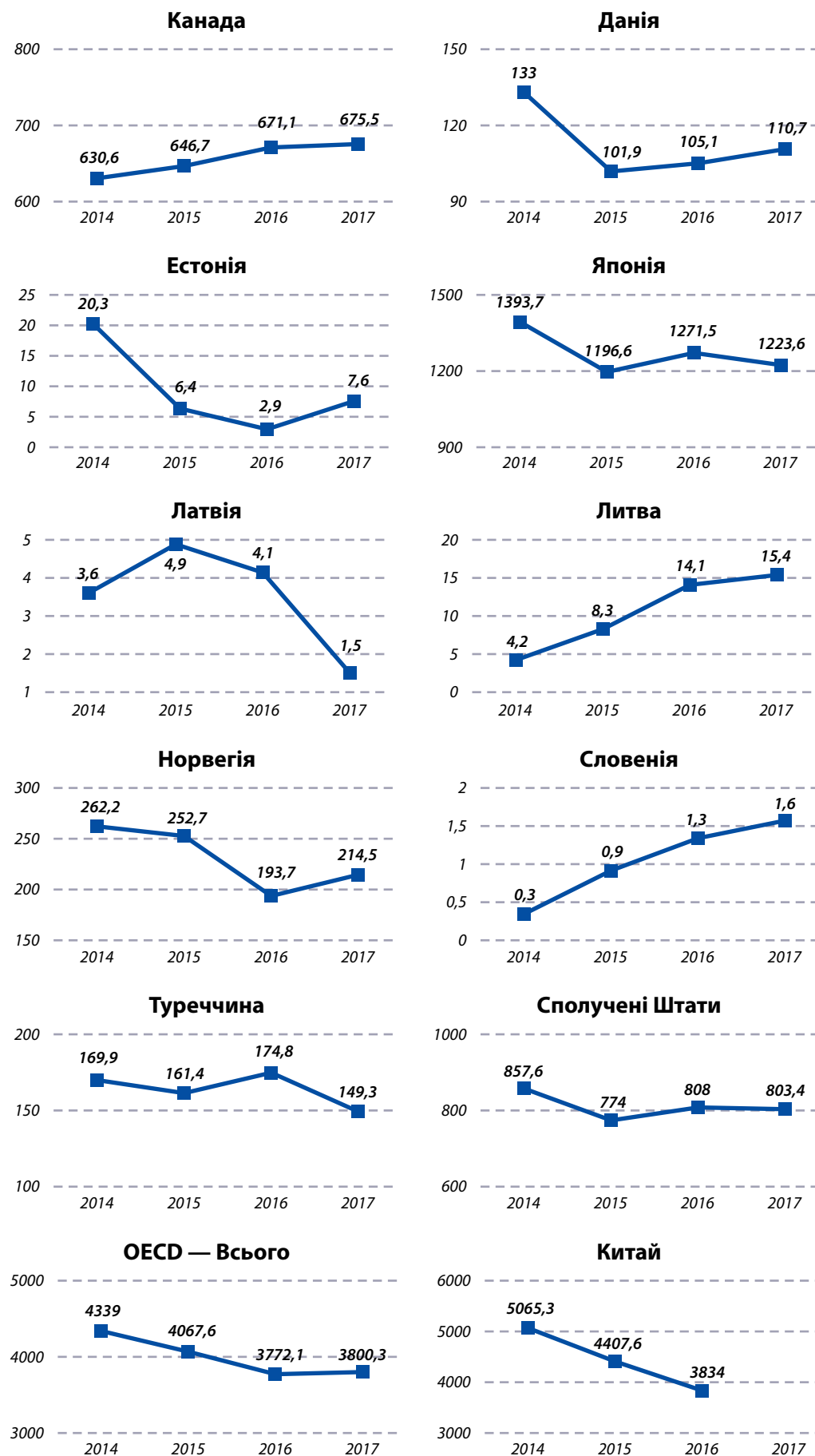
У той же час державна підтримка рибної сфери  Китаю є надзвичайно високою та останніми роками випереджає загальну (сумарну) державну підтримку рибної сфери усіх країн OECD. Так, у 2015 році сума державної підтримки рибної сфери  Китаю склала **4,4 млрд дол. США**, у 2016 році — **3,8 млрд дол. США**.

Серед країн OECD найвищим рівнем державної підтримки рибної сфери у 2017 році характеризувалися такі країни:  Японія — **1,2 млрд дол. США** (перше місце),  Сполучені Штати Америки — **803 млн дол. США** (друге місце),  Канада — **675 млн дол. США** (третє місце),  Норвегія — **214 млн дол. США** (четверте місце),  Турція — **149 млн дол. США** (п'яте місце),  Данія — **110 млн дол. США** (шосте місце).

¹ Інформація ДАРГ — http://darg.gov.ua/_u_2019_roci_pidprijemci_0_0_0_8381_1.html

² Fisheries Support Estimate, OECD Stat — https://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=FISH_FSE

РІВЕНЬ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ РИБНОЇ ГАЛУЗІ КРАЇН СВІТУ, МЛН ДОЛ. США



Графік BRDO, дані OECD

ПРИЧИНИ:

Основи державної політики у бюджетній, кредитній, ціновій, регуляторній та інших сферах державного управління щодо стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції та розвитку аграрного ринку, а також забезпечення продовольчої безпеки населення визначається Законом України «Про державну підтримку сільського господарства України» (далі — Закон про підтримку).

Згідно із Законом про підтримку держава здійснює підтримку виробників продукції тваринництва та окремих видів сільськогосподарської продукції шляхом надання бюджетних дотацій. Однак, серед переліку продукції та видів виробництва сільськогосподарської продукції, на розвиток якої надається бюджетна дотація, відсутня діяльність у сфері аквакультури.

Це означає, що поза увагою держави залишилась галузь, яка має в Україні великий потенціал та може стати вкрай важливим джерелом забезпечення продовольчої безпеки держави.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1 Створення сприятливих умов у сфері кредитування для рибогосподарських підприємств з метою оновлення матеріально-технічної бази, відновлення водних об'єктів та гідротехнічних споруд.
- 2 Запровадження державної підтримки розвитку галузі, що, зокрема, може включати:
 - ◆ часткову компенсацію вартості будівництва та реконструкції рибних господарств, побудови садкових ліній або закритих рециркуляційних систем з вирощування риби;
 - ◆ часткове відшкодування закуплених племінних ресурсів;
 - ◆ часткову компенсацію вартості за корми;
 - ◆ дешеві кредити на значний термін.
- 3 Розвиток державно-приватного партнерства.
- 4 Розроблення та прийняття бюджетної програми з метою стимулювання розвитку аквакультури.
- 5 Внесення змін до Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» та включення діяльності у сфері аквакультури до переліку видів виробництва, що передбачає отримання бюджетних дотацій.

Висока вартість кормів для вирощування риби в умовах аквакультури

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Вирощування товарної риби — тривалий, виробничий процес в аквакультурі. За розрахунками експертів¹, витрати на даному етапі виробництва становлять **79%** від загальної суми понесених витрат, що у свою чергу впливає на кінцеву вартість продукту для споживача. Зокрема, це пов'язано з інтенсивною годівлею риби високоякісними повноцінними комбікормами.

Корм складає **60%** собівартості виробництва продукції аквакультури в Україні². Для порівняння: в середньому частка кормів у структурі витрат на виробництво продукції тваринництва складає **72,4%**³.

В Україні традиційними видами вирощуваної риби в умовах аквакультури є коропи та інші види рослиноїдних риб, що свідчить про екстенсивне виробництво, яке базується на використанні природної кормової бази.

Разом з тим, спостерігається певне зростання вирощування осетрових і лососевих видів риб, яке повністю базується на імпортній високоякісній кормовій продукції.

Висока вартість кормів обумовлена головним чином збільшенням ввізного мита на корми з **7%** до **10%**⁴. Це при тому, що митна ставка на ввіз охолодженої риби складає **0%**. За таких умов, вітчизняні виробники лососевих та осетрових видів риб перебувають у нерівних умовах з імпортерами. Конкурентоспроможними національні виробники у сфері аквакультури можуть стати також за умови внутрішнього виробництва рибного борошна.

На сьогодні відомо лише про одне підприємство з виробництва рибного корму в Україні (виробляє корм для коропа), це — ТОВ «Завод гранульованих комбікормів» (м. Дніпро)⁵.

Для прикладу, з метою підвищення доступності кормів та зниження їх вартості,  В'єтнам залучив у кормовий сектор іноземні інвестиції. Наявність кормів, доступність за ціною збільшили попит з боку фермерів і стимулювали інвестиції у вітчизняну кормову галузь.  Індонезія та  Малайзія ведуть активний пошук можливостей використання місцевих інгредієнтів для зниження фінансового навантаження у зв'язку з імпортом рибного борошна⁶.

ПРИЧИНИ:

- 1 Збільшення ввізного мита на корми, які використовуються в аквакультурі, з **7** до **10%**.
- 2 Відсутність в Україні потужностей з виробництва вітчизняних комбікормів для вирощування в умовах аквакультури високоцінних видів риб (форелі, осетрових).

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1 Зменшення або відміна ввізного мита на комбікорми (у короткостроковій перспективі до налагодження відповідного виробництва в Україні).
- 2 Створення умов для виробництва вітчизняних комбікормів (у довгостроковій перспективі).
- 3 Державна підтримка суб'єктів аквакультури.

¹ Державне регулювання розвитку аквакультури в Україні (Вдовенко М.Н., Монографія. Київ, 2013) — <https://www.inter-nauka.com/uploads/public/15058897645441.pdf>

² Розвиток аквакультури в Україні. Дорожня карта. (Київ, 2017) — https://www.slideshare.net/Easy_Business/ss-83657232

³ Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) сільського господарства, Держкомстат — http://ukrstat.gov.ua/metaopus/2019/2_03_07_17_2019.htm (наприклад: частка кормів у структурі витрат на вирощування великої рогатої худоби 76%, вирощування свиней 81,2%, яєця курячі 80,7%).

⁴ Закон України «Про Митний тариф України» — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/584-18> (код 2309901000, 2309 90 41 00)

⁵ <https://zavod-kombikormiv.business.site/>

⁶ Державне регулювання розвитку аквакультури в Україні (Вдовенко М.Н., Монографія. Київ, 2013) — <https://www.inter-nauka.com/uploads/public/15058897645441.pdf>

Неможливість проведення обов'язкових лікувально-профілактичних заходів при вирощуванні риби

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Технологія вирощування прісноводних видів риби передбачає її обов'язкову обробку у весняний період. Без профілактичних обробок вирощування здорової риби є неможливим.

Для боротьби зі збудниками різних інвазійних хвороб риби застосовуються такі препарати: основний фіолетовий «К» (метиленовий фіолетовий «К»), діамантовий зелений (основний яскраво-зелений), метиленовий синій.

Необхідність використання зазначених ветеринарних препаратів для цілей боротьби з хворобами риб передбачено застарілими нормативно-правовими актами: Розділом IV «Заходи щодо попередження та ліквідації хвороб риб», том I «Ветеринарного законодавства», а саме «Тимчасовою інструкцією про заходи щодо боротьби із захворюваннями риб краснухою»; «Тимчасовою інструкцією по боротьбі із захворюваннями коропа, сазана та їх гібридів запаленням плавального міхура»; «Інструкцією про заходи щодо боротьби з хілодонельозом і тріхомоніазом риб в ставкових господарствах»; «Тимчасовою інструкцією по боротьбі з хворобами лососевих риб на рибоводних заводах».

Разом з тим, на сьогодні в рибництві профілактичні заходи щодо обробки риби унеможливлені. Це пов'язано з тим, що відповідно до статті 63 Закону України «Про ветеринарну медицину», ветеринарні препарати до початку їх обігу та використання в Україні проходять державну реєстрацію. Відсутність у державному реєстрі ветеринарних препаратів робить неможливим їх застосування.

Вищезазначені ветеринарні препарати є традиційними для застосування в рибній галузі, проте на даний час вони не внесені до реєстру ветеринарних препаратів. Натомість препарати, що на сьогодні внесені до реєстру та рекомендовані для застосування у ветеринарній медицині, потребують детального вивчення щодо впливу на організм гідробіонтів за різних гідрохімічних режимів та апробації у рибницьких господарствах різних регіонів України.

Щорічно навесні відбувається сплеск випадків інфекційних та інвазійних хвороб риби, з якими, у зв'язку з вищезазначеними чинниками, немає можливості боротися.

За таких умов, існує ризик різкого погіршення іхтіопатологічної ситуації у спеціалізованих господарствах та природних водоймах, провокуючи спалахи епізоотій, які будуть мати катастрофічні наслідки для рибницької галузі, та, як наслідок, становитимуть пряму загрозу продовольчій безпеці України.

ПРИЧИНИ:

- 1 Відсутність переліку традиційних ветеринарних препаратів, що використовуються для здійснення лікувально-профілактичних заходів при вирощуванні риби, у державному реєстрі ветеринарних препаратів.
- 2 Відсутність у правовому полі оновленого та сучасного переліку ветеринарних препаратів, що доцільно використовувати для здійснення лікувально-профілактичних заходів в галузі рибного господарства.
- 3 Бездіяльність органів державної влади, що здійснюють регулювання зазначеної сфери, та низька виконавська дисципліна їх посадових осіб.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1 Розроблення оновленого переліку ветеринарних препаратів, дозволених до застосування з метою здійснення лікувально-профілактичних заходів в рибній галузі.
- 2 Внесення до державного реєстру ветеринарних препаратів переліку препаратів, дозволених до застосування з метою здійснення лікувально-профілактичних заходів в рибній галузі, забезпечення виробниками цих препаратів включення в реєстраційне досьє цих препаратів аквакультури як напрямку застосування.

Надмірна зарегульованість проведення ветеринарних досліджень

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

- 1 **Необґрунтовані обсяги відбору біологічного матеріалу для проведення ветеринарних досліджень.**

Механізм відбору зразків продукції тваринного походження, що підлягають державному ветеринарно-санітарному контролю, врегульовано постановою Кабінету Міністрів України від 14.06.2002 р. № 833 «Про затвердження Порядку відбору зразків продукції тваринного, рослинного і біотехнологічного походження для проведення досліджень» (далі — Постанова № 833).

Партією риби є будь-яка кількість продукції одного найменування, способу обробки, сорту, одного підприємства-виробника, не більше ніж **п'яти** найближчих дат виготовлення. Для паразитологічного дослідження відбирається **5-6 кілограмів** риби та рибопродуктів (не менш ніж по **десять** екземплярів) з кожної виловленої чи завезеної партії кожного виду. Якщо вага риби перевищує **3 кілограми**, відбирається не менше ніж **п'ять** екземплярів. Норми відбору зразків з партії свіжої риби складають **6,5-7 кг¹**.

Разом з тим, такі обсяги відбору біологічного матеріалу для проведення досліджень не є об'єктивно обґрунтованими та фінансово затратні для СГ.

Наприклад, Постанова № 833 не містить чіткого визначення норм відбору проведення досліджень ікри, а тому для того, щоб СГ експортувати навіть **1 кг** чорної ікри, він зобов'язаний віддати на аналіз до Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (далі — Держпродспоживслужба) **1,2 кг** матеріалу².

Разом з тим, враховуючи досвід європейських лабораторій, кількість матеріалу для досліджень можна суттєво зменшити, використовуючи сучасне обладнання та провівши валідацію методів досліджень.

- 2 **Витребування у СГ необґрунтованих документів при переміщення риби та інших водних біоресурсів.**

Для переміщення риби та інших водних біоресурсів, фахівці Держпродспоживслужби зобов'язують СГ кожного разу отримувати ветеринарне свідоцтво, керуючись при цьому вимогами Закону України «Про ветеринарну медицину» (далі — Закон).

Так, відповідно до статті 32 Закону, об'єкти державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду, крім випадків, встановлених цим Законом, в межах України супроводжуються ветеринарними свідоцтвами (форми № 1, № 2) — при переміщенні за межі території Автономної Республіки Крим,

¹ Постанова КМУ від 14.06.2002 р. № 833 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/833-2002-%D0%BF#Text>

² Орієнтовні норми відбору встановлено за результатами консультацій з бізнесом, а також ґрунтуючись на матеріалах статті «Хто зупинить державний рекет у риборибництві?» — <https://www.uas.net.ua/2019/01/19/%d1%85%d1%82%d0%be-%d0%b7%d1%83%d0%bf%d0%b8%d0%bd%d0%b8%d1%82%d1%8c-%d0%b4%d0%b5%d1%80%d0%b6%d0%b0%d0%b2%d0%bd%d0%b8%d0%b9-%d1%80%d0%b5%d0%ba%d0%b5%d1%82-%d1%83-%d1%80%d0%b8%d0%b1%d0%bd%d0%b8%d1%86/>

областей, міст Києва та Севастополя, районів, міст (крім харчових продуктів тваринного та рослинного походження для споживання людиною).

При цьому фахівцями не враховується той факт, що дія цього Закону не поширюється на продукти тваринного походження для споживання людиною (стаття 2). Продукти тваринного походження для споживання людиною — м'ясо, м'ясні продукти, желатин, яйця, яйцепродукти, молоко, молочні продукти, риба, рибні та морепродукти, мед та інші продукти тваринного походження, призначені для споживання людиною.¹

ПРИЧИНИ:

Застарілі норми законодавства та методи проведення лабораторних ветеринарних досліджень.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1** Внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 14.06.2002 р. № 833 «Про затвердження Порядку відбору зразків продукції тваринного, рослинного і біотехнологічного походження для проведення досліджень» з метою зменшення обсягів відбору біологічного матеріалу для проведення досліджень, визначення чітких норм відбору для ікри.
- 2** Впровадження нових методів дослідження риби (без забиття), наприклад здійснювати дослідження крові, слизу, зіскобу із зябер.

¹ Закон України «Про ветеринарну медицину» — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2498-12#n508>

5 | ПРОМИСЛОВЕ РИБАЛЬСТВО

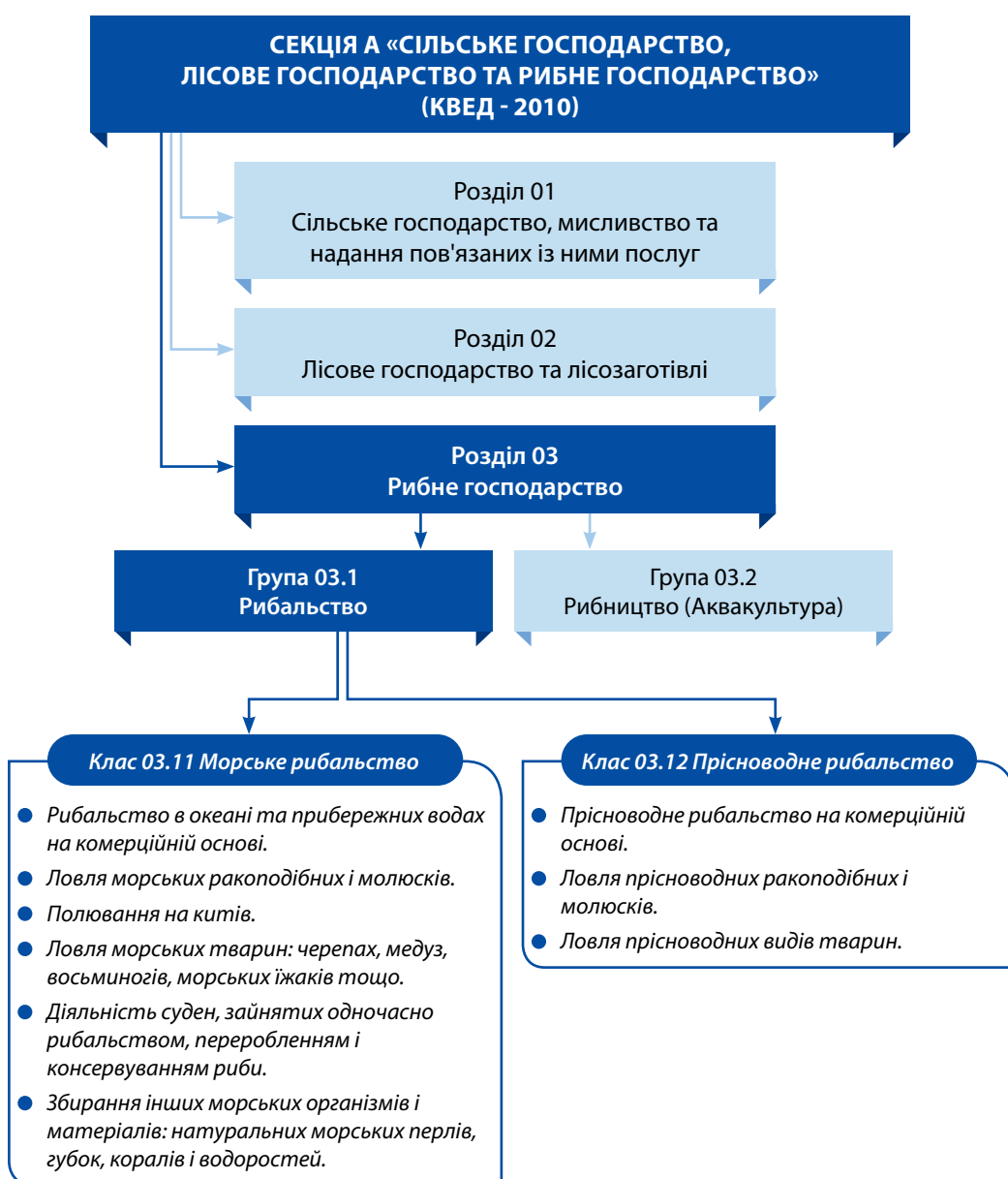
5.1

ОПИС РИНКУ

Промислове рибальство (промисел) — вид спеціального використання водних біоресурсів (вилучення, приймання, переробка, зберігання, транспортування тощо, у тому числі постачання палива, води, тари, продовольства для функціонування суден флоту рибної промисловості та їх екіпажів) у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), у тому числі у водах, що знаходяться за межами юрисдикції України.¹

Згідно з КВЕД, діяльність у сфері промислового рибальства здійснюється відповідно до класу 03.11, 03.12.

КВЕД У СФЕРІ ПРОМИСЛОВОГО РИБАЛЬСТВА



¹ Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (ст. 1) — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3677-17#n9>

Згідно з даними ДПС, за КВЕД 03.11 та 03.12, станом на 1 січня 2019 року,¹ **загальна кількість** СГ у сфері промислового рибальства становить **2 327**, з яких частка ФОП складає — **54,5% (1 269)**, з яких:

- ◆ морське рибальство — **426** СГ (ФОП — **151**);
- ◆ прісноводне рибальство — **1 901** СГ (ФОП — **1 118**).

Загальна **кількість працюючих** — **17 023** (**42,6%** від загальної кількості працюючих у рибній галузі).

Загальна **кількість сплачених податків** до зведеного бюджету, станом на 1 січня 2019 року — **565 836,1 тис. грн²**, з яких:

- ◆ морське рибальство — **342 696,6 тис. грн**;
- ◆ прісноводне рибальство — **223 139,5 тис. грн**.

Загальна **кількість сплаченого ЄСВ суб'єктами промислового рибальства**, станом на 1 січня 2019 року, складає **129 121,5 тис. грн³**, з них:

- ◆ морське рибальство — **59 732,0 тис. грн**;
- ◆ прісноводне рибальство — **69 389,5 тис. грн**.

Види діяльності (КВЕД)	03.1 Рибальство 03.11 Морське рибальство 03.12 Прісноводне рибальство
Кількість підприємств	ЮО — 1 058 ФОП — 1 269
Частка у ВВП	0,01%⁴
Кількість зайнятих працівників	ЮО — 16 183 ФОП — 840
Концентрація	Окремі ознаки локальної природної монополії
Інші особливості ринку	Негативний зовнішній ефект
Тип ресурсу	Відновлювальний
Суб'єкт регулювання	ДАРГ

¹ Дані ДПС станом на 1 січня 2019 року

² За інформацією ДПС

³ За інформацією ДПС

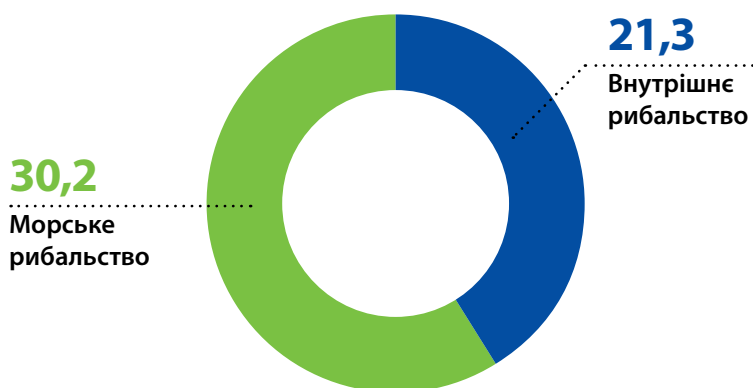
⁴ Дані Держкомстату — http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/fin/pdp/pdp_u/dvvvp_ek_2012_2018_u.xlsx

ТЕНДЕНЦІЇ РИНКУ ПРОМИСЛОВОГО РИБАЛЬСТВА В УКРАЇНІ

На підставі науково-біологічних обґрунтувань, у 2019 році квоти на спеціальне використання водних біоресурсів отримали **428** користувачів (у 2018 році — **430**), якими загалом добуто **51,5 тис. тонн** риби та інших водних біоресурсів в рибогосподарських водних об'єктах та на континентальному шельфі України, що по відношенню до 2018 року більше на **3%** (**50,3 тис. тонн**), з них:

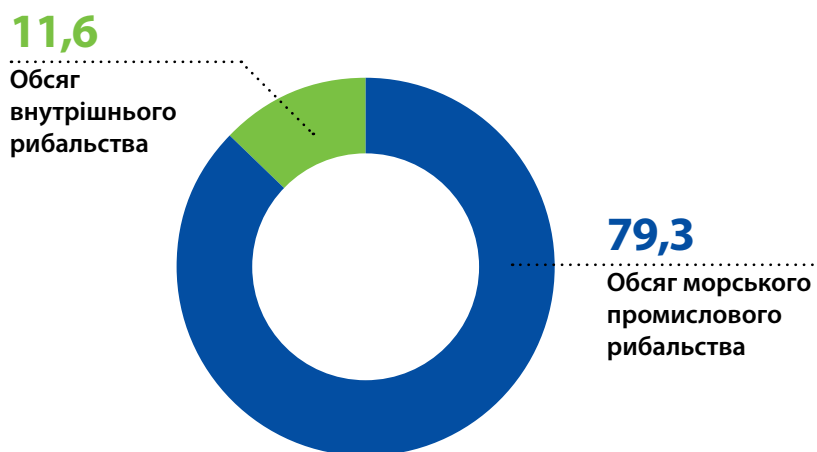
- ◆ **30,2 тис. тонн** виловлено в Азовському та Чорному морях, що є менше показників 2018 року лише на **0,6%** (**30 тис. тонн**);
- ◆ **21,3 тис. тонн** виловлено у внутрішніх водоймах, що більше на **4,2%** порівняно з попереднім роком (**20,3 тис. тонн**).

**ОБСЯГИ ПРОМИСЛОВОГО РИБАЛЬСТВА В УКРАЇНІ
В 2019 РОЦІ, ТИС. ТОНН**



Розрахунки BRDO, дані ДАРГ

**ОБСЯГИ ПРОДУКЦІЇ СВІТОВОГО ПРОМИСЛОВОГО РИБАЛЬСТВА
В 2016 РОЦІ, МЛН ТОНН**

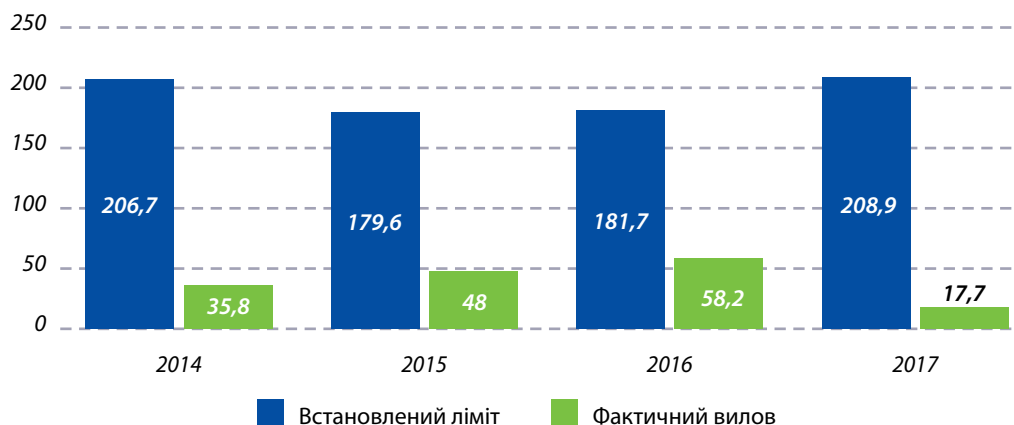


Розрахунки BRDO, дані ФАО

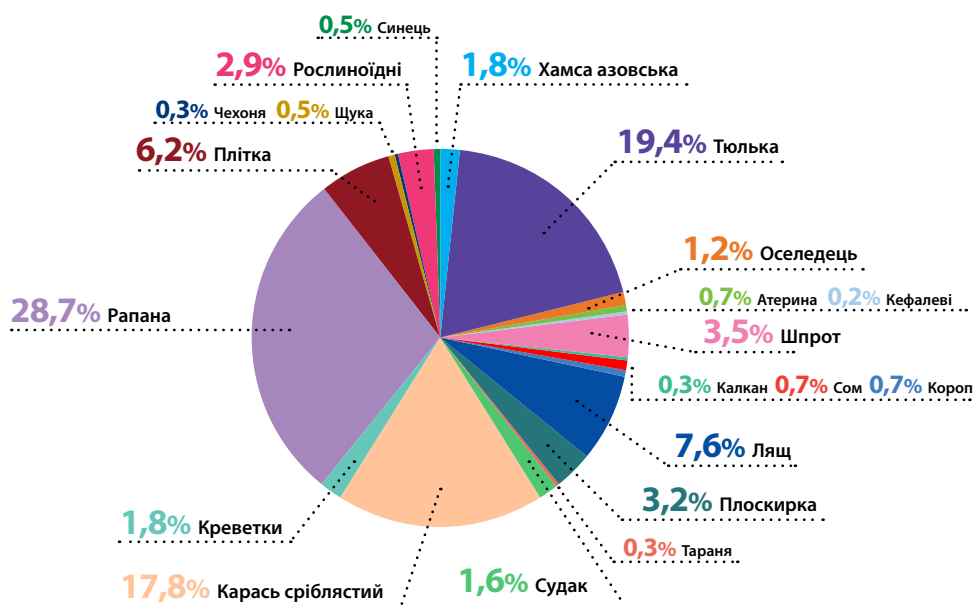
Квоти на спеціальне використання водних біоресурсів використовуються СГ не в повному обсязі. Загалом по Україні за період 2014-2017 років встановлені ліміти у середньому були виконані **лише на 17,3%**¹.

Основними причинами неосвоєння користувачами у повному обсязі квот є неналежна організація промислу, брак належної матеріально-технічної бази та паливно-мастильних матеріалів, несприятливі гідрометеорологічні умови та збільшення витрат на енергоносії.

ВИКОРИСТАННЯ ВСТАНОВЛЕНИХ ЛІМІТІВ ПРОМИСЛОВОГО ВИЛОВУ РИБИ ТА ІНШИХ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ ПРОТЯГОМ 2014-2017 РОКІВ, ТИС. ТОНН



ДОБУВАННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ ЗА ВИДАМИ В 2019 РОЦІ



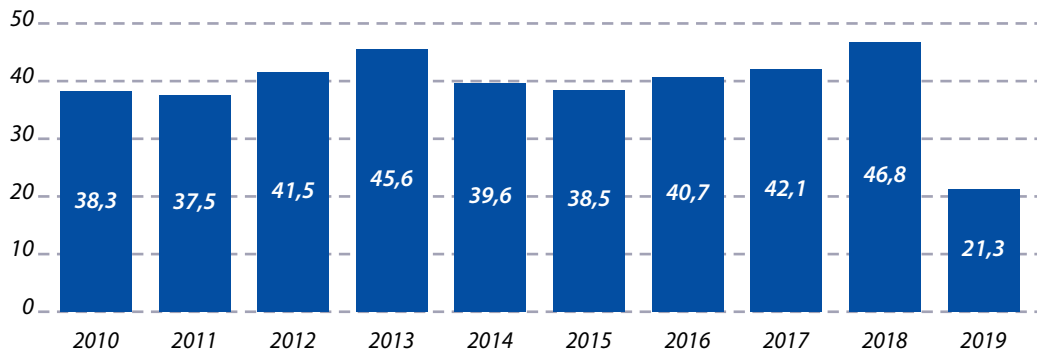
Дані ДАРГ

¹ Аудиторський звіт за результатами державного фінансового аудиту виконання бюджетних програм Державним агентством рибного господарства України за період 2014-2016 років та січня-вересня 2017 року від 22.12.2017 №07-21/8 — <http://dkrs.kmu.gov.ua/kru/doccatalog/document?id=136421>

Внутрішнє рибальство

Внутрішнє промислове рибальство здійснюється у великих внутрішніх водних об'єктах, переважно у водосховищах, та у середніх природних водоймах, де використовується переважно режим СТРГ.

ДИНАМІКА ВНУТРІШНЬОГО ПРОМИСЛОВОГО ВИЛОВУ ЗА 2010-2019 РОКИ, ТИС. ТОНН

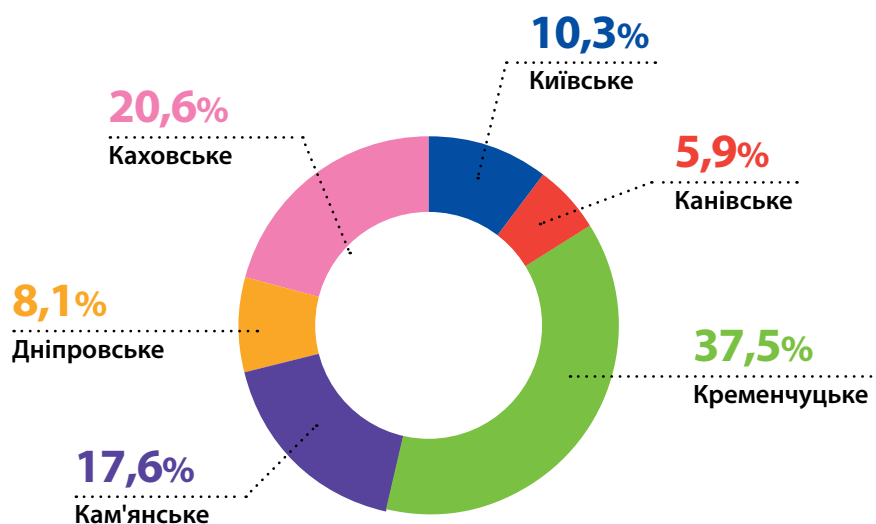


Розрахунки BRDO, дані Держкомстату, ДАРГ

У водосховищах Дніпра загальний обсяг вилову водних біоресурсів у 2019 році склав **13,9 тис. тонн**, що на **5,7%** більше, ніж у попередньому році. Переважно здійснювався промисел карася сріблястого (**4,5 тис. тонн**), ляща (**2,6 тис. тонн**), плітки (**2,4 тис. тонн**), плоскирки (**1,1 тис. тонн**), рослиноїдних видів риб (**820 тонн**) та судака звичайного (**568 тонн**).

Вилів водних біоресурсів в інших внутрішніх водоймах склав **7,3 тис. тонн**, у тому числі Причорноморські лимани — **70 тонн**, р. Дунай — **561,4 тонн**, Пониззя Дністра з лиманом та Кучурганське водосховище — **2,6 тис. тонн**, Дніпровсько-Бузька естуарна система — **3,9 тис. тонн**, інші водойми — **226,5 тонн**.

ВИЛОВ РИБИ ТА ІНШИХ БІОРЕСУРСІВ У ВОДОСХОВИЩАХ ДНІПРА В 2019 РОЦІ



Дані ДАРГ

Морське рибальство

Морське рибальство поділяється на промисел:

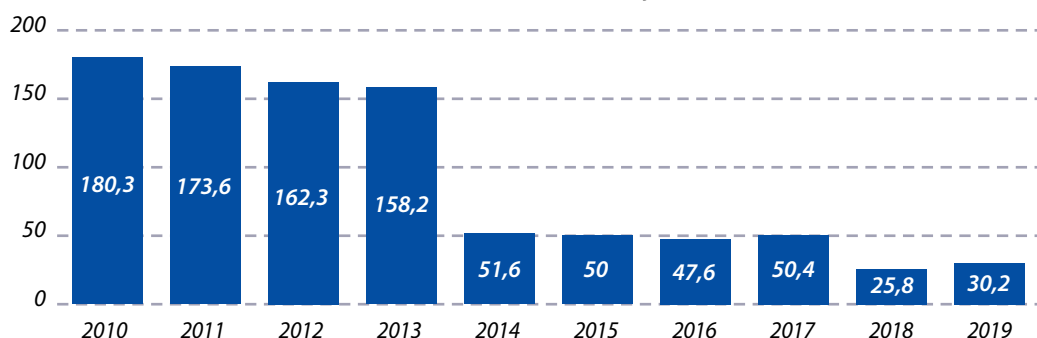
- в Чорному морі в межах виключної економічної зони України, а також рибальство в Азовському морі;
- рибальство у віддалених водах світового океану.

У 2019 році загальний вилов водних біоресурсів у Чорному морі, у порівнянні з 2018 роком, збільшився на **39%** і склав **14,1 тис. тонн**.

В Азовському морі вилов водних біоресурсів склав **16,1 тис. тонн**, що на **24,4%** більше 2018 року.

Збільшились обсяги вилову таких видів водних біоресурсів: рапани, креветки, оселедці, ставриди, барабулі, калкани, атерини, личинок хірономід, гамариди тощо. Разом з тим, зменшився вилов тюльки, бичка, хамси, мідій, шпроту, піленгаса.

ДИНАМІКА МОРСЬКОГО ПРОМИСЛОВОГО ВИЛОВУ ПРОТЯГОМ 2010-2019 РОКІВ, ТИС. ТОНН



Розрахунки BRDO, дані Держкомстату, ДАРГ

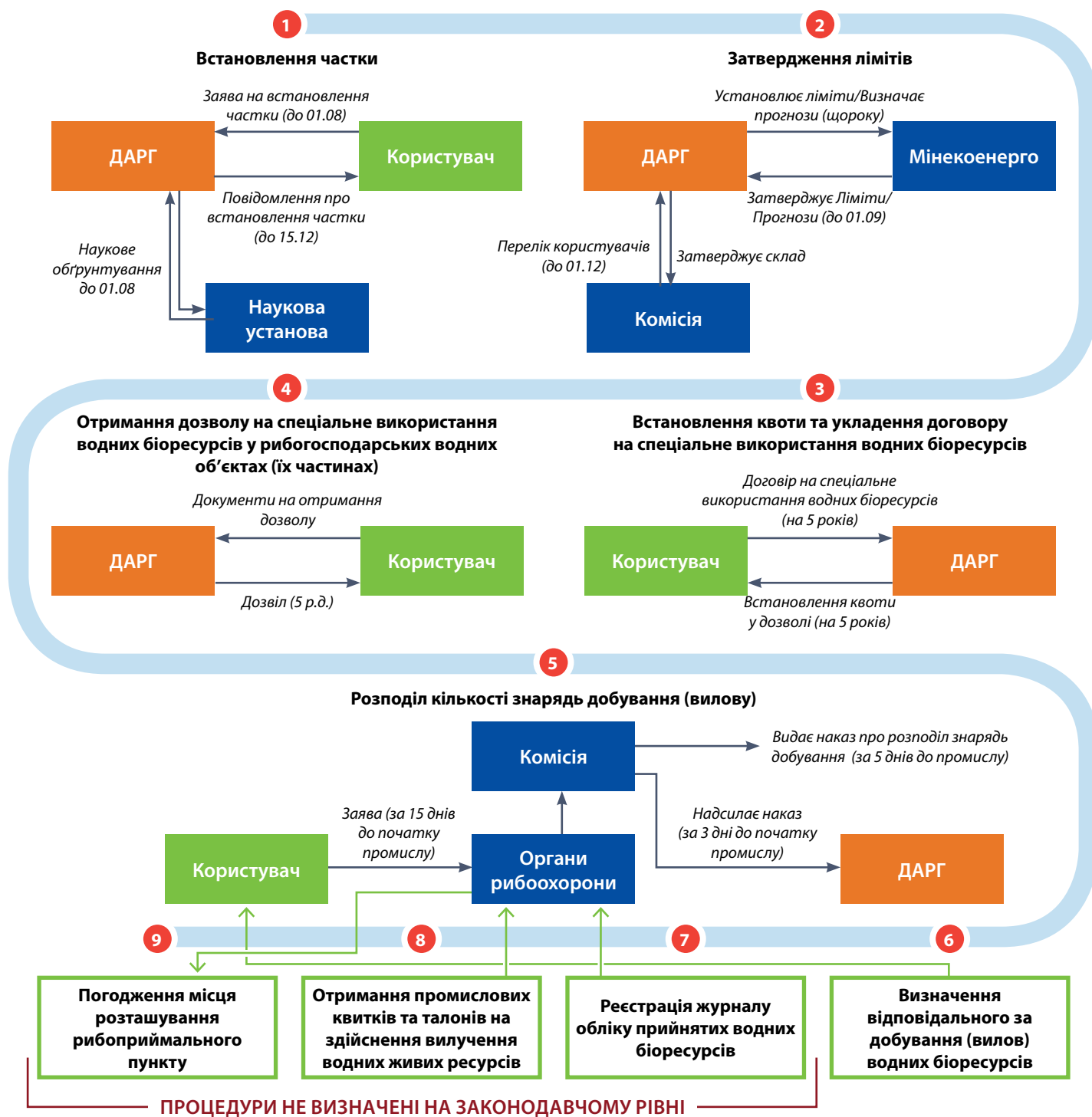
Україна є членом міжнародної організації CCAMLR (Комісія зі збереження морських живих ресурсів Антарктики), в районі дії якої проводиться вилов риби та інших водних біоресурсів суднами під державним прапором України. У 2019 році у зазначеному регіоні добуто **22,4 тис. тонн** водних біоресурсів, що перевищило показник 2018 року на **32,5%** (**15,1 тис. тонн**).

ЕТАПИ, З ЯКИХ СКЛАДАЄТЬСЯ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОМИСЛОВОГО РИБАЛЬСТВА ЯК СПЕЦІАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ У ВНУТРІШНІХ РИБОГОСПОДАРСЬКИХ ВОДНИХ ОБ'ЄКТАХ (ЇХ ЧАСТИНАХ)

На основі законодавчих актів визначено такі основні етапи отримання права на здійснення промислового рибальства:

- ◆ Отримання квоти на добування (вилову) водних біоресурсів для промислу;
- ◆ Отримання дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах);
- ◆ Отримання підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та перероблення продуктів лову (у разі необхідності суб'єкту господарювання для здійснення зовнішньоторговельних операцій);
- ◆ Визначення відповідального за добування (вилов) водних біоресурсів;
- ◆ Реєстрація журналу обліку прийнятих водних біоресурсів;
- ◆ Отримання промислових квитків та талонів, що засвідчують особу, яка відповідає за вилучення водних живих ресурсів;
- ◆ Видача посвідчення рибалки особам, які здійснюють вилучення водних живих ресурсів;
- ◆ Розподіл знарядь добування (вилову) у рибогосподарському водному об'єкті (його частині);
- ◆ Погодження місця розташування рибоприймального пункту;
- ◆ Облік добутих (виловлених) водних біоресурсів на рибоприймальному пункті з оформленням відповідної квитанції;
- ◆ Подання звітності про обсяги добутих (виловлених) водних біоресурсів (щодня, щотижня, щомісяця в залежності від використання визначеного обсягу ліміту або прогнозу допустимого вилову певного виду водних біоресурсів);
- ◆ Справляння збору за спеціальне використання рибних та інших водних живих ресурсів.

ПРОЦЕДУРА ОТРИМАННЯ ПРАВА НА ПРОМИСЛОВЕ РИБАЛЬСТВО



За результатами проведеного аналізу можна дійти висновку, що дана сфера надмірно зарегульована. СГ має звернутися мінімум 6 разів до ДАРГ та територіальних органів рибоохорони для оформлення 4 проміжних документів.

ІНСТРУМЕНТИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

Діяльність у сфері промислового рибальства регулюється державою шляхом застосування **8 інструментів**.

- ◆ Квота добування (вилову) водних біоресурсів;
- ◆ Договір на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах);
- ◆ Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах);
- ◆ Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України;
- ◆ Форма реєстрації уловів (реекспорту) антарктичного та патагонського іклячів;
- ◆ Дозвіл на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікати на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції;
- ◆ Підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та переробки продуктів лову (у разі необхідності суб'єкту господарювання для здійснення зовнішньоторговельних операцій);
- ◆ Ліцензія на провадження господарської діяльності, пов'язаної з промисловим виловом водних біоресурсів за межами юрисдикції України.

Інструмент:

Квота добування (вилову) водних біоресурсів

Квота добування (вилову) — частка ліміту спеціального використання водних біоресурсів, що встановлюється для кожної конкретної юридичної чи фізичної особи та визначається в натуральних величинах або у відсотках від загального ліміту.

СТОРОНИ:

Встановлюється ДАРГ для кожного СГ.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

- 1 Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (стаття 30).
- 2 Постанова Кабінету Міністрів України від 25.11.2015 р. № 992 «Про затвердження Порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України».

ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

- 1 Має ознаки ДДХ, оскільки СГ не може без нього здійснювати господарську діяльність.
- 2 Відсутній в Законі про Перелік ДДХ.

Інструмент:

Договір на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах)

СТОРОНИ:

Договір укладається між ДАРГ та СГ.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

- 1 Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (стаття 30).
- 2 Постанова Кабінету Міністрів України від 23.10.2019 р. № 1139 «Про реалізацію експериментального проекту із запровадження проведення аукціонів з продажу права на укладення договорів на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) шляхом електронних торгів».
- 3 Постанова Кабінету Міністрів України від 25.11.2015 р. № 992 «Про затвердження Порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України».

ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

- 1 Є правовстановлюючим документом.
- 2 Договір укладається після затвердження лімітів та прогнозів допустимого вилову з користувачами або з переможцем аукціону безпосередньо в день його проведення.
- 3 Типова форма договору на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 23.10.2019 р. № 1139 «Про реалізацію експериментального проекту із запровадження проведення аукціонів з продажу права на укладення договорів на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) шляхом електронних торгів».

Інструмент:

Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах)

ОРГАН, ЩО ВИДАЄ:

Територіальні органи ДАРГ.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

- 1 Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (статті 23 і 24) (далі — Закон про рибальство)¹.
- 2 Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»².
- 3 Закон України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (пункт 138 Переліку)³.
- 4 Постанова Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 р. № 801 «Про затвердження Порядку видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) або відмови в його видачі, переоформлення та анулювання зазначеного дозволу»⁴.

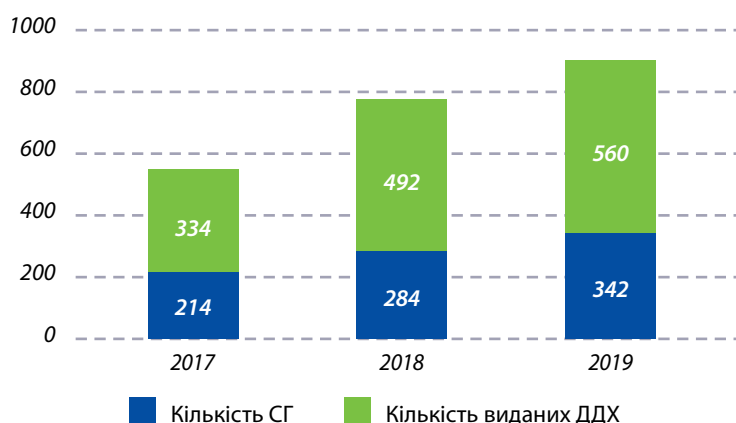
ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

- 1 Є ДДХ.
- 2 Міститься в Законі про Перелік ДДХ.
- 3 Порядок видачі ДДХ затверджено актом КМУ.

За період **2017-2019** рр. територіальними органами ДАРГ **видано 1 386 дозволів** на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) для **840 СГ**.

СТАТИСТИЧНІ ПОКАЗНИКИ ВИДАЧІ ДОЗВОЛІВ НА СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ ПРОТЯГОМ 2017-2019 РОКІВ



Розрахунки BRDO, Дані ДАРГ

1 Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3677-17>

2 Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2806-15>

3 Закон України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3392-17>

4 Постанова КМУ від 30.10.2013 р. № 801 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/801-2013-%D0%BF>

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Невідповідність положень постанови Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 р. № 801 «Про затвердження Порядку видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) або відмови в його видачі, переоформлення та анулювання зазначеного дозволу» (далі — Постанова № 801) нормам Закону про дозвільну систему.

ПРИЧИНИ:

- 1 Невчасне приведення нормативно-правових актів до вимог рамкових законодавчих актів.
- 2 Недотримання дозвільним органом рамкових норм та правил законодавчих актів.
- 3 Відсутність прозорих і зрозумілих процедур для отримання документу дозвільного характеру.

Так, положення деяких законів України містять норми, які не узгоджуються між собою, а саме:

Закон про дозвільну систему	Закон про рибальство	Пропозиції
Частина перша статті 4 Закону про дозвільну систему. Виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.	Статтю 24 Закону про рибальство передбачено, що однією із підстав для відмови у видачі дозволу є подання суб'єктом господарювання неповного пакета документів, необхідних для одержання дозволу згідно з установленим Кабінетом Міністрів України переліком.	Пропонується внести зміни до статті 24 Закону про рибальство, а саме: • виключити положення стосовно визначення Кабінетом Міністрів України переліку пакету документів для отримання дозволу • визначити саме у Законі про рибальство вичерпний перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання дозволу.
Частина сьома статті 4-1 Закону про дозвільну систему. Дозвільний орган, що видав документ дозвільного характеру, може звернутися до адміністративного суду з позовом про застосування заходу реагування у виді анулювання документа дозвільного характеру за наявності підстави встановлення факту надання в заяві про видачу документа дозвільного характеру та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації.	Статтю 24 Закону про рибальство передбачено, що однією із підстав для анулювання дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) є встановлення факту надання в заяві та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації.	Пропонується внести зміни до статті 24 Закону про рибальство з метою виключення положення щодо анулювання ДДХ у разі встановлення факту надання в заяві та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації.
Законом про дозвільну систему не передбачено положення стосовно видачі дублікату ДДХ.	Статтю 24 Закону про рибальство встановлено положення стосовно видачі дублікатів ДДХ.	Пропонується внести зміни до статті 24 Закону про рибальство та виключити положення стосовно необхідності видачі дублікату ДДХ.

Крім того, Постанова № 801 містить положення, які не узгоджуються з нормами Закону про дозвільну систему, а саме:

Назва законодавчого акту, якому не відповідає положення Постанови № 801	Як на сьогодні регулюються правовідносини законодавчими актами	Як правовідносини врегульовані положеннями Постанови № 801	В якій частині Постанова № 801 не відповідає вимогам законодавчих актів
Закон про дозвільну систему	Частина перша статті 4 Закону про дозвільну систему. Виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.	Пункт 3 Порядку. Для одержання дозволу, суб'єкт господарювання повинен подати дозвільному органу документи, які передбачені пунктом 3 Порядку, затвердженого Постановою № 801.	В частині не визначення в Законі про рибальство переліку документів, які суб'єкт господарювання повинен подати дозвільному органу для отримання документа дозвільного характеру.
Закон про дозвільну систему	Частина сьома статті 4-1 Закону про дозвільну систему. Дозвільний орган, що видав документ дозвільного характеру, може звернутися до адміністративного суду з позовом про застосування заходу реагування у виді анулювання документа дозвільного характеру за наявності підстави встановлення факту надання в заяві про видачу документа дозвільного характеру та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації.	Пункт 7 Порядку. Однією із підстав для анулювання дозволу є встановлення факту надання в заяві та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації.	В частині анулювання дозвільним органом дозволу без звернення до адміністративного суду з позовом про застосування заходу реагування у вигляді анулювання документа дозвільного характеру (тобто, дозвільний орган може сам прийняти рішення про анулювання ДДХ).
Закон про дозвільну систему	Частина восьма статті 4-1 Закону про дозвільну систему. Зміна найменування та місцезнаходження юридичної особи або прізвища, імені, по батькові та місця проживання фізичної особи - підприємця не є підставами для переоформлення документа дозвільного характеру. Зміна найменування акціонерного товариства у зв'язку зі зміною типу акціонерного товариства або перетворенням акціонерного товариства в інше господарське товариство не є підставою для переоформлення ДДХ.	Пункт 9 Порядку. Підставами для переоформлення дозволу є: зміна найменування суб'єкта господарювання - юридичної особи або прізвища, імені, по батькові фізичної особи - підприємця; зміна місцезнаходження суб'єкта господарювання.	В частині визначення підстав для переоформлення ДДХ, які не узгоджуються із підставами, встановленими у Законі про дозвільну систему.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Вирішення зазначених вище проблем можливе шляхом внесення змін до:

- 1» Закону про рибальство стосовно:
 - ♦ встановлення саме у Законі про рибальство виключного переліку документів, що подаються СГ для отримання ДДХ та вимог до них;
 - ♦ виключення положень щодо визначення КМУ переліку документів для отримання ДДХ, а також стосовно анулювання ДДХ у разі встановлення факту надання у заяві та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації, а також виключення норми про надання дублікату зазначеного ДДХ.
- 2» Постанови Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 р. № 801 «Про затвердження Порядку видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) або відмови в його видачі, переоформлення та анулювання зазначеного дозволу» стосовно:
 - ♦ виключення положення, яким визначений перелік документів, які подаються СГ для одержання ДДХ;
 - ♦ приведення підстав для анулювання та переоформлення ДДХ у відповідність до норм Закону про дозвільну систему.

Інструмент:

Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України

ОРГАН, ЩО ВИДАЄ:

ДАРГ.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

- 1» Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (статті 23 і 24).
- 2» Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».
- 3» Закон України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (пункт 139 Переліку).
- 4» Постанова Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 р. № 800 «Про затвердження Порядку видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України або відмови в його видачі, переоформлення, видачі дублікату та анулювання зазначеного дозволу»¹.

ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

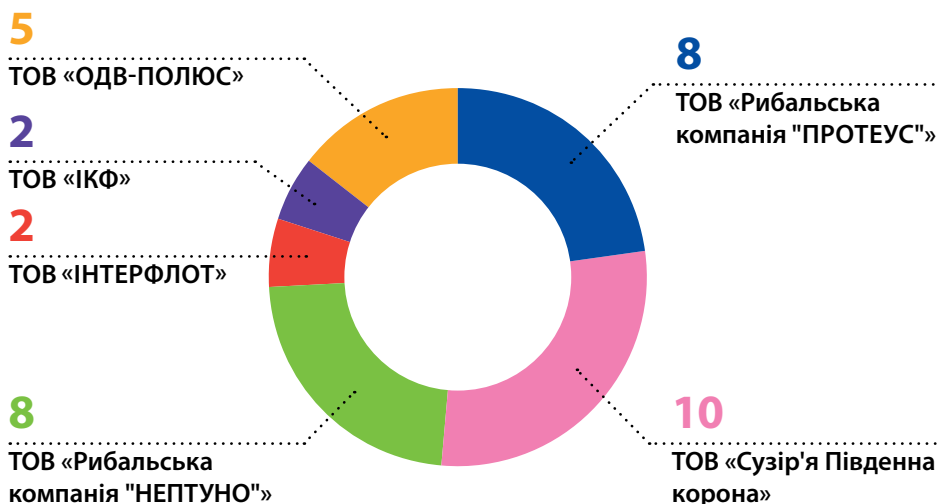
- 1» Є ДДХ.
- 2» Міститься в Законі про Перелік ДДХ.
- 3» Порядок видачі ДДХ затверджено актом КМУ.

¹ Постанова КМУ від 30.10.2013 р. № 800 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/800-2013-%D0%BF>

Протягом 2017 - 2019 років ДАРГ **видано 35 дозволів** на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України для **6 СГ** для 6 риболовних суден¹.

На сьогоднішній день, **9** чинних дозволів на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України, які у 2019 році отримали **4** СГ для **6** риболовних суден.

СТАТИСТИЧНІ ПОКАЗНИКИ ВИДАНИХ ДОЗВОЛІВ НА СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ БІОРЕСУРСІВ ЗА МЕЖАМИ ЮРИСДИКЦІЇ УКРАЇНИ ПРОТЯГОМ 2017-2019 РОКІВ



Розрахунки BRDO, дані ДАРГ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Невідповідність положень постанови Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 р. № 800 «Про затвердження Порядку видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України або відмови в його видачі, переоформлення, видачі дубліката та анулювання зазначеного дозволу» (далі — Постанова № 800) нормам Закону про дозвільну систему.

ПРИЧИНИ:

- 1 Невчасне приведення нормативно-правових актів до вимог рамкових законодавчих актів.
- 2 Недотримання дозвільним органом рамкових норм та правил законодавчих актів.
- 3 Відсутність прозорих і зрозумілих процедур для отримання документу дозвільного характеру.

Інформація стосовно неузгодженості між собою положень деяких законів України була наведена у таблиці до інструменту державного регулювання «Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах)».

¹ Реєстр документів дозвільного характеру — https://darg.gov.ua/_rejestr_dokumentiv_0_0_0_1295_1.html

Разом з цим, Постанова № 800 містить положення, які не узгоджуються з положеннями Закону про дозвільну систему, а саме:

Назва законодавчого акту, якому не відповідає положення Постанови № 800	Як на сьогодні регулюються правовідносини законодавчими актами	Як правовідносини врегульовані положеннями Постанови № 800	В якій частині Постанова № 800 не відповідає вимогам законодавчих актів
Закон про дозвільну систему.	Частина перша статті 4 Закону про дозвільну систему. Виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.	Пункт 3 Порядку. Для одержання дозволу, суб'єкт господарювання повинен подати дозвільному органу документи, які передбачені у пункті 3 Порядку, затверджені Постановою № 800.	В частині не визначення в Законі про рибальство переліку документів, які суб'єкт господарювання повинен подати дозвільному органу для отримання ДДХ.
Закон про дозвільну систему	Частина сьома статті 4-1 Закону про дозвільну систему. Дозвільний орган, що видає документ дозвільного характеру, може звернутися до адміністративного суду з позовом про застосування заходу реагування у виді анулювання документа дозвільного характеру за наявності підстави встановлення факту надання в заяві про видачу документа дозвільного характеру та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації.	Пункт 7 Порядку. Однією із підстав для анулювання дозволу є встановлення факту надання в заяві та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації.	В частині анулювання дозвільним органом дозволу без звернення до адміністративного суду з позовом про застосування заходу реагування у вигляді анулювання документа дозвільного характеру (тобто дозвільний орган може сам прийняти рішення про анулювання ДДХ).
Закон про дозвільну систему	Частина восьма статті 4-1 Закону про дозвільну систему. Зміна найменування та місцезнаходження юридичної особи або прізвища, імені, по батькові та місця проживання фізичної особи - підприємця не є підставами для переоформлення документа дозвільного характеру. Зміна найменування акціонерного товариства у зв'язку із зміною типу акціонерного товариства або перетворенням акціонерного товариства в інше господарське товариство не є підставою для переоформлення документів дозвільного характеру.	Пункт 8 Порядку. Підставами для переоформлення дозволу є: зміна найменування суб'єкта господарювання - юридичної особи або прізвища, імені, по батькові суб'єкта господарювання - фізичної особи; зміна місцезнаходження суб'єкта господарювання.	В частині визначення підстав для переоформлення ДДХ, які не узгоджуються із підставами, встановленими у Законі про дозвільну систему.
Закон про дозвільну систему.	На сьогоднішній день нормами Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» не передбачено оформлення та видача дублікату ДДХ.	Пункт 9 Порядку містить положення щодо підстав для видачі дублікату дозволу у разі його втрати або пошкодження.	В частині видачі дозвільним органом дублікату ДДХ.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Вирішення зазначених вище проблем можливе шляхом внесення змін до:

- 1) Закону про рибальство стосовно:
 - ♦ встановлення саме у Законі про рибальство виключного переліку документів, що подаються СГ для отримання ДДХ та вимог до них;
 - ♦ виключення положень щодо визначення КМУ переліку пакету документів для отримання ДДХ, а також стосовно анулювання ДДХ у разі встановлення факту надання у заяві та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації;
 - ♦ виключення норми про надання дублікату зазначеного ДДХ.
- 3) Постанови Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 р. № 800 «Про затвердження Порядку видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України або відмови в його видачі, переоформлення, видачі дублікату та анулювання зазначеного дозволу» стосовно:
 - ♦ виключення положення, яким визначений перелік документів, які подаються СГ для одержання ДДХ;
 - ♦ приведення підстав для анулювання, переоформлення та необхідності видачі ДДХ у відповідність до норм Закону про дозвільну систему.

Інструмент:

Форма реєстрації уловів (реекспорту) антарктичного та патагонського іклячів

ОРГАН, ЩО ВИДАЄ:

ДАРГ.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

- 1) Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (статті 23 і 24).
- 2) Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».
- 3) Закон України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (пункт 140 Переліку).
- 4) Постанова Кабінету Міністрів України від 15.08.2012 р. № 760 «Про затвердження Порядку видачі форм реєстрації уловів (реекспорту) антарктичного та патагонського іклячів»¹.

ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

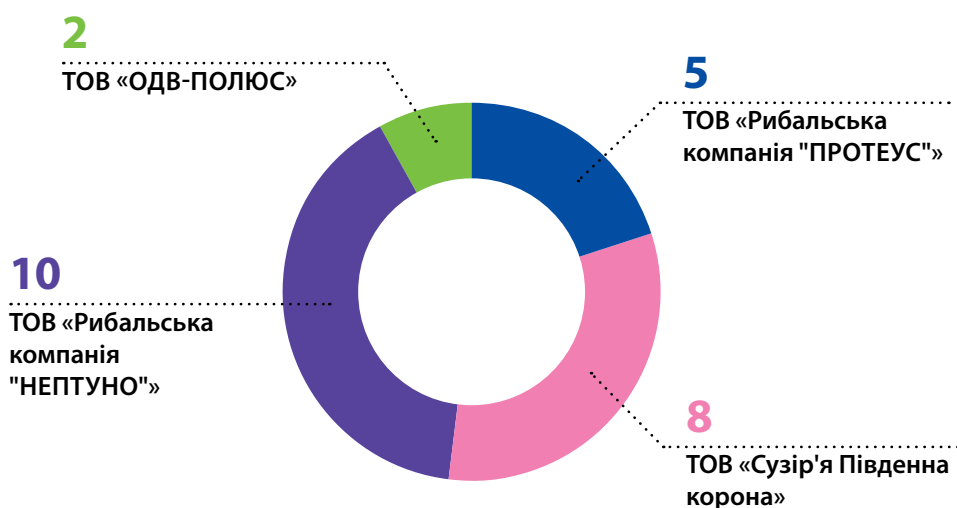
- 1) Є ДДХ.
- 2) Міститься в Законі про Перелік ДДХ.
- 3) Порядок видачі ДДХ затверджено актом КМУ.

Протягом 2017-2019 рр. ДАРГ видано 25 форм реєстрації уловів (реекспорту) антарктичного та патагонського іклячів для 4 СГ на 5 риболовних суден.²

¹ Постанова КМУ від 15.08.2012 р. № 760 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/760-2012-%D0%BF>

² Реєстр документів дозвільного характеру — http://darg.gov.ua/_rejestr_dokumentiv_0_0_0_1295_1.html

СТАТИСТИЧНІ ПОКАЗНИКИ ВИДАНИХ ФОРМ РЕЄСТРАЦІЇ УЛОВІВ (РЕЕКСПОРТУ) ПАТАГОНСЬКОГО ТА АНТАРКТИЧНОГО ІКЛАЧІВ ПРОТЯГОМ 2017-2019 РОКІВ



Розрахунки BRDO, дані ДАРГ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Невідповідність положень постанови Кабінету Міністрів України від 15.08.2012 р. № 760 «Про затвердження Порядку видачі форм реєстрації уловів (реекспорту) антарктичного та патагонського іклячів» (далі — Постанова № 760) нормам Закону про дозвільну систему.

ПРИЧИНИ:

1. Невчасне приведення нормативно-правових актів до вимог рамкових законодавчих актів.
2. Недотримання дозвільним органом рамкових норм та правил законодавчих актів.
3. Відсутність прозорих і зрозумілих процедур для отримання ДДХ.

Так, Постанова № 760 містить положення, які не узгоджуються з положеннями Закону про дозвільну систему, а саме:

Назва законодавчого акту, якому не відповідає положення Постанови № 760	Як на сьогодні регулюються правовідносини законодавчими актами	Як правовідносини врегульовані положеннями Постанови № 760	В якій частині Постанова № 760 не відповідає вимогам законодавчих актів
Закон про дозвільну систему	Частина сьома статті 4-1 Закону про дозвільну систему. Дозвільний орган, що видав документ дозвільного характеру, може звернутися до адміністративного суду з позовом про застосування заходу реагування у вигляді анулювання документа дозвільного характеру за наявності підстави встановлення факту надання в заяві про видачу документа дозвільного характеру та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації.	Пункт 6 Порядку. Однією із підстав для анулювання дозволу є встановлення факту надання в заяві та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації.	В частині анулювання дозвільним органом дозволу без звернення до адміністративного суду з позовом про застосування заходу реагування у вигляді анулювання документа дозвільного характеру (тобто, дозвільний орган може сам прийняти рішення про анулювання ДДХ).
Закон про дозвільну систему	На сьогоднішній день нормами Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» не передбачено оформлення та видача дублікату ДДХ.	Пункт 7 Порядку містить положення щодо підстав для видачі дублікату дозволу у разі його втрати або пошкодження.	В частині видачі дозвільним органом дублікату ДДХ.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Вирішення зазначених вище проблем можливе шляхом внесення змін до:

1. Закону про рибальство стосовно:
 - ◆ виключення положень щодо анулювання ДДХ, у разі встановлення факту надання у заяві та документах, що додаються до неї, недостовірної інформації;
 - ◆ виключення норми про надання дублікату зазначеного ДДХ.
2. Постанови Кабінету Міністрів України від 15.08.2012 р. № 760 «Про затвердження Порядку видачі форм реєстрації уловів (реекспорту) антарктичного та патагонського іклачів» стосовно:
 - ◆ приведення підстав для анулювання ДДХ у відповідність до норм Закону про дозвільну систему;
 - ◆ виключення положення стосовно необхідності отримання дублікату ДДХ.

Інструмент:

Дозвіл на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікати на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції

ОРГАН, ЩО ВИДАЄ:

ДАРГ.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

- 1 Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (статті 23 і 24).
- 2 Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».
- 3 Закон України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (пункт 141 Переліку).
- 4 Закон України «Про приєднання України до Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення»¹.
- 5 Конвенція про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення (CITES)².
- 6 Постанова Кабінету Міністрів України від 13.12.2000 р. № 1822 «Про заходи щодо забезпечення виконання міжнародних зобов'язань України у зв'язку з її приєднанням до Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення»³.
- 7 Постанова Кабінету Міністрів України від 25.07.2007 р. № 953 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікатів на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції»⁴.
- 8 Наказ Мінприроди від 29.02.2012 р. № 107 «Про затвердження форм дозволу на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифіката на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, та зразка заяви для їх отримання», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 18 червня 2012 року за № 990/21302⁵.

ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

- 1 Є ДДХ.
- 2 Міститься в Законі про Перелік ДДХ.
- 3 Порядок видачі ДДХ затверджено актом КМУ.

¹ Закон України «Про приєднання України до Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення» — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/662-14>

² Конвенція про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення (CITES) - https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_129

³ Постанова КМУ від 13.12.2000 р. № 1822 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1822-2000-%D0%BF>

⁴ Постанова КМУ від 25.07.2007 р. № 953 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/953-2007-%D0%BF>

⁵ Наказ Мінприроди від 29.02.2012 р. № 107 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0990-12>

Протягом **2019 року** ДАРГ **видано 18 дозволів** на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікати на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції.¹

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Невідповідність положень постанови Кабінету Міністрів України від 25.07.2007 р. № 953 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікатів на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції» (далі — Постанова № 953) нормам Закону про рибальство та Закону про дозвільну систему.

ПРИЧИНИ:

- 1 Невчасне приведення нормативно-правових актів до вимог рамкових законодавчих актів.
- 2 Недотримання дозвільним органом рамкових норм та правил законодавчих актів.
- 3 Відсутність прозорих і зрозумілих процедур для отримання документу дозвільного характеру.
- 4 Невідповідність строку дії ДДХ в Постанові № 953 строку, визначеному в Законі про рибальство.

Так, Постанова № 953 містить положення, які не узгоджуються з положеннями Закону про рибальство та Закону про дозвільну систему, а саме:

¹ Інформація щодо видачі ДАРГ дозволів CITES на експорт осетрових видів риб та виробленої з них продукції — <https://data.gov.ua/dataset/2a4d258c-7128-4600-97e7-1c59f3fb002b/resource/56650737-5e43-4b99-a82c-aa007feb3859>

Назва законодавчого акту, якому не відповідає положення Постанови № 953	Як на сьогодні регулюються правовідносини законодавчими актами	Як правовідносини врегульовані положеннями Постанови № 953	В якій частині Постанова № 953 не відповідає вимогам законодавчих актів
Закон про рибальство	Статтю 23 Закону про рибальство передбачено, що видача зазначеного документу дозвільного характеру віднесено до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства (Держрибагентством).	Пункт 3 Порядку. Дозволи на імпорт та експорт зразків, а також сертифікати на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зразків видає Адміністративний орган України, яким є Мінприроди — щодо всіх зразків, за винятком осетрових риб і виробленої з них продукції та Держрибагентство — щодо осетрових риб і виробленої з них продукції.	В частині визначення дозвільного органу, відповідно до норм Закону про рибальство.
Закон про дозвільну систему	На сьогоднішній день нормами Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» не передбачено видачу дублікату ДДХ.	Пункт 3 Порядку містить положення стосовно видачі дублікату документів дозвільного характеру, відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».	В частині видачі дозвільним органом дублікату ДДХ.
Закон про дозвільну систему.	Частина перша статті 4 Закону про дозвільну систему. Виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.	Пункт 7 Порядку. Для одержання дозволу, суб'єкт господарювання повинен подати дозвільному органу документи, які передбачені у пункті 7 Порядку, затвердженому Постановою № 953.	В частині визначення переліку документів, які СГ повинен подати для отримання ДДХ.
Закон про рибальство	Статтю 24 Закону про рибальство передбачено, що строк дії зазначеного документу дозвільного характеру, які є разовими, обмежується строком завершення зовнішньоторговельних операцій із конкретним вантажем зазначених риб.	Пункт 5 Порядку. Строк дії дозволу обчислюється з дня його видачі та становить для: - зразків, які є частиною цирку або пересувної виставки, — 12 місяців або три роки; - осетрових риб та виробленої з них продукції — не більше ніж до кінця поточного року; - інших зразків на експорт або реекспорт — не більше 6, а на імпорт — не більше 12 місяців.	Строк дії ДДХ не відповідає строку, визначеному в Законі про рибальство. Так, в спеціальному Законі такі ДДХ є разовими, обмежується строком завершення зовнішньоторговельних операцій із конкретним вантажем зазначених видів риб.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Вирішення зазначених вище проблем можливе шляхом внесення змін до:

- 1) Закону про рибальство стосовно:
 - переліку документів, що подаються для отримання ДДХ та вимог до таких документів.
- 2) Постанови Кабінету Міністрів України від 25.07.2007 р. № 953 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікатів на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції» стосовно:
 - узгодження із нормами Закону про рибальство стосовно дозвільного органу, строку дії документів дозвільного характеру;
 - виключення норми про видачу дублікату ДДХ.

Інструмент:

Підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та переробки продуктів лову (у разі необхідності СГ для здійснення зовнішньоторговельних операцій)

ОРГАН, ЩО ВИДАЄ:

Територіальні органи ДАРГ.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

- 1 Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (статті 23 і 24).
- 2 Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».
- 3 Закон України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (пункт 142 Переліку).
- 4 Постанова Кабінету Міністрів України від 04.07.2012 р. № 596 «Про затвердження Порядку видачі підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та перероблення продуктів вилову (у разі необхідності суб'єкту господарювання для здійснення зовнішньоторговельних операцій)»¹.

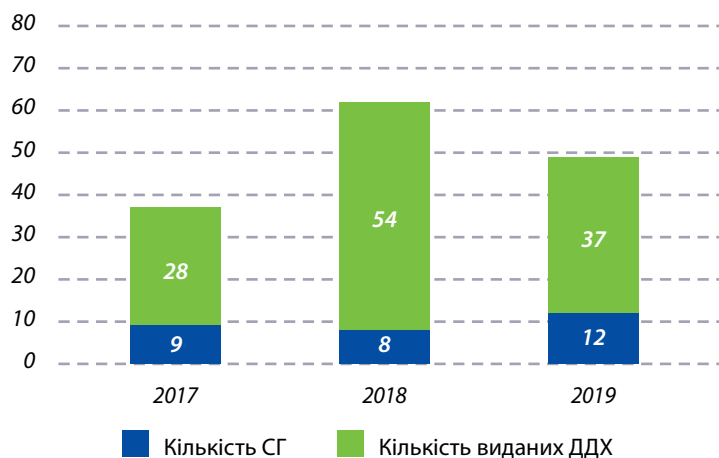
ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

- 1 Є ДДХ.
- 2 Міститься в Законі про Перелік ДДХ.
- 3 Порядок видачі ДДХ затверджено актом КМУ.

Протягом 2017-2019 рр. ДАРГ видано 119 підтверджень законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та переробки продуктів лову для 29 СГ.

СТАТИСТИЧНІ ПОКАЗНИКИ ВИДАЧІ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ЗАКОННОСТІ ВИЛУЧЕННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ ІЗ СЕРЕДОВИЩА ЇХ ІСНУВАННЯ ПРОТЯГОМ 2017-2019 РОКІВ



Розрахунки BRDO, дані ДАРГ

¹ Постанова КМУ від 04.07.2012 р. № 596 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/596-2012-%D0%BF>

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Невідповідність положень постанови Кабінету Міністрів України від 04.07.2012 р. № 596 «Про затвердження Порядку видачі підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та перероблення продуктів вилову (у разі необхідності суб'єкту господарювання для здійснення зовнішньоторговельних операцій)» (далі — Постанова № 596) нормам Закону про дозвільну систему.

ПРИЧИНИ:

- 1 Невчасне приведення нормативно-правових актів до вимог рамкових законодавчих актів.
- 2 Недотримання дозвільним органом рамкових норм та правил законодавчих актів.
- 3 Відсутність прозорих і зрозумілих процедур для отримання документу дозвільного характеру.

Так, Постанова № 596 містить положення, які не узгоджуються із положеннями Закону про дозвільну систему, а саме:

Назва законодавчого акту, якому не відповідає положення Постанови № 596	Як на сьогодні регулюються правовідносини законодавчими актами	Як правовідносини врегульовані положеннями Постанови № 596	В якій частині Постанова № 596 не відповідає вимогам законодавчих актів
Закон про дозвільну систему	На сьогоднішній день нормами Закону про дозвільну систему не передбачено оформлення та видача дублікату документу дозвільного характеру.	Пункт 2 Порядку. Видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дублікату, анулювання) підтвердження здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».	В частині видачі дозвільним органом дублікату ДДХ.
Закон про дозвільну систему	Частина восьма статті 4-1 Закону про дозвільну систему. Зміна найменування та місцезнаходження юридичної особи або прізвища, імені, по батькові та місця проживання фізичної особи - підприємця не є підставами для переоформлення документа дозвільного характеру. Зміна найменування акціонерного товариства у зв'язку зі зміною типу акціонерного товариства або перетворенням акціонерного товариства в інше господарське товариство не є підставою для переоформлення документів дозвільного характеру.	Пункт 9 Порядку. Підставами для переоформлення підтвердження є зміна найменування судновласника - юридичної особи або прізвища, імені, по батькові фізичної особи - підприємця; зміна місцезнаходження судновласника.	В частині визначення підстав для переоформлення ДДХ, які не узгоджуються із підставами, встановленими у Законі про дозвільну систему.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Вирішення зазначених вище проблем можливе шляхом внесення змін до:

- 1 Закону про рибальство стосовно:
 - ◆ виключення норми про надання дублікату підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та перероблення продуктів вилову.
- 2 Постанови Кабінету Міністрів України від 04.07.2012 р. № 596 «Про затвердження Порядку видачі підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та перероблення продуктів вилову (у разі необхідності суб'єкту господарювання для здійснення зовнішньоторговельних операцій)» стосовно:
 - ◆ виключення положень щодо необхідності отримання дублікату ДДХ;
 - ◆ приведення підстав для переоформлення ДДХ у відповідність до вимог Закону про дозвільну систему.

Інструмент:

Ліцензія на провадження господарської діяльності, пов'язаної з промисловим виловом водних біоресурсів за межами юрисдикції України

ОРГАН, ЩО ВИДАЄ:

ДАРГ.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

- 1 Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».
- 2 Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності»¹.
- 3 Постанова Кабінету Міністрів України від 23.11.2016 р. № 845 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України»².
- 4 Розпорядження Кабінету Міністрів України від 05.08.2015 р. № 609 «Про затвердження переліку органів ліцензування та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»³.
- 5 Розпорядження Кабінету Міністрів України від 09.07.2011 р. № 506-р «Про затвердження переліку платних адміністративних послуг, які надаються Державним агентством рибного господарства та капітанами морських рибних портів»⁴.

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ІНСТРУМЕНТ:

Ліцензування — це засіб державного регулювання провадження видів господарської діяльності, спрямований на забезпечення безпеки та захисту економічних і соціальних інтересів держави, суспільства, прав та законних інтересів, життя і здоров'я людини, екологічної безпеки та охорони навколишнього природного середовища (пункт 6 частини першої статті 1 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі — Закон про ліцензування)).

Відповідно до статті 9 Закону про рибальство, до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, відповідно до покладених на нього завдань належать здійснення у випадках, передбачених законом, ліцензування певних видів господарської діяльності.

Так, відповідно до пункту 21 частини першої статті 7 Закону про ліцензування, вид господарської діяльності — промисловий вилов водних біоресурсів за межами юрисдикції України підлягає ліцензуванню.

На виконання положень пункту 4 частини першої статті 1 Закону про ліцензування, КМУ 23.11.2016 р. було затверджено Ліцензійні умови провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України, яким встановлено вичерпний перелік вимог, обов'язкових для виконання ліцензіатом, та вичерпний перелік документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії на провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України.

¹ Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності» — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/222-19>

² Постанова КМУ від 23.11.2016 р. № 845 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/845-2016-%D0%BF>

³ Розпорядження КМУ від 05.08.2015 р. № 609 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/609-2015-%D0%BF>

⁴ Розпорядження КМУ від 09.07.2011 р. № 506-р — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/506-2011-%D1%80>

Відповідно до інформації з ліцензійного реєстру про прийняті рішення щодо видачі ліцензій на провадження господарської діяльності, пов'язаної з промисловим виловом водних біоресурсів за межами юрисдикції України, у 2016 році ліцензії на промисловий вилов водних біоресурсів за межами України отримали 6 СГ та у 2018 році — 1 СГ.¹

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Не приведення положень постанови Кабінету Міністрів України від 23.11.2016 р. № 845 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України» (далі — Постанова № 845) до вимог Закону про ліцензування.

ПРИЧИНИ:

Невчасне приведення державним органом нормативно-правових актів до вимог законодавчих актів.

Так, Постанову № 845 необхідно привести у відповідність до норм Закону про ліцензування, а саме:

Назва законодавчого акту	Як на сьогодні регулюються правовідносини законодавчими актами	Як правовідносини врегульовані положеннями Постанови № 845	В якій частині Постанова № 845 потребує приведення у відповідність
Закон про ліцензування	Ч. 9 статті 9 Закону про ліцензування. Вимоги ліцензійних умов мають бути обумовлені особливостями провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, та включають: вичерпний перелік підтвердних документів, що підтверджують відповідність суб'єкта господарювання вимогам ліцензійних умов, крім документів, які органи влади не можуть вимагати відповідно до частини сьомої статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги», щодо: <u>інформації про підтвердження відсутності здійснення контролю за діяльністю суб'єкта господарювання</u> у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», резидентами держав, що здійснюють збройну агресію проти України, у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про оборону України».	У Ліцензійних умовах відсутні положення стосовно подання здобувачем ліцензії зазначеної інформації.	Ліцензійні умови необхідно доповнити положеннями стосовно необхідності подання СГ зазначеної інформації.
	Ч. 9 статті 9 Закону про ліцензування. Вимоги ліцензійних умов мають бути обумовлені особливостями провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, та включають: <u>організаційні вимоги щодо:</u> - порядку дій суб'єкта господарювання у разі повного або часткового зупинення дії ліцензії; - строку повідомлення органу ліцензування про всі зміни даних, зазначених у заяві та документах, що додавалися до заяви, але не більше ніж один місяць з дня настання таких змін.	Ліцензійними умовами не встановлений зазначений порядок дій суб'єкта господарювання, а також не встановлено строк, протягом якого ліцензіат повинен повідомити орган ліцензування про відповідні зміни.	Ліцензійні умови необхідно доповнити положеннями стосовно: - порядку дій суб'єкта господарювання у разі повного або часткового зупинення дії ліцензії; - строку, протягом якого ліцензіат повинен повідомити орган ліцензування про всі зміни даних, які були зазначені у заяві та документах.
	Ч. 11 статті 9 Закону про ліцензування. Ліцензійними умовами встановлюються зміст та форма: - заяв про отримання, переоформлення ліцензії, <u>зупинення та відновлення дії ліцензії в повному обсязі або частково, розширення або звуження виду господарської діяльності</u>; - відомостей, що додаються до заяви про отримання ліцензії; - опису документів, що подаються для отримання ліцензії.	Постановою № 845 затверджено лише зміст та форма заяв про отримання та переоформлення ліцензії, відомостей та опис документів.	Постановою № 845 не затверджено зміст та форма заяв про зупинення та відновлення дії ліцензії в повному обсязі або частково, розширення або звуження виду господарської діяльності.
	Ч. 3 статті 11 Закону про ліцензування. До заяви про отримання ліцензії додається опис документів, що подаються для отримання ліцензії, у двох екземплярах (у разі подання документів у паперовій формі).	6. До заяви про отримання ліцензії додаються один із таких документів як опис документів, що подаються для отримання ліцензії, у двох примірниках (додаток 3).	Пропонується доповнити абзац пункту 6 Ліцензійних умов словами такого змісту <u>«(у разі подання документів у паперовій формі)»</u> .

¹ Інформація з ліцензійного реєстру про прийняті рішення щодо видачі ліцензій на провадження господарської діяльності пов'язаної з промисловим виловом водних біоресурсів за межами юрисдикції України — <https://data.gov.ua/dataset/9a7cfe4f-30a6-45e0-b070-72b5e6150cb5/resource/43e5a002-1e79-476f-ba97-53df6f6b46a3>

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Вирішення зазначених вище проблем можливе шляхом внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23.11.2016 р. № 845 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України» стосовно приведення її у відповідність до вимог Закону про ліцензування, а саме доповнення положеннями стосовно:

- ◆ інформації про підтвердження відсутності здійснення контролю за діяльністю СГ;
- ◆ порядку дій СГ у разі повного або часткового зупинення дії ліцензії;
- ◆ строку, протягом якого ліцензіат повинен повідомити орган ліцензування про всі зміни даних, які були зазначені у заяві та документах, а також затвердити зміст та форму заяв про зупинення та відновлення дії ліцензії в повному обсязі або частково, розширення або звуження виду господарської діяльності.

ПРІОРИТЕТНІ ПРОБЛЕМИ СФЕРИ ПРОМИСЛОВОГО РИБАЛЬСТВА

У цьому розділі наведено **5 проблем** та пропозиції BRDO щодо можливих шляхів їхнього вирішення.

Відбір та висвітлення проблем здійснювалися за такими критеріями:

- ◆ Значний вплив на безпеку громадян та навколишнє природне середовище;
- ◆ Пріоритетність серед СГ;
- ◆ Гостра необхідність вирішення.

Серед проблем промислового рибальства в Україні слід виділити такі:

Обмежений доступ до ринку для нових СГ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до пункту 11 Порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.11.2015 р. № 992, ДАРГ відмовляє у встановленні частки добування (вилову) водних біоресурсів, зокрема, у разі використання протягом попередніх **трьох** років менш як на **75 відсотків** обсягу виділеної частки добування (вилову) водних біоресурсів, за винятком форс-мажорних обставин.

Окрім того, переважне право на добування (вилову) водних біоресурсів мають суб'єкти рибного господарства, які використовували протягом попередніх **трьох** і більше років квоти не менш як на **75 відсотків**.

Таким чином, якщо СГ раніше не здійснював господарську діяльність з промислового вилову водних біоресурсів та відповідно не міг використати протягом попередніх **трьох** років менш як на **75 відсотків** обсягу виділеної частки, йому буде відмовлено у виділенні частки добування (вилову) водних біоресурсів.

Також статтю 30 Закону про рибальство передбачено, що переважне право на одержання квот мають суб'єкти господарювання, які:

- ◆ традиційно (**три** і більше років) здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів;
- ◆ використовували протягом попередніх **трьох** і більше років квоти не менш як на **75 відсотків**;
- ◆ мають власну матеріально-технічну базу (плавзасоби, холодильні ємності, засоби добування, пристрої та механізми, що використовуються для переробки) для здійснення рибогосподарської діяльності;
- ◆ здійснюють рибницько-меліоративні заходи, що забезпечують поліпшення санітарного стану рибогосподарських водних об'єктів (їх частин).

Після затвердження Мінагрополітики лімітів/прогнозів допустимого вилову ДАРГ укладає договори на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) з користувачами строком на **п'ять** років. Квоти розраховуються пропорційно до даних державної статистики

за останні **чотири** роки, що передують розрахунковому, про обсяг добутих (виловлених) кожним користувачем водних біоресурсів у середньому за рік (стаття 30 Закону про рибальство).

Враховуючи те, що для розрахунку квот використовуються дані державної статистики за останні **чотири** роки про обсяг добутих кожним користувачем за рік водних біоресурсів, а договори укладаються строком на **5** років, залишається відкритим питання щодо того, яким чином розраховуються квоти для СГ, що займаються добуванням водних біоресурсів менше ніж чотири роки.

Вищезазначене свідчить про те, що доступ на ринок рибальства нових СГ може здійснюватися тільки:

- ◆ за рахунок резервних квот;
- ◆ квот, що вивільняються внаслідок припинення у суб'єкта господарювання права користування водними біоресурсами.

Таким чином, неоднозначність чинної процедури виділення резерву квот на спеціальне використання водних біоресурсів, наявність права переважного отримання квот та неможливість спрогнозувати випадки припинення у СГ права користування водними біоресурсами говорить про те, що на сьогодні новим СГ досить важко отримати доступ до ринку рибальства. За умови наявного регулювання, ринок рибальства в Україні представлений здебільшого постійними гравцями. Отже, конкуренція на ринку має послаблений та ситуативний характер.

ПРИЧИНИ:

- 1 > Не врегульований механізм виділення частки добування (вилову) водних біоресурсів для нових СГ.
- 2 > Надання переваги у користуванні водними біоресурсами старим гравцям ринку.
- 3 > Штучне створення умов для послаблення конкуренції на ринку рибальства.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1 > Передбачення в нормативно-правових актах механізму виділення частки добування (вилову) водних біоресурсів для нових СГ.
- 2 > Розподіл квот на добування водних біоресурсів, виходячи із потужностей СГ, незалежно від кількості років на ринку, забезпечуючи рівні права доступу до спільного обмеженого ресурсу.

ННН-рибальство

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

ННН-рибальство є одним з факторів, що потужно впливає на ефективність управління рибальством та:

- ◆ визначає підвищений (у порівнянні з науково обґрунтованим рівнем вилучення) тиск на популяції цінних видів водних біоресурсів, що може спричинити падіння запасів та навіть зникнення деяких особливо вразливих видів водних біоресурсів;
- ◆ складає невизначений обсяг вилученої біологічної сировини, інформація про яку є необхідною для прогнозування стану запасів експлуатованих водних біоресурсів та в подальшому обрання потрібних запобіжних заходів для недопущення ННН-рибальства;
- ◆ є негативним явищем, що значно погіршує економічні умови для існування та розвитку суб'єктів господарювання у сфері рибного господарства.

Україна визнає важливість забезпечення відповідального управління рибними запасами на сталих засадах¹. Для досягнення цієї мети Україна зобов'язана співпрацювати з ЄС. Однією з форм такої співпраці у сфері торгівлі рибними ресурсами є запровадження, зокрема, засобів захисту торгівлі з метою боротьби з ННН-рибальством.

Також, відповідно до Угоди про Асоціацію з Європейським Союзом, Україна взяла на себе зобов'язання щодо покращення ситуації із забезпеченням простежуваності походження водних біоресурсів та продукції з них.

Наявність в Україні ННН-рибальства характеризується виявленням випадків браконьєрства, приховуванням реальних обсягів вилову з метою уникнення плати за спеціальне використання водних біоресурсів, присутністю у водоймах заборонених знарядь та засобів лову, а також представленістю на споживчому ринку біологічної сировини та продукції, виробленої з водних біоресурсів, в обсягах, що значно перевищують офіційні статистичні дані вилучення.

В цілому, за оцінками Мінекоенерго, в Україні близько **60%** загального об'єму промислового рибальства є ННН-рибальство, що складає приблизно **42 тис. тонн на рік** та завдає збитків державі у розмірі **839,3 млн. грн²**.

ПРИЧИНИ:

- 1) Одним із головних факторів, які не дозволяють ефективно протидіяти ННН-рибальству, є відсутність дієвого механізму контролю за походженням водних біоресурсів та виробленої з них продукції під час комерційних та інших операцій, пов'язаних з передаванням (переміщенням) водних біоресурсів та виробленої з них продукції.
- 2) Неналежне матеріально-технічне оснащення органів рибоохорони. Низька ефективність роботи органів рибоохорони (*більш детально в Розділі 8 «Рибоохоронна діяльність та відповідальність за порушення вимог природоохоронного законодавства» даної Зеленої книги*).
- 3) Недосконала система збору та подання звітної інформації про рибальство.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1) Створення електронної системи управління рибною галуззю (E-Fish).
- 2) Запровадження системи простежуваності походження водних біоресурсів.
- 3) Запровадження відповідальності за порушення порядку придбання та збуту водних біоресурсів з використанням електронної системи простежуваності походження водних біоресурсів.
- 4) Підвищення відповідальності за порушення законодавства з охорони водних біоресурсів та середовища їхнього існування.
- 5) Ефективне функціонування системи дистанційного моніторингу суден флоту рибної промисловості (запровадження відповідальності за порушення вимог системи моніторингу риболовних суден).

¹ Стаття 295 «Торгівля рибними ресурсами» Глави 13 «Торгівля та сталий розвиток» Розділу IV Угоди про асоціацію
² <https://menr.gov.ua/news/34672.html>

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до вимог законодавчих актів, для отримання права на здійснення промислового рибальства, СГ повинен: отримати квоту на вилов певної кількості риби, дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів, зареєструвати промисловий журнал, отримати промисловий квиток, погодити місце розташування рибоприймальних пунктів, отримати розподіл кількості знарядь вилову, потім подати звіт про обсяги вилучення водних біоресурсів та сплатити кошти за спеціальне використання водних біоресурсів. Тобто СГ як мінімум **6** разів має звертатися до ДАРГ та його територіальних органів (див. *Схему отримання права на промислове рибальство у розділі «Етапи, з яких складається регулювання промислового рибальства»*).

Разом з тим, квота добування (вилову) водних біоресурсів для промислових цілей визначається щороку у відсотках для кожного користувача водних біоресурсів у дозволі на спеціальне використання водних біоресурсів, який видається на **5** років. Таким чином, СГ щороку звертається до ДАРГ для отримання квоти, а потім для переоформлення дозволу, що у тому числі також не дає можливості СГ здійснювати довгострокове планування своєї діяльності та інвестувати в розвиток.

Територіальний орган рибоохорони визначає для кожного користувача водних біоресурсів на конкретному рибогосподарському водному об'єкті (його частині) рибоприймальний пункт.¹

Відповідно до статті 47 Закону про рибальство, місце розташування рибоприймального пункту погоджує центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, для обліку вилучених водних біоресурсів та продукції з них.

Разом з тим, порядок погодження місця розташування рибоприймального пункту ні на законодавчому, ні на підзаконному рівні не затверджений. За результатами проведених консультацій встановлено, що такий порядок здійснюється відповідно до внутрішніх процедур ДАРГ.

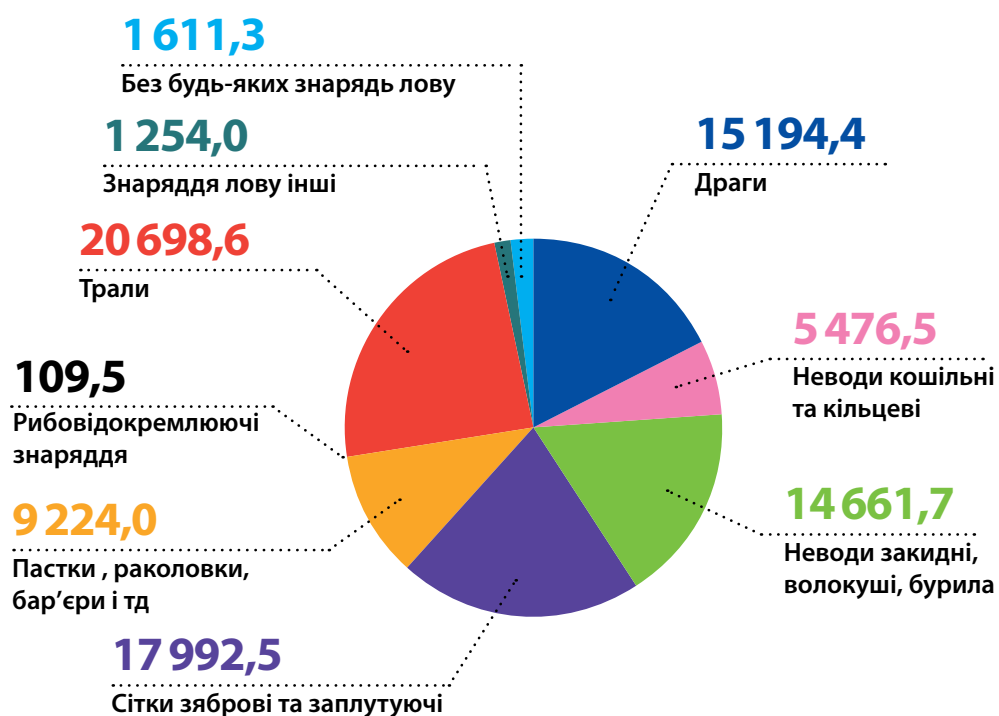
Територіальні органи ДАРГ здійснюють розподіл знарядь добування (вилову) між користувачами водних біоресурсів на рибогосподарських водних об'єктах України за результатами розгляду письмових заяв користувачів водних біоресурсів шляхом видання відповідного наказу.

Розгляд поданих заяв здійснює комісія з урахуванням резерву добування (вилову) для кожного об'єкта промислу, встановленого наказом Мінагрополітики про розподіл квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення, з метою визначення нерозподіленого залишку знарядь добування (вилову) пропорційно до резерву добування (вилову). За результатами розгляду поданих заяв територіальні органи ДАРГ видають накази про розподіл знарядь добування (вилову) між користувачами водних біоресурсів.²

¹ Постанова КМУ 25.11.2015 р. № 992 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/992-2015-%D0%BF#top>

² Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 09.01.2019 р. № 6 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0086-19#Text>

ДОБУВАННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ ЗА КАТЕГОРІЯМИ ЗНАРЯДЬ ЛОВУ У 2018 РОЦІ



У разі наявності залишку нерозподіленої кількості знарядь добування (вилову) допускається подання заяв та їх розгляд пізніше визначеного строку.

Разом з тим, порядок розподілу такого резерву законодавчо не визначений і на практиці відбувається на власний розсуд уповноваженого органу, а тому містить корупційні ризики.

ПРИЧИНИ:

1. Складний та довготривалий процес отримання документів, що регулюють діяльність у сфері промислового рибальства, пов'язаний зі значними корупційними ризиками.
2. Відсутній порядок погодження місця розташування рибоприймальних пунктів.
3. Відсутні визначені на законодавчому рівні вимоги до рибоприймальних пунктів.
4. Непрозоре регулювання. Різні підходи до встановлення терміну дії квоти на вилов та дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах).

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

1. Отримання документів, що регулюють діяльність у сфері промислового рибальства, за принципом «єдиного вікна».
2. Переведення в електронний вигляд подання заяви на розподіл знарядь лову, а також розподіл знарядь лову в електронному форматі за допомогою використання електронної системи управління рибною галуззю E-Fish.
3. Затвердження на законодавчому рівні порядку погодження місця розташування рибоприймальних пунктів.
4. Визначення на законодавчому рівні вимог до рибоприймальних пунктів.
5. Автоматичне отримання дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) разом з виділенням квоти на добування (вилов) водних біоресурсів.

Колізії в нормативно-правових актах щодо порядку сплати збору за спеціальне використання водних біоресурсів

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до пункту 2 Порядку справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.02.2020 р. № 125, плата за спеціальне використання водних біоресурсів зараховується відповідно до Бюджетного кодексу України (далі — БКУ).

Так, відповідно до пункту 5 частини 1 статті 64 та пункту 5 частини 1 статті 66 БКУ, плата за використання природних ресурсів належить до доходів загального фонду бюджетів міст республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення, міст Києва та Севастополя, районних бюджетів, бюджетів об'єднаних територіальних громад, що зараховується до міських бюджетів міст Києва та Севастополя, а також загального фонду бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів, що зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим та обласних бюджетів відповідно.

Разом з тим, на сьогодні також діє Інструкція про порядок обчислення та внесення платежів за спеціальне використання рибних та інших водних живих ресурсів, затверджена наказом Державного комітету рибного господарства України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України, Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України, Державної податкової адміністрації України від 24.12.1999 р. № 167/156/299/300/650, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 14 січня 2000 р. за № 17/4238 (далі — Інструкція).

Відповідно до пункту 2.7. Інструкції, плата за спеціальне використання водних живих ресурсів сплачується до Державного бюджету України.

ПРИЧИНИ:

Положення Інструкції суперечать вимогам акту вищої юридичної сили.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Визнати таким, що втратив чинність, наказ Державного комітету рибного господарства України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України, Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України, Державної податкової адміністрації України від 24.12.1999 р. № 167/156/299/300/650 «Про затвердження Інструкції про порядок обчислення та внесення платежів за спеціальне використання рибних та інших водних живих ресурсів», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 14 січня 2000 року за № 17/4238.

6 | ДІЯЛЬНІСТЬ СПЕЦІАЛЬНИХ ТОВАРНИХ РИБНИХ ГОСПОДАРСТВ (СТРГ)

6.1

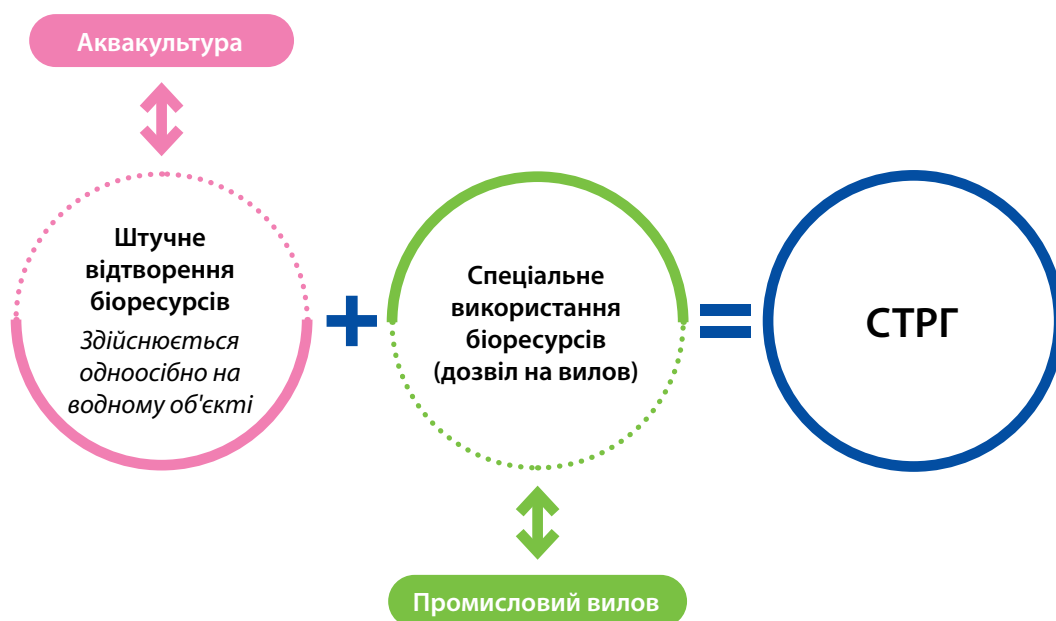
ПОНЯТТЯ

Спеціальне товарне рибне господарство (СТРГ) — суб'єкт господарської діяльності, основною метою якого є підвищення рибопродуктивності рибогосподарського водного об'єкта шляхом штучного відтворення живих ресурсів, а також шляхом збереження та раціонального використання цінних туводних видів водних живих ресурсів.¹

Режим рибогосподарської експлуатації водного об'єкта (далі — Режим СТРГ) — установлена на відповідний термін сукупність вимог, умов та заходів щодо обсягів робіт з відтворення водних біоресурсів за їх віковими та видовими характеристиками, строків лову, типів і кількості знарядь та засобів лову, обсягів вилучення, регламентації любительського і спортивного рибальства, ощадливого використання водних біоресурсів рибогосподарського водного об'єкта (його частини).²

Особливість СТРГ полягає в тому, що така діяльність поєднує в собі елементи аквакультури та промислового вилову.

ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ В УМОВАХ СТРГ



¹ Наказ Державного комітету рибного господарства України від 15.01.2008 р. № 4 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0064-08#top>

² Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3677-17#top>

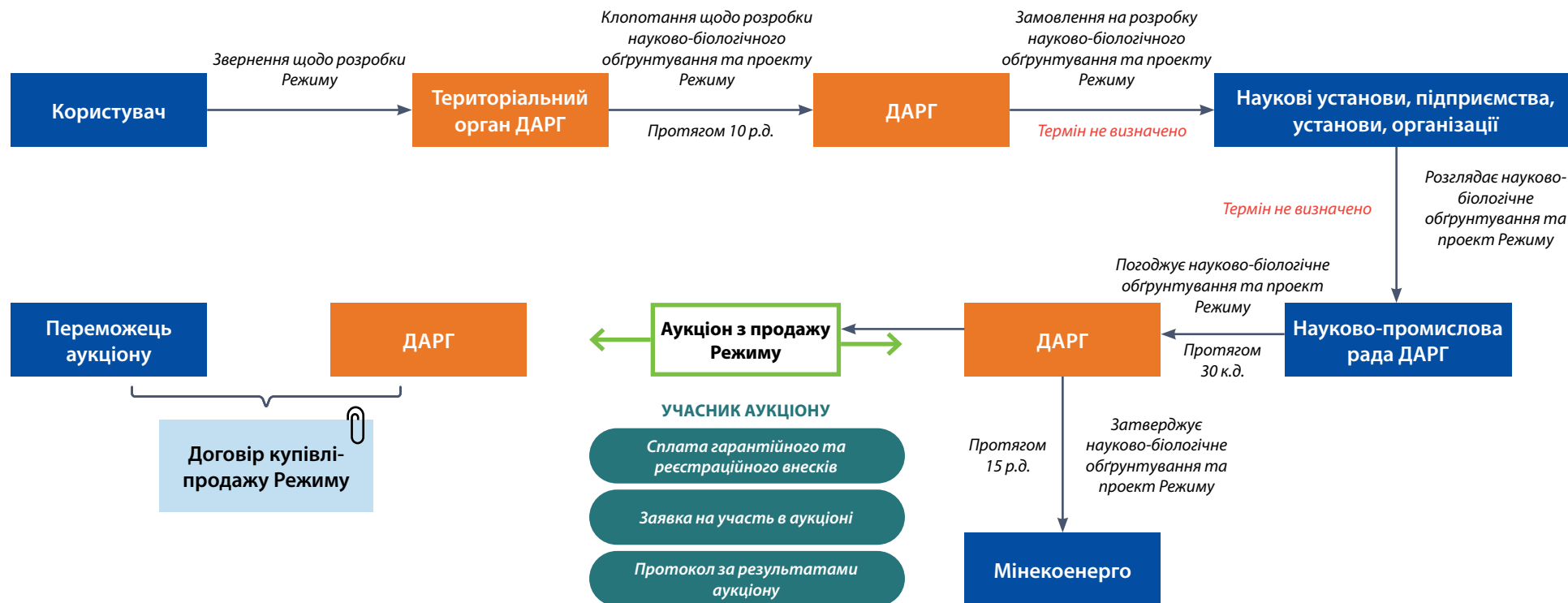
ЕТАПИ, З ЯКИХ СКЛАДАЄТЬСЯ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ ЗІ ЗДІЙСНЕННЯ ШТУЧНОГО РОЗВЕДЕННЯ, ВИРОЩУВАННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ ТА ЇХ ВИКОРИСТАННЯ В СТРГ

На основі законодавчих актів визначено такі основні етапи отримання права на здійснення діяльності зі штучного розведення, вирощування водних біоресурсів та їх використання в СТРГ:

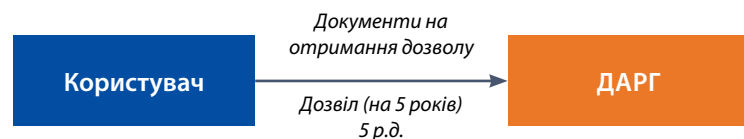
- ◆ Отримання дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах);
- ◆ Подання звернення з пропозицією щодо розробки режиму рибогосподарської експлуатації водного об'єкта на відповідному рибогосподарському водному об'єкті;
- ◆ Сплата гарантійного та реєстраційного внесків, подання заявки про участь в аукціоні з продажу режимів рибогосподарської експлуатації водного об'єкта шляхом електронних торгів;
- ◆ Участь в аукціоні та підписання протоколу за його результатами;
- ◆ Укладення договору купівлі-продажу режиму рибогосподарської експлуатації водного об'єкта;
- ◆ Погодження заявки та графіку проведення робіт із вселення водних біоресурсів у рибогосподарський водний об'єкт;
- ◆ Справляння збору за спеціальне використання рибних та інших водних живих ресурсів;
- ◆ Подання звітності про обсяги вселення водних живих ресурсів у рибогосподарські водні об'єкти;
- ◆ Щоквартальне подання податкової звітності до територіальних органів ДПС.

ПРОЦЕДУРА ОТРИМАННЯ ПРАВА НА ЗДІЙСНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ В РЕЖИМІ СТРГ

1 Розробка Режиму рибогосподарської експлуатації ВО



2 Отримання дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів



Мінімальний термін проходження етапів до дати проведення аукціону становить приблизно **55 календарних днів**.

ІНСТРУМЕНТИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

Діяльність СТРГ регулюється державою шляхом застосування **5 інструментів**.

- ◆ Дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) (інструмент проаналізовано у розділі «Промислове рибальство»);
- ◆ Режим рибогосподарської експлуатації водного об'єкта/Затвердження змін до Режиму;
- ◆ Договір купівлі-продажу режиму рибогосподарської експлуатації водного об'єкта;
- ◆ Погодження заявки на проведення робіт із вселення водних біоресурсів у рибогосподарський водний об'єкт;
- ◆ Погодження графіку робіт із вселення водних біоресурсів.

Інструмент:

Режим рибогосподарської експлуатації водного об'єкта/ Затвердження змін до Режиму

ЗАМОВНИК/РОЗРОБНИК:

Режим розробляється на замовлення ДАРГ підприємствами, установами або організаціями, що належать до сфери управління ДАРГ, або науковими установами, які перебувають у віданні Національної академії наук, Національної академії аграрних наук.

Затвердження змін до Режиму забезпечується користувачем водних біоресурсів.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (ст. 1, 8, 9, 10, 31)

Постанова Кабінету Міністрів України від 23.10.2019 р. № 1138 «Про реалізацію експериментального проекту із запровадження порядку здійснення штучного розведення, вирощування водних біоресурсів та їх використання у спеціальних товарних рибних господарствах та проведення аукціонів з продажу режимів рибогосподарської експлуатації водного об'єкта шляхом електронних торгів»

Наказ Державного комітету рибного господарства України від 15.01.2008 р. № 4 «Про затвердження Інструкції про порядок здійснення штучного розведення, вирощування риби, інших водних живих ресурсів та їх використання в спеціальних товарних рибних господарствах»

ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

- 1 > Має ознаки ДДХ.
- 2 > Відсутній у Законі про Перелік ДДХ.
- 3 > Отримується СГ за результатами аукціону з продажу режимів рибогосподарської експлуатації водного об'єкта шляхом електронних торгів.
- 4 > Погоджується ДАРГ та затверджується Мінекоенерго.
- 5 > Строк дії режиму рибогосподарської експлуатації водного об'єкта не повинен перевищувати **10** років.

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

У грудні 2019 року набула чинності постанова Кабінету Міністрів України від 23.10.2019 р. № 1138 «Про реалізацію експериментального проекту із запровадження порядку здійснення штучного розведення, вирощування водних біоресурсів та їх використання у спеціальних товарних рибних господарствах та проведення аукціонів з продажу режимів рибогосподарської експлуатації водного об'єкта шляхом електронних торгів» (далі — Порядок № 1138), якою визначено механізм реалізації експериментального проекту із запровадження порядку здійснення штучного розведення, вирощування водних біоресурсів та їх використання у спеціальних товарних рибних господарствах протягом 2020-2021 років.

Відповідно до Порядку № 1138, ініціатором розробки та погоджень Режиму СТГ є держава в особі ДАРГ. Після здійснення всіх необхідних процедур розробки та погоджень, ДАРГ затверджує проект Режиму та реалізує право на його використання шляхом продажу на аукціоні.

Разом з цим, триває дія Інструкції про порядок здійснення штучного розведення, вирощування риби, інших водних живих ресурсів та їх використання в спеціальних товарних рибних господарствах, затверджена наказом Державного комітету рибного господарства України від 15.01.2008 року № 4 (далі — Інструкція № 4), якою також врегульовано порядок розробки та затвердження Режиму/змін до нього.

При цьому, виходячи з норм Інструкції № 4, затвердження/погодження змін до Режиму мають ознаки ДДХ, оскільки у затвердженні змін до Режиму може бути відмовлено, Режим може бути скасований, за дотриманням Режиму здійснюється контроль (пункти 12, 15-17 Інструкції № 4). Отже, без затвердження Режиму/змін до нього СГ не може здійснювати господарську діяльність зі спеціального використання водних біоресурсів у режимі рибогосподарської експлуатації водного об'єкта. ДДХ мають бути визначені в Законі про Перелік ДДХ. Тільки за наявності ДДХ серед переліку, визначеного в Законі про Перелік ДДХ, дозвоільному органу дозволяється їх витребувати у СГ (стаття 1 Закону про Перелік ДДХ).

Таким чином, якщо затвердження/погодження Режиму, змін до нього є ДДХ, то норми Інструкції № 4 потребують погодження з вимогами Закону про Перелік ДДХ та Закону про дозвоільну систему.

ПРИЧИНИ:

- 1 >> Невідповідність інструменту і процедур затвердження/погодження Режиму та змін до нього рамковим законодавчим актам.
- 2 >> Недотримання органами влади рамкових норм та правил.
- 3 >> Не створення дозвоільними органами прозорих і зрозумілих процедур отримання ДДХ.

Також, Інструкція № 4 містить посилання на законодавчі акти, які втратили чинність, та не відповідає ще низці законодавчих актів, а саме:

Назва законодавчого акту, якому не відповідають положення Інструкції № 4	Як на сьогодні регулюються правовідносини законодавчими актами	Як правовідносини врегульовані положеннями Інструкції № 4	В якій частині Інструкція № 4 не відповідає вимогам законодавчих актів
Закон про ліцензування	Стаття 7 Закону про ліцензування: ліцензуванню підлягає промисловий вилов водних біоресурсів за межами юрисдикції України.	Пункт 2.1.5.: при розробці Режиму на водні об'єкти об'ємом більше 1 млн м³ (водосховища) СГ має подати ліцензію на право господарської діяльності, пов'язаної з промисловим виловом риби на промислових ділянках рибогосподарських водойм, крім внутрішніх водойм (ставків) господарств	В частині витребування у СГ документа, який не передбачений законодавчими актами.
Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (далі — Закон про контроль)	Закон про контроль: платність проведення заходів державного нагляду (контролю) в Законі про контроль не передбачається.	Пункт 2.6.: при проведенні перевірок Держрибагентством мідійно-устричного господарства користувач раз на рік забезпечує проведення водолазного обстеження за власний рахунок	В частині платного проведення заходів державного нагляду (контролю).
Закон України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» (далі — Закон про державну реєстрацію)	Стаття 1 Закону про державну реєстрацію: документом, який формується за результатами проведення реєстраційних дій і містить відомості про юридичну особу або фізичну особу-підприємця є виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.	Пункт 2.1.: для здійснення штучного розведення, вирощування риби та інших водних живих ресурсів та їх використання користувач подає до Держрибагентства свідоцтво про державну реєстрацію суб'єкта підприємницької діяльності (для фізичної та юридичної особи).	В частині неправильної назви документа.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Вирішення зазначених вище проблем можливе шляхом внесення змін до:

Наказу Державного комітету рибного господарства України від 15.01.2008 року № 4 «Про затвердження Інструкції про порядок здійснення штучного розведення, вирощування риби, інших водних живих ресурсів та їх використання в спеціальних товарних рибних господарствах» стосовно приведення у відповідність до:

- ◆ Закону про державну реєстрацію;
- ◆ Закону про контроль;
- ◆ Закону про ліцензування;
- ◆ Постанови Кабінету Міністрів України від 23.10.2019 р. № 1138 «Про реалізацію експериментального проекту із запровадження порядку здійснення штучного розведення, вирощування водних біоресурсів та їх використання у спеціальних товарних рибних господарствах та проведення аукціонів з продажу режимів рибогосподарської експлуатації водного об'єкта шляхом електронних торгів».

Інструмент:

Договір купівлі-продажу Режиму рибогосподарської експлуатації водного об'єкта

СТОРОНИ:

Укладається між ДАРГ та користувачем водних біоресурсів.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

Постанова Кабінету Міністрів України від 23.10.2019 р. № 1138 «Про реалізацію експериментального проекту із запровадження порядку здійснення штучного розведення, вирощування водних біоресурсів та їх використання у спеціальних товарних рибних господарствах та проведення аукціонів з продажу режимів рибогосподарської експлуатації водного об'єкта шляхом електронних торгів».

ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

- 1 >> Є правовстановлюючим документом.
- 2 >> Договір купівлі-продажу режиму рибогосподарської експлуатації водних об'єктів укладається за результатами аукціону.
- 3 >> Типова форма договору не затверджена.

Інструмент:

Погодження заявки на проведення робіт із вселення водних біоресурсів у рибогосподарський водний об'єкт

РОЗРОБНИК:

Складається виконавцем та погоджується територіальним органом ДАРГ.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 07.07.2012 р. № 414 «Про затвердження Порядку штучного розведення (відтворення), вирощування водних біоресурсів та їх використання» (далі — Наказ № 414).

ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

- 1 >> Має ознаки ДДХ. Наказом № 414 передбачено відхилення заявки на проведення робіт із вселення водних біоресурсів (пункти 2.1. та 2.2. Наказу № 414).
- 2 >> Відсутній у Законі про Перелік ДДХ.

ОПИС ПРОБЛЕМИ

Невідповідність інструменту і процедур погодження заявки рамковим законодавчим актам.

Наявність подвійного регулювання.

Значні часові та матеріальні витрати СГ на погодження заявки щодо вселення водних біоресурсів.

ПРИЧИНИ:

- 1 >> Недотримання органами влади рамкових норм та правил.
- 2 >> Не створення органами влади прозорого та оптимального регулювання.

Інструмент:

Погодження графіку робіт із вселення водних біоресурсів

РОЗРОБНИК:

Складається виконавцем та погоджується територіальним органом ДАРГ.

АКТИ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ НЕОБХІДНІСТЬ ВИДАЧІ ІНСТРУМЕНТУ:

Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 07.07.2012 р. № 414 «Про затвердження Порядку штучного розведення (відтворення), вирощування водних біоресурсів та їх використання».

ПРАВОВА ПРИРОДА ІНСТРУМЕНТУ

ХАРАКТЕРИЗУЄТЬСЯ ТАКИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ:

- 1 > Не є ДДХ, оскільки неотримання погодження графіку не є підставою для відмови СГ у проведенні робіт із вселення водних біоресурсів у рибогосподарський водний об'єкт (пункти 2.1., 2.2. та 2.4. Наказу № 414).
- 2 > СГ без отримання погодження графіку може здійснювати господарську діяльність із вселення водних біоресурсів у рибогосподарський водний об'єкт.
- 3 > Відповідальність за неотримання погодження графіка не передбачена.

ОПИС ПРОБЛЕМИ

Згідно з Наказом № 414, СГ для проведення робіт зі штучного розведення (відтворення) водних біоресурсів, пов'язаних з подальшим вселенням їх у рибогосподарський водний об'єкт, разом із заявкою на проведення робіт із вселення водних біоресурсів у рибогосподарський водний об'єкт зобов'язані подати до територіального органу ДАРГ також графік робіт із вселення водних біоресурсів, який складається виконавцем. До цього графіка виконавцем можуть бути внесені відповідні зміни у разі настання метеорологічних умов, несприятливих для проведення вселення. Разом з тим, погодження внесених до графіку змін Наказом № 414 не передбачено.

Також, не передбачено порядок отримання погодження графіку, а лише строк, протягом якого ДАРГ має його погодити (тиждень).

Окрім того, відмова у погодженні графіку не є підставою для відхилення заявки на проведення робіт із вселення водних біоресурсів у рибогосподарських водний об'єкт та не передбачена Наказом № 414. Відповідальність за недотримання погодженого графіку не передбачена.

Таким чином, враховуючи умови чинного регулювання, вбачається, що потреба в отриманні погодження графіку відсутня. Отже, можна дійти до висновку, що погодження графіку не є ДДХ та інструментом державного регулювання. Погодження графіку є тільки свідченням надмірного адміністративного навантаження на СГ, оскільки йому доводиться складати та подавати на погодження додатковий документ, потреби в якому фактично немає, адже до нього можна в будь-який час без отримання відповідного перепогодження внести зміни.

ПРИЧИНИ:

- 1 > Недоцільність запровадження деяких інструментів державного регулювання.
- 2 > Запровадження інструментів державного регулювання без встановлення механізму їх практичної реалізації.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

Вирішення даної проблеми можливе шляхом внесення змін до наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 07.07.2012 р. № 414 «Про затвердження Порядку штучного розведення (відтворення), вирощування водних біоресурсів та їх використання» з метою виключення положення щодо необхідності СГ погоджувати графік робіт із вселення водних біоресурсів.

ДІЯЛЬНІСТЬ СТРГ В ЧАСТИНІ ШТУЧНОГО ВІДТВОРЕННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ

Виходячи з визначення поняття СТРГ, така рибогосподарська діяльність має здійснюватися у водоймах з низькою рибопродуктивністю або в тих, які не можна використовувати для аквакультури, та включає комплекс заходів, основною метою яких є підвищення рибопродуктивності рибогосподарського водного об'єкта (його частини) шляхом штучного відтворення водних біоресурсів, а також шляхом збереження та раціонального використання видів водних біоресурсів, які раніше перебували у рибогосподарському водному об'єкті (його частині).

Разом з тим, до 2019 року регуляторна складова в СТРГ була недосконалою та такою, що породжувала корупцію і тінізацію рибного ринку. А Режим СТРГ функціонував із суттєвими порушеннями вимог Закону про рибальство самими користувачами Режиму СТРГ.

Так, Режим СТРГ, який включав опис видового, вікового та іхтіологічного складу риби для зариблення водойми та її подальшого вилову, розроблявся державними науковими установами індивідуально у кожному окремому випадку на замовлення підприємства-користувача.¹

Проте, на практиці замовник був зацікавлений у розробці вигідного для нього Режиму СТРГ для водойм і нерідко впливав на результати наукового аналізу та його розробку. В результаті СТРГ всупереч його концепту здійснювалось у водоймах з нормальною рибопродуктивністю, де необхідність для штучного зариблення була відсутня. Відповідно СГ (користувачі) не здійснювали зариблення або здійснювали його у неповному обсязі, натомість виловлюючи аборигенні види риб, тим самим фактично незаконно експлуатуючи природний ресурс водойми.

Таким чином, СТРГ в такій формі протягом останніх **трьох** років був фактично експлуатацією природних ресурсів України та економічно не вигідним для держави.

Так, у 2019 році на озерах та водосховищах (їх частинах), з метою підвищення їх рибопродуктивності, за режимами рибогосподарської експлуатації водойм діяло **433 СТРГ**, загальною площею **147,5 тис. га** (у 2018 — **533** СТРГ на площі **144,8 тис. га**). Всього у 2019 році вилов проводили **324** СТРГ, якими **добуто 8,3 тис. тонн риби**, що на **14,7%** більше, ніж у 2018 році.²

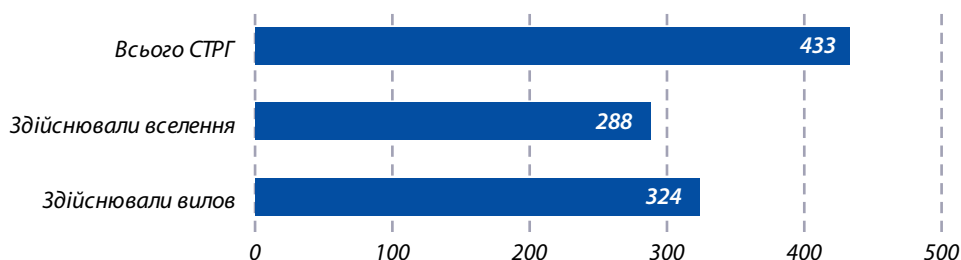
Зариблення в режимі СТРГ у 2019 році **здійснювали 288 СГ**, якими було вселено **26,7 млн особин** молоді риб (у 2018 році — **254** СТРГ, якими було вселено **25,4 млн** екземплярів молоді риб).

Слід зазначити, що такі низькі показники зариблення можуть бути пов'язані із браком коштів та невизначеністю стосовно довгострокового доступу до водних об'єктів.

¹ Наказ Державного комітету рибного господарства України від 15.01.2008 р. № 4 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0064-08#top>

² Публічні звіти ДАРГ за 2018-2019 роки

ЗАГАЛЬНІ ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ СТРГ У 2019 РОЦІ



Розрахунки BRDO, дані ДАРГ

З метою ліквідації корупційних ризиків та забезпечення прозорого механізму розробки режимів рибогосподарської експлуатації водного об'єкта, у грудні 2019 року набула чинності постанова Кабінету Міністрів України від 23.10.2019 р. № 1138 «Про реалізацію експериментального проєкту із запровадження порядку здійснення штучного розведення, вирощування водних біоресурсів та їх використання у спеціальних товарних рибних господарствах та проведення аукціонів з продажу режимів рибогосподарської експлуатації водного об'єкта шляхом електронних торгів».

Відповідно до нового регулювання, ініціатором розробки Режиму СТРГ є не користувач (зацікавлений СГ), а держава в особі ДАРГ. Для забезпечення прозорості та об'єктивності, СГ, який отримує режим рибогосподарської експлуатації водного об'єкта, визначається за результатами аукціону з продажу режимів рибогосподарської експлуатації водного об'єкта шляхом електронних торгів.

Протягом 2019 року **скасовано 125 Режимів СТРГ**, при цьому **55** — за поданням територіальних органів ДАРГ за невиконання вимог Режимів СТРГ.¹

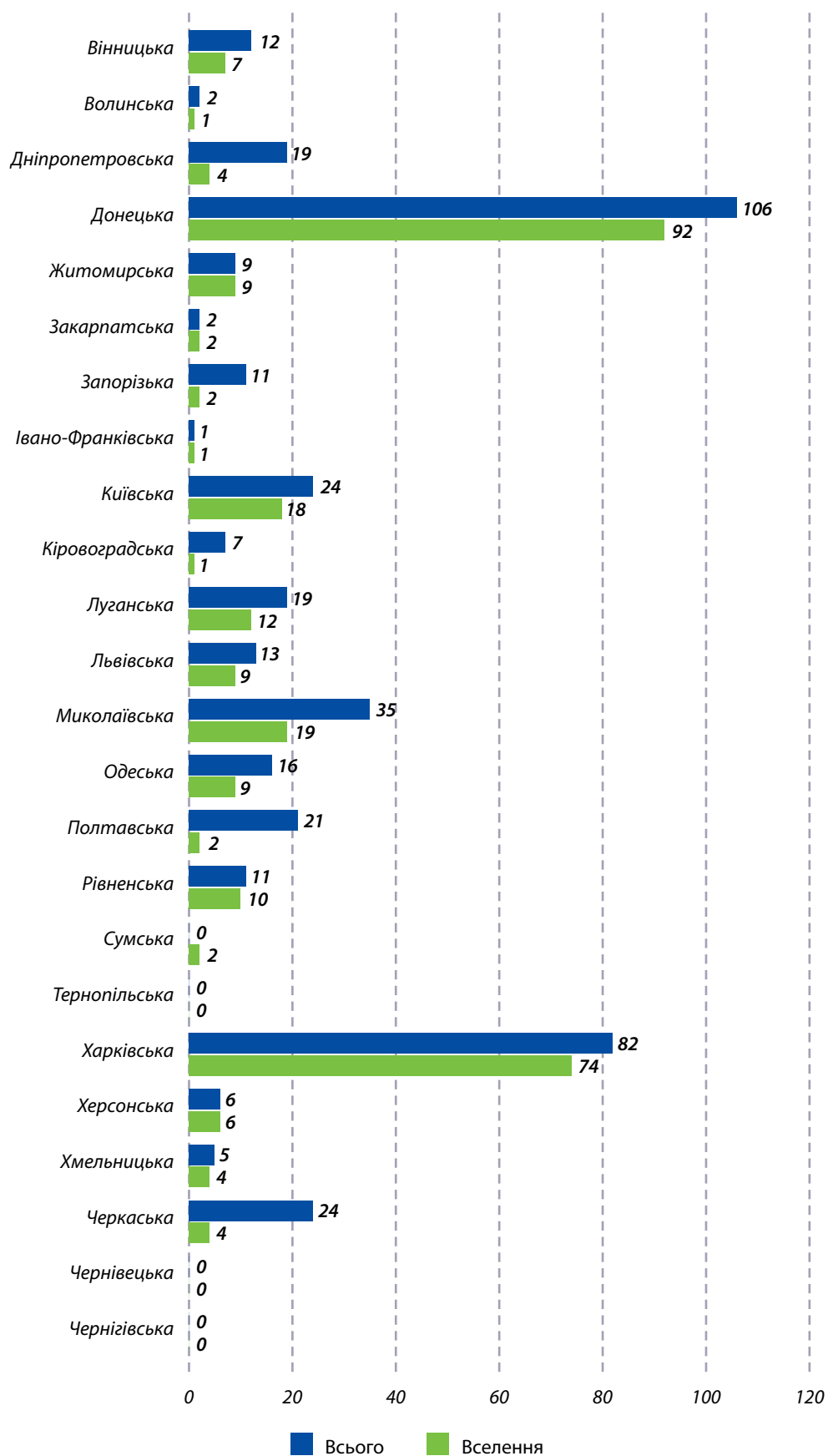
Окрім того, аналіз показників діяльності СТРГ у 2019 році, в частині вселення водних живих ресурсів у співвідношенні до кількості чинних СТРГ, свідчить про те, що такі результати не в повній мірі характеризують ефективність діяльності цих господарств.

Наприклад, за результатами показників роботи СТРГ щодо вселення водних живих ресурсів у 2019 році:

- ◆ у Дніпропетровській області із зареєстрованих **19** СТРГ здійснювали вселення лише **4** СТРГ (**21%**);
- ◆ у Запорізькій області із зареєстрованих **11** СТРГ здійснювали вселення лише **2** СТРГ (**18%**);
- ◆ у Кіровоградській області із зареєстрованих **7** СТРГ здійснювали вселення лише **1** СТРГ (**14%**);
- ◆ у Миколаївській із зареєстрованих **35** СТРГ здійснювали вселення лише **19** СТРГ (**54%**);
- ◆ у Полтавській області із зареєстрованих **21** СТРГ здійснювали вселення лише **2** СТРГ (**10%**);
- ◆ у Черкаській області із зареєстрованих **24** СТРГ здійснювали вселення лише **4** СТРГ (**16,6%**).

¹ Публічний звіт ДАРГ за 2019 рік — http://darg.gov.ua/_publchnij_zvit_derzhavnogo_0_0_9463_1.html

ДІЯЛЬНІСТЬ СТРГ ЩОДО ВСЕЛЕННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ У 2019 РОЦІ



Розрахунки BRDO, дані ДАРГ

ДІЯЛЬНІСТЬ СТРГ В ЧАСТИНІ ПРОМИСЛОВОГО ВИЛОВУ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ

Промисловий вилов водних біоресурсів в рамках Режиму СТРГ здійснюється як **спеціальне використання водних біоресурсів у режимі рибогосподарської експлуатації водного об'єкта** — вид спеціального використання водних біоресурсів, який здійснюється користувачем водних біоресурсів на підставі режиму рибогосподарської експлуатації водного об'єкта у спеціальному товарному рибному господарстві та дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах).¹

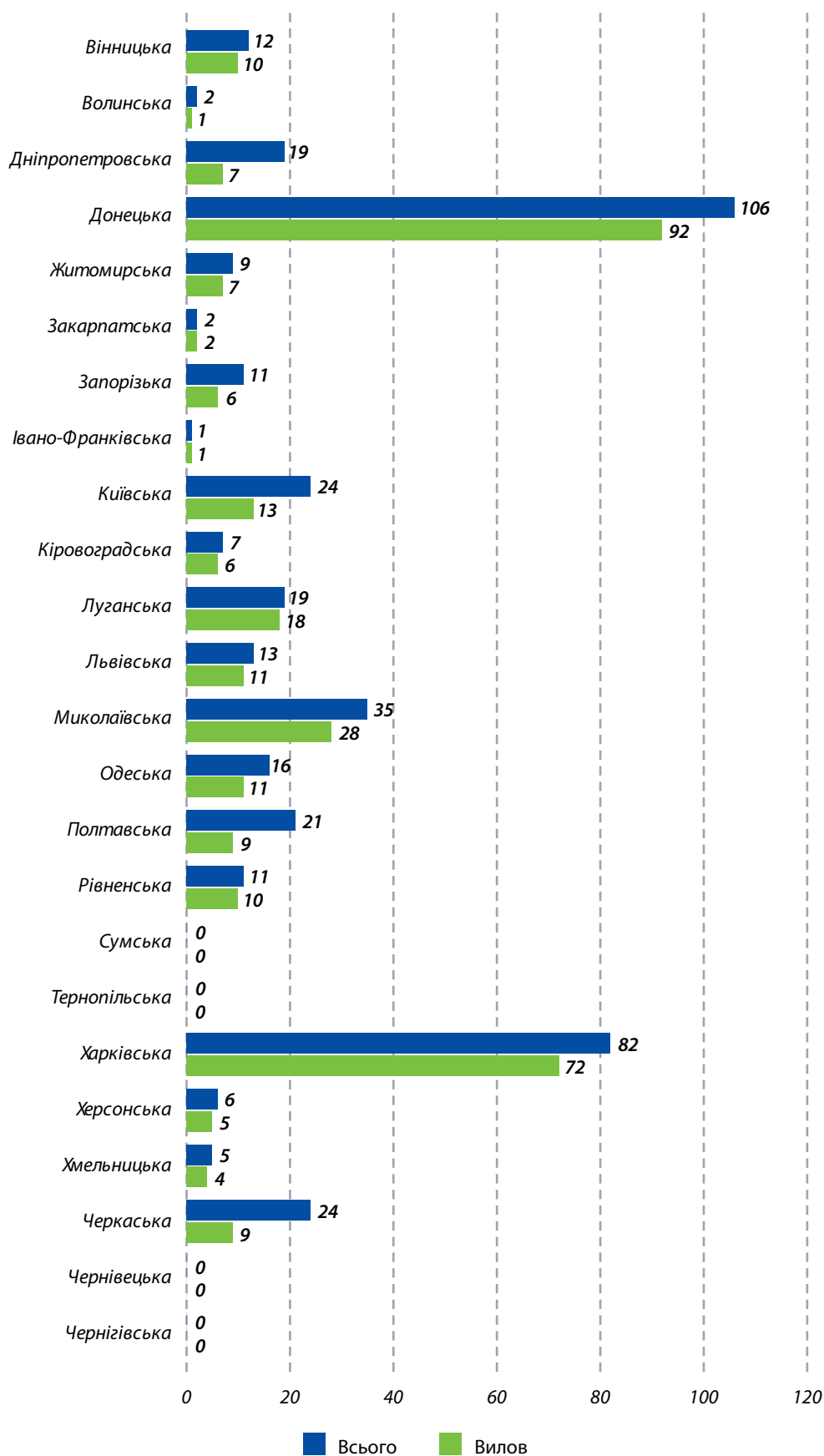
За результатами показників роботи СТРГ щодо вилову водних живих ресурсів у 2019 році: у Дніпропетровській області із зареєстрованих **19** СТРГ здійснювали вилов лише **7** СТРГ (**37%**), у Полтавській області із зареєстрованих **21** СТРГ здійснювали вилов лише **9** СТРГ (**43%**) та у Черкаській області із зареєстрованих **24** СТРГ здійснювали вилов лише **9** СТРГ (**37%**).

ПРОПОЗИЦІЇ:

- 1 Активізувати роботу щодо формування лотів та проведення електронних торгів з продажу режимів рибогосподарської експлуатації водного об'єкта.
- 2 Після завершення експериментального проекту із запровадження порядку здійснення штучного розведення, вирощування водних біоресурсів та їх використання у спеціальних товарних рибних господарствах (31 грудня 2021 року), продовжити практику проведення аукціонів з продажу режимів рибогосподарської експлуатації водного об'єкта шляхом електронних торгів на постійній основі.

¹ Постанова КМУ від 23.10.2019 р. № 1138 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1138-2019-%D0%BF#top>

ДІЯЛЬНІСТЬ СТРГ ЩОДО ВИЛОВУ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ У 2019 РОЦІ



Розрахунки BRDO, дані ДАРГ

7 | ЛЮБИТЕЛЬСЬКЕ ТА СПОРТИВНЕ РИБАЛЬСТВО

7.1

ПОНЯТТЯ

За даними ФАО, у рекреаційному рибальстві бере участь значна кількість людей у всьому світі — у середньому **6,7%** населення¹. В Україні рекреаційне рибальство має назву любительського та спортивного рибальства.

Любительське рибальство — це безоплатне добування (вилов) водних біоресурсів у порядку загального використання, у дозволених обсягах, для особистих потреб (без права реалізації) знаряддями вилову, встановленими для цього правилами рибальства. В інших випадках любительське рибальство здійснюється на праві спеціального використання.

Під визначенням **спортивного рибальства** слід розуміти вид любительського рибальства, що здійснюється у порядку загального використання, з установленням певних вимог до проведення спортивних змагань або кваліфікаційних нормативів².

Частиною другою статті 25 Закону України «Про тваринний світ» передбачено, що на території України відповідно до законодавства може здійснюватися промислове, любительське та спортивне рибальство.

У порядку загального використання об'єктів тваринного світу громадянам, у випадках, передбачених законодавством, дозволяється безоплатне любительське і спортивне рибальство для особистого споживання (без права реалізації) у визначених відповідно до законодавства водних об'єктах загального користування у межах встановлених законодавством обсягів безоплатного вилову та за умови додержання встановлених правил рибальства і водокористування (частина перша статті 27 Закону України «Про тваринний світ»).

В інших випадках любительське та спортивне рибальство здійснюються на праві спеціального використання об'єктів тваринного світу в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України відповідно до цього та інших законів.

На виконання положень частини другої статті 27 Закону України «Про тваринний світ» КМУ прийнято постанову від 18.07.1998 р. № 1126 «Про затвердження Порядку здійснення любительського і спортивного рибальства».

Здійснення любительського і спортивного рибальства дозволяється всім громадянам України, іноземним громадянам, а також особам без громадянства у рибогосподарських водоймах України за винятком водойм, які знаходяться у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду, риборозплідних господарств, водойм, які мають обмеження щодо їх спеціального використання (питні, технічні тощо), а також водойм або їх ділянок, на яких лов (добування) водних живих ресурсів заборонено (пункт перший Порядку здійснення любительського і спортивного рибальства, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.1998 р. № 1126).

На рибогосподарських водоймах (їхніх ділянках) загального користування любительське і спортивне рибальство здійснюється безоплатно.

До рибогосподарських водойм загального користування належать водні об'єкти, на яких здійснюється любительське і спортивне рибальство на умовах загального

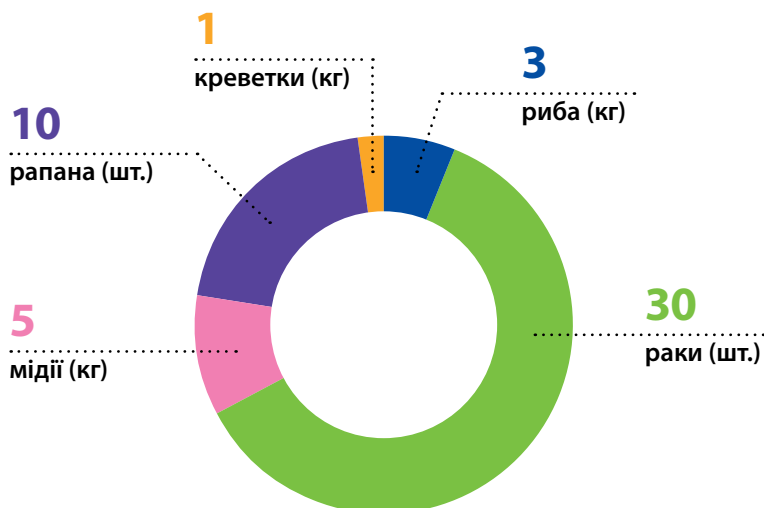
¹ Recreational fisheries — <http://www.fao.org/inland-fisheries/background/recreational-fisheries/en/>

² Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3677-17>

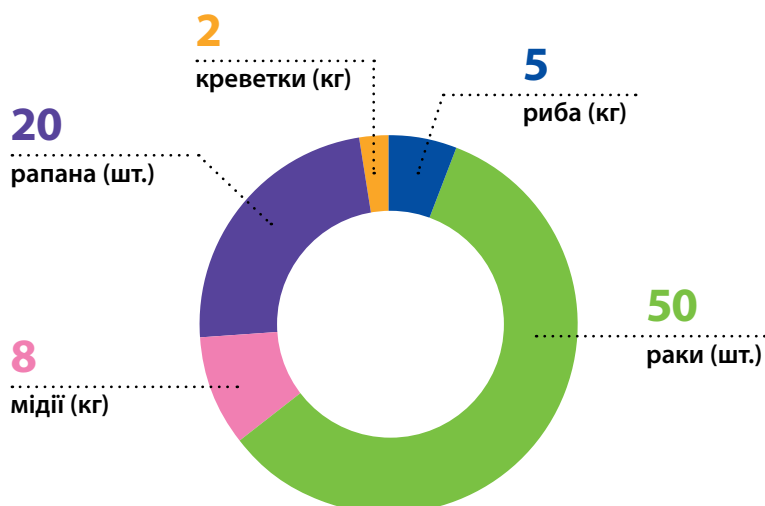
використання водних живих ресурсів без надання спеціального дозволу на їх використання та без закріплення цих водних об'єктів за окремими особами.

Відповідно до пункту 4.6. Правил любительського і спортивного рибальства, затверджених наказом Державного комітету рибного господарства України від 15.02.1999 р. № 19, одній особі дозволяється вилов за одну добу перебування на водоймі таких видів у такій кількості:

ОБ'ЄКТИ ЛОВУ (ДОБУВАННЯ) НА ВОДОЙМАХ ЗАГАЛЬНОГО КОРИСТУВАННЯ



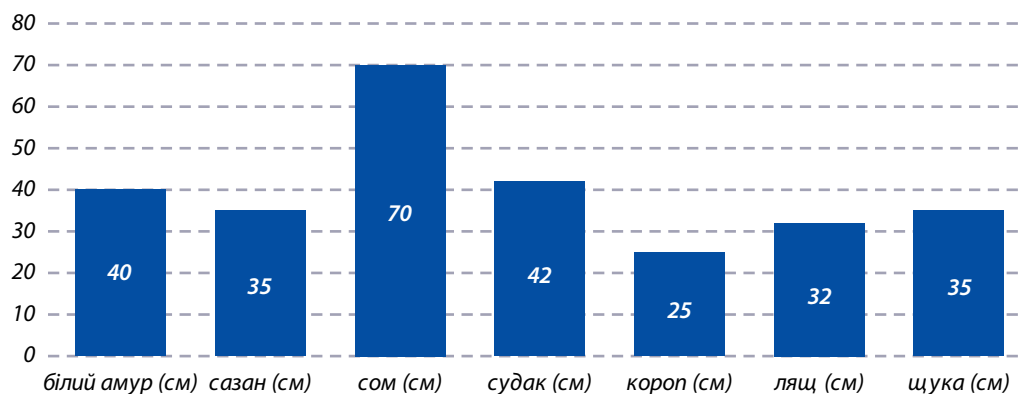
ОБ'ЄКТИ ЛОВУ (ДОБУВАННЯ) НА ВОДОЙМАХ, ЗАКРІПЛЕНІ ЗА ГРОМАДСЬКИМ ОБ'ЄДНАННЯМИ, А ТАКОЖ ТІ, ДЕ ЗАПРОВАДЖЕНО ПЛАТНЕ РИБАЛЬСТВО



Вивезення з водойми риби та безхребетних — як у свіжому, так і в обробленому вигляді — незалежно від терміну перебування на водоймі дозволяється в розмірі не більше за добову норму, за винятком випадків, коли вага однієї рибини перевищує встановлену норму вилову.

Мінімальний розмір риб і водних безхребетних, дозволених до вилову рибалками-любителями, наведені у додатку 1 до наказу Державного комітету рибного господарства України від 15.02.1999 р. № 19.

ВСТАНОВЛЕНІ МІНІМАЛЬНІ РОЗМІРИ, ДОЗВОЛЕНІ ДО ВИЛОВУ РИБАЛКАМИ-ЛЮБИТЕЛЯМИ У ВНУТРІШНІХ ВОДОЙМАХ



Інструменти державного регулювання

Здійснення любительського і спортивного рибальства регулюється державою шляхом застосування **5 інструментів**.

- ◆ Дозвіл на право здійснення любительського і спортивного рибальства;
- ◆ Дозвіл на право здійснення любительського рибальства на засадах спеціального використання водних живих ресурсів;
- ◆ Погодження створення культурних рибних господарств;
- ◆ Погодження про акліматизацію (реакліматизацію), переселення і розведення нових для фауни України або генетично змінених водних живих ресурсів, зариблення водойм тощо;
- ◆ Посвідчення підводного мисливця.

ПРІОРИТЕТНІ ПРОБЛЕМИ СФЕРИ ЛЮБИТЕЛЬСЬКОГО ТА СПОРТИВНОГО РИБАЛЬСТВА

У цьому розділі наведено **2 проблеми** здійснення любительського і спортивного рибальства та пропозиції BRDO щодо можливих шляхів їх вирішення:

Нераціональне використання водних біоресурсів

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Правила рибальства встановлюють норми щоденного вилову та максимальної кількості гачків для кожного рибалки. Разом з тим, ці правила часто порушуються, а риба добувається у кількості понад встановлені для рекреаційного рибальства норми.

Відсутня статистична інформація щодо кількості риби, яка виловлюється рибалками-любителями та рекреаційними рибалками, що не дозволяє розрахувати та оцінити обсяги запасів риби, у тому числі для відновлення.

Любителі мають значний вплив на рибні ресурси, однак через відсутність статистики та контролю за ними немає інформації ні про їх фактичну кількість, ні про обсяги виловленої ними риби, ні про її якісний склад.

За різними оцінками, в Україні налічується близько **10 млн** рибалок-любителів¹.

Аматорське рибальство є не менш ефективною формою використання водних живих ресурсів, ніж промислове. Загальний обсяг риби, що вилучається аматорами, сягає приблизно **67%** промислових уловів, а за кількістю екземплярів вилучених риб навіть перевищує їх, що значно впливає на частину популяцій промислових видів риб молодшого віку².

Значну частку вилову рибалками-любителями становлять риби, довжина яких не досягає встановлених мінімально допустимих розмірів, дозволених до вилову, тобто виловлюється риба, що не досягла промислового розміру. Крім того, останнім часом погіршилися умови відтворення чисельності популяцій промислово цінних видів риби, що у свою чергу призводить до зниження уловів як рибалок-любителів, так і СГ у сфері рибного господарства.

Сприяє нераціональному використанню водних біоресурсів й відсутність нормативно закріпленої плати за здійснення рекреаційного рибальства.

Все це відбувається у зв'язку з тим, що держава не здійснює ні обліку, ні належного контролю за процесом аматорського рибальства, що призводить до значного антропогенного тиску аматорського рибальства на запаси водних живих ресурсів, зокрема, цінних промислових видів риб та недоотриманням державою коштів за здійснення рекреаційного рибальства.

ПРИЧИНИ:

- 1 Відсутня система моніторингу рекреаційного рибальства.
- 2 Відсутність належного контролю держави за діяльністю громадян, які здійснюють любительське і спортивне рибальство.
- 3 Відсутність плати за здійснення рекреаційного рибальства.

¹ Обґрунтування необхідності ефективного державного регулювання любительського рибальства в Україні — http://www.dy.nayka.com.ua/pdf/3_2019/103.pdf

² Сучасний стан та деякі аспекти регулювання аматорського рибальства як істотного чинника антропогенного впливу на іктіофауну внутрішніх водойм України — <http://oaji.net/articles/2015/2115-1434981204.pdf>

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1» Запровадження системи платного рекреаційного рибальства, створення спеціального фонду підтримки розвитку рибного господарства, в який будуть справлятися кошти за рекреаційне рибальство, а спрямовуватись на екологічні заходи із зариблення, очищення водойм тощо.
- 2» Проведення під час рекреаційного рибальства постійного моніторингу для виявлення кількості рибалок-любителів, обсягів вилову ними риби та її якісного складу.
- 3» Залучення громадськості до заходів щодо збереження рибних запасів.
- 4» Впровадження ефективного контролю за рекреаційним рибальством.

Рекреаційне рибальство врегульоване застарілими та підзаконними нормативно-правовими актами

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

На сьогоднішній день рекреаційне рибальство регулюється наказом Державного комітету рибного господарства України «Про затвердження Правил любительського і спортивного рибальства та Інструкції про порядок обчислення та внесення платежів за спеціальне використання водних живих ресурсів при здійсненні любительського і спортивного рибальства» від 15.02.1999 р. № 19 (далі — Наказ №19).

Положення Наказу № 19 є застарілими та не відображають реалій сучасності, а саме передбачають:

- ◆ Необхідність мати дозволи на право здійснення любительського і спортивного рибальства, отримання яких не передбачено на рівні закону.
- ◆ Необхідність рибалкам мати «посвідчення підводного мисливця» для здійснення підводного полювання, отримання якого законодавчо не передбачено. Відсутній також орган який має видавати «посвідчення підводного мисливця», порядок видачі такого посвідчення, не встановлено платності/безоплатності його надання.
- ◆ Створення культурних рибних господарств за погодженням з органами рибоохорони. Отримання такого погодження, також, не передбачено відповідним законом.
- ◆ Посилання на нормативно-правові акти, які втратили чинність.

ПРИЧИНИ:

- 1» Відсутність у органів влади новітнього підходу до регулювання рекреаційного рибальства.
- 2» Небажання органів влади створювати прозоре та чітке нормативно-правове середовище.
- 3» Не здійснення органами влади аналізу власних нормативно-правових актів.
- 4» Ставлення органів влади до напрямку любительського та спортивного рибальства як до несуттєвого та неважливого.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1 Розроблення та прийняття ДАРГ нової редакції Правил любительського і спортивного рибальства з метою вдосконалення правового регулювання цього напрямку та приведення його до реалій сучасності. Новими Правилами слід встановити: вимоги щодо здійснення любительського та спортивного рибальства, підводного полювання; перелік заборонених місць для рибальства; строки можливого рибальства, з урахуванням періоду нересту; знаряддя лову водних біоресурсів та їхню кількість; допустимий обсяг вилову водних біоресурсів та способи їх вилову.
- 2 Закріплення на законодавчому рівні основних положень здійснення рекреаційного рибальства.
- 3 Запровадження ведення електронного відкритого реєстру громадян, які здійснюють рекреаційне рибальство та підводне полювання.
- 4 Вивчення міжнародного досвіду регулювання рекреаційного рибальства та імплементація найкращих механізмів для його регулювання.

8 | РИБООХОРОННА ДІЯЛЬНІСТЬ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ВИМОГ ПРИРОДООХОРОННОГО ЗАКОНОДАВСТВА

8.1

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ РИБАЛЬСТВА

Відповідно до статті 10 Закону про рибальство, посадові особи органів рибоохорони здійснюють державний контроль та управління в галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів та мають, зокрема, такі повноваження:

- ◆ визначати розмір збитків, завданих рибному господарству, за затвердженими таксами та методиками;
- ◆ складати протоколи та розглядати в установленому законом порядку справи про адміністративні правопорушення у галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів;
- ◆ подавати позови про відшкодування шкоди, заподіяної суб'єктами господарювання та громадянами, внаслідок порушення законодавства в галузі охорони, використання і відтворення водних біоресурсів.

Порядок провадження у справах про адміністративні правопорушення у сфері охорони, використання і відтворення водних біоресурсів визначається, зокрема, Кодексом України про адміністративні правопорушення (далі — КУпАП) та наказом Міністерства аграрної політики України від 09.04.2003 р. № 101 «Про затвердження Інструкції з оформлення органами рибоохорони матеріалів про адміністративні правопорушення», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 22 квітня 2003 р. за № 320/7641¹.

Відповідальність у сфері охорони, використання і відтворення водних біоресурсів передбачена в **11** статтях КУпАП та **двох** статтях Кримінального кодексу України (далі — ККУ).

Проведений аналіз здійснених порушень, передбачених відповідними статтями КУпАП та ККУ, свідчить, на нашу думку, про низький розмір грошових санкцій за порушення вимог природоохоронного законодавства, що в свою чергу призводить до вчинення громадянами та посадовими особами порушень (детальніше у Додатку 14 даної Зеленої книги).

¹ Наказ Міністерства аграрної політики України від 09.04.2003 р. № 101 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0320-03>

8.2

ПРІОРИТЕТНІ ПРОБЛЕМИ РИБООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

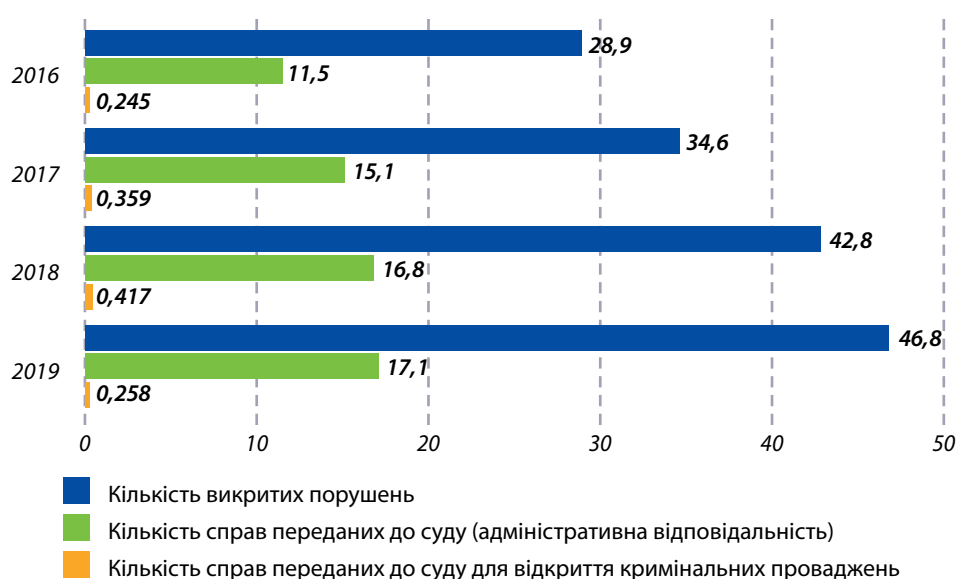
У цьому розділі наведено **3 проблеми** рибохоронної діяльності та пропозиції BRDO щодо можливих шляхів їх вирішення:

Низький рівень відшкодування завданих збитків

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Протягом 2016-2019 років кількість порушень вимог природоохоронного законодавства з кожним роком тільки збільшується.

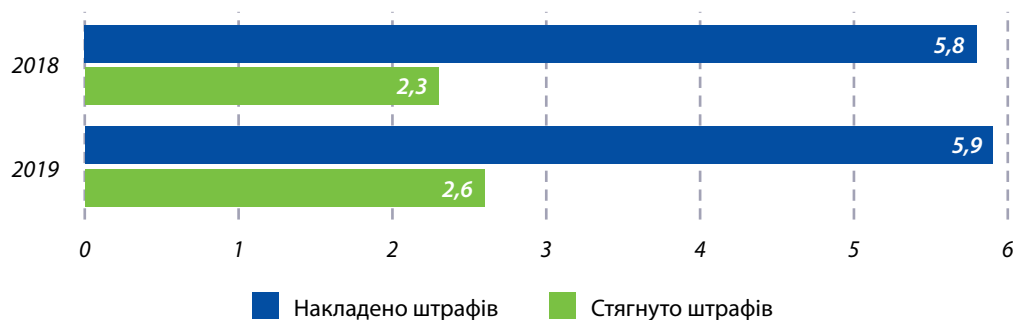
ДИНАМІКА ПОРУШЕНЬ ПРАВИЛ РИБАЛЬСТВА ЗА 2016-2019 РОКИ, ТИС.



Дані ДАРГ

Таким чином, кількість викритих порушень правил рибальства за 2019 рік порівняно з викритими порушеннями у 2016 році зросла на **17,9 тис.** справ, також кількість порушених та переданих справ до суду для притягнення до адміністративної відповідальності збільшилась на **5,6 тис.** справ.

ПОКАЗНИК НАКЛАДЕНИХ ТА СПЛАЧЕНИХ ШТРАФІВ ЗА 2018-2019 РОКИ, МЛН ГРН



Дані ДАРГ

Таким чином, відсоток відшкодування грошових коштів за адміністративні правопорушення вимог природоохоронного законодавства у 2018 році склав **39,5%**, а у 2019 році — **45,3%**.

Крім адміністративної та кримінальної відповідальності, за незаконний вилов правопорушнику необхідно відшкодувати державі спричинені збитки за кожний екземпляр незаконно виловленого виду водних біоресурсів незалежно від розміру та ваги.

Розмір такс для обчислення розміру відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок незаконного добування (збирання) або знищення цінних видів водних біоресурсів, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 21.11.2011 р. № 1209.

Наприклад, за незаконно виловленого одного екземпляра порушнику прийдеться відшкодувати державі такі збитки:

- ◆ амура білого — **15** неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (**255 грн**);
- ◆ ляща — **10** неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (**170 грн**);
- ◆ сома — **25** неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (**425 грн**);
- ◆ судака звичайного — **30** неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (**510 грн**);
- ◆ товстолоба — **15** неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (**255 грн**);
- ◆ щуки — **20** неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (**340 грн**);
- ◆ лина — **7** неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (**119 грн**).

Крім того, наказом Міністерства аграрної політики України та Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 12.07.2004 р. № 248/273 затверджена Методика розрахунку збитків, заподіяних рибному господарству внаслідок порушень правил рибальства та охорони водних живих ресурсів, яка призначена для розрахунку збитків, заподіяних рибному господарству України внаслідок незаконного (з порушенням правил рибальства і охорони водних живих ресурсів) добування або знищення запасів водних живих ресурсів у територіальних та внутрішніх водах, на континентальному шельфі та у виключній (морській) економічній зоні України.

Таким чином, на сьогоднішній день у правовому полі діє два нормативно-правових акти, які регулюють питання обчислення розміру відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок незаконного добування водних біоресурсів.

РОЗМІРИ НАРАХОВАНИХ І СПЛАЧЕНИХ ЗБИТКІВ, ЯКІ БУЛИ ЗАПОДІЯНІ РИБНОМУ ГОСПОДАРСТВУ ВНАСЛІДОК ПОРУШЕНЬ ПРАВИЛ РИБАЛЬСТВА ТА ОХОРОНИ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ ПРОТЯГОМ 2016-2019 РОКІВ, МЛН ГРН

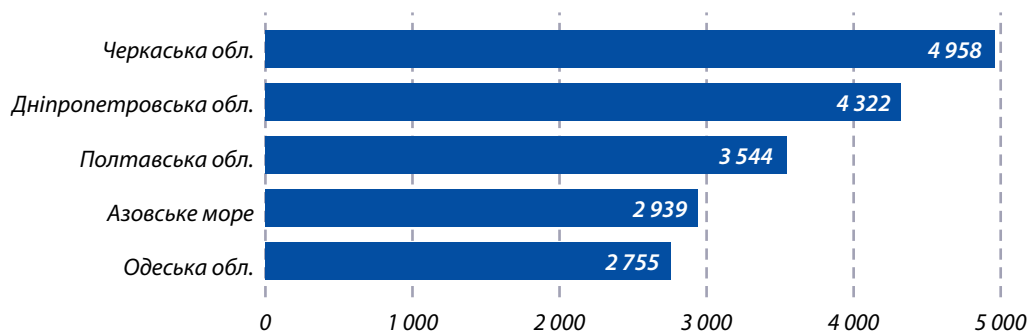


Дані ДАРГ

Кількість порушень природоохоронного законодавства невинно зростає, а відсоток відшкодування шкоди за порушення вимог природоохоронного законодавства знижується.

Найбільшу кількість порушень правил рибальства у 2019 році зафіксовано у Черкаській, Дніпропетровській, Полтавській, Одеській областях та в Азовському морі.

НАЙБІЛЬША КІЛЬКІСТЬ ПОРУШЕНЬ ПРАВИЛ РИБАЛЬСТВА В 2019 РОЦІ



Дані ДАРГ

ПРИЧИНИ:

- 1 Низький рівень відповідальності (санкцій) осіб за вчинення правопорушень природоохоронного законодавства, що встановлені в законодавстві, що не виконує превентивну функцію з попередження порушень природоохоронного законодавства.
- 2 Відчуття безкарності за порушення природоохоронного законодавства. На сьогодні рівень відповідальності за правопорушення у сфері охорони довкілля в Україні є дуже низьким і не переглядався 22 роки¹, що унеможливорює належний рівень екологічної безпеки у державі.
- 3 Не проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи, направленої на профілактику та попередження порушень природоохоронного законодавства, що не дає можливості знизити рівень незаконного добування водних біоресурсів на водних об'єктах України.
- 4 Низький рівень заробітної плати інспекторів, застаріле матеріально-технічне оснащення органів рибоохорони, результатом чого є низька ефективність роботи органів рибоохорони та відсутність мотивації інспекторів у виявленні порушень.
- 5 Відсутність інформаційної взаємодії між територіальними органами ДАРГ та судовими і правоохоронними органами щодо винесених судами рішень у справах про адміністративні правопорушення не дозволяє органам рибоохорони здійснювати контроль за правильним і своєчасним виконанням постанов про накладення адміністративного стягнення та оскарження рішень судів.
- 6 Наявність двох нормативно-правових актів, які регулюють питання обчислення розміру відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок незаконного добування водних біоресурсів, які є застарілими та підлягають оновленню.

¹ Більшість статей Кодексу України про адміністративні правопорушення в галузі охорони довкілля не змінювались з 1997 року

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1 Підвищення рівня штрафів за адміністративні правопорушення, передбачені положеннями КУпАП та ККУ.
- 2 Підвищення рівня кваліфікації інспекторів та контроль за їхньою діяльністю.
- 3 Запровадження ведення електронного реєстру порушників законодавства з охорони водних біоресурсів.
- 4 Створення спецфонду підтримки розвитку рибного господарства, який буде наповнюватися зокрема: сплаченими штрафами за порушення природоохоронного законодавства, коштами від реалізації конфіскованих знарядь лову, відшкодуванням шкоди, завданої внаслідок порушення природоохоронного законодавства, тощо та кошти якого будуть спрямовані, зокрема, на здійснення відновлюваних рибоохоронних заходів, таких як зариблення, відтворення біоресурсів, матеріально-технічне оснащення рибоохоронних патрулів, преміювання роботи інспекторів, забезпечення навчання та підвищення кваліфікації працівників галузі.
- 5 Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи з питань охорони, використання і відтворення водних біоресурсів та регулювання рибальства.
- 6 Внесення змін до статей 256 та 258 КУпАП щодо обов'язкового надсилання копії постанови про адміністративне правопорушення до органів рибоохорони.
- 7 Розроблення оновленої методики розрахунку збитків, заподіяних рибному господарству, та розміру такс для обчислення розміру відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок незаконного добування (збирання) або знищення цінних видів водних біоресурсів (визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 21.11.2011 р. № 1209 «Про затвердження такс для обчислення розміру відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок незаконного добування (збирання) або знищення цінних видів водних біоресурсів» та скасування наказу Міністерства аграрної політики України та Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 12.07.2004 р. № 248/273 «Про затвердження Методики розрахунку збитків, заподіяних рибному господарству внаслідок порушень правил рибальства та охорони водних живих ресурсів»).

Неврегульованість питання розпорядження незаконно виловленими водними біоресурсами

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Чинними нормами КУпАП передбачена можливість конфіскації незаконно добутих об'єктів тваринного світу, а в деяких випадках - знарядь і засобів вчинення правопорушення, які є приватною власністю порушника (частина 4 статті 85, стаття 88-1, стаття 164 КУпАП).

Також, відповідно до пункту 6.4 Правил любительського і спортивного рибальства, затвердженого наказом Державного комітету рибного господарства України від 15.02.1999 р. № 19, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 квітня 1999 р. за № 269/3562, незаконно виловлені водні живі ресурси підлягають вилученню в установленому законодавством порядку.

Разом з тим, відповідно до пункту першого Порядку обліку, зберігання, оцінки конфіскованого та іншого майна, що переходить у власність держави, і розпорядження ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.08.1998 р. № 1340 (далі — Порядок № 1340)¹, конфіскація можлива лише за рішенням суду.

¹ Постанова КМУ від 25.08.1998 р. № 1340 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1340-98-%D0%BF#Text>

Облік, попередня оцінка, а також відповідальність за зберігання майна до передачі його для подальшого розпорядження відповідно до пункту 9 Порядку № 1340 покладаються на органи (суб'єкти господарювання), що здійснили вилучення або зберігають його.

Майно зберігається органами (суб'єктами господарювання) у власних (орендованих) спеціально обладнаних приміщеннях (на майданчиках) або передається ними для зберігання іншим організаціям за договорами. Майно передається для подальшого розпорядження ним на підставі акта опису, оцінки та передачі майна, в тому числі реалізується через торговельні підприємства, аукціони, біржі, з якими укладені угоди на його реалізацію.

Продукти харчування, насамперед ті, що швидко псуються, за умови проведення належної експертизи за рішенням комісії, можуть безоплатно передаватися закладам охорони здоров'я, освіти, соціального забезпечення населення, військовим формуванням, установам виконання покарань, слідчим ізоляторам і на благодійні цілі (пункти 2, 9 Порядку № 1340).

Разом з тим, державним фінансовим аудитом, проведеним Державною аудиторською службою України¹, встановлено, що більшість територіальних підрозділів рибоохорони не мають змоги самостійно зберігати вилучені живі водні біоресурси.

Окрім того, відповідно до пункту 7 Порядку № 1340, контроль за повнотою надходження до державного бюджету коштів від реалізації конфіскованих водних живих ресурсів та знарядь лову покладено на органи ДПС. Під час аудиту було направлено відповідний запит до ДПС для з'ясування повноти надходження таких коштів та з отриманої відповіді встановлено, що фактично ДПС не здійснює такого контролю.

Також, під час аудиту встановлено, що протягом 2014-2016 років та 9 місяців 2017 року вилучені водні біоресурси, добуті незаконним шляхом, через торговельні підприємства не реалізовувалися. За інформацією ДАРГ, протягом 2019 року у правопорушників вилучено водних біоресурсів в кількості **200 тонн**, що у грошовому еквіваленті (розрахунково) становить **5 млн грн**.

Таким чином, переважно в усіх випадках вилучені та конфісковані водні живі біоресурси залишаються на відповідальному зберіганні особам, які притягуються до відповідальності до винесення судом відповідного рішення. У разі обвинувального вироку порушник сплачує штраф та відшкодовує завдані збитки, проте незаконно вилучені водні живі біоресурси, як правило, за рішенням суду залишаються правопорушнику, що також не є стримуючим фактором для зниження рівня таких правопорушень.

ПРИЧИНИ:

- 1** Недосконалість Порядку обліку, зберігання, оцінки конфіскованого та іншого майна, що переходить у власність держави, і розпорядження ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.08.1998 р. № 1340.
- 2** Недостатнє матеріально-технічне оснащення органів рибоохорони, зокрема, обладнанням для зберігання вилучених водних біоресурсів.
- 3** Конфіскація можлива лише за рішенням суду.

¹ Аудиторський звіт за результатами державного фінансового аудиту виконання бюджетних програм Державним агентством рибного господарства України за період 2014-2016 років та січня-вересня 2017 року від 22.12.2017 № 07-21/8 — <http://dkrs.kmu.gov.ua/kru/doccatalog/document?id=136421>

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1 Розроблення змін до Порядку обліку, зберігання, оцінки конфіскованого та іншого майна, що переходить у власність держави, і розпорядження ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.08.1998 р. № 1340, в частині поводження з майном (у тому числі, яке швидко псується) до винесення відповідного рішення суду, можливості залишення водних біоресурсів особі, на яку складається протокол про адміністративне правопорушення, на відповідальне зберігання.
- 2 Забезпечення належного матеріально-технічного оснащення органів рибоохорони для зберігання вилучених водних біоресурсів.
- 3 Створення спеціального фонду підтримки розвитку рибного господарства з метою спрямування коштів від реалізації конфіскованих знарядь лову, засобів лову та незаконно добутих водних біоресурсів на забезпечення матеріально-технічного оснащення органів рибоохорони.

Неприпустиме дублювання функцій державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища між різними центральними органами виконавчої влади

Державний нагляд (контроль) має здійснюватися за принципами неприпустимості дублювання повноважень органів державного нагляду (контролю) та неприпустимості здійснення заходів державного нагляду (контролю) різними органами державного нагляду (контролю) з одного й того ж питання¹.

Однак, на сьогодні наглядові (контрольні) функції у сфері охорони водних біоресурсів дублюються між ДАРГ та Держекоінспекцією.

ДУБЛЮВАННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ МІЖ ОРГАНАМИ ДАРГ ТА ДЕРЖЕКОІНСПЕКЦІЄЮ

ДАРГ (Положення про ДАРГ ¹)	Держекоінспекція (Положення про Держекоінспекцію ²)
- Здійснює державний нагляд (контроль) у галузі охорони, використання та відтворення водних біоресурсів у виключній (морській) економічній зоні України, територіальному морі, внутрішніх водоймах України та у водах за межами юрисдикції України щодо рибальських суден, що плавають під Державним Прапором України, відповідно до міжнародних договорів України; - здійснює державний контроль технічного стану рибозахисних споруд, проведення рибозахисних заходів на водозабірних та інженерних спорудах меліоративних систем; - здійснює контроль за дотриманням лімітів і нормативів використання водних біоресурсів; - здійснює контроль за дотриманням правил використання об'єктів тваринного світу в частині водних біоресурсів.	- Здійснення у межах повноважень, передбачених законом, державного нагляду (контролю) за додержанням вимог законодавства, зокрема, щодо: - раціонального використання, відтворення і охорони об'єктів тваринного та рослинного світу; - охорони, раціонального використання та відтворення вод і відтворення водних ресурсів; - здійснює державний нагляд (контроль) за додержанням центральними органами виконавчої влади та їх територіальними органами, місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування в частині здійснення делегованих їм повноважень органів виконавчої влади, підприємствами, установами та організаціями незалежно від форми власності і господарювання, громадянами України, іноземцями та особами без громадянства, а також юридичними особами - нерезидентами вимог законодавства: - про охорону, раціональне використання вод та відтворення водних ресурсів, зокрема щодо: - виконання державних цільових, міждержавних та регіональних програм використання і охорони вод, відтворення водних ресурсів; - використання, відтворення і охорони морського середовища і природних ресурсів внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України та континентального шельфу України; - про охорону, використання і відтворення риби та інших водних живих ресурсів; - щодо наявності дозволів, лімітів та квот на спеціальне використання природних ресурсів, дотримання їх умов; - про раціональне використання, відтворення і охорону об'єктів тваринного світу.

¹ Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (ст. 3) — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/877-16>

² Постанова КМУ від 30.09.2015 р. № 895 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/895-2015-%D0%BF>

³ Постанова КМУ від 19.04.2017 р. № 275 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF>

Дублювання повноважень з державного нагляду (контролю) у сфері охорони водних біоресурсів призводить до розпорошення бюджетного фінансування і, як результат, до зниження ефективності природоохоронного нагляду (контролю). Крім того, таке дублювання повноважень не відповідає вимогам Закону про контроль та створює надмірне навантаження на СГ.

Слід зазначити, що Державна аудиторська служба України зазначає: за період 2014-2016 рр. контроль у сфері використання водних біоресурсів, який здійснювала Держекоінспекція, мав вищу результативність та ефективність, ніж контроль, що здійснювався у цій сфері органами ДАРГ¹.

Окрім того, відповідно до Положення про ДАРГ, на ДАРГ покладено дозвільні, організаційні та розпорядчі функції у сфері рибного господарства та рибної промисловості, охорони, використання та відтворення водних біоресурсів, регулювання рибальства, безпеки мореплавства суден флоту рибного господарства² і, одночасно, контрольні повноваження у тих же сферах. Це впливає на об'єктивність та неупередженість здійснення державного нагляду (контролю) при виконанні ДАРГ контрольних (наглядових) функцій та завдань.

ПРИЧИНИ:

- 1 Відсутність системного підходу при визначенні повноважень органів державного нагляду (контролю).
- 2 Не здійснення детального аналізу функцій всіх органів державного нагляду (контролю)
- 3 Недотримання вимог рамкових законодавчих актів при встановленні повноважень органів державного нагляду (контролю).

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1 Усунення дублювання функцій з природоохоронного нагляду (контролю).
- 2 Передача контрольних функцій від ДАРГ до Держекоінспекції. Створення єдиного інтегрованого органу екологічного інспектування.
- 3 Надання Держекоінспекції статусу правоохоронного органу.
- 4 Створення нової моделі управління Держекоінспекцією.

¹ Аудиторський звіт за результатами державного фінансового аудиту виконання бюджетних програм Державною екологічною інспекцією України за період з 01.01.2014 по 01.02.2017 — <http://dkrs.kmu.gov.ua/kru/doccatalog/document?id=131771>

² Постанова КМУ від 30.09.2015 р. № 895 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/895-2015-%D0%BF>

9 | ДІЯЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВНИХ ПІДПРИЄМСТВ, УСТАНОВ, ОРГАНІЗАЦІЙ

9.1

ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНИХ ПІДПРИЄМСТВ, УСТАНОВ, ОРГАНІЗАЦІЙ

До сфери управління ДАРГ належать **42** державних підприємства, установи та організації (далі — ДП), з яких: **15** — підприємства аквакультури та промислового рибальства; **7** — рибні порти та адміністрації портів; **6** — науково-дослідні та проектні інститути; **9** — бюджетні установи та ще **5** — перебувають у стані припинення (банкрутство, ліквідація).¹

За 9 місяців 2019 року **лише 17 подали фінансову звітність** про свої показники фінансово-господарської діяльності². Решта не здійснює своєї діяльності та/або тривалий час перебуває у стадії ліквідації.

Все це свідчить про низьку ефективність управління об'єктами державної власності у сфері рибного господарства.

Не надали звітність:

- 1** ДП, які перебувають на території АР Крим та м. Севастополь:
 - ◆ «Служба капітана Керченського морського рибного порту»;
 - ◆ «Укррибфлот».
- 2** ДП, які не ведуть господарську діяльність та змінили місцезнаходження з АР Крим та м. Севастополь на континентальну частину України:
 - ◆ «Служба капітана морського рибного порту»;
 - ◆ «Севастопольський МРП»;
 - ◆ «Керченський МРП»;
 - ◆ «ПівденНІРО».
- 3** ДП, які перебувають у стані ліквідації:
 - ◆ «Київська радіостанція "Південриба"»;
 - ◆ «Виконавче бюро»;
 - ◆ «Севастопольський центр ПівденНІРО-СНТІ»;
 - ◆ «СУОР»;
 - ◆ «Центр атестації та сертифікації керівних працівників та спеціалістів рибної галузі»;
 - ◆ «НВП "Керчмолюск"».
- 4** ДП «Селекційно-генетичний центр по рибицтву "Поділля"» (відсутній бухгалтер та директор).
- 5** ДП «Дністровський риборозплідник» (виробничо-господарську діяльність не здійснює).
- 6** ДП «Українська рибна торгівельна компанія» (відбувається процес відновлення бухгалтерських та фінансових документів).

¹ Публічний звіт ДАРГ за 2019 рік — https://www.kmu.gov.ua/storage/app/sites/1/17-civil-2018/zvit_2019/zvit-2019-fish.pdf

² Показники виконання фінансових планів суб'єктів господарювання, що належать до сфери управління ДАРГ за 9 місяців 2019 року — <https://data.gov.ua/dataset/a3a624a7-9673-4f97-938e-49aa360e0b79/resource/2f63c487-a41f-430a-9b67-5848f5bebf74>

За інформацією ДАРГ, у 2019 році **5 ДП** запропоновані Мінекономіки для приватизації:

- ◆ ДП «Дністровський риборозплідник»;
- ◆ Погребищенське районне державно-кооперативне сільськогосподарське об'єднання по рибництву «Погребищерибгосп»;
- ◆ ДП «Миколаївське морське агентство»;
- ◆ ДП «Сервіс»;
- ◆ ДП «Експериментальний кефалевий риборозплідник».

На території АР Крим залишається 6 ДП: ДУ «Кримський риборозплідник»; ДП «Служба капітана Керченського морського рибного порту»; Керченський державний морський технологічний університет; ДП «Севастопольський центр південного науково-дослідного інституту морського рибного господарства та океанографії — СНТІ»; ДП «Укррибфлот»; ДП «Севастопольське управління океанічного риболовства».

Крім того, на території АР Крим перебуває державне майно ДП «Севастопольський морський рибний порт», ДП «Керченський морський рибний порт», ДП «Науково-виробниче підприємство «Керчмолюск» і ДП «Південний науково-дослідний інститут морського рибного господарства та океанографії», які перереєстровані на материковій частині України.

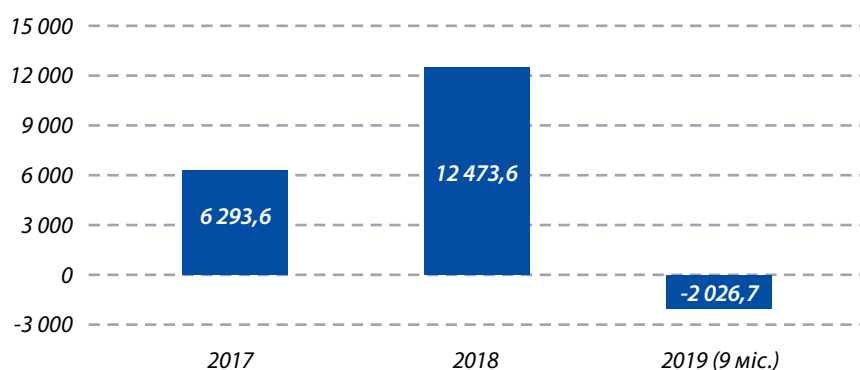
Безпосередньо **аквакультурою займаються тільки 2 підприємства:** Іркліївський риборозплідник (Черкаська обл.) та Погребищенське районне державно-кооперативне сільськогосподарське об'єднання по рибництву «Погребищерибгосп» (Вінницька обл.), де розмір державної частки складає **65,5%**. Крім того, для цілей аквакультури на договірних засадах використовуються гідротехнічні споруди ДП «Укрриба», які розташовані у всіх регіонах України на площі більше **40 тис. га**.

Відповідно до договорів бербоут-чартеру судна ДП «Сервіс» та ДРК «Fishing Company S.A.» здійснюють промислове рибальство у виключних (морських) економічних зонах інших держав. Судно, яке належить ДП «Рибогосподарський експедиційний центр», працює в Азовському морі.

Протягом 2017-2019 років **на приватизацію** до Фонду державного майна України **передано 3 ДП:** «Центр Аквакультури», «Регіональний дослідно-експериментальний комплекс», Червонооскільське державне виробниче сільськогосподарсько-рибоводне підприємство.

З метою оптимізації та ефективного використання державного майна у 2019 році **розпочато реорганізацію** ДП «Новокаховський рибоводний завод частикових риб», «Українська виробничо-акліматизаційна станція» та «Рибогосподарський експедиційний центр» шляхом приєднання до інших ДП.

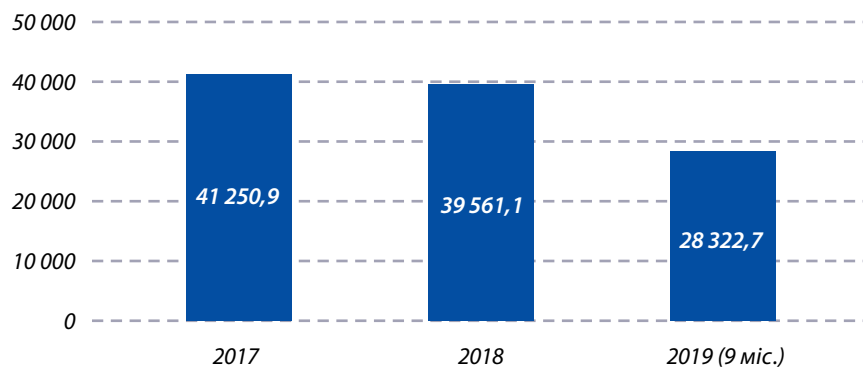
ЧИСТИЙ ФІНАНСОВИЙ РЕЗУЛЬТАТ ДЕРЖАВНИХ РИБОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ, ПРОТЯГОМ 2017-2019 РОКІВ, ТИС. ГРН



У 2019 році до Державного бюджету перераховано дивідендів на державну частку:

- ♦ ГТ «Погребищерибгосп» — **119 666,38 грн**;
- ♦ FISHING COMPANY S.A. — **548 230,09 євро (16 млн грн)**.

ОБСЯГИ КОШТІВ, СПЛАЧЕНИХ ДЕРЖАВНИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ НА КОРИСТЬ ДЕРЖАВИ ПРОТЯГОМ 2017-2019 РОКІВ, ТИС. ГРН



Дані ДАРГ

Дебіторська заборгованість по ДП за 9 міс 2019 року зменшилась на **6,7%** порівняно з 2018 роком і склала **28 461,0 тис. грн**.

Кредиторська заборгованість склала **34 480,2 тис. грн** і зменшилась на **7,3%** порівняно з 2018 роком.

Заборгованість із виплати заробітної плати мало лише ДП «Науковий селекційно-генетичний центр рибництва» у розмірі — **222,2 тис. грн**.

ПРІОРИТЕТНІ ПРОБЛЕМИ ДІЯЛЬНОСТІ РИБОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ

У цьому розділі наведено **головну проблему** діяльності рибогосподарських підприємств та пропозиції BRDO щодо можливих шляхів її вирішення:

Збитковість та стагнація рибогосподарських підприємств

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Показники фінансово-господарської діяльності, стан виконання фінансового плану та платоспроможності ДП рибної галузі свідчать, що лише частина рибогосподарських підприємств працює у режимі незначного прибутку, а решта збиткові.

За підсумками 9 місяців 2019 року ДП рибної галузі працювали зі збитками та отримали чистий фінансовий результат у сумі — **2 026,7 тис. грн.**

Збитковими є 5 ДП, тобто **29,4%** від кількості підприємств, які подали звітну інформацію:

- ◆ ДП «Іркліївський риборозплідник» (**-1 423,0 тис. грн**);
- ◆ ДП «Сервіс» (**-1 256,0 тис. грн**);
- ◆ ДП «Червонооскільське ДВСРП» (**-275,1 тис. грн**);
- ◆ ДП «Акваресурси» (**-70,0 тис. грн**);
- ◆ ДП «Експериментальний кефалевий риборозплідник» (**-0,7 тис. грн**).

За інформацією ДАРГ, **ефективною** визнана діяльність **5 підприємств**: ДП «Інститут рибного господарства та екології моря», ДП «Укрриба», ДП «Миколаївське морське агентство», ДП «Центр моніторингу та безпеки риболовних суден», ДП «Одеський центр ПівденНІРО».

Задовільною визнана робота **6 підприємств**: ГТ «Погребищерибгосп», ДП «Сервіс», ДП «НСГЦ рибицтва», ДП «Південдніпрорибфлот», ДП «Служба капітана Маріупольського МРП», ДП «Рибогосподарський експедиційний центр».

Визнана **неефективною** робота **5 підприємств**: ДП УДІ «Укррибпроект», ДП «Експериментальний кефалевий риборозплідник», ДП «Акваресурси», ДП «Червонооскільське ДВСРП», ДП «Іркліївський риборозплідник».

ПРИЧИНИ:

- 1 Застарілість матеріально-технічної бази підприємств галузі, яка потребує значних капіталовкладень та заходів по відновленню основних фондів.
- 2 Відсутність повносистемних маркетингових досліджень в галузі рибного господарства України, які мали б надавати підприємствам обґрунтований орієнтир для впевненого розвитку.
- 3 Обмеженість оборотних коштів не дає змоги дотримуватися технологій вирощування риби, підтримувати у належному ветеринарному та санітарному стані водойми та допоміжні об'єкти підприємств, виплачувати своєчасно заробітну плату працівникам, розвивати підприємства.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

- 1 Залучення для розвитку рибогосподарських підприємств коштів іноземних і вітчизняних інвесторів.
- 2 Розвиток державно-приватного партнерства.
- 3 Проведення незалежного аудиту діяльності всіх державних підприємств, установ, організацій, які входять до сфери управління ДАРГ, та опрацювання питання щодо можливості їх приватизації.
- 4 Збільшення рівня заробітної плати для залучення більш кваліфікованих кадрів.
- 5 Створення умов для отримання міжнародного досвіду.
- 6 Оновлення матеріально-технічної бази сучасним обладнанням.

10 | ВІДТВОРЕННЯ ТА СЕЛЕКЦІЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ

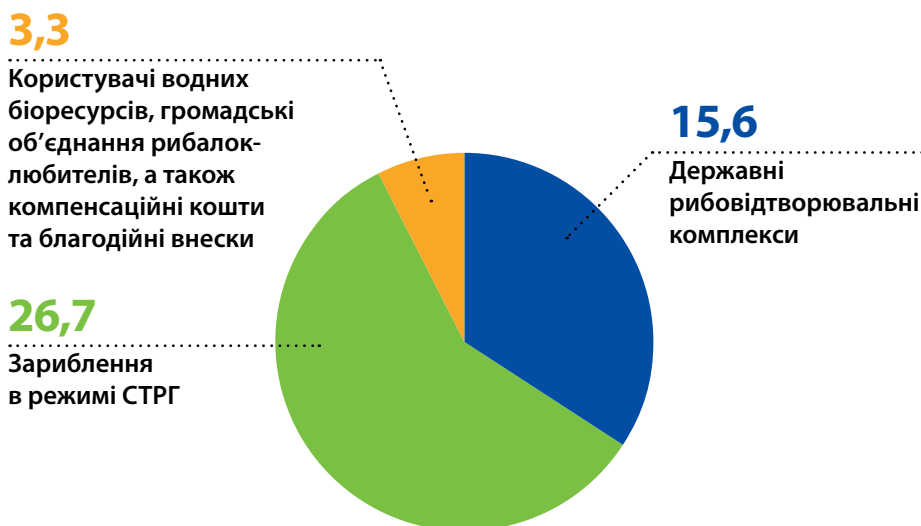
Підвищення біопродуктивності рибогосподарських водних об'єктів (їхніх частин) шляхом відтворення та селекції водних біоресурсів — одне із головних завдань державної політики у галузі рибного господарства.

10.1

ВІДТВОРЕННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ

Заходи з відтворення водних живих ресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні здійснюються державними рибовідтворювальними комплексами (4 шт.) за рахунок коштів Державного бюджету України, громадськими організаціями та СГ.

ВІДТВОРЕННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ У 2019 РОЦІ, МЛН ЕКЗ.



Діяльність рибовідтворювальних комплексів

Фінансування заходів з відтворення водних біоресурсів, що здійснюються рибовідтворювальними комплексами, передбачається бюджетною програмою «Організація діяльності рибовідтворювальних комплексів та інших бюджетних установ у сфері рибного господарства» (КПКВК - 2402020).

Відтворення цінних видів риб для зариблення прісноводних водойм здійснюють **4 державні рибовідтворювальні комплекси:**

- ◆ ДУ «Виробничо-експериментальний Дніпровський осетровий рибовідтворювальний завод ім. Академіка С.Т. Артющика» (понижзя р. Дніпро);
- ◆ ДУ «Рибоводний завод "Лопушно"» (р. Прут, Серет та Черемош);
- ◆ ДУ «Новокаховський рибоводний завод частикових видів риб» (р. Дніпро та Каховське водосховище);
- ◆ ДУ «Херсонський виробничо-експериментальний завод по розведенню молоді частикових риб» (понижзя р. Дніпро).

Державними рибовідтворювальними заводами у 2019 році випущено у водойми загальнодержавного значення понад **15,6 млн екз.** молоді риб, що на **8,6%** більше запланованого показника та на 10% більше показника зариблення 2018 року.

З яких: **7,2 млн екз.** рослинної риб та **8,4 млн екз.** сазана (коропи) і аборигенних (**1,6 млн екз.** стерляді, **174 тис. екз.** лососевих та **3,2 млн екз.** хижих).

Лососеві види риб (дунайський лосось, райдужна і струмкова форель), вирощені на ДУ «Рибоводний форелевий завод "Лопушно"» (**174,1 тис. екз.**), випущені у гірські річки Чернівецької та Івано-Франківської областей.

За інформацією Інституту рибного господарства НААН України, збільшення рибних запасів у внутрішніх водоймах загальнодержавного значення за рахунок випуску аборигенних та рослинної риб у 2019 році склало **11,1%**.

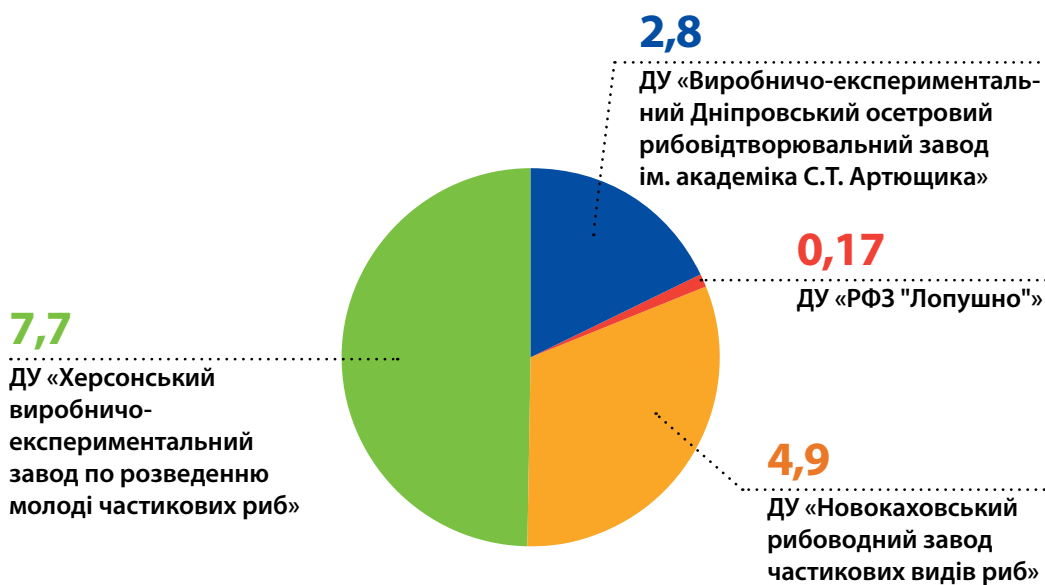
Бюджетні асигнування щодо фінансування діяльності рибовідтворювальних комплексів протягом 2016-2020 років зросли з **38,3 млн грн** до **84,2 млн грн.**¹

Однак, враховуючи те, що обсяги вселення біоресурсів за цей же період зросли лише на **30%**, можна говорити про те, що зростання обсягів державної підтримки не сприяло підвищенню ефективності діяльності рибовідтворювальних комплексів. Причиною цього може бути підвищення цін на матеріальні ресурси, електроенергію, низький рівень конкурентоспроможності риби та рибної продукції.

Враховуючи зазначене, бюджетної підтримки недостатньо для забезпечення належного розвитку рибовідтворювальних комплексів.

Окрім того, діяльність з відтворення водних біоресурсів не є досить ефективною у зв'язку з обмеженістю видів риби (переважає білий та строкатий товстолобики), неякісного поводження з рибою, а також через втрати за рахунок наявності хижих видів риб у внутрішніх водоймах.

ПОКАЗНИКИ ВСЕЛЕННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ ДЕРЖАВНИМИ РИБОВІДТВОРЮВАЛЬНИМИ КОМПЛЕКСАМИ В 2019 РОЦІ, МЛН ЕКЗ.



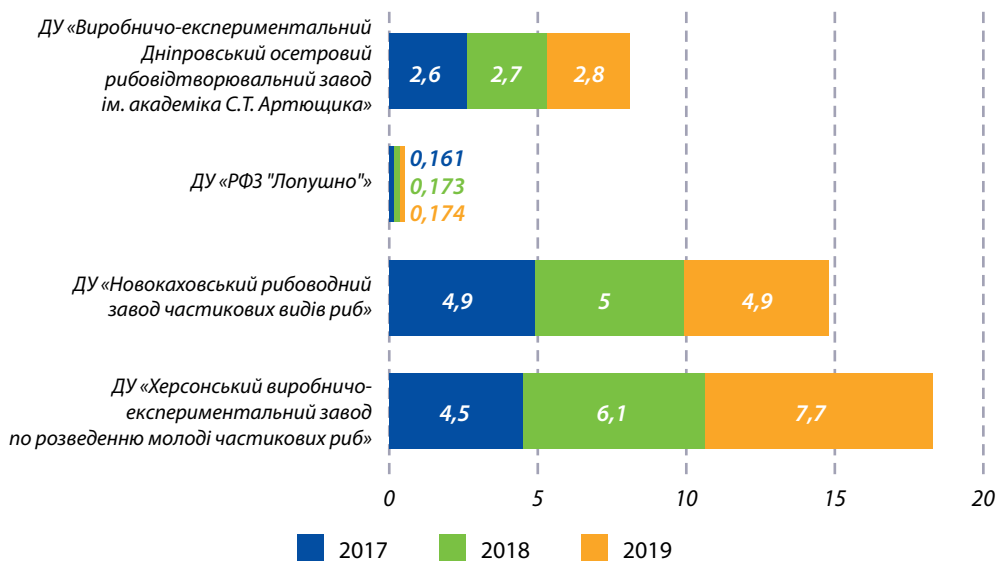
Дані ДАРГ

¹ За інформацією ДАРГ

Завдяки розширенню географії вселення водних біоресурсів, у 2019 році вперше здійснювалося зариблення Кам'янського та Житомирського водосховищ, окрім того, зариблювалися:

- ◆ Київське, Канівське, Кременчуцьке, Каховське, Дністровське, Дніпровське водосховища;
- ◆ Дніпровсько-Бузька естуарна система;
- ◆ річки Десна, Сейм, Шостка, Псел, Південний Буг, Чайка, Рось, Тясмин, Серет, Черемош, Прут, Рибниця, Глухець, Піха, Озінний, Дніпро (понижся).

ДИНАМІКА ЗДІЙСНЕННЯ ЗАРИБЛЕННЯ ДЕРЖАВНИМИ РИБОВІДТВОРЮВАЛЬНИМИ КОМПЛЕКСАМИ ЗА 2017-2019 РОКИ



Здійснення зариблення користувачами, громадськими організаціями, підприємствами, які працюють відповідно до Режимів СТРГ

Зариблення в режимі СТРГ у 2019 році здійснювали **288** СГ, якими вселено **26,7 млн екз.** молоді риб, що на **4,8%** перевищує показник 2018 року.

За власні кошти користувачів водних біоресурсів, громадських об'єднань рибалок-любителів, а також за рахунок компенсаційних коштів та благодійних внесків у 2019 році випущено у водойми **3,3 млн екз.** молоді риб, що на **50,7%** менше показника 2018 року.

В цілому, протягом 2019 року у рибогосподарські водні об'єкти України вселено **45,7 млн екз.** молоді риб, що майже дорівнює показнику 2018 року (**46,2 млн екз.**)¹.

ОПИС МЕХАНІЗМІВ ВИКОРИСТАННЯ БЮДЖЕТНИХ КОШТІВ:

Також фінансування заходів з відтворення водних біоресурсів з використанням коштів державного бюджету можливе за програмою КПКВК 2804070 «Селекція у рибному господарстві та відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні».

У 2019 році коштів на відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні за цією програмою виділено не було.

Механізм використання та розподілу коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Відтворення водних живих ресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні» встановлюється Порядком використання

¹ Публічний звіт ДАРГ за 2019 рік — https://www.kmu.gov.ua/storage/app/sites/1/17-civik-2018/zvit_2019/zvit-2019-fish.pdf;

коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з відтворення водних живих ресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01.03.2007 р. № 337 (далі — Порядок № 337):

- ◆ перелік підприємств, яким надаються бюджетні кошти для здійснення заходів з відтворення, визначається за результатами конкурсного відбору комісією, яка утворюється ДАРГ;
- ◆ положення про комісію та її регламент, а також порядок конкурсного відбору підприємств, яким виділятимуться бюджетні кошти, визначає Мінекоенерго.

Разом з тим, Положення про умови проведення конкурсу з визначення виконавців програми «Відтворення та охорона водних живих ресурсів і регулювання рибальства», що фінансується з Державного бюджету України, затверджене наказом Міністерства аграрної політики України від 22.08.2005 р. № 409, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 жовтня 2005 р. за № 1164/11441, скасовано на підставі розпорядження Кабінету Міністрів України від 23.10.2019 р. № 1018-р як таке, що не відповідає законодавству. На сьогодні новий порядок проведення конкурсу Мінекоенерго не затверджено.

ПРОПОЗИЦІЇ:

Розробити та прийняти наказом Мінекоенерго чіткий та прозорий порядок визначення виконавців програми «Відтворення та охорона водних живих ресурсів і регулювання рибальства» шляхом проведення відкритих, електронних конкурсів/ аукціонів, де виконавець буде обиратися прозоро, публічно та відштовхуючись від заявлених потужностей, матеріально-технічного оснащення.

СЕЛЕКЦІЯ У РИБНОМУ ГОСПОДАРСТВІ

Селекція в рибництві — це, в першу чергу, підвищення якості об'єктів аквакультури, створення національного генетичного фонду рибоводних об'єктів, що оптимально підходять для вирощування водних біоресурсів у природних умовах України.

Селекція в рибному господарстві проводиться за рахунок бюджетних коштів — бюджетної програми КПКВК 2804070 «Селекція у рибному господарстві та відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні».

У 2019 році виконавцями бюджетної програми за напрямом селекція у рибному господарстві визначено **7** підприємств, яким було виділено **6 030,7 тис. грн** для забезпечення виконання заходів з вирощування, збереження та утримання племінних (генетичних) ресурсів вітчизняного походження у кількості **78,4 тис. екз.**, проведення експертної оцінки їхньої продуктивності та/або якості потомства і породовипробування, а також здійснення генетичних досліджень¹.

За інформацією ДАРГ, за результатами виконання селекційних заходів у 2019 році (за бюджетною програмою КПКВК 2804070) вдалося збільшити маточне поголів'я племінних (генетичних) ресурсів порівняно з минулим роком на **20,2%**.

ДОВІДКОВО:

Слід зазначити, що заходи за напрямом селекції у рибному господарстві не фінансувалися у 2016-2018 роках. Хоча у 2017 році державним бюджетом на 2017 рік за бюджетною програмою 2804070 «Селекція у рибному господарстві та відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні» була затверджена сума видатків у розмірі **40 млн грн**.

Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 14.06.2017 р. № 396-р «Про розподіл коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою 2804070 "Селекція у рибному господарстві та відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні" на 2017 рік», зазначена сума була розподілена таким чином:

- селекція у рибному господарстві — **7 млн грн**;
- відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні — **33 млн грн**.

ОПИС ЧИННИХ МЕХАНІЗМІВ ВИКОРИСТАННЯ КОШТІВ:

Механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Селекція у рибному господарстві», визначений Порядком використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення селекції у рибному господарстві, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01.03.2007 р. № 352 (далі — Порядок № 352).

Для визначення суб'єктів племінної справи, яким виділятимуться бюджетні кошти, ДАРГ утворює конкурсну комісію. Положення про комісію та регламент, порядок конкурсного відбору суб'єктів племінної справи, яким виділятимуться бюджетні кошти, визначає Мінекоенерго (пункт 5 Порядку № 352).

Однак, на сьогодні порядок організації та проведення конкурсу з визначення виконавців програми «Селекція у рибному господарстві» визначений не наказом Мінекоенерго, а наказом Державного комітету рибного господарства України від 23.02.2009 р. № 68 «Про затвердження Положення про умови проведення конкурсу з визначення виконавців програми "Селекція у рибному господарстві", що фінансується з Державного бюджету України», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 26 травня 2009 р. за № 463/16479.

¹ Наказ Мінекоенерго № 571 від 28.12.2019 року — https://menr.gov.ua/files/docs/Passporta_KPKVK/2019/nakaz_571.pdf

ПРОПОЗИЦІЇ:

Розробити та прийняти наказом Мінекоенерго чіткий та прозорий порядок визначення виконавців програми «Селекція у рибному господарстві» шляхом проведення відкритих, електронних конкурсів/аукціонів, де виконавець буде обиратися прозоро, публічно та відштовхуючись від заявлених потужностей, матеріально-технічного оснащення.

ПРОБЛЕМИ:

- 1 >> Неефективна діяльність рибовідтворювальних комплексів.
- 2 >> Малі обсяги зариблення водойм водними біоресурсами.
- 3 >> Обмежений видовий склад водних біоресурсів, що використовується для зариблення водойм (зариблюється здебільшого строкатим та білим товстолобиками).
- 4 >> Використання обмеженої кількості видів риб для поповнення запасів водних біоресурсів (судак, щука, кефаль).

ПРИЧИНИ:

- 1 >> Відсутня релевантна інформація щодо характеристики водойм та необхідних обсягів поповнення рибних запасів.
- 2 >> Недостатність фінансування рибовідтворювальних комплексів, наукових розробок.
- 3 >> Відсутність регулярного та систематичного зариблення водойм.
- 4 >> Відсутній механізм нагляду і контролю за поповненням запасів.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ:

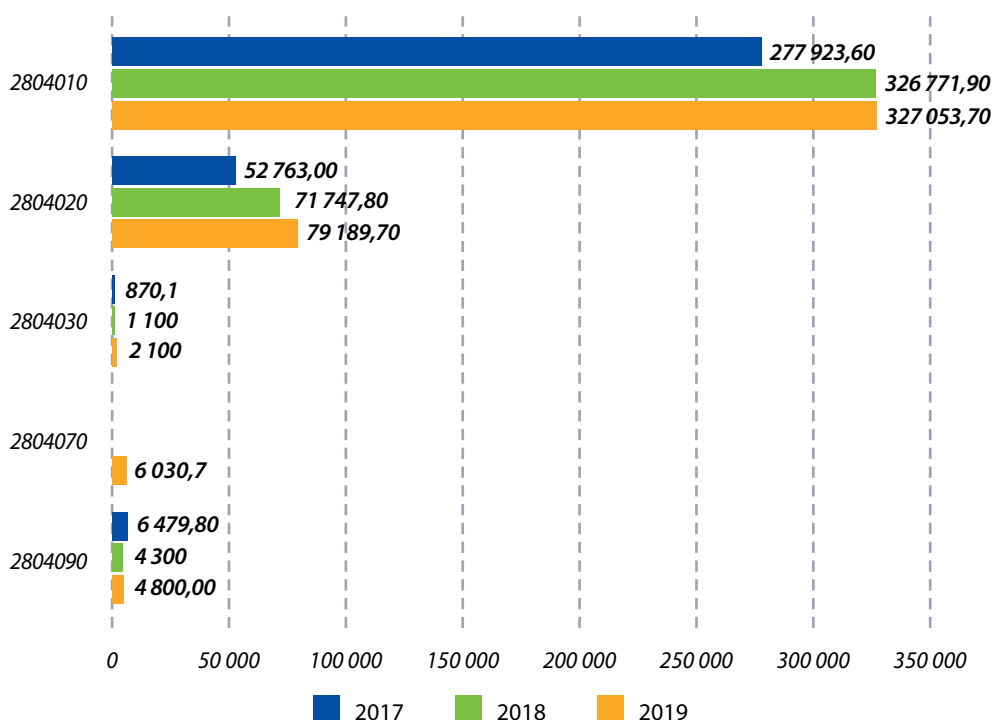
- 1 >> Забезпечення належного фінансування та розвитку наукової діяльності установ рибної галузі з визначенням наявних обсягів водних біоресурсів, їх видів, необхідних обсягів щорічного вселення водних біоресурсів та їх видів. При збільшенні фінансування прикладних науково-технічних розробок можливим буде розробка оцінки стану запасів водних біоресурсів, прогнозування обсягів вселення, селекції.
- 2 >> Збільшення виробничих потужностей з виробництва рибопосадкового матеріалу.
- 3 >> Збільшення обсягів зариблення водойм водними біоресурсами.
- 4 >> Створення фонду підтримки розвитку рибного господарства, кошти якого спрямовуватимуться на оцінку стану запасів водних біоресурсів, відтворення запасів водних біоресурсів, створення рибовідтворювальних комплексів для штучного відтворення водних біоресурсів, селекційно-племінну роботу.
- 5 >> Встановлення механізму нагляду за поповненням запасів водних біоресурсів.
- 6 >> Посилення контролю за діяльністю підприємств рибної галузі, зокрема, в частині здійснення ними діяльності з відтворення водних біоресурсів.

11 | ПРИКЛАДНІ НАУКОВО-ТЕХНІЧНІ РОЗРОБКИ, ВИКОНАННЯ РОБІТ ЗА ДЕРЖАВНИМИ ЗАМОВЛЕННЯМИ У СФЕРІ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА

Ми присвячуємо окремий розділ науковим дослідженням у сфері рибного господарства, адже без змістовних, повних та обґрунтованих наукових досліджень водних об'єктів, водних біоресурсів та середовища їхнього існування неможливо раціонально та ефективно використовувати водні біоресурси, які є спільними обмеженими ресурсами.

Проведення досліджень водних біоресурсів з метою визначення обсягів їх можливого вилучення, розроблення рекомендацій з раціонального ведення промислу та охорони екосистем, наукових основ управління рибальством, оптимального шляху використання, збереження та відтворення водних біоресурсів на базі екосистемного підходу фінансується щорічно в рамках бюджетної програми КПКВК 2804030 «Прикладні науково-технічні розробки, виконання робіт за державними замовленнями у сфері рибного господарства».

**ФІНАНСУВАННЯ БЮДЖЕТНИХ ПРОГРАМ ДАРГ
ПРОТЯГОМ 2017-2019 РОКІВ, ТИС.ГРН**



Пояснення до таблиці (розшифровка кодів бюджетних програм):

2804010 «Керівництво та управління у сфері рибного господарства»

2804020 «Організація діяльності рибовідтворювальних комплексів та інших бюджетних установ у сфері рибного господарства»

2804030 «Прикладні науково-технічні розробки, виконання робіт за державними замовленнями у сфері рибного господарства»

2804070 «Селекція у рибному господарстві та відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні»

2804090 «Міжнародна діяльність у галузі рибного господарства»

Таким чином, на розробку наукових досліджень та обґрунтувань, у порівнянні з іншими бюджетними програмами та їх заходами, завжди виділяється найменше державних фінансів.

За інформацією ДАРГ, у 2019 році на прикладні науково-технічні розробки за бюджетною програмою КПКВК 2804030 було:

- ◆ виділено та профінансовано державним бюджетом **2,1 млн грн**;
- ◆ укладено **11** договорів на виконання прикладних науково-технічних розробок у сфері рибного господарства;
- ◆ виконано **11** науково-дослідних робіт (наприклад, оцінку стану запасів водних біоресурсів в Азово-Чорноморському басейні для визначення можливих лімітів і прогнозів допустимого вилову, оцінку стану водних біоресурсів у внутрішніх водних об'єктах загальнодержавного значення, розробка методики розрахунку обсягу вилучення водних біоресурсів, дослідження впливу екологічних трансформацій на формування популяції риб тощо);
- ◆ середні витрати на виконання **1** прикладної науково-технічної розробки у сфері рибного господарства — **190,9 тис. грн.**

У 2018 році на прикладні науково-технічні розробки за бюджетною програмою КПКВК 2804030 було:

- ◆ виділено та профінансовано державним бюджетом близько **1 млн грн**;
- ◆ укладено **7** договорів на виконання прикладних науково-технічних розробок у сфері рибного господарства;
- ◆ виконано **7** науково-дослідних робіт;
- ◆ середні витрати на виконання **1** прикладної науково-технічної розробки у сфері рибного господарства — **157,1 тис. грн.**

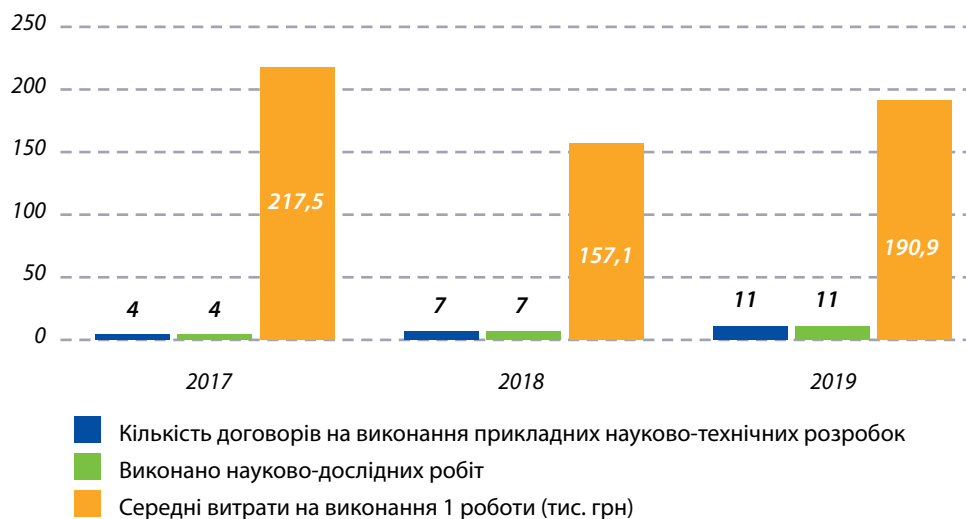
У 2017 році на прикладні науково-технічні розробки за бюджетною програмою КПКВК 2804030 було:

- ◆ виділено та профінансовано державним бюджетом близько **1 млн грн**;
- ◆ укладено **4** договори на виконання прикладних науково-технічних розробок у сфері рибного господарства;
- ◆ виконано **4** науково-дослідних роботи;
- ◆ середні витрати на виконання **1** прикладної науково-технічної розробки у сфері рибного господарства — **217,5 тис. грн.**

**ПОКАЗНИКИ ФІНАНСУВАННЯ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ 2804030
«ПРИКЛАДНІ НАУКОВО-ТЕХНІЧНІ РОЗРОБКИ, ВИКОНАННЯ РОБІТ
ЗА ДЕРЖАВНИМИ ЗАМОВЛЕННЯМИ У СФЕРІ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА»
ПРОТЯГОМ 2017-2019 РОКІВ**



ПОКАЗНИКИ ВИКОНАННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНИХ РОБІТ ПРОТЯГОМ 2017-2019 РОКІВ



ПРОБЛЕМИ:

Недостатнє фінансування наукової діяльності.

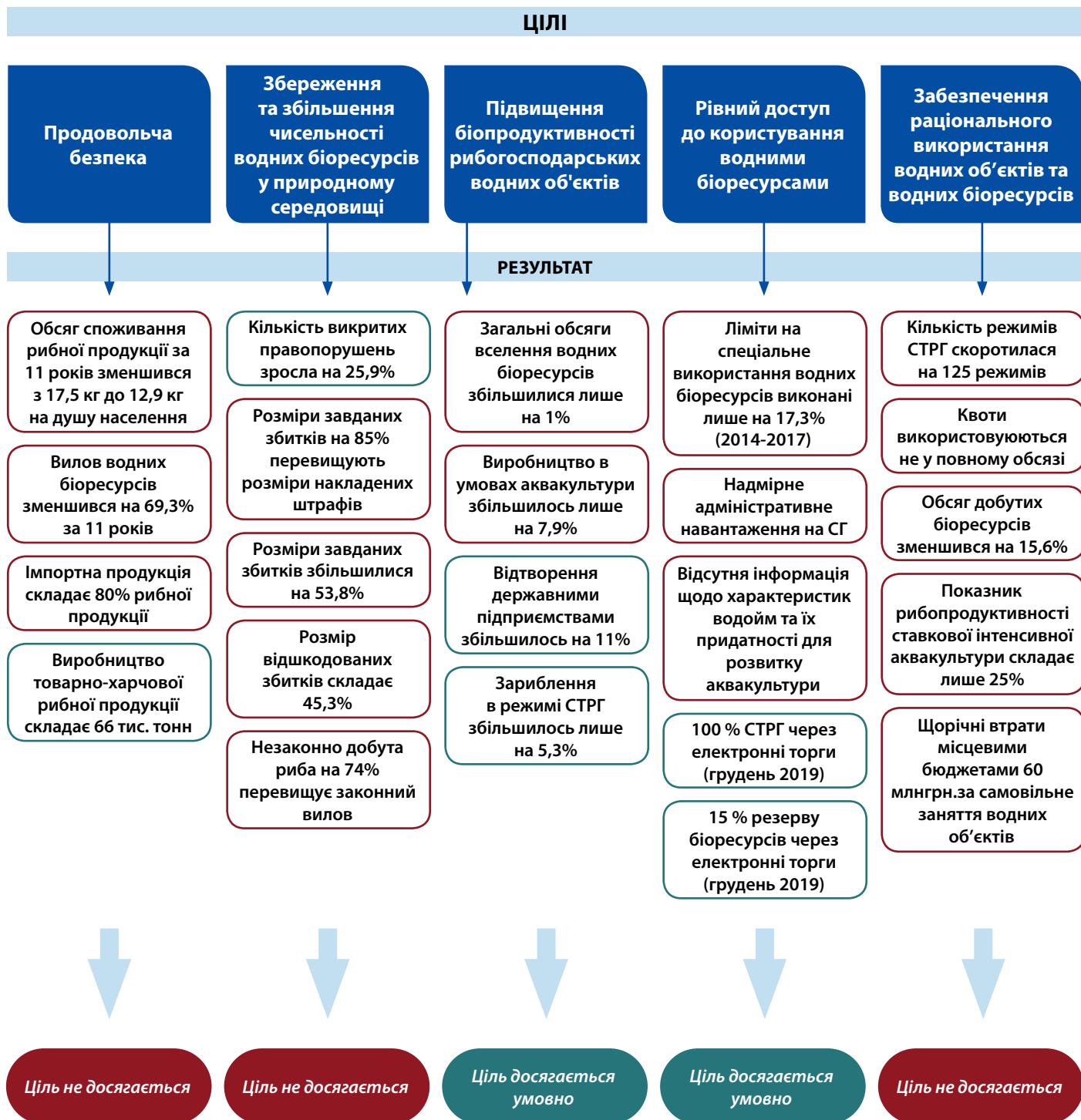
ПРОПОЗИЦІЇ:

Забезпечити належне фінансування та розвиток науки, досліджень у сфері рибного господарства, прикладних науково-технічних розробок для визначення наявних обсягів водних біоресурсів, їх видів, необхідних обсягів щорічного вселення водних біоресурсів та їх селекції, встановлення ліміт/прогнозів добування водних біоресурсів, забезпечення раціонального та ефективного використання водних біоресурсів.

ВИСНОВКИ

Державна політика у сфері управління рибною галуззю, перш за все, має враховувати, що водні біоресурси, як і водні об'єкти, є спільними обмеженими ресурсами, а тому доступ до них має базуватися на рівних, прозорих і не дискреційних правилах.

СТАН ПОТОЧНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ У СФЕРІ РЕГУЛЮВАННЯ РИБНОЇ ГАЛУЗІ



Продовольча безпека населення не забезпечується на достатньому рівні, що підтверджується значною імпортозалежністю ринку рибної продукції. Так, за 2019 рік в Україну імпортовано **399,1 тис. тонн** риби і морепродуктів. У той час як за цей же період в умовах аквакультури було вирощено лише **18,6 тис. тонн** товарної риби, а обсяг вітчизняного промислового вилову склав **74,7 тис. тонн**.

Окрім того, рівень споживання рибної продукції у 2019 році на душу населення України був нижчим за середньосвітовий показник — **12,9 кг/рік**, при рекомендованому рівні **20 кг/рік**.

У 2008 році обсяги добутих (виловлених) водних біоресурсів складали понад **244 тис. тонн**, у 2013 році цей показник зменшився до **226 тис. тонн**, а у 2019 році склав **74,7 тис. тонн**.

Окрім того, у той час як Україна має значні площі внутрішніх водойм, придатних для вирощування об'єктів аквакультури, лише **1/3** водних об'єктів України перебуває в оренді. Так, за даними Державного агентства водних ресурсів України (далі — ДАВР), станом на 01.01.2019 із наявних в Україні **47 450** водних об'єктів загальною площею водного дзеркала **276,29 тис. га** в оренду передано **17 440** водних об'єктів загальною площею **119,62 тис. га**.

Діяльність у напрямку **збереження та охорони водних біоресурсів**, зниження рівня незаконного добування водних біоресурсів здійснюється неефективно.

Низький рівень відповідальності за порушення правил рибальства не сприяє їх припиненню, а навпаки, сприяє поширенню браконьєрства, а низький рівень відшкодування завданих збитків, накладених штрафів та можливість уникнення відповідальності не забезпечує достатнього впливу на порушників природоохоронного законодавства.

Кількість викритих порушень правил рибальства у 2019 році (**46 805**) зросла на **25,9%** порівняно з 2017 роком (**34 660**), а кількість порушених та переданих справ до суду для притягнення до адміністративної відповідальності збільшилась лише на **1,9 тис.** справ у 2019 році порівняно з 2017 роком.

Кількість затриманої незаконно добутої риби у 2017 році складала **184 тонни**, у 2018 — **147 тонн**, а у 2019 — **200 тонн**, що в середньому на **74%** перевищує обсяги законного вилову.

Загальна сума завданих збитків у 2019 році (**39,9 млн грн**) зросла на **53,8%** порівняно з 2016 роком (**18,4 млн грн**), однак порівняно з 2017 роком (**90,5 млн грн**) — зменшилась на **55,9%**.

У результаті низьких штрафних санкцій розміри накладених штрафів у 2017 році складали **3,8 млн грн**, що на **95,8%** менше, ніж сума завданих збитків, у 2018 — **5,8 млн грн** (на **79%** менше збитків) та у 2019 — **5,9 млн грн** (на **85%** менше збитків).

Кількість порушень природоохоронного законодавства зростає, а відсоток відшкодування збитків за порушення вимог природоохоронного законодавства залишається низьким. Так, відсоток відшкодування грошових коштів за адміністративні правопорушення вимог природоохоронного законодавства у 2018 році склав **39,5%**, а у 2019 році — **45,3%**.

Недостатній обсяг робіт з **відтворення рибних запасів** впливає на зменшення обсягів вирощування і вилову товарної риби у внутрішніх водоймах.

Загалом протягом 2019 року у рибогосподарські водні об'єкти було вселено **45,7 млн екз.** молоді риби, що майже дорівнює показнику 2018 року (**46,2 млн екз.**).

У тому числі, державними рибовідтворювальними комплексами забезпечено вселення молоді цінних видів риби у кількості **15,6 млн** екземплярів, що на **11%** більше 2018 року.

Показники зариблення в режимі спеціального товарного рибного господарства (далі — СТРГ) у 2019 році збільшилися на **5,3%** та склали **26,7 млн** екземплярів молоді риби. Таку діяльність здійснювали **288** суб'єкти господарювання (далі — СГ) (у 2018 році — **254** суб'єкти).

Організація ефективної системи відтворення водних біоресурсів в перспективі надасть змогу отримати доступну для споживача рибну продукцію з низькою вартістю, враховуючи наявний значний водний фонд внутрішніх рибогосподарських водних об'єктів.

Рівний доступ до користування водними біоресурсами можливо забезпечити шляхом проведення електронних аукціонів з продажу права на укладення договорів на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах та продажу режимів рибогосподарської експлуатації водного об'єкта.

У зв'язку з відсутністю до жовтня 2019 року порядку проведення аукціонів з продажу права на укладення договорів на право спеціального використання водних біоресурсів та типового договору на право спеціального використання водних біоресурсів, а також через відсутність прозорого механізму отримання права на діяльність зі штучного розведення, вирощування водних біоресурсів та їх використання в СТРГ, резерв лімітів для промислового добування риби не використовувався, природний ресурс використовувався нераціонально, а квоти на промисловий вилов отримували переважно чинні учасники ринку.

Разом з тим, у жовтні 2019 року було відкрито доступ до використання **15%** резерву водних біоресурсів в рамках промислового вилову через електронні аукціони із застосуванням системи Prozorro¹. Прогнозовано це забезпечить збільшення доходів СГ на **2,8 млн дол. США**.

Одночасно було запроваджено електронні аукціони із застосуванням системи Prozorro з продажу права на діяльність в Режимі СТРГ². На даний час доступно для виставлення на аукціони **323** водні об'єкти площею понад **50 тис. га**, на яких можна здійснювати діяльність в СТРГ.

Окрім того, наявність переважного права на отримання квот для здійснення промислового рибальства свідчить про те, що на сьогодні новим СГ досить важко отримати доступ до ринку рибальства. За умови наявного регулювання, ринок рибальства в Україні представлений здебільшого постійними гравцями.

Водні об'єкти та біоресурси **використовуються нераціонально**. Квоти на спеціальне використання водних біоресурсів використовуються СГ не в повному обсязі. Систематичне невикористання користувачами водних біоресурсів отриманих квот підтверджується державним фінансовим аудитом, проведеним Державною аудиторською службою України. Загалом по Україні, за період 2014-2017 років, встановлені ліміти у середньому були виконані лише на **17,3%**³.

Квоти на спеціальне використання водних біоресурсів у 2019 році отримали **428** користувачів, якими було добуто **51,5 тис. тонн** риби та інших водних біоресурсів, що на **17,3%** менше, ніж у 2017 році.

Діяльність у режимі СТРГ у 2019 році здійснювали **433** СГ, загальною площею **147,5 тис. га**. Однак, вилов проводили лише **324** СТРГ, якими добуто **8,3 тис. тонн** риби.

Самовільне зайняття водного об'єкта призводить до втрати місцевими бюджетами щорічно мінімум **60 млн грн**.⁴

Показник рибопродуктивності ставкової інтенсивної аквакультури складає лише **25%** від нормативно встановленого. Показник рибопродуктивності ставкової екстенсивної аквакультури складає **70%** від нормативно встановленого⁵.

Таким чином, регулювання рибної галузі України є недостатньо ефективним, створює додаткові регуляторні бар'єри для суб'єктів господарювання, призводить до нерівного доступу до спільного обмеженого ресурсу та нераціонального використання водних ресурсів і водних біоресурсів. Цілі державного регулювання рибної галузі переважно не досягаються. Рибна галузь України потребує реформування та оновленого підходу до регулювання сфери.

¹ Постанова КМУ від 23.10.2019 № 1139 — <https://zakon.rada.gov.ua/go/1139-2019-%D0%BF>

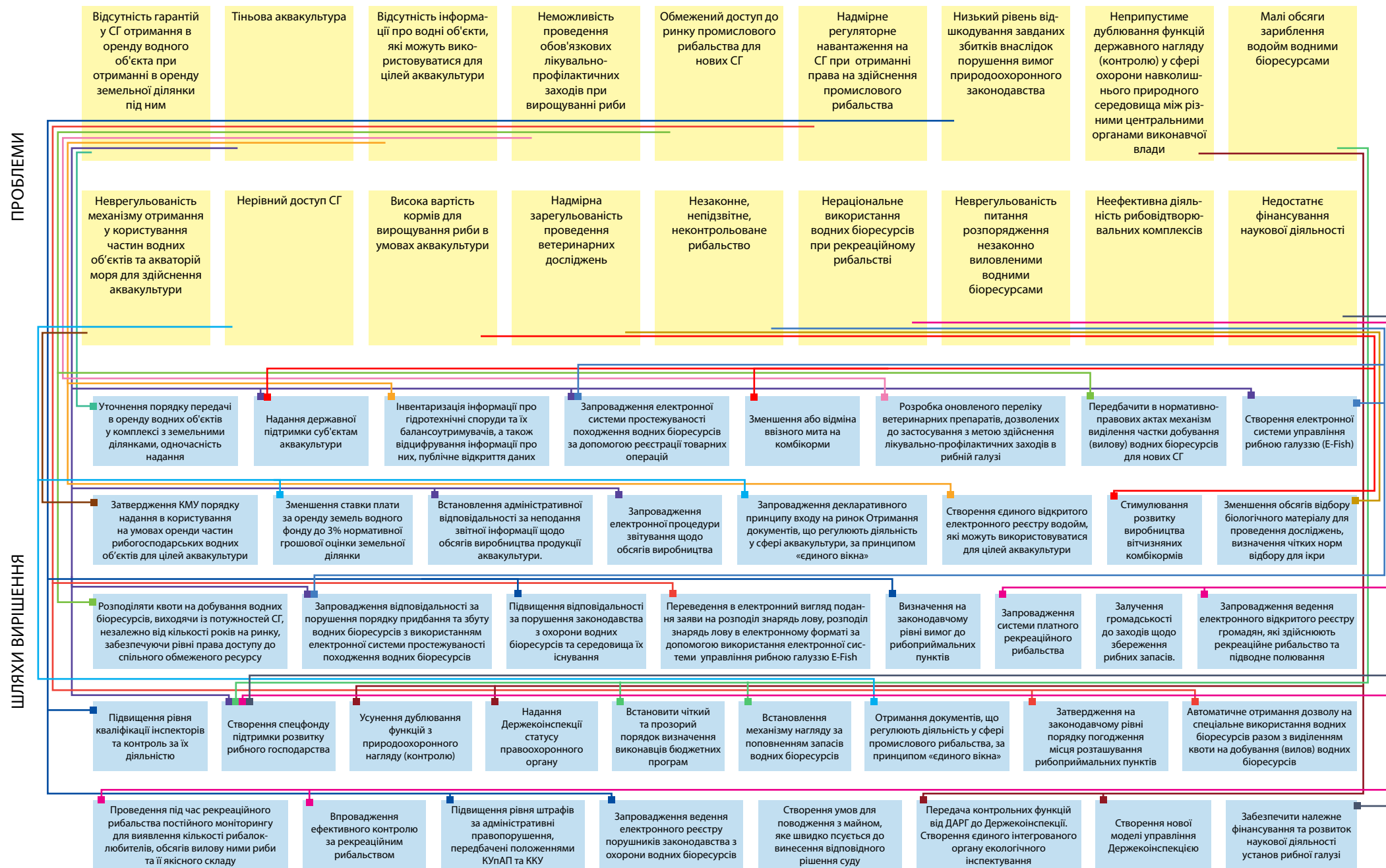
² Постанова КМУ від 23.10.2019 р. № 1138 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1138-2019-%D0%BF>

³ Аудиторський звіт за результатами державного фінансового аудиту виконання бюджетних програм Державним агентством рибного господарства України за період 2014-2016 років та січня-вересня 2017 року від 22.12.2017 р. № 07-21/8 — <http://dkrs.kmu.gov.ua/kru/doccatalog/document?id=136421>

⁴ 60569354,4 грн = 156,67 тис. га • 386,58 грн (середня вартість оренди 1 га, що визначена відповідно до Методики визначення розміру плати за надані в оренду водні об'єкти, затвердженої наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 28.05.2013 р. № 236)

⁵ За даними ДАРГ, у 2018 році фактична рибопродуктивність ставкової аквакультури склала 3,5 ц/га, а нормативна мінімальна розрахункова рибопродуктивність при екстенсивному веденні ставкової аквакультури складає 5 ц/га, відповідно до наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Зон аквакультури (рибництва) та рибопродуктивності по регіонах України» від 30.01.2013 р. № 45 — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0240-13>

МАТРИЦЯ ПРОБЛЕМ СФЕРИ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА ПРОПОЗИЦІЙ ЩОДО ЇХ ВИРІШЕННЯ



Основними змінами, запропонованими для подолання проблем у сфері рибної галузі, є:

1 Регуляторні зміни:

- ◆ створення прозорих процедур для надання СГ права користування водними об'єктами та біоресурсами шляхом проведення аукціонів;
- ◆ одночасне надання в користування земельних ділянок та водних об'єктів над ними та нормативне закріплення уніфікованої процедури такого надання;
- ◆ одночасне надання режиму на водний об'єкт при наданні його в користування для цілей здійснення рибного господарства;
- ◆ запровадження процедури надання частин водних об'єктів та акваторій морів для здійснення діяльності у сфері аквакультури;
- ◆ зміна підходу до розподілу квот на добування водних біоресурсів, виходячи із потужностей СГ;
- ◆ надання дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів одночасно з виділенням квоти на їх добування (вилов);
- ◆ зміна сталої практики укладання договорів на спеціальне використання водних біоресурсів з СГ на встановлення відповідних зобов'язань для них в законодавчій площині;
- ◆ визначення на законодавчому рівні «погодження місця розташування рибоприймальних пунктів» та порядку отримання такого погодження;
- ◆ запровадження декларування як інструменту доступу до ринку аквакультури.

2 Новітні заходи боротьби з тіньовим ринком аквакультури та промислу:

- ◆ запровадження електронної системи простежуваності походження водних біоресурсів за допомогою реєстрації товарних операцій;
- ◆ запровадження відповідальності за порушення порядку придбання та збуту водних біоресурсів з використанням електронної системи простежуваності походження водних біоресурсів;
- ◆ встановлення обов'язкових вимог до постійного звітування за результатами здійснення СГ діяльності у сфері рибного господарства (шляхом запровадження електронного звітування; встановлення відповідальності за неподання звітної інформації щодо обсягів виробництва продукції аквакультури).

3 Побудова ефективної системи контролю (нагляду):

- ◆ усунення дублювання повноважень між органами державного нагляду (контролю) в галузі рибного господарств шляхом передання повноважень зі здійснення державного нагляду (контролю) від Державного агентства рибного господарства України (далі — ДАРГ) до Державної екологічної інспекції України (далі — Держекоінспекція);
- ◆ надання Держекоінспекції статусу правоохоронного органу;
- ◆ запровадження системи простежуваності та здійснення контролю з урахуванням ризико-орієнтованого підходу (з урахуванням даних електронної системи простежуваності походження водних біоресурсів);
- ◆ підвищення рівня кваліфікації інспекторів та контроль за їхньою діяльністю;
- ◆ створення умов для поведінки з майном, яке швидко псується, до винесення відповідного рішення суду.

- 4 > Забезпечення імплементації принципу «правопорушник платить»:**
- ◆ збільшення штрафних санкцій за недотримання СГ вимог законодавства у сфері рибного господарства;
 - ◆ запровадження ведення електронного реєстру порушників законодавства з охорони водних біоресурсів;
 - ◆ перегляді і оновлення методики розрахунку збитків, заподіяних рибному господарству внаслідок порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища (визнати такими, що втратили чинність, наявні застарілі нормативно-правові акти, які регулюють питання обчислення розміру відшкодування шкоди).

- 5 > Запровадження електронного адміністрування діяльності СГ рибного господарства:**
- ◆ створення електронної системи управління рибною галуззю E-Fish;
 - ◆ запровадження електронної системи простежуваності походження водних біоресурсів;
 - ◆ отримання документів, що регулюють діяльність у сфері аквакультури та промислового рибальства, за принципом «єдиного вікна»;
 - ◆ переведення в електронний вигляд подання заяви на розподіл знарядь лову, а також розподіл знарядь лову в електронному форматі за допомогою використання електронної системи управління рибною галуззю E-Fish.

- 6 > Відкритий доступ до актуальної інформації про природні ресурси:**
- ◆ проведення інвентаризації всіх наявних в Україні водних об'єктів, гідроспоруд, що можуть використовуватися для здійснення діяльності у сфері рибного господарства;
 - ◆ оцифрування інформації про водні об'єкти, гідроспоруди, створення окремих dataroom по кожному з об'єктів;
 - ◆ розміщення даних щодо вільних водних об'єктів, гідроспоруд, які можна використовувати для ведення рибного господарства.

- 7 > Стимулювання розвитку рибної галузі:**
- ◆ запровадження державної підтримки СГ у сфері аквакультури;
 - ◆ зменшення або відміна ввізного мита на комбікорми (у короткостроковій перспективі до налагодження відповідного виробництва в Україні);
 - ◆ створення умов для виробництва вітчизняних комбікормів (у довгостроковій перспективі, наприклад, надання державної підтримки, пільгового кредитування, запровадження механізмів державно-приватного партнерства при будівництві заводу з виробництва комбікормів).

- 8 > Ефективне відтворення та селекція водних біоресурсів:**
- ◆ встановлення чіткого та прозорого порядку визначення виконавців бюджетних програм (шляхом проведення відкритих, електронних конкурсів/аукціонів);
 - ◆ забезпечення належного фінансування та розвитку наукової діяльності установ рибної галузі;
 - ◆ створення спецфонду підтримки розвитку рибного господарства, кошти якого будуть спрямовані, зокрема, на здійснення відновлюваних рибоохоронних заходів, таких як зариблення, відтворення біоресурсів, матеріально-технічне оснащення рибоохоронних патрулів, преміювання роботи інспекторів, забезпечення навчання та підвищення кваліфікації працівників галузі.

- 9 > Запровадження нової системи платного рекреаційного рибальства:**
- ◆ запровадження плати за здійснення рекреаційного рибальства (окрім соціально вразливих категорій населення);
 - ◆ створення та ведення відкритого реєстру рибалок-любителів;
 - ◆ ведення контролю за обсягами вилову рибалок-любителів та якісного складу виловлених ними водних біоресурсів.

ДОДАТКИ

ДОДАТОК № 1.

ПЕРЕЛІК НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ, ЯКІ РЕГУЛЮЮТЬ СФЕРУ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
1	Про ліцензування видів господарської діяльності	Закон	Верховна Рада України	222-VIII	02-03-2015	Актуальний	–	Акт не підзаконний
2	Про аквакультуру	Закон	Верховна Рада України	5293-VI	18-09-2012	Актуальний	–	Акт не підзаконний
3	Про адміністративні послуги	Закон	Верховна Рада України	5203-VI	06-09-2012	Актуальний	–	Акт не підзаконний
4	Про затвердження Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року	Закон	Верховна Рада України	4836-VI	24-05-2012	Актуальний	–	Акт не підзаконний
5	Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою	Закон	Верховна Рада України	4391-VI	09-02-2012	Актуальний	–	Акт не підзаконний
6	Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів	Закон	Верховна Рада України	3677-VI	08-07-2011	Актуальний	–	Акт не підзаконний
7	Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності	Закон	Верховна Рада України	3392-VI	19-05-2011	Актуальний	–	Акт не підзаконний
8	Про прикордонний контроль	Закон	Верховна Рада України	1710-VI	05-11-2009	Актуальний	–	Акт не підзаконний
9	Про захист тварин від жорстокого поводження	Закон	Верховна Рада України	3447-IV	21-02-2006	Актуальний	–	Акт не підзаконний
10	Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності	Закон	Верховна Рада України	2806-IV	06-09-2005	Актуальний	–	Акт не підзаконний
11	Про землеустрій	Закон	Верховна Рада України	858-IV	22-05-2003	Актуальний	–	Акт не підзаконний
12	Про альтернативні джерела енергії	Закон	Верховна Рада України	555-IV	20-02-2003	Актуальний	–	Акт не підзаконний
13	Про рибу, інші водні живі ресурси та харчову продукцію з них	Закон	Верховна Рада України	486-IV	06-02-2003	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Акт не підзаконний
14	Про тваринний світ	Закон	Верховна Рада України	2894-III	13-12-2001	Актуальний	–	Акт не підзаконний
15	Про нафту і газ	Закон	Верховна Рада України	2665-III	12-07-2001	Актуальний	–	Акт не підзаконний
16	Про затвердження Загальнодержавної програми охорони та відтворення довкілля Азовського і Чорного морів	Закон	Верховна Рада України	2333-III	22-03-2001	Актуальний	–	Акт не підзаконний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
17	Про альтернативні види палива	Закон	Верховна Рада України	1391-XIV	14-01-2000	Актуальний	–	Акт не підзаконний
18	Про меліорацію земель	Закон	Верховна Рада України	1389-XIV	14-01-2000	Актуальний	–	Акт не підзаконний
19	Про рослинний світ	Закон	Верховна Рада України	591-XIV	09-04-1999	Актуальний	–	Акт не підзаконний
20	Про оренду землі	Закон	Верховна Рада України	161-XIV	06-10-1998	Актуальний	–	Акт не підзаконний
21	Про виключну (морську) економічну зону України	Закон	Верховна Рада України	162/95-ВР	16-05-1995	Актуальний	–	Акт не підзаконний
22	Про племінну справу у тваринництві	Закон	Верховна Рада України	3691-XII	15-12-1993	Актуальний	–	Акт не підзаконний
23	Про ветеринарну медицину	Закон	Верховна Рада України	2498-XII	25-06-1992	Актуальний	–	Акт не підзаконний
24	Про охорону навколишнього природного середовища	Закон	Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки	1264-XII	25-06-1991	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття	Акт не підзаконний
25	Про оцінку впливу на довкілля	Закон	Верховна Рада України	2059-VIII	23-05-2017	Актуальний	–	Акт не підзаконний
26	Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин	Закон	Верховна Рада України	2042-VIII	18-05-2017	Актуальний	–	Акт не підзаконний
27	Про безпечність та гігієну кормів	Закон	Верховна Рада України	2264-VIII	21-12-2017	Актуальний	–	Акт не підзаконний
28	Про стратегічну екологічну оцінку	Закон	Верховна Рада України	2354-VIII	20-03-2018	Актуальний	–	Акт не підзаконний
29	Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції	Закон	Верховна Рада України	2496-VIII	10-07-2018	Актуальний	–	Акт не підзаконний
30	Земельний кодекс України	Кодекс України	Верховна Рада України	2768-III	25-10-2001	Актуальний	–	Акт не підзаконний
31	Водний кодекс України	Кодекс України	Верховна Рада України	213/95-ВР	06-06-1995	Актуальний	–	Акт не підзаконний
32	Кодекс торговельного мореплавства України	Кодекс України	Верховна Рада України	176/95-ВР	23-05-1995	Актуальний	–	Акт не підзаконний
33	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 213 - 330)	Кодекс України	Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки	8073-X	07-12-1984	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття	Акт не підзаконний
34	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21)	Кодекс України	Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки	8073-X	07-12-1984	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття	Акт не підзаконний
35	Конвенція про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення (укр/рос)	Конвенція	Організація Об'єднаних Націй		03-03-1973	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
36	Про затвердження квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення у 2016 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	496	28-12-2015	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
37	Про затвердження лімітів та прогнозів допустимого спеціального використання водних біоресурсів загальнодержавного значення на 2016 рік	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	436	20-11-2015	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
38	Про затвердження Додаткових тимчасових режимних обмежень у контрольованих прикордонних районах	Наказ	Міністерство внутрішніх справ України	1075	07-09-2015	Актуальний	–	Законний
39	Про затвердження Порядку присвоєння відповідного статусу суб'єктам племінної справи у тваринництві та Технологічних вимог до проведення селекційно-племінної роботи в галузі бджільництва	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	234	19-06-2015	Актуальний	–	Законний
40	Про затвердження Порядку ведення державного обліку водокористування	Наказ	Міністерство екології та природних ресурсів України	78	16-03-2015	Актуальний	–	Законний
41	Про затвердження режимів рибальства у 2015 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	509	30-12-2014	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
42	Про затвердження квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення у 2015 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	507	30-12-2014	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
43	Про затвердження лімітів та прогнозів допустимого спеціального використання водних біоресурсів загальнодержавного значення на 2015 рік	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	428	27-10-2014	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
44	Про затвердження акта, що складається за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю) щодо додержання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері безпеки мореплавства суден флоту рибної промисловості	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	237	19-06-2014	Актуальний	–	Законний
45	Про затвердження Методики визначення розміру плати за використання на умовах оренди частини рибогосподарського водного об'єкта, рибогосподарської технологічної водойми	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	11	14-01-2014	Актуальний	–	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
46	Про затвердження Порядку розроблення паспорта рибогосподарської технологічної водойми	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	742	16-12-2013	Актуальний	–	Законний
47	Про затвердження режимів рибальства у 2014 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	737	13-12-2013	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
48	Про затвердження квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення у 2014 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	726	10-12-2013	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
49	Про затвердження лімітів та прогнозів допустимого спеціального використання водних біоресурсів загальнодержавного значення на 2014 рік	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	651	06-11-2013	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
50	Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності, пов'язаної з промисловим виловом риби, крім внутрішніх водойм (ставків) господарств	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	341	31-05-2013	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
51	Про затвердження розмірів плати за послуги з питань ветеринарної медицини, захисту рослин, охорони прав на сорти рослин, які надаються органами та установами, що входять до сфери управління Державної ветеринарної та фітосанітарної служби	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	96	13-02-2013	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
52	Про затвердження Зон аквакультури (рибництва) та рибопродуктивності по регіонах України	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	45	30-01-2013	Актуальний	–	Законний
53	Про затвердження квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення у 2013 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	766	12-12-2012	Неактуальний	–	Законний
54	Про затвердження режимів рибальства у 2013 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	757	07-12-2012	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
55	Про затвердження Положення про безпечне укомплектування екіпажами морських суден флоту рибної промисловості	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	747	03-12-2012	Актуальний	–	Законний
56	Про затвердження Правил охорони праці на рибоводних підприємствах внутрішніх водойм	Наказ	Міністерство надзвичайних ситуацій України	1352	26-11-2012	Актуальний	–	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
57	Про затвердження лімітів та прогнозів допустимого спеціального використання водних біоресурсів загальнодержавного значення на 2013 рік	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	708	14-11-2012	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
58	Про затвердження Правил експлуатації суден флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	642	22-10-2012	Актуальний	–	Законний
59	Про затвердження форм підтвердження законності вилучення водних біоресурсів	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	482	07-08-2012	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
60	Про затвердження Нормативів екологічної безпеки водних об'єктів, що використовуються для потреб рибного господарства, щодо гранично допустимих концентрацій органічних та мінеральних речовин у морських та прісних водах (біохімічного споживання кисню (БСК-5), хімічного споживання кисню (ХСК), завислих речовин та амонійного азоту)	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	471	30-07-2012	Актуальний	–	Законний
61	Про затвердження Порядку штучного розведення (відтворення), вирощування водних біоресурсів та їх використання	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	414	07-07-2012	Актуальний	–	Законний
62	Про затвердження Положення про систему управління охороною праці у рибному господарстві України	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	376	27-06-2012	Актуальний	–	Законний
63	Про затвердження спеціальних форм первинної документації для суб'єктів рибного господарства в галузі аквакультури	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	362	19-06-2012	Актуальний	–	Законний
64	Про затвердження Положення про Державний реєстр суб'єктів племінної справи у тваринництві	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	358	13-06-2012	Актуальний	–	Законний
65	Про затвердження Типового табеля забезпечення постачання суден флоту рибної промисловості	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	354	13-06-2012	Актуальний	–	Законний
66	Про затвердження режимів рибальства у 2012 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	149	28-03-2012	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
67	Про затвердження форми звітності № 1А - риба (річна) «Виробництво продукції аквакультури за 20__р.» та інструкції щодо її заповнення	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	141	21-03-2012	Актуальний	–	Законний
68	Про затвердження Переліку максимально допустимих рівнів небажаних речовин у кормах та кормовій сировині для тварин	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	131	19-03-2012	Актуальний	–	Законний
69	Про затвердження Положення про громадських інспекторів рибоохорони	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	83	24-02-2012	Актуальний	–	Законний
70	Про затвердження квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення у 2012 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	767	22-12-2011	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
71	Про затвердження стандартів адміністративної послуги «Ліцензування діяльності, пов'язаної з промисловим виловом риби, крім внутрішніх водойм (ставків) господарств» та «Реєстрація риболовних суден у Державному судновому реєстрі України або Судновій книзі України, внесення до них змін та видача свідоцтва про мінімальний склад екіпажу риболовного судна»	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	697	02-12-2011	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
72	Про затвердження Порядку випуску суден флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	695	02-12-2011	Актуальний	–	Законний
73	Про затвердження лімітів спеціального використання водних біоресурсів загальнодержавного значення у 2012 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	698	02-12-2011	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
74	Про затвердження Положення про сертифікат племінних (генетичних) ресурсів та зразків форм сертифікатів племінних (генетичних) ресурсів	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	629	17-11-2011	Актуальний	–	Законний
75	Про тимчасову заборону спеціального використання китоподібних Чорного та Азовського морів	Наказ	Міністерство екології та природних ресурсів України	328	20-09-2011	Актуальний	За ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного
76	Про затвердження квот на спеціальне використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2011 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	315	06-07-2011	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
77	Про затвердження режимів спеціального промислового рибальства у 2011 році	Наказ	Державне агентство рибного господарства України	51	24-01-2011	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
78	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2011 році	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	544	01-12-2010	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
79	Про затвердження режимів спеціального промислового рибальства у 2010 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	267	26-07-2010	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
80	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2010 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	550	21-12-2009	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
81	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2010 році	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	643	01-12-2009	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
82	Про затвердження переліків видів тварин, що заносяться до Червоної книги України (тваринний світ), та видів тварин, що виключені з Червоної книги України (тваринний світ)	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	313	17-06-2009	Актуальний	–	Законний
83	Про затвердження режимів спеціального промислового рибальства у 2009 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	168	03-04-2009	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
84	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2009 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	755	26-12-2008	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
85	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення в 2009 році	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	658	19-12-2008	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
86	Про введення тимчасового обмеження на спеціальне використання китоподібних Чорного та Азовського морів	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	165	31-03-2008	Актуальний	За ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного
87	Про затвердження Режимів спеціального промислового рибальства в 2008 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	88	14-03-2008	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
88	Про затвердження Положення щодо встановлення відповідності системи управління безпекою компаній та суден флоту рибного господарства вимогам Міжнародного кодексу з управління безпечною експлуатацією суден і попередженням забруднення 1993 року	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	5	16-01-2008	Актуальний	–	Законний
89	Про затвердження Інструкції про порядок здійснення штучного розведення, вирощування риби, інших водних живих ресурсів та їх використання в спеціальних товарних рибних господарствах	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	4	15-01-2008	Актуальний	За ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного
90	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2008 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	320	25-12-2007	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
91	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2008 році	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	622	11-12-2007	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
92	Про затвердження Інструкції щодо заповнення форми державного статистичного спостереження N 2-ферм «Основні показники господарської діяльності фермерського господарства»	Наказ	Державний комітет статистики України	416	12-11-2007	Актуальний	–	Законний
93	Про затвердження Інструкції щодо заповнення форми державного статистичного спостереження N 50-сг «Основні економічні показники роботи сільськогосподарських підприємств»	Наказ	Державний комітет статистики України	403	06-11-2007	Актуальний	–	Законний
94	Про затвердження Правил запобігання забрудненню із суден внутрішніх водних шляхів України	Наказ	Міністерство транспорту та зв'язку України	694	13-08-2007	Актуальний	За ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного
95	Про затвердження інструкцій щодо заповнення форм державних статистичних спостережень із сільського та рибного господарства	Наказ	Державний комітет статистики України	299	10-08-2007	Актуальний	–	Законний
96	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2007 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	119	21-06-2007	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
97	Про затвердження Положення про навігаційне забезпечення судноплавства на внутрішніх водних шляхах України	Наказ	Міністерство транспорту та зв'язку України	498	14-06-2007	Актуальний	За ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного
98	Про затвердження Інструкції щодо процедур приймання та скидання водяного баласту на акваторії річкових внутрішніх водних шляхів України	Наказ	Міністерство транспорту та зв'язку України	491	13-06-2007	Актуальний	За ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного
99	Про затвердження режимів промислового рибальства в 2007 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	13	13-03-2007	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
100	Про затвердження Правил безпеки для працівників суден портового і службово-допоміжного флоту рибного господарства	Наказ	Державний комітет України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду	13	24-01-2007	Актуальний	–	Законний
101	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2007 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	832	29-12-2006	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
102	Про затвердження Правил охорони праці під час виконання робіт на борту риболовних суден	Наказ	Державний комітет України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду	26	27-12-2006	Актуальний	–	Законний
103	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення в 2007 році	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	554	20-12-2006	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
104	Про затвердження Правил охорони праці для працівників морських рибних портів	Наказ	Державний комітет України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду	12	18-12-2006	Актуальний	–	Законний
105	Про затвердження Правил охорони праці для працівників берегових рибообробних підприємств	Наказ	Міністерство України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	365	16-06-2006	Актуальний	–	Законний
106	Про затвердження режимів промислового рибальства в 2006 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	81	27-02-2006	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
107	Про затвердження Методики ідентифікації потенційно небезпечних об'єктів	Наказ	Міністерство України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	98	23-02-2006	Актуальний	–	Законний
108	Про затвердження Порядку оформлення приходу з рейсу і виходу в рейс суден флоту рибної промисловості капітанами морських рибних портів України	Наказ	Міністерство аграрної політики України	14	21-01-2006	Актуальний	–	Законний
109	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2006 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	1	12-01-2006	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
110	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2006 році	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	482	20-12-2005	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
111	Про затвердження режимів промислового рибальства в 2005 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	129	11-04-2005	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
112	Про затвердження Положення про сертифікацію персоналу суден флоту рибної промисловості	Наказ	Міністерство аграрної політики України	7	12-01-2005	Актуальний		Законний
113	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2005 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	474	23-12-2004	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
114	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2005 році	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	447	17-11-2004	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
115	Про затвердження Положення про систему моніторингу риболовних суден	Наказ	Міністерство аграрної політики України	407	09-11-2004	Актуальний	–	Законний
116	Про затвердження Методики розрахунку збитків, заподіяних рибному господарству внаслідок порушень правил рибальства та охорони водних живих ресурсів	Наказ	Міністерство аграрної політики України, Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	248/ 273	12-07-2004	Актуальний	–	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
117	Про затвердження Положення про зональну спеціалізовану державну лабораторію ветеринарної медицини з хвороб прісноводних риб і інших гідробіонтів	Наказ	Державний департамент ветеринарної медицини, Міністерство аграрної політики України	67	04-06-2004	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
118	Про затвердження режимів рибальства в 2004 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	103	24-03-2004	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
119	Про затвердження Положення про спеціалізовану державну лабораторію ветеринарної медицини з хвороб риб та інших гідробіонтів	Наказ	Державний департамент ветеринарної медицини, Міністерство аграрної політики України	29	24-03-2004	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
120	Про затвердження Правил судноплавства на внутрішніх водних шляхах України	Наказ	Міністерство транспорту України	91	16-02-2004	Актуальний	За ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного
121	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2004 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	20	23-01-2004	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
122	Про утворення системи дистанційного контролю риболовних суден	Наказ	Міністерство аграрної політики України	466	25-12-2003	Актуальний	–	Законний
123	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2004 році	Наказ	Міністерство екології та природних ресурсів України	170	19-12-2003	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
124	Про затвердження Правил контролю суден з метою забезпечення безпеки мореплавства	Наказ	Міністерство транспорту України	545	17-07-2003	Актуальний	–	Законний
125	Про затвердження Державних санітарних правил і норм для підприємств і суден, що виробляють продукцію з риби та інших водних живих ресурсів	Наказ	Міністерство охорони здоров'я України	197	06-05-2003	Актуальний	–	Законний
126	Про затвердження Інструкції з оформлення органами рибоохорони матеріалів про адміністративні правопорушення	Наказ	Міністерство аграрної політики України	101	09-04-2003	Актуальний	За ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного
127	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення в 2003 р.	Наказ	Міністерство аграрної політики України	409	26-12-2002	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
128	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2003 році	Наказ	Міністерство екології та природних ресурсів України	521	25-12-2002	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
129	Про затвердження Положення про державну лабораторію ветеринарно-санітарної експертизи на ринку	Наказ	Державний департамент ветеринарної медицини, Міністерство аграрної політики України	16	15-04-2002	Актуальний	–	Законний
130	Про затвердження Правил торгівлі на ринках	Наказ	Державна податкова адміністрація України, Міністерство внутрішніх справ України, Державний комітет стандартизації, метрології та сертифікації України, Міністерство економіки та з питань європейської інтеграції України	57/188/84/105	26-02-2002	Актуальний	–	Законний
131	Про затвердження квот використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2002 р.	Наказ	Міністерство аграрної політики України	369	17-12-2001	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
132	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2002 році	Наказ	Міністерство екології та природних ресурсів України	466	13-12-2001	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
133	Про розподіл залишку лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2001 р.	Наказ	Міністерство аграрної політики України	47	07-03-2001	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
134	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2001 р.	Наказ	Міністерство аграрної політики України	247	14-12-2000	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
135	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2001 р.	Наказ	Міністерство екології та природних ресурсів України	189	08-11-2000	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
136	Про розподіл залишку лімітів на квоти спеціального використання рибних запасів та інших об'єктів водного промислу загальнодержавного значення у 2000 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	114	05-07-2000	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
137	Про затвердження тимчасових правил та режимів рибальства в 2000 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	172	31-12-1999	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству та за ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
138	Про затвердження Інструкції про порядок обчислення та внесення платежів за спеціальне використання рибних та інших водних живих ресурсів	Наказ	Міністерство економіки України (до 2000 р.), Міністерство фінансів України, Державна податкова адміністрація України, Державний комітет рибного господарства України, Міністерство охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України	167/ 156/ 299/ 300/ 650	24-12-1999	Актуальний	–	Законний
139	Про затвердження лімітів використання рибних запасів та інших об'єктів водного промислу загальнодержавного значення у 2000 р.	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України	212	22-09-1999	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
140	Про затвердження Положення про пункт державного ветеринарного контролю на державному кордоні та транспорті	Наказ	Міністерство агропромислового комплексу України, Державний департамент ветеринарної медицини	18	19-07-1999	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству та за ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного
141	Про затвердження Інструкції щодо застосування порядку встановлення лімітів використання диких тварин, віднесених до природних ресурсів загальнодержавного значення	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України	116	26-05-1999	Актуальний	–	Законний
142	Про затвердження Правил промислового рибальства в рибогосподарських водних об'єктах України	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	33	18-03-1999	Актуальний	–	Законний
143	Про розподіл залишку лімітів на квоти спеціального використання рибних запасів та інших об'єктів водного промислу Азово-Чорноморського басейну та внутрішніх водойм України у 1999 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	34	18-03-1999	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству та за ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного
144	Про затвердження Правил любительського і спортивного рибальства та Інструкції про порядок обчислення та внесення платежів за спеціальне використання водних живих ресурсів при здійсненні любительського і спортивного рибальства	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	19	15-02-1999	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
145	Про затвердження Інструкції із застосування Класифікації запасів і ресурсів корисних копалин державного фонду надр до родовищ уранових руд	Наказ	Державна комісія України по запасах корисних копалин	100	14-12-1998	Актуальний	За ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного
146	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів Азово-Чорноморського басейну та внутрішніх водойм у 1999 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	165	08-12-1998	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
147	Про затвердження Правил промислового рибальства в басейні Чорного моря	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	164	08-12-1998	Актуальний	–	Законний
148	Про затвердження Обов'язкового мінімального переліку досліджень сировини, продукції тваринного та рослинного походження, комбікормової сировини, комбікормів, вітамінних препаратів та ін., які слід проводити у державних лабораторіях ветмедичини і за результатами яких видається ветсвідоцтво (Ф-2)	Наказ	Міністерство агропромислового комплексу України, Державний департамент ветеринарної медицини	16	03-11-1998	Актуальний	За ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного
149	Про затвердження лімітів використання рибних запасів та інших об'єктів водного промислу загальнодержавного значення в 1999 р.	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України	148	02-11-1998	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
150	Про затвердження Переліку видів сільськогосподарської продукції, яка ввозиться на митну територію України як сировина для подальшої переробки	Наказ	Міністерство агропромислового комплексу України	297	07-10-1998	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
151	Про затвердження Положення про підготовку та підвищення кваліфікації стернових-мотористів маломірних суден Держкомрибгоспу України	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	129	23-09-1998	Актуальний	–	Законний
152	Про затвердження лімітів спеціального використання рибних ресурсів загальнодержавного значення у 1996 р.	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України	120	09-11-1995	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
153	Про затвердження Методики розрахунку збитків, заподіяних рибному господарству внаслідок порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України	36	18-05-1995	Актуальний	–	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
154	Про затвердження Інструкції про порядок розробки та затвердження гранично допустимих скидів (ГДС) речовин у водні об'єкти із зворотними водами	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища	116	15-12-1994	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
155	Про затвердження Порядку ведення реєстру операторів ринку та потужностей, на які видано експлуатаційний дозвіл	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	40	10-02-2016	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
156	Про затвердження нормативно-правових актів, необхідних для здійснення спеціального використання водних біоресурсів	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	17	26-01-2016	Актуальний	–	Законний
157	Про затвердження режимів рибальства у 2016 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	2	06-01-2016	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
158	Про затвердження Переліку референс-методик відбору зразків та їх досліджень (випробувань), що повинні застосовуватись в арбітражних дослідженнях об'єктів санітарних заходів	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	397	19-10-2015	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
159	Про затвердження режимів рибальства у 2017 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	5	18-01-2017	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
160	Про затвердження квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення у 2017 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	542	16-12-2016	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
161	Про затвердження лімітів та прогнозів допустимого спеціального використання водних біоресурсів загальнодержавного значення на 2017 рік	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	512	05-12-2016	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
162	Про затвердження Правил охорони життя людей на водних об'єктах України	Наказ	Міністерство внутрішніх справ України	301	10-04-2017	Актуальний	–	Законний
163	Про затвердження Інструкції з проведення технічного нагляду за суднами флоту рибної промисловості України, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	169	03-04-2017	Актуальний	–	Законний
164	Про затвердження Переліку видів тварин, що підлягають особливій охороні на території Донецької області	Наказ	Міністерство екології та природних ресурсів України	333	11-09-2017	Актуальний	–	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
165	Про затвердження Положення про капітана морського рибного порту	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	458	15-08-2017	Актуальний	–	Законний
166	Про затвердження положень про територіальні органи Держекоінспекції	Наказ	Міністерство екології та природних ресурсів України	312	11-08-2017	Актуальний	–	Законний
167	Про затвердження Положення про місце базування суден флоту рибної промисловості	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	375	19-07-2017	Актуальний	–	Законний
168	Про затвердження Положення про класифікацію, порядок розслідування та обліку аварійних подій із суднами флоту рибної промисловості	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	500	08-09-2017	Актуальний	–	Законний
169	Про затвердження лімітів та прогнозів допустимого спеціального використання водних біоресурсів загальнодержавного значення на 2018 рік	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	659	14-12-2017	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
170	Про затвердження квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення у 2018 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	2	04-01-2018	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
171	Про затвердження режимів рибальства у 2018 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	710	29-12-2017	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
172	Про затвердження Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення та Порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення	Наказ	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	316	01-12-2017	Актуальний	–	Законний
173	Про затвердження Переліку продуктів, які підлягають державному контролю на призначених прикордонних інспекційних постах	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	159	26-03-2018	Актуальний	–	Законний
174	Про затвердження деяких форм судових документів та правил їх ведення на риболовних судах, що підлягають нагляду класифікаційного товариства	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	460	27-09-2018	Актуальний	–	Законний
175	Про затвердження Порядку проведення рибоохоронних рейдів	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	512	23-10-2018	Актуальний	За ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
176	Про затвердження лімітів та прогнозів допустимого спеціального використання водних біоресурсів загальнодержавного значення у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) (крім Азовського моря із затоками) на 2019 рік	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	592	12-12-2018	Актуальний	–	Законний
177	Про затвердження режимів рибальства в басейні Чорного моря та рибогосподарських водних об'єктах України у 2019 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	6	09-01-2019	Актуальний	–	Законний
178	Про затвердження квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення в рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) (крім Азовського моря із затоками) у 2019 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	13	17-01-2019	Актуальний	–	Законний
179	Про затвердження Методики визначення розміру плати за надані в оренду водні об'єкти	Наказ	Міністерство екології та природних ресурсів України	236	28-05-2013	Актуальний	–	Законний
180	Про затвердження лімітів та прогнозів допустимого спеціального використання водних біоресурсів загальнодержавного значення в Азовському морі із затоками на 2019 рік	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	56	14-02-2019	Актуальний	–	Законний
181	Про затвердження Режиму рибальства в басейні Азовського моря з усіма затоками, гирлами та лиманами у 2019 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	119	12-03-2019	Актуальний	–	Законний
182	Про затвердження Вимог щодо ввезення (пересилання) на митну територію України живих тварин та їхнього репродуктивного матеріалу, харчових продуктів тваринного походження, кормів, сіна, соломи, а також побічних продуктів тваринного походження та продуктів їх оброблення, переробки	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	553	16-11-2018	Актуальний	–	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
183	Про затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері рибного господарства	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	307	03-06-2019	Актуальний	–	Законний
184	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання рибних запасів та інших об'єктів водного промислу загальнодержавного значення у 2000 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	153	23-11-1999	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
185	Про заборону ввезення на митну територію України товарів, що походять з Російської Федерації	Постанова	Кабінет Міністрів України	1147	30-12-2015	Актуальний	–	Законний
186	Про затвердження Порядку здійснення спеціального використання водних біоресурсів у внутрішніх рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній (морській) економічній зоні та на континентальному шельфі України	Постанова	Кабінет Міністрів України	992	25-11-2015	Актуальний	–	Законний
187	Про затвердження Детальних правил виробництва органічної продукції (сировини) аквакультури	Постанова	Кабінет Міністрів України	982	30-09-2015	Актуальний	–	Законний
188	Про затвердження типових договорів користування на умовах оренди частиною рибогосподарського водного об'єкта, акваторією (водним простором) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України для цілей аквакультури	Постанова	Кабінет Міністрів України	981	30-09-2015	Актуальний	–	Законний
189	Про затвердження Детальних правил виробництва органічних морських водоростей	Постанова	Кабінет Міністрів України	980	30-09-2015	Актуальний	–	Законний
190	Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру рибогосподарських водних об'єктів (їх частин)	Постанова	Кабінет Міністрів України	979	30-09-2015	Актуальний	–	Законний
191	Про затвердження Положення про Державне агентство рибного господарства України	Постанова	Кабінет Міністрів України	895	30-09-2015	Актуальний	–	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
192	Про затвердження Методики визначення розміру плати за використання на умовах оренди акваторії (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України для цілей аквакультури (марикультури)	Постанова	Кабінет Міністрів України	1066	30-09-2015	Актуальний	–	Законний
193	Про затвердження переліку органів ліцензування та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України	Постанова	Кабінет Міністрів України	609	05-08-2015	Актуальний	–	Законний
194	Про затвердження Положення про Міністерство екології та природних ресурсів України (Положення про Міністерство енергетики та захисту довкілля України)	Постанова	Кабінет Міністрів України	32	21-01-2015	Актуальний	–	Законний
195	Про затвердження Порядку видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) або відмови в його видачі, переоформлення та анулювання зазначеного дозволу	Постанова	Кабінет Міністрів України	801	30-10-2013	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
196	Про затвердження Порядку видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України або відмови в його видачі, переоформлення, видачі дублікату та анулювання зазначеного дозволу	Постанова	Кабінет Міністрів України	800	30-10-2013	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
197	Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, заподіяної порушенням законодавства про природно-заповідний фонд	Постанова	Кабінет Міністрів України	541	24-07-2013	Актуальний	–	Законний
198	Деякі питання акваторій морських портів	Постанова	Кабінет Міністрів України	406	03-06-2013	Актуальний	–	Законний
199	Про порядок установлення лімітів спеціального використання та визначення прогнозу допустимого вилову водних біоресурсів	Постанова	Кабінет Міністрів України	1149	05-12-2012	Актуальний	–	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
200	Про розмір компенсації за незаконне добування, знищення або пошкодження видів тваринного і рослинного світу, занесених до Червоної книги України, а також за знищення чи погіршення середовища їх перебування (зростання)	Постанова	Кабінет Міністрів України	1030	07-11-2012	Актуальний	–	Законний
201	Про затвердження Порядку видачі форм реєстрації уловів (реекспорту) антарктичного та патагонського іклячів	Постанова	Кабінет Міністрів України	760	15-08-2012	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
202	Про затвердження Порядку видачі підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та перероблення продуктів лову (у разі необхідності суб'єкту господарювання для здійснення зовнішньоторговельних операцій)	Постанова	Кабінет Міністрів України	596	04-07-2012	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
203	Про затвердження такс для обчислення розміру відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок незаконного добування (збирання) або знищення цінних видів водних біоресурсів	Постанова	Кабінет Міністрів України	1209	21-11-2011	Актуальний	–	Законний
204	Про затвердження Правил транспортування тварин	Постанова	Кабінет Міністрів України	1402	16-11-2011	Актуальний	–	Законний
205	Про затвердження Порядку видачі дозволів на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікатів на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції	Постанова	Кабінет Міністрів України	953	25-07-2007	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
206	Про створення системи моніторингу риболовних суден	Постанова	Кабінет Міністрів України	963	28-07-2004	Актуальний	–	Законний
207	Про затвердження Типового договору оренди землі	Постанова	Кабінет Міністрів України	220	03-03-2004	Актуальний	–	Законний
208	Про затвердження Порядку відбору зразків продукції тваринного, рослинного і біотехнологічного походження для проведення досліджень	Постанова	Кабінет Міністрів України	833	14-06-2002	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
209	Про затвердження Положення про регіональні кадастри природних ресурсів	Постанова	Кабінет Міністрів України	1781	28-12-2001	Актуальний	За ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного
210	Про заходи щодо забезпечення виконання міжнародних зобов'язань України у зв'язку з її приєднанням до Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення	Постанова	Кабінет Міністрів України	1822	13-12-2000	Актуальний	–	Законний
211	Про Концепцію розвитку рибного господарства України	Постанова	Верховна Рада України	1885-III	13-07-2000	Актуальний	–	Акт не підзаконний
212	Про Концепцію розвитку водного господарства України	Постанова	Верховна Рада України	1390-XIV	14-01-2000	Актуальний	–	Акт не підзаконний
213	Про затвердження Порядку і умов використання рибних та інших водних живих ресурсів виключної (морської) економічної зони України	Постанова	Кабінет Міністрів України	1490	13-08-1999	Актуальний	–	Законний
214	Про затвердження Правил охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами	Постанова	Кабінет Міністрів України	465	25-03-1999	Актуальний	–	Законний
215	Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів	Постанова	Кабінет Міністрів України	2024	18-12-1998	Актуальний	–	Законний
216	Про поліпшення організації медико-санітарного забезпечення плавскладу морського, річкового та рибпромислового флоту	Постанова	Кабінет Міністрів України	1950	10-12-1998	Актуальний	За ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного
217	Про перелік промислових ділянок рибогосподарських водних об'єктів (їх частин)	Постанова	Кабінет Міністрів України	552	22-05-1996	Актуальний	–	Законний
218	Про такси для обчислення розміру шкоди, заподіяної порушенням законодавства про природно-заповідний фонд України	Постанова	Кабінет Міністрів України	287	19-04-1993	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
219	Про тимчасове закриття морських рибних портів	Постанова	Кабінет Міністрів України	263	06-04-2016	Актуальний	За ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного
220	Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України	Постанова	Кабінет Міністрів України	845	23-11-2016	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству	Законний
221	Про затвердження Типового договору оренди водних об'єктів	Постанова	Кабінет Міністрів України	420	29-05-2013	Актуальний	–	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
222	Про затвердження Плану реагування на надзвичайні ситуації державного рівня	Постанова	Кабінет Міністрів України	223	14-03-2018	Актуальний	–	Законний
223	Про затвердження Порядку проведення еколого-експертної оцінки матеріалів, поданих для реєстрації пестицидів і агрохімікатів	Постанова	Кабінет Міністрів України	312	18-04-2018	Актуальний	–	Законний
224	Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державним агентством рибного господарства	Постанова	Кабінет Міністрів України	846	17-10-2018	Актуальний	–	Законний
225	Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері рибного господарства Державним агентством рибного господарства, та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України	Постанова	Кабінет Міністрів України	897	31-10-2018	Актуальний	–	Законний
226	Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері безпеки мореплавства суден флоту рибної промисловості Державним агентством рибного господарства	Постанова	Кабінет Міністрів України	895	31-10-2018	Актуальний	–	Законний
227	Деякі питання здійснення планових заходів державного контролю Державною службою з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів	Постанова	Кабінет Міністрів України	896	31-10-2018	Актуальний	–	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
228	Деякі питання проведення заходів офіційного контролю товарів, що ввозяться на митну територію України (у тому числі з метою транзиту)	Постанова	Кабінет Міністрів України	960	24-10-2018	Актуальний	–	Законний
229	Про реалізацію експериментального проекту із запровадження проведення аукціонів з продажу права на укладення договорів на право спеціального використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) шляхом електронних торгів	Постанова	Кабінет Міністрів України	1139	23-10-2019	Актуальний	–	Законний
230	Про реалізацію експериментального проекту із запровадження порядку здійснення штучного розведення, вирощування водних біоресурсів та їх використання у спеціальних товарних рибних господарствах та проведення аукціонів з продажу режимів рибогосподарської експлуатації водного об'єкта шляхом електронних торгів	Постанова	Кабінет Міністрів України	1138	23-10-2019	Актуальний	–	Законний
231	Деякі питання надання адміністративних послуг органів виконавчої влади через центри надання адміністративних послуг	Розпорядження	Кабінет Міністрів України	523-р	16-05-2014	Актуальний	–	Законний
232	Про затвердження переліку платних адміністративних послуг, які надаються Державним агентством рибного господарства та капітанами морських рибних портів	Розпорядження	Кабінет Міністрів України	506-р	09-06-2011	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству та за ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного
233	Про схвалення Концепції Загальнодержавної програми збереження біорізноманіття на 2005 - 2025 роки	Розпорядження	Кабінет Міністрів України	675-р	22-09-2004	Актуальний	–	Законний
234	Про заходи щодо забезпечення доступу рибної продукції українського походження на ринки країн - членів Європейського Союзу	Розпорядження	Кабінет Міністрів України	547-р	26-09-2002	Актуальний	За ознакою відсутності підстави для прийняття	Має ознаки незаконного
235	Про схвалення Концепції Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки на період до 2022 року	Розпорядження	Кабінет Міністрів України	1437-р	30-12-2015	Актуальний	–	Законний
236	Про схвалення Програми розвитку гідроенергетики на період до 2026 року	Розпорядження	Кабінет Міністрів України	552-р	13-07-2016	Актуальний	–	Законний

№ п/п	Назва акта	Тип	Видавники	Номер	Дата	Перевірка актуальності	Ознака	Перевірка законності
237	Про розподіл коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою 2804070 "Селекція у рибному господарстві та відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні" на 2017 рік	Розпорядження	Кабінет Міністрів України	396-р	14-06-2017	Актуальний	–	Законний
238	Про схвалення Експортної стратегії України ("дорожньої карти" стратегічного розвитку торгівлі) на 2017-2021 роки	Розпорядження	Кабінет Міністрів України	1017-р	27-12-2017	Актуальний	–	Законний
239	Про затвердження Порядку видачі дозволів на спеціальне водокористування та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1992 р. № 459	Постанова	Кабінет Міністрів України	321	13-03-2002	Актуальний	–	Законний
240	Про порядок видачі дозволів на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду і встановлення лімітів використання ресурсів	Постанова	Кабінет Міністрів України	459	10-08-1992	Актуальний	–	Законний
241	Про затвердження Порядку справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів і розмірів плати за їх використання	Постанова	Кабінет Міністрів України	125	12-02-2020	Актуальний	–	Законний
242	Про затвердження Порядку здійснення любительського і спортивного рибальства	Постанова	Кабінет Міністрів України	1126	18-07-1998	Актуальний	–	Законний
243	Про затвердження Порядку розроблення паспорта рибогосподарської технологічної водойми	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	99	18-03-2013	Актуальний	–	Законний

ДОДАТОК № 2.**ПЕРЕЛІК НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ У СФЕРІ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА,
ЯКІ ПОТРЕБУЮТЬ СКАСУВАННЯ/ВНЕСЕННЯ ЗМІН**

№	Регуляторний акт	Тип	Видавники	Номер	Дата	Результат оцінки за критерієм «Актуальність»	Ознака, за якою прийняте рішення
1	Про рибу, інші водні живі ресурси та харчову продукцію з них	Закон	Верховна Рада України	486-IV	06-02-2003	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
2	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21)	Кодекс України	Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки	8073-X	07-12-1984	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття
3	Про затвердження квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення у 2018 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	2	04-01-2018	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
4	Про затвердження режимів рибальства у 2018 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	710	29-12-2017	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
5	Про затвердження лімітів та прогнозів допустимого спеціального використання водних біоресурсів загальнодержавного значення на 2018 рік	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	659	14-12-2017	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
6	Про затвердження режимів рибальства у 2017 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	5	18-01-2017	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7	Про затвердження квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення у 2017 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	542	16-12-2016	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
8	Про затвердження лімітів та прогнозів допустимого спеціального використання водних біоресурсів загальнодержавного значення на 2017 рік	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	512	05-12-2016	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
9	Про затвердження режимів рибальства у 2016 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	2	06-01-2016	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
10	Про затвердження квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення у 2016 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	496	28-12-2015	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
11	Про затвердження лімітів та прогнозів допустимого спеціального використання водних біоресурсів загальнодержавного значення на 2016 рік	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	436	20-11-2015	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству

№	Регуляторний акт	Тип	Видавники	Номер	Дата	Результат оцінки за критерієм «Актуальність»	Ознака, за якою прийняте рішення
12	Про затвердження режимів рибальства у 2015 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	509	30-12-2014	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
13	Про затвердження квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення у 2015 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	507	30-12-2014	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
14	Про затвердження лімітів та прогнозів допустимого спеціального використання водних біоресурсів загальнодержавного значення на 2015 рік	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	428	27-10-2014	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
15	Про затвердження режимів рибальства у 2014 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	737	13-12-2013	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
16	Про затвердження квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення у 2014 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	726	10-12-2013	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
17	Про затвердження лімітів та прогнозів допустимого спеціального використання водних біоресурсів загальнодержавного значення на 2014 рік	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	651	06-11-2013	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
18	Про затвердження квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення у 2013 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	766	12-12-2012	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
19	Про затвердження режимів рибальства у 2013 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	757	07-12-2012	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
20	Про затвердження лімітів та прогнозів допустимого спеціального використання водних біоресурсів загальнодержавного значення на 2013 рік	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	708	14-11-2012	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
21	Про затвердження режимів рибальства у 2012 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	149	28-03-2012	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
22	Про затвердження квот добування водних біоресурсів загальнодержавного значення у 2012 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	767	22-12-2011	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
23	Про затвердження лімітів спеціального використання водних біоресурсів загальнодержавного значення у 2012 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	698	02-12-2011	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству

№	Регуляторний акт	Тип	Видавники	Номер	Дата	Результат оцінки за критерієм «Актуальність»	Ознака, за якою прийняте рішення
24	Про затвердження квот на спеціальне використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2011 році	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	315	06-07-2011	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
25	Про затвердження режимів спеціального промислового рибальства у 2011 році	Наказ	Державне агентство рибного господарства України	51	24-01-2011	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
26	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2011 році	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	544	01-12-2010	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
27	Про затвердження режимів спеціального промислового рибальства у 2010 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	267	26-07-2010	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
28	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2010 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	550	21-12-2009	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
29	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2010 році	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	643	01-12-2009	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
30	Про затвердження режимів спеціального промислового рибальства у 2009 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	168	03-04-2009	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
31	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2009 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	755	26-12-2008	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
32	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення в 2009 році	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	658	19-12-2008	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
33	Про затвердження Режимів спеціального промислового рибальства в 2008 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	88	14-03-2008	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
34	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2008 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	320	25-12-2007	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству

№	Регуляторний акт	Тип	Видавники	Номер	Дата	Результат оцінки за критерієм «Актуальність»	Ознака, за якою прийняте рішення
35	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2008 році	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	622	11-12-2007	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
36	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2007 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	119	21-06-2007	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
37	Про затвердження режимів промислового рибальства в 2007 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	13	13-03-2007	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
38	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення в 2007 році	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	554	20-12-2006	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
39	Про затвердження режимів промислового рибальства в 2006 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	81	27-02-2006	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
40	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2006 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	1	12-01-2006	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
41	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2006 році	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	482	20-12-2005	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
42	Про затвердження режимів промислового рибальства в 2005 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	129	11-04-2005	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
43	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2005 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	474	23-12-2004	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
44	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2005 році	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	447	17-11-2004	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
45	Про затвердження режимів рибальства в 2004 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	103	24-03-2004	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
46	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2004 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	20	23-01-2004	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству

№	Регуляторний акт	Тип	Видавники	Номер	Дата	Результат оцінки за критерієм «Актуальність»	Ознака, за якою прийняте рішення
47	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2004 році	Наказ	Міністерство екології та природних ресурсів України	170	19-12-2003	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
48	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення в 2003 р.	Наказ	Міністерство аграрної політики України	409	26-12-2002	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
49	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2003 році	Наказ	Міністерство екології та природних ресурсів України	521	25-12-2002	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
50	Про затвердження квот використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2002 р.	Наказ	Міністерство аграрної політики України	369	17-12-2001	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
51	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2002 році	Наказ	Міністерство екології та природних ресурсів України	466	13-12-2001	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
52	Про розподіл залишку лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2001 р.	Наказ	Міністерство аграрної політики України	47	07-03-2001	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
53	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2001 р.	Наказ	Міністерство аграрної політики України	247	14-12-2000	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
54	Про затвердження лімітів використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2001 р.	Наказ	Міністерство екології та природних ресурсів України	189	08-11-2000	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
55	Про розподіл залишку лімітів на квоти спеціального використання рибних запасів та інших об'єктів водного промислу загальнодержавного значення у 2000 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	114	05-07-2000	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
56	Про затвердження лімітів використання рибних запасів та інших об'єктів водного промислу загальнодержавного значення у 2000 р.	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України	212	22-09-1999	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству

№	Регуляторний акт	Тип	Видавники	Номер	Дата	Результат оцінки за критерієм «Актуальність»	Ознака, за якою прийняте рішення
57	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів Азово-Чорноморського басейну та внутрішніх водойм у 1999 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	165	08-12-1998	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
58	Про затвердження лімітів використання рибних запасів та інших об'єктів водного промислу загальнодержавного значення в 1999 р.	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України	148	02-11-1998	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
59	Про затвердження лімітів спеціального використання рибних ресурсів загальнодержавного значення у 1996 р.	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України	120	09-11-1995	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
60	Про затвердження переліку платних адміністративних послуг, які надаються Державним агентством рибного господарства та капітанами морських рибних портів	Розпорядження	Кабінет Міністрів України	506-р	09-06-2011	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
61	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 213 - 330)	Кодекс України	Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки	8073-X	07-12-1984	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття
62	Про охорону навколишнього природного середовища	Закон	Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки	1264-XII	25-06-1991	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття
63	Конвенція про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення (укр/рос)	Конвенція	Організація Об'єднаних Націй		03-03-1973	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття
64	Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з промислового вилову водних біоресурсів за межами юрисдикції України	Постанова	Кабінет Міністрів України	845	23-11-2016	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
65	Про затвердження Порядку видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України або відмови в його видачі, переоформлення, видачі дублікату та анулювання зазначеного дозволу	Постанова	Кабінет Міністрів України	800	30-10-2013	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству

№	Регуляторний акт	Тип	Видавники	Номер	Дата	Результат оцінки за критерієм «Актуальність»	Ознака, за якою прийняте рішення
66	Про затвердження Порядку видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) або відмови в його видачі, переоформлення та анулювання зазначеного дозволу	Поста-нова	Кабінет Міністрів України	801	30-10-2013	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
67	Про затвердження Порядку видачі підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та перероблення продуктів лову (у разі необхідності суб'єкту господарювання для здійснення зовнішньоторговельних операцій)	Поста-нова	Кабінет Міністрів України	596	04-07-2012	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
68	Про затвердження Порядку відбору зразків продукції тваринного, рослинного і біотехнологічного походження для проведення досліджень	Поста-нова	Кабінет Міністрів України	833	14-06-2002	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
69	Про такси для обчислення розміру шкоди, заподіяної порушенням законодавства про природно-заповідний фонд України	Поста-нова	Кабінет Міністрів України	287	19-04-1993	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
70	Про затвердження Порядку видачі форм реєстрації уловів (реекспорту) антарктичного та патагонського іклячів	Поста-нова	Кабінет Міністрів України	760	15-08-2012	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
71	Про затвердження Порядку видачі дозволів на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікатів на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції	Поста-нова	Кабінет Міністрів України	953	25-07-2007	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
72	Про затвердження Порядку ведення реєстру операторів ринку та потужностей, на які видано експлуатаційний дозвіл	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	40	10-02-2016	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству

№	Регуляторний акт	Тип	Видавники	Номер	Дата	Результат оцінки за критерієм «Актуальність»	Ознака, за якою прийняте рішення
73	Про затвердження розмірів плати за послуги з питань ветеринарної медицини, захисту рослин, охорони прав на сорти рослин, які надаються органами та установами, що входять до сфери управління Державної ветеринарної та фітосанітарної служби	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	96	13-02-2013	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
74	Про затвердження Переліку референс-методик відбору зразків та їх досліджень (випробувань), що повинні застосовуватись в арбітражних дослідженнях об'єктів санітарних заходів	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	397	19-10-2015	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
75	Про затвердження Правил любительського і спортивного рибальства та Інструкції про порядок обчислення та внесення платежів за спеціальне використання водних живих ресурсів при здійсненні любительського і спортивного рибальства	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	19	15-02-1999	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
76	Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності, пов'язаної з промисловим виловом риби, крім внутрішніх водойм (ставків) господарств	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	341	31-05-2013	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
77	Про затвердження форм підтвердження законності вилучення водних біоресурсів	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	482	07-08-2012	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
78	Про затвердження стандартів адміністративної послуги «Ліцензування діяльності, пов'язаної з промисловим виловом риби, крім внутрішніх водойм (ставків) господарств» та «Реєстрація риболовних суден у Державному судновому реєстрі України або Судновій книзі України, внесення до них змін та видача свідоцтва про мінімальний склад екіпажу риболовного судна»	Наказ	Міністерство аграрної політики та продовольства України	697	02-12-2011	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству

№	Регуляторний акт	Тип	Видавники	Номер	Дата	Результат оцінки за критерієм «Актуальність»	Ознака, за якою прийняте рішення
79	Про затвердження Положення про зональну спеціалізовану державну лабораторію ветеринарної медицини з хвороб прісноводних риб і інших гідробіонтів	Наказ	Державний департамент ветеринарної медицини, Міністерство аграрної політики України	67	04-06-2004	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
80	Про затвердження Положення про спеціалізовану державну лабораторію ветеринарної медицини з хвороб риб та інших гідробіонтів	Наказ	Державний департамент ветеринарної медицини, Міністерство аграрної політики України	29	24-03-2004	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
81	Про затвердження Положення про пункт державного ветеринарного контролю на державному кордоні та транспорті	Наказ	Міністерство агропромислового комплексу України, Державний департамент ветеринарної медицини	18	19-07-1999	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
82	Про затвердження Переліку видів сільськогосподарської продукції, яка ввозиться на митну територію України як сировина для подальшої переробки	Наказ	Міністерство агропромислового комплексу України	297	07-10-1998	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
83	Про затвердження Інструкції про порядок розробки та затвердження гранично допустимих скидів (ГДС) речовин у водні об'єкти із зворотними водами	Наказ	Міністерство охорони навколишнього природного середовища	116	15-12-1994	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
84	Про затвердження тимчасових правил та режимів рибальства в 2000 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	172	31-12-1999	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
85	Про розподіл залишку лімітів на квоти спеціального використання рибних запасів та інших об'єктів водного промислу Азово-Чорноморського басейну та внутрішніх водойм України у 1999 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	34	18-03-1999	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
86	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання водних живих ресурсів загальнодержавного значення у 2007 році	Наказ	Міністерство аграрної політики України	832	29-12-2006	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
87	Про розподіл лімітів на квоти спеціального використання рибних запасів та інших об'єктів водного промислу загальнодержавного значення у 2000 році	Наказ	Державний комітет рибного господарства України	153	23-11-1999	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству

ДОДАТОК № 3.

ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ УКРАЇНИ У СФЕРІ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА

1. ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ УКРАЇНИ У СФЕРІ ВЕТЕРИНАРНО-САНІТАРНИХ ЗАХОДІВ, ЩО ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ ДО ПРОДУКЦІЇ РИБАЛЬСТВА ТА АКВАКУЛЬТУРИ

1.1. Загальна характеристика зобов'язань України у сфері ветеринарно-санітарних заходів, що застосовуються до продукції рибальства та аквакультури

Правовідносини у сфері ветеринарно-санітарних заходів, що застосовуються до тварин рибальства та аквакультури, охоплюються Главою 4 Розділу 4 «Санітарні та фітосанітарні заходи» Угоди про асоціацію¹, відповідно до якої Україна має наблизити своє законодавство про санітарні та фітосанітарні заходи до законодавства ЄС, як це визначено у Додатку V до цієї Угоди, та запровадити еквівалентну європейській систему контролю за безпечністю харчової продукції.

Визнання еквівалентності у торгівлі між Сторонами має належним чином забезпечувати скорочення фізичних перевірок на кордоні, спрощення отримання сертифікатів та полегшення процедури попереднього схвалення потужностей.

Еквівалентність може бути визнана щодо індивідуальних заходів, або групи заходів, або системи, яка застосовується до сектору, підсектору, товару або групи товарів.

Стосовно імпорту живих двостулкових молюсків та продуктів рибальства на запит Сторони-експортера, що супроводжуються відповідними гарантіями, Сторона-імпортер має попередньо схвалити переробні потужності для: рибних продуктів, риб'ячого жиру, а також судно-фабрики та судно-холодильники, що знаходяться на території Сторони-експортера, без проведення попередніх інспекцій окремих потужностей.

Положення вказаної Глави 4 конкретизовано в Додатках IV - XIV до неї, які містять регулювання окремих спеціальних відносин, а саме:

- ◆ заходи СФЗ;
- ◆ всеохопна стратегія імплементації ГЛАВИ IV (СФЗ);
- ◆ список хвороб тварин і аквакультур та регламентованих шкідників, від яких території можуть бути визнані вільними;
- ◆ регіоналізація / зонування, території, вільні від шкідників, та захищених зон;
- ◆ попереднє схвалення потужностей;
- ◆ процес визначення еквівалентності;
- ◆ керівні принципи для проведення перевірок;
- ◆ перевірки імпорту та оплата перевірок;
- ◆ сертифікація;
- ◆ невинішені питання;
- ◆ компартименталізація.

На виконання статті 64 Угоди про асоціацію Уряд схвалив Стратегію СФЗ², якою визначено графік систематичної нормативно-правової адаптації законодавства України до законодавства ЄС.

18 листопада 2019 року на засіданні підкомітету Україна-ЄС з управління санітарними та фітосанітарними заходами Комітету асоціації в торговельному складі Україна та ЄС підписали рішення³ підкомітету стосовно схвалення Стратегії СФЗ як частини Додатку V Угоди про асоціації з ЄС.

¹ Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони

² Всеохопна стратегія імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. № 228-р

³ DECISION No 1/2019 OF THE EU-UKRAINE SANITARY AND PHYTOSANITARY MANAGEMENT SUB-COMMITTEE of 18 November 2019 modifying Annex V to Chapter 4 of the Association Agreement

Стратегія СФЗ визначає перелік актів права ЄС, до яких Україна зобов'язалася наблизити своє законодавство (див. пункт 2 цього Додатку). Це стосується, зокрема:

- ◆ загального законодавства ЄС, яким визначаються основні принципи і вимоги до безпечності харчових продуктів та кормів, а також вимоги до державного контролю у сфері санітарних та фітосанітарних заходів;
- ◆ законодавства ЄС в частині заходів, що застосовуються до живих двостулкових моллюсків та продуктів рибальства;
- ◆ законодавства ЄС щодо хвороб тварин;
- ◆ законодавства ЄС щодо ветеринарно-санітарних заходів, які застосовуються до аквакультури.

Вказані зобов'язання деталізовано в **Плані заходів¹**.

1.2. Стан виконання зобов'язань України у сфері ветеринарно-санітарних заходів, що застосовуються до продукції рибальства та аквакультури²

Стан виконання зобов'язань — середній (частина зобов'язань виконана, а інші в процесі виконання. Щодо низки зобов'язань з питань аквакультури термін виконання 31.12.2020 року, а тому оцінка їх виконання не проводилася).

Назва акта права ЄС	Найменування завдання	Строк виконання	Стан виконання зобов'язання
Загальне законодавство ЄС, яким визначаються основні принципи і вимоги до безпечності харчових продуктів та кормів, а також вимоги до державного контролю у сфері санітарних та фітосанітарних заходів			
Директива Ради 91/496/ЄЕС від 15.07.1991 р., якою встановлюються принципи управління організацією ветеринарних перевірок тварин, що ввозяться з третіх країн у Співтовариство, і вносяться зміни до Директив 89/662/ЄЕС, 90/425/ЄЕС та 90/675/ЄЕС <i>Директива втратила чинність 13.12.2019 року та замінена Регламентом (ЄС) 2017/625 Європейського Парламенту та Ради від 15.03.2017 р. про офіційний контроль та інші офіційні заходи, що виконуються з метою забезпечення застосування законодавства про харчові продукти та корми, а також про здоров'я та благополуччя тварин, рослин та засоби захисту рослин.</i>	Погодження процедур здійснення ветеринарних перевірок живих тварин на кордоні із законодавством ЄС (зокрема: встановлення порядку проведення документальної перевірки, перевірки відповідності та фізичної перевірки під час ввезення на митну територію України живих тварин; запровадження системи ведення державного реєстру країн, з яких дозволено ввезення на митну територію України живих тварин; встановлення вимог до призначених прикордонних інспекційних постів, через які ввозяться вантажі із живими тваринами; встановлення вимог до документів, якими повинні супроводжуватися вантажі із живими тваринами; встановлення порядку поводження з вантажами із живими тваринами за результатами державного контролю).	до 31.12.2018 (пункт 222 Плану)	Не виконано
Директива Ради 97/78/ЄС від 18.12.1997 р., якою встановлюються принципи управління організацією ветеринарних перевірок продуктів, що ввозяться в Співтовариство з третіх країн.	Погодження процедур здійснення ветеринарних перевірок харчових продуктів та кормів тваринного походження на кордоні із законодавством ЄС.	до 31.12.2018	Прийнято Закон України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин».

¹ План заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затверджений постановою КМУ від 25.10.2017 р. № 1106.

² Інформація про виконання зобов'язань згідно з даними інформаційно-аналітичної системи моніторингу виконання Угоди «Пульс Угоди» — <https://pulse.eu-ua.org/ua/current-progress>

Назва акта права ЄС	Найменування завдання	Строк виконання	Стан виконання зобов'язання
Регламент Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 178/2002 від 28.01.2002 р., яким встановлюються загальні принципи і вимоги законодавства про харчові продукти, створення Європейського органу з безпечності харчових продуктів і встановлення процедур у питаннях, пов'язаних із безпечністю харчових продуктів.	Встановлення загальних вимог до забезпечення безпечності харчових продуктів та кормів; забезпечення належного рівня захисту життя та здоров'я споживачів (зокрема, шляхом встановлення вимог до розроблення, перегляду, затвердження та застосування санітарних та фітосанітарних заходів, регламентації вимог до операторів ринку харчових продуктів та кормів, встановлення вимог щодо забезпечення простежуваності операторами ринку харчових продуктів та кормів).	пунктом 216 Плану продовжено з 31.12.2016 до 20 березня 2018 у зв'язку з невиконанням	Прийнято Закон України «Про безпечність та гігієну кормів».
Директива Ради 2002/99/ЄС від 16.12.2002 р. щодо визначення ветеринарних правил, якими регулюється виробництво, переробка, розповсюдження та ввіз продуктів тваринного походження, призначених для споживання людиною <i>Директива втратить чинність 20.04.2021 р. та буде замінена Регламентом Європейського Парламенту та Ради 2016/429 від 09.03.2016 р. про інфекційні хвороби тварин та внесення змін та скасування деяких актів з питань здоров'я тварин.</i>	Погодження процедур виробництва, переробки, розповсюдження та ввозу продуктів тваринного походження, призначених для споживання людиною, із законодавством ЄС.	до 31.12.2018 (пункт 223 Плану)	Розроблено проект наказу Мінагрополітики «Про затвердження Правил поводження з харчовими продуктами тваринного походження».
Регламент Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 852/2004 від 29.04.2004 р. щодо гігієни харчових продуктів.	Встановлення вимог щодо гігієни виробництва харчових продуктів з метою забезпечення належного рівня захисту життя та здоров'я споживачів (зокрема вимог до операторів ринку, що здійснюють первинне виробництво, гігієнічних вимог до потужностей, вимог щодо реєстрації потужностей з виробництва харчових продуктів, гігієнічних вимог до приміщень, де обробляються або переробляються харчові продукти, гігієнічних вимог до транспортних засобів, інвентарю та пакування харчових продуктів).	до 31.12.2016	Прийнято накази «Про затвердження порядку затвердження експортних потужностей, внесення та виключення їх з реєстру затверджених експортних потужностей», «Про затвердження порядку проведення державної реєстрації потужностей, ведення державного реєстру потужностей операторів ринку та надання інформації з нього заінтересованим суб'єктам», «Про затвердження порядку ведення реєстру операторів ринку та потужностей, на які видано експлуатаційний дозвіл».
Регламент Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 853/2004 від 29.04.2004 р., яким встановлюються спеціальні гігієнічні правила для харчових продуктів тваринного походження.	Встановлення спеціальних правил гігієни для харчових продуктів тваринного походження з метою забезпечення безпечності харчових продуктів.	до 31.12.2018 (пункт 221 Плану)	Розроблено проект наказу про затвердження спеціальних правил гігієни для харчових продуктів тваринного походження.

Назва акта права ЄС	Найменування завдання	Строк виконання	Стан виконання зобов'язання
Регламент Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 854/2004 від 29.04.2004 р., яким встановлюються спеціальні норми офіційного контролю продуктів тваринного походження, призначених для споживання людьми. <i>Регламент втратив чинність 13.12.2019 р. та замінений Регламентом (ЄС) 2017/625 Європейського Парламенту та Ради від 15.03.2017 р. про офіційний контроль та інші офіційні заходи, що виконуються з метою забезпечення застосування законодавства про харчові продукти та корми, а також про здоров'я та благополуччя тварин, рослин та засоби захисту рослин.</i>	Встановлення правил організації державного контролю продукції тваринного походження, призначеної для споживання людиною: свіжого м'яса, живих двостулкових молюсків, продуктів рибальства, сирого молока та молочних продуктів з відповідним переліком країн та потужностей, з яких дозволено імпорту харчових продуктів тваринного походження.	до 31.12.2016	Прийнято Закон України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин».
Імплементаційний Регламент Комісії (ЄС) № 931/2011 від 19.09.2011 р., яким встановлюються вимоги до простежуваності, зазначені у Регламенті Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 178/2002 для харчових продуктів тваринного походження.	Закріплення на законодавчому рівні вимог щодо забезпечення простежуваності як одного з основоположних принципів забезпечення безпечності харчових продуктів шляхом встановлення особливих вимог щодо простежуваності харчових продуктів тваринного походження.	до 31.12.2018 (пункт 219 Плану)	Розроблено проект наказу про затвердження вимог щодо впровадження та забезпечення механізму простежуваності.
Регламент Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 16/2011 від 10.01.2011 р., яким визначаються заходи з реалізації системи швидкого оповіщення для харчових продуктів і кормів <i>Регламент втратив чинність 13.12.2019 р. та замінений Імплементаційним Регламентом Комісії 2019/1715 від 30.09.2019 р. про встановлення правил функціонування інформаційної системи управління для заходів офіційного контролю та компонентів такої системи.</i>	Погодження заходів з реалізації системи швидкого оповіщення для харчових продуктів і кормів із законодавством ЄС.	до 31.12.2018 (пункт 295 Плану)	Прийнято Закон України «Про безпечність та гігієну кормів».
Регламент Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 16/2011 від 10.01.2011 р., яким визначаються заходи з реалізації системи швидкого оповіщення для харчових продуктів і кормів. <i>Регламент втратив чинність 13.12.2019 р. та замінений Імплементаційним Регламентом Комісії 2019/1715 від 30.09.2019 р. про встановлення правил функціонування інформаційної системи управління для заходів офіційного контролю та компонентів такої системи.</i>	Запровадження системи швидкого оповіщення для харчових продуктів та кормів.	до 31.12.2020 (пункт 380 Плану)	Оцінка не проводилася, оскільки дедлайн не настав.

Назва акта права ЄС	Найменування завдання	Строк виконання	Стан виконання зобов'язання
Регламент (ЄС) 882/2004 Європейського Парламенту та Ради від 29 квітня 2004 року про здійснення офіційних заходів контролю з метою забезпечення перевірки відповідності законодавству з продуктів харчування, кормів, здоров'я та благополуччя тварин <i>Регламент втратив чинність 13.12.2019 та замінений Регламентом (ЄС) 2017/625 Європейського Парламенту та Ради від 15 березня 2017 року про офіційний контроль та інші офіційні заходи, що виконуються з метою забезпечення застосування законодавства про харчові продукти та корм, а також про здоров'я та благополуччя тварин, рослин та засоби захисту рослин.</i>	Запровадження інтегрованого контролю за безпечністю та якістю харчових продуктів за принципом «від лану – до столу» та створення системи державного контролю, яка забезпечуватиме належний рівень захисту життя та здоров'я споживачів та не створюватиме необґрунтованого навантаження на бізнес.	до 31.12.2018	Прийнято Закон України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин».
Законодавство ЄС в частині заходів, що застосовуються до живих двостулкових молюсків та продукції рибальства			
Рішення Комісії 2002/226 від 15.03.2002 р., яким запроваджуються спеціальні ветеринарні перевірки для збору і переробки певних двостулкових молюсків з рівнем амнезійної отрути молюсків (ASP), що перевищують рівні, зазначені в Директиві 91/492/ЄЕС.	Запровадження спеціальних ветеринарних перевірок для збору і переробки певних двостулкових молюсків з рівнем амнезійної отрути молюсків (ASP).	до 31.12.2019 (пункт 381 Плану)	Розроблено проект нормативно-правового акту.
Секції VII та VIII Додатку 3 до Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 853/2004 від 29.04.2004 р., яким встановлюються спеціальні гігієнічні правила для харчових продуктів тваринного походження.	Встановлення спеціальних правил гігієни для харчових продуктів тваринного походження з метою забезпечення безпечності харчових продуктів, а саме продуктів рибальства та живих двостулкових молюсків.	до 31.12.2019 (пункти 314 та 316 Плану)	Розроблено проект наказу про затвердження спеціальних правил гігієни для харчових продуктів тваринного походження.
Регламент Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 854/2004 від 29.04.2004 р., яким встановлюються спеціальні норми офіційного контролю продуктів тваринного походження, призначених для споживання людьми.	Встановлення спеціальних норм офіційного контролю продуктів тваринного походження, призначених для споживання людьми, з метою гарантування безпечності харчових продуктів: живі двостулкові молюски.	до 31.12.2019 (пункт 315 Плану)	Розроблено проект наказу про затвердження спеціальних правил гігієни для харчових продуктів тваринного походження.
<i>Регламент втратив чинність 13.12.2019 р. та замінений Регламентом (ЄС) 2017/625 Європейського Парламенту та Ради від 15.03.2017 р. про офіційний контроль та інші офіційні заходи, що виконуються з метою забезпечення застосування законодавства про харчові продукти та корм, а також про здоров'я та благополуччя тварин, рослин та засоби захисту рослин.</i>			

Назва акта права ЄС	Найменування завдання	Строк виконання	Стан виконання зобов'язання
Законодавство ЄС щодо хвороб тварин			
Рішення Комісії 2003/466 від 13.06.2003 р. щодо визначення критеріїв для зонування та офіційного нагляду у разі підозри або підтвердження факту наявності інфекційної анемії лососевих (термін виконання зобов'язання 2018 рік). <i>Рішення втратило чинність 13.09.2015 р. та замінено Імплементативним Рішенням Комісії 2015/1554 від 11.09.2015 р. про правила, що застосовуються до Директиви 2006/88 стосовно вимог до методів нагляду та діагностики.</i>	Регламентация заходів щодо контролю та ліквідації хвороб тварин відповідно до законодавства ЄС: щодо визначення критеріїв для зонування та офіційного нагляду у разі підозри або підтвердження факту наявності інфекційної анемії лососевих	до 31.12.2018 (пункт 325 Плану)	Не виконано.
Рішення Комісії 2003/634 від 28.08.2003 р., яким затверджуються програми отримання статусу затверджених зон рибогосподарств стосовно одного або декількох захворювань риб вірусною геморагічною інфекцією (VHS) та інфекційним некрозом гемопоетичної тканини (IHN) риб.	Регламентация заходів щодо контролю та ліквідації хвороб тварин відповідно до законодавства ЄС: щодо отримання статусу затверджених зон рибогосподарств стосовно одного або декількох захворювань риб вірусною геморагічною інфекцією (VHS) та інфекційним некрозом гемопоетичної тканини (IHN) риб.	до 31.12.2018 (пункт 324 Плану)	Не виконано.
Законодавства ЄС щодо ветеринарно-санітарних заходів, які застосовуються до аквакультури			
Регламент Комісії (ЄС) № 1251/2008 від 12.12.2008 р., яким запроваджуються положення Директиви Ради 2006/88/ЄС щодо умов і вимог до сертифікації з метою розміщення на ринку та імпорту в Співтовариство тварин аквакультури та продуктів з них та встановлюється перелік векторних видів (термін виконання зобов'язання 2020 рік).	Погодження із законодавством ЄС умов і вимог до сертифікації з метою розміщення на ринку та імпорту тварин аквакультури та продуктів з них та встановлення переліку векторних видів.	до 31.12.2020 (пункт 388 Плану)	Оцінка не проводилася, оскільки дедлайн не настав.
Директива Ради 2006/88 від 24.10.2006 р. щодо ветеринарно-санітарних вимог стосовно тварин аквакультури та продуктів з них, а також профілактики та контролю певних хвороб у тварин аквакультури (термін виконання зобов'язання 2020 рік). <i>Директива 2006/88 втрапить чинність 20.04.2021. На заміну Директиви 2006/88 прийнято Регламент (ЄС) 2016/429 Європейського Парламенту та Ради від 09.03.2016 р. про інфекційні захворювання тварин та внесення змін та скасування деяких актів у сфері здоров'я тварин (Закон про здоров'я тварин).</i>	Погодження із законодавством ЄС ветеринарно-санітарних вимог стосовно тварин аквакультури та продуктів з них, а також профілактики та контролю певних хвороб у тварин аквакультури.	до 31.12.2020 (пункт 389 Плану)	Оцінка не проводилася, оскільки дедлайн не настав.
Рішення Комісії 2006/767 від 06.11.2006 р. щодо внесення змін до Рішень Комісії 2003/804/ЄС і 2003/858/ЄС стосовно вимог до сертифікації живих молюсків та живої риби, призначених для споживання людиною (термін виконання зобов'язання 2020 рік). <i>Рішення втратило чинність 31.12.2008 р. та було замінено Регламентом 1251/2008.</i>	Погодження із законодавством ЄС вимог до сертифікації живих молюсків та живої риби, призначених для споживання людиною.	до 31.12.2020 (пункт 390 Плану)	Оцінка не проводилася, оскільки дедлайн не настав.

1.3. Загальна характеристика актів права ЄС у сфері ветеринарно-санітарних заходів, що застосовуються до продукції рибальства та аквакультури¹

Назва акта права ЄС	Основні положення акта права ЄС
Директива Ради 2006/88 від 24.10.2006 р. щодо ветеринарно-санітарних вимог стосовно тварин аквакультури та продуктів з них, а також профілактики та контролю певних хвороб у тварин аквакультури	Метою Директиви є встановлення: - ветеринарно-санітарних вимог до продажу, імпорту або транзиту тварин аквакультури (штучно вихованої риби та молюсків); - мінімальних заходів з підвищення загальної обізнаності та попередження захворювань; - мінімальних заходів у випадку підозри або встановлення спалаху захворювання. Сфера застосування Дія Директиви не поширюється на рибу або молюсків для декоративних цілей, виловлених у дикій природі або призначених для переробки в рибну муку, рибний корм, олію або подібні продукти. Дозвіл Господарство (підприємство) з вирощування тварин аквакультури та переробне господарство (підприємств), на якому здійснюється забій тварин аквакультури з метою боротьби з хворобами, повинне мати дозвіл. Господарствам (підприємствам) з вирощування тварин аквакультури та переробним господарствам, які отримали схвалення, присвоюється унікальний дозвільний номер. Для отримання дозволу господарства повинні: - вести облік всієї риби та молюсків, що переміщуються в та з приміщення; - продемонструвати високі стандарти гігієни; - застосовувати схему нагляду за здоров'ям тварин на основі ризику для виявлення захворювань та будь-якого підвищеного рівня смертності. Як відступ від вимог щодо видачі дозволів, зазначених в параграфі 1, держави-члени можуть вимагати лише реєстрацію компетентним органом таких об'єктів: - інших споруд, крім підприємств з виробництва аквакультури, де аквакультури утримуються без наміру розміщення їх на ринку; - господарств типу «поклади і візьми»; - підприємств з виробництва аквакультури, які розміщують аквакультури на ринку виключно для споживання людиною за прямого постачання виробником незначної кількості первинних продуктів кінцевому споживачеві або до місцевої роздрібно-торгівельної мережі. Реєстр Ведеться та підтримується в актуальному стані загальнодоступний реєстр господарств (підприємств) з вирощування тварин аквакультури та переробних господарств (підприємств), що отримали дозволи. Заходи контролю Заходи державного нагляду (контролю) здійснюються за діяльністю господарств у формі регулярних перевірок, відвідувань, аудитів та, де це доречно, відбору проб з урахуванням ризику, який несе таке підприємство. Частота таких заходів контролю залежить від статусу відповідної території/зони. Простежуваність Передбачено, що господарства (підприємства) з вирощування тварин аквакультури з метою визначення місця походження та призначення ведуть облік: - всіх переміщень тварин аквакультури та продуктів їх переробки з та на підприємство; - смертності у кожній епідеміологічній одиниці відповідно до типу виробництва; - результатів нагляду за здоров'ям тварин на основі ризику. Переробні підприємства ведуть облік усіх переміщень тварин аквакультури та продуктів їх переробки. Під час перевезення тварин аквакультури перевізники ведуть облік: - смертності під час транспортування за видами транспорту та тварин; - господарств з вирощування та переробних господарств, які відвідують транспортні засоби; - будь-якої зміни води під час транспортування, зокрема джерела нової води та місце зливу води. Запобігання захворюванням Законодавством визначено перелік захворювань та чутливих до них видів. Під час транспортування тварин аквакультури повинні бути вжиті заходи профілактики захворювань. Риба та молюски, що ввозяться, повинні відповідати ветеринарно-санітарним вимогам ЄС. ЄС може вирішити перевірити господарства, з яких вони походять. Повідомлення Власники рибних господарств та ветеринари повинні негайно повідомити про збільшення смертності чи підозри на захворювання у відповідний орган. Контроль захворювань Якщо є підозра на захворювання, проводяться заходи контролю, такі як проведення лабораторних досліджень та переведення господарства в режим карантину. Коли хвороба підтверджена, органи влади: - офіційно оголошують про спалах захворюваності в господарстві; - створюють зону утримання, із зонами охорони та спостереження; - забороняють переміщення риби та молюсків. Держави повинні відповідати конкретним вимогам, перш ніж отримувати статус вільного від хвороб.

¹ Перелік невичерпний

Назва акта права ЄС	Основні положення акта права ЄС
	Ветеринарно-санітарна сертифікація Тварини аквакультури, які ввозяться на територію держави-члена ЄС, зону чи компартмент, які визнані вільними від хвороб, повинні супроводжуватися сертифікатом. Загальні вимоги з ввезення тварин та продуктів аквакультури з третіх країн Тварини аквакультури та продукти з них ввозяться на територію ЄС з території третіх країн (всієї або частини), які внесені до переліку територій з яких таке ввезення дозволяється. Внесення країни або її частини до такого переліку відбувається лише якщо результати оцінки третьої країни або її частини продемонструють, що компетентний орган такої країни гарантує дотримання відповідних ветеринарно-санітарних вимог законодавства ЄС. З метою складання/оновлення такого переліку враховується: • законодавство третьої країни; • організація компетентного органу та його інспекційних служб у третій країні, повноваження цих служб, нагляд, яким вони підлягають, та засоби, якими вони користуються, включаючи спроможність персоналу, ефективно застосовувати своє законодавство; • діючі ветеринарно-санітарні вимоги тварин аквакультури, які застосовуються до виробництва, виготовлення, поводження, зберігання та відправлення живих тварин аквакультури, призначених для ЄС; • гарантії, які може надати компетентний орган третьої країни щодо відповідності або еквівалентності відповідним ветеринарно-санітарним вимогам; • будь-який досвід збуту живих тварин аквакультури з третьої країни та результати будь-якого здійсненого контролю за імпортом; • результати оцінки ЄС, зокрема результати оцінки, здійсненої компетентними органами відповідної третьої країни, або, якщо цього вимагає Комісія, звіт, поданий компетентними органами третьої країни про будь-які проведені інспекції; • ветеринарно-санітарний статус сільськогосподарських та диких тварин аквакультури у третій країні, зокрема, стосовно захворювань тварин та будь-яких аспектів загального стану тварин аквакультури у країні, які можуть становити небезпеку для здоров'я тварин аквакультури на території ЄС; • регулярність, швидкість та точність, з якою третя країна надає інформацію про існування на її території інфекційних або заразних захворювань тварин аквакультури, зокрема хвороб, які підлягають сповіщенню, перелічених Всесвітньою організацією охорони здоров'я тварин; • правила щодо запобігання та контролю захворювань тварин аквакультури, що діють у третій країні, та їх виконання, включаючи правила щодо імпорту з інших країн. <i>Документи</i> До всіх партій тварин аквакультури та продукції з них супроводжується документом, що містить ветеринарно-санітарний сертифікат при в'їзді до ЄС. Електронне управління Усі процедури та формальності, пов'язані з наданням інформації щодо реєстрів господарств (підприємств) з вирощування тварин аквакультури та переробних господарств (підприємств), що отримали схвалення, декларацій та супутніх документів про оголошення зони або компартменту вільними від хвороб, перелік таких зон та компартментів, назви та адреси призначених національних референтних лабораторій, повинні бути доступними через електронні засоби. <i>Директива 2006/88 втрапить чинність 20.04.2021.</i> На заміну Директиви 2006/88 прийнято Регламент (ЄС) 2016/429 Європейського Парламенту та Ради від 09.03.2016 р. про інфекційні захворювання тварин та внесення змін та скасування деяких актів у сфері здоров'я тварин (Закон про здоров'я тварин). Порівняно з Директивою 2006/88/ЄС Регламент поширюється як на наземних тварин, так і на тварин аквакультури. Він встановлює, там де це можливо, спільні ветеринарно-санітарні вимоги. Стосовно деяких аспектів, зокрема реєстрації, затвердження господарств, простежуваності та переміщення тварин у межах Союзу, Регламентом встановлюються різні ветеринарно-санітарні вимоги до наземних тварин та тварин аквакультури, як це передбачалося в Директиві. Зокрема аналогічно Директиві 2006/88/ЄС Регламентом передбачено необхідність отримання дозволу господарством в яке або з якого переміщуються тварини. Однак на відміну від Директиви 2006/88/ЄС сфера дії Регламенту поширюється на диких водних тварин, хоча і виключає їх із визначення тварин аквакультури.

Назва акта права ЄС	Основні положення акта права ЄС
Регламент Комісії (ЄС) 1251/2008 від 12.12.2008 р., яким запроваджуються положення Директиви Ради 2006/88/ЄС щодо умов і вимог до сертифікації з метою розміщення на ринку та імпорту в Співтовариство тварин аквакультури та продуктів з них та встановлюється перелік векторних видів.	Регламентом визначаються: - перелік векторних видів; - умови здоров'я тварин для розміщення на ринку декоративних водних тварин або тих, які походять з закритих декоративних об'єктів або призначених для них; - вимоги до сертифікації для розміщення на ринку: тварин аквакультури, призначених для фермерського розведення¹, включаючи зони витримки², рибогосподарства з системою «поклади і візьми»³ і відкриті декоративні об'єкти, і зміни поголів'я; тварин аквакультури і продуктів з них, призначених для споживання людиною; - умови охорони здоров'я тварин і вимоги до сертифікації для імпорту до ЄС і транзиту через нього, включаючи зберігання під час транзиту: тварин аквакультури, призначених для фермерського розведення, включаючи зони витримки, рибогосподарства з системою «поклади і візьми» і відкриті декоративні об'єкти; тварин аквакультури і продуктів з них, призначених для споживання людиною; декоративних водних тварин, призначених для закритих декоративних об'єктів. Регламентом встановлюються зразки ветеринарно-санітарних сертифікатів та передбачається можливість застосовувати електронну сертифікацію тварин аквакультури та продукції з них.
Регламент Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 853/2004 від 29.04.2004 р., яким встановлюються спеціальні гігієнічні правила для харчових продуктів тваринного походження (секція VIII додатка III та секція XI додатка III)	Сфера дії Регламенту поширюється на неперероблені та перероблені продукти тваринного походження, зокрема на рибу та молюски. Оператори ринку харчових продуктів розміщують на ринку продукцію тваринного походження лише за умови, що така продукція виготовлена та перероблена на потужностях, які відповідають вимогам законодавства та зареєстровані компетентним органом або, за необхідності, отримали схвалення (дозвіл). Потужності, що здійснюють переробку продуктів тваринного походження, щодо яких у Додатку III до цього Регламенту встановлені вимоги (зокрема, риба та молюски), повинні отримати дозвіл, за винятком установ, що здійснюють лише: - первинне виробництво; - транспортні операції; - зберігання продуктів, що не потребують умов зберігання з контрольованою температурою; або - роздрібні операції, відмінні від тих, що передбачені цим Регламентом. Регламент встановлює вимоги до молюсків та рибних продуктів, які застосовуються на всіх етапах, починаючи від виробництва та збирання до обладнання, споруд, переробки та транспортування, зокрема: стосовно живих двостулкових молюсків: <i>Загальні вимоги до введення в обіг</i> Живих двостулкових молюсків можна випускати в обіг з метою роздрібного продажу лише за нанесення ідентифікаційного знаку. Переміщення партії живих двостулкових молюсків між потужностями, до надходження партії на підприємство з відправки або на підприємство з переробки, дана партія повинна супроводжуватися реєстраційним документом. <i>Вимоги щодо гігієни виробництва і вилову, зокрема ті, що стосуються виробничих зон, а також вилову та обробки після вилову</i> Техніка вилову, а також подальшої обробки не повинна викликати додаткових забруднень або надмірного пошкодження раковин або тканин живих двостулкових молюсків або змін, які суттєво впливають на їх придатність до обробки, що полягає в очищенні, переробці або переміщенню в санітарну зону. <i>Структурні вимоги до центрів з відправлення та очищення</i> <i>Гігієнічні вимоги до центрів з відправлення та очищення</i> <i>Стандарти здоров'я, які застосовуються до живих двостулкових молюсків</i> <i>Вимоги до індивідуальної та групової упаковки живих двостулкових молюсків</i> Устриці необхідно упаковувати увігнутою стулкою вниз. Всі упаковки живих двостулкових молюсків повинні бути закриті і залишатися закритими з моменту виходу за межі центру з відправлення до моменту доставки їх кінцевому споживачеві. <i>Ідентифікаційні знаки і маркування</i> стосовно продуктів рибальства: <i>Вимоги, що стосуються суден</i> Судна, які використовуються для вилову продуктів рибальства з їх природного середовища проживання або для їх обробки або переробки після вилову, повинні відповідати структурним вимогам і вимогам, що стосуються обладнання, встановлених законодавством; а також операції на судах повинні виконуватися відповідно до встановлених правил. Судна повинні бути спроектовані і сконструйовані таким чином, щоб не викликати забруднення продуктів трюмною водою, стічними водами, димом, паливом, маслом, жиром або іншими небажаними речовинами. Судна-рефрижератори повинні бути оснащені обладнанням для заморожування, що дозволяє швидко знижувати температуру для досягнення внутрішньої температури не вище -18 °C.

1 Згідно зі статтею 3 Директиви 2006/88, «ферма» означає будь-які об'єкти, закритий простір або установку, що використовується для виробництва аквакультури, де вирощуються тварини аквакультури з метою їх подальшого розміщення на ринку, за винятком тих об'єктів, де тимчасово утримуються, збираються або виловлюються дикі водні тварини, призначені для споживання людиною, в очікуванні забою без отримання корму; «розведення» означає вирощування тварин аквакультури на фермі або в районі вирощування молюсків; «район вирощування молюсків» означає виробничу зону або зону перетримки, в якій працюють всі підприємства з виробництва аквакультури в рамках однієї системи біобезпеки

2 Згідно зі статтею 3 Директиви 2006/88 «зона витримки» означає будь-яку прісноводну, морську, естуарну або лагунну зону, межі якої чітко визначені і вказані за допомогою буїв, стовпів або будь-яких інших укріплених коштів і яка використовується виключно для природного очищення живих молюсків

3 Згідно зі статтею 3 Директиви 2006/88 «рибне господарство типу «поклади і візьми» означає ставки або інші об'єкти, де зберігається популяція тільки для розважального рибальства за допомогою відновлення популяції тваринами аквакультури

Назва акта права ЄС	Основні положення акта права ЄС
	<i>Вимоги до гігієни</i> Під час експлуатації елементи обладнання суден або контейнери для зберігання продуктів рибальства необхідно утримувати в чистоті, а також в хорошому технічному стані. Зокрема, вони не повинні бути забруднені паливом або трюмною водою. Продукти рибальства необхідно якомога швидше після вилову захистити від сонця або інших джерел тепла. Для миття продуктів необхідно використовувати виключно питну/чисту воду. <i>Вимоги, що застосовуються під час та після вивантаження на берег</i> <i>Вимоги до підприємств, в тому числі суден, які здійснюють обробку продуктів рибальства (вимоги до свіжих продуктів рибальства, морожених, тих, що відділяються від кісток механічним способом, вимоги стосовно паразитів, вимоги до перероблених продуктів рибальства)</i> <i>Гігієнічні вимоги до продуктів рибальства</i> В обіг можна випускати продукти рибальства, отримані від отруйних риб наступних сімейств: Tetraodontidae, Molidae, Diodontidae і Canthigasteridae. В обіг не можна випускати продукти рибальства, що містять такі біотоксини, як цігуатоксин і токсини, що викликають параліч м'язів. <i>Вимоги до індивідуальної та групової упаковки</i> <i>Вимоги до зберігання продуктів рибальства</i> <i>Вимоги до транспортування продуктів рибальства</i>
Регламент Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 854/2004 від 29 квітня 2004 р., яким встановлюються спеціальні норми офіційного контролю продуктів тваринного походження, призначених для споживання людьми	Метою Регламенту є встановлення особливих правил організації офіційного контролю над продукцією тваринного походження. Положення даного Регламенту застосовуються на додаток до Регламенту Європейського парламенту і Ради ЄС 882/2004. Даний Регламент застосовується до діяльності і осіб, щодо яких застосовується Регламент ЄС 853/2004. Дозвіл на здійснення діяльності Компетентні органи видають дозвіл на здійснення діяльності підприємств. Стосовно промислових підприємств і рефрижераторних суден, що плавають під прапором держав-членів ЄС, максимальний період, що дорівнює трьом або шести місяцям, застосовуваний для <u>умовного</u> дозволу діяльності інших підприємств, може бути за необхідності продовжений. Однак умовний період для видачі дозволу не повинен в цілому перевищувати 12 місяців. Компетентний орган видає кожному підприємству, яке пройшло перевірку, включаючи підприємства, які отримали умовний дозвіл, номер дозволу, до якого можуть додаватися коди, щоб показати види продукції, що виготовляється. Живі двостулкові молюски Держави-члени ЄС повинні забезпечити, щоб виробництво і розміщення на ринку живих двостулкових молюсків, живих голкошкірих і живих морських червононогих молюсків підлягало офіційному контролю. Національні органи класифікують ділянки, з яких збирають молюсків, таких як устриці, мідії та молюски, відповідно до чистоти води. Класифікація визначає, чи можуть молюски продаватися безпосередньо для споживання або лише після спеціальної обробки в центрі очищення. Класифікація виробничих районів і районів вторинної висадки Компетентний орган повинен: - створити і постійно оновлювати список схвалених виробничих районів і районів вторинної висадки з докладною інформацією про їхнє місце розташування та межі, а також клас, за яким класифікується район, з якого можна добувати молюсків відповідно до вимог цього Додатку. Цей список повинен бути переданий зацікавленим сторонам, а саме: виробникам, збирачам і операторам очисних центрів і відвантажувальних центрів; - негайно інформувати зацікавлені сторони, а саме: виробників, складальників і операторів очисних центрів і відвантажувальних центрів, про всі зміни місця розташування, меж або класу виробничого району або його закриття, незважаючи на те, чи є це тимчасовим закриттям або остаточним; - діяти швидко, коли результати контролю свідчать про те, що виробничий район повинен бути закритий, або повторно класифікований, або може бути відкритий знову. Рибна продукція Держави-члени ЄС повинні забезпечити, щоб офіційний контроль стосовно рибної продукції здійснювався відповідно до норм законодавства, зокрема повинні регулярно проводитися перевірки гігієнічних умов риболовних суден, ринків збуту (аукціон та оптовий продаж), умов зберігання та транспортування та самої риби. Офіційний контроль рибної продукції, принаймні, повинен включати нижченаведені елементи: - органолептичні перевірки - індикатори свіжості - гістамін - відходи і забруднювачі - мікробіологічні перевірки - паразити - отруйність рибної продукції Рибна продукція повинна бути оголошена як непридатна для споживання людиною в їжу, якщо: - органолептичні, хімічні, фізичні або мікробіологічні перевірки або перевірки на наявність паразитів показали, що вона не відповідає вимогам відповідного законодавства;

Назва акта права ЄС	Основні положення акта права ЄС
	2. вона містить в своїх істивних частинах забруднювачі або відходи, що перевищують межі, встановлені законодавством, або вони знаходяться на таких рівнях, за яких розраховане споживання з їжею перевищить їх допустимий щоденний або щотижневий рівень споживання для людини; 3. вона отримана з: - отруйної риби, - рибної продукції, що не відповідає вимогам щодо біотоксинів, або - двостулкових молюсків, голкошкірих або морських черевоногих молюсків, що містять морські біотоксини в загальних кількостях, що перевищують межі, зазначені в законодавстві; 4. компетентний орган вважає, що вона може становити ризик для здоров'я людини або тварин, або з якоїсь іншої причини не підходить для споживання людиною в їжу. Ввезення продукції тваринного походження на територію ЄС Продукція тваринного походження імпортується з третьої країни або її регіону, яка (ий) є в списку третіх країн і регіонів третіх країн, з яких дозволено імпорт певної продукції тваринного походження, і тільки в тому випадку, якщо вона була відвантажена з підприємств, придбана або підготовлена на підприємствах, які включено до переліків підприємств, з яких дозволено імпорт певної продукції тваринного походження. Партії продукції тваринного походження, що імпортується в країни ЄС, повинні супроводжуватися сертифікатом для супроводу партії продукції тваринного походження. Спеціальні положення для рибної продукції Рибна продукція, імпортована з рибопереробного підприємства або морозильного судна, яке плаває під прапором третьої країни, повинна надходити з судів, які включені до переліку підприємств з яких дозволено імпорт. Однак, як виняток, судно може бути включено в такий перелік: - на підставі загальної інформації від компетентного органу третьої країни, під прапором якої плаває судно, і від компетентного органу іншої третьої країни, яким перший згаданий компетентний орган передав обов'язок з інспектування зазначеного судна, за умови, що: - дана третя країна знаходиться в списку третіх країн, з яких дозволено імпорт рибної продукції, - вся рибна продукція з зазначеного судна, яка призначена для розміщення на ринку в країнах ЄС, вивантажується безпосередньо в цій третій країні, - компетентний орган такої третьої країни провів інспектування судна і заявив, що воно відповідає вимогам ЄС, - компетентний орган такої третьої країни заявив, що він буде регулярно перевіряти судно для того, щоб гарантувати, що воно буде продовжувати дотримуватися вимог ЄС; або - на підставі загальної інформації від компетентного органу третьої країни, під прапором якої плаває судно, і від компетентного органу держави-члена ЄС, яким перший компетентний орган передав обов'язок з інспектування зазначеного судна, за умови, що: - вся рибна продукція з зазначеного судна, яка призначена для розміщення на ринку в країнах Співтовариства, вивантажується безпосередньо в такій державі-члені ЄС, - компетентний орган цієї держави-члена ЄС провів інспектування судна і заявив, що воно дотримується вимог ЄС, - компетентний орган цієї держави-члена ЄС заявив, що він буде регулярно перевіряти судно для того, щоб гарантувати, що воно буде продовжувати дотримуватися вимог ЄС. Коли рибна продукція імпортується безпосередньо з рибальського судна або морозильного судна, сертифікат може підписуватися капітаном судна.
Рішення Комісії 2002/226 від 15.03.2002 р., яким запроваджуються спеціальні ветеринарні перевірки для збору і переробки певних двостулкових молюсків з рівнем амнезійної отрути молюсків (ASP), що перевищують рівні, зазначені в Директиві 91/492/ЄЕС	Відповідно до Рішення дозволяється збирання двостулкових молюсків, що належать до видів <i>Pecten maximus</i> та <i>Pecten jacobaeus</i> з концентрацією домінової кислоти (DA) у всьому організмі, що перевищує 20 мг/кг, але нижче 250 мг/кг, та які відповідають вимогам, встановленим законодавством.

Основними інструментами політики у сфері ветеринарно-санітарних вимог до тварин аквакультури та продуктів з них, передбаченими Регламентом 1251/2008, Директивою 2006/88 та Рішенням 2006/767, є:

- ◆ **дозвіл** (господарство (підприємство) з вирощування тварин аквакультури та переробне господарство (підприємство), на якому здійснюється забій тварин аквакультури з метою боротьби з хворобами, повинне мати дозвіл);
- ◆ **унікальний дозвільний номер** (господарству (підприємству) з вирощування тварин аквакультури та переробному господарству (підприємству) присвоюється унікальний дозвільний номер);
- ◆ **загальнодоступний реєстр господарств** (підприємств) з вирощування тварин аквакультури та переробних господарств (підприємств), що отримали дозволи;
- ◆ **заходи контролю** (заходи державного нагляду (контролю) здійснюються за діяльністю господарств у формі регулярних перевірок, відвідувань, аудитів та, де це доречно, відбору проб з урахуванням ризику);
- ◆ **простежуваність** (господарства (підприємства) з метою визначення місця походження та призначення продукції повинні вести облік її переміщень з та в господарства);
- ◆ **перелік захворювань та чутливих до них видів** (для регіоналізації вимог та запобіганню поширенню хвороб);
- ◆ **система сповіщення** (власники господарств та ветеринари повинні негайно повідомляти про збільшення смертності чи підозри на захворювання у відповідний орган);
- ◆ **заходи контролю захворювань** (у разі спалаху захворювань у господарстві застосовуються заходи карантину зі створенням зон утримання, охорони та спостереження);
- ◆ **застосування статусу зони, вільної від хвороб** (для окремих територій/держав, які відповідають вимогам, встановленим у законодавстві);
- ◆ **ветеринарно-санітарна сертифікація** (тварини аквакультури, які ввозяться на територію держави-члена ЄС, зону чи компартмент і які визнані вільними від хвороб, повинні супроводжуватися сертифікатом);
- ◆ **загальні вимоги з ввезення тварин та продуктів аквакультури з третіх країн, передбачені актами права ЄС:**
 - тварини аквакультури та продукти з них ввозяться на територію ЄС з території третіх країн (всієї або частини), які внесено до переліку територій, з яких таке ввезення дозволяється;
 - партії тварин аквакультури та продукції з них супроводжуються документом, що містить ветеринарно-санітарний сертифікат під час ввезення до ЄС.

2. ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ УКРАЇНИ У СФЕРІ РИБАЛЬСЬКОГО ПРОМИСЛУ

2.1. Загальна характеристика зобов'язань України у сфері рибальського промислу

Відповідно до Угоди про асоціацію¹, Україна взяла на себе зобов'язання налагодити **співробітництво** у взаємовигідних сферах спільного інтересу **в галузі рибальства**.

Правовідносини щодо **співробітництва** між Україною та  **ЄС у галузі рибальства** охоплюються статтями 295, 407-413 Угоди про асоціацію.

Положеннями вказаних статей Угоди про асоціацію визначаються основи та напрями співробітництва України та  **ЄС у сфері рибальства**.

Беручи до уваги важливість забезпечення відповідального управління рибними запасами на сталих засадах, а також сприяння належному управлінню у сфері торгівлі, Сторони зобов'язуються працювати разом шляхом:

-  вжиття ефективних заходів з метою моніторингу і контролю за торгівлею рибними та іншими водними живими ресурсами;
-  забезпечення цілковитої відповідності належним заходам зі збереження та контролю, прийнятим регіональними організаціями з управління рибальством, а також шляхом якомога ширшого співробітництва з такими організаціями та в їх рамках;
-  запровадження, зокрема, засобів захисту торгівлі з метою боротьби з незаконним, непідзвітним та нерегульованим рибальством.

Сторони підтримують ініціативи, зокрема взаємний обмін досвідом та надання підтримки, з метою забезпечення впровадження політики сталого рибальства, що ґрунтується на пріоритетних напрямках в аспис  **ЄС** у цій сфері, зокрема:

-  управлінні водними живими ресурсами, рибальськими зусиллями та технічними заходами;
-  перевірці й контролі рибальської діяльності шляхом використання необхідного обладнання для спостереження, зокрема системи моніторингу суден, а також на розбудові відповідних адміністративних та судових структур, здатних застосовувати належні заходи;
-  узгодженому зборі даних про вилов, вивантаження, флот, біологічні та економічні дані;
-  управлінні риболовними потужностями;
-  вдосконаленні ефективності ринків, зокрема шляхом просування організацій виробників, надання інформації споживачам, стандартів розміщення на ринку та простежуваності;
-  розвитку структурної політики у галузі рибальства, з особливою увагою до сталого розвитку прибережних громад.

Вказані в Угоді про асоціацію зобов'язання щодо співробітництва між Україною та  **ЄС у галузі рибальства** деталізовано в **Плані заходів**².

Водночас в Угоді про асоціацію та в Плані заходів відсутній конкретний перелік актів  ЄС у сфері рибальства, до яких Україна зобов'язалася наблизити своє законодавство.

2.2. Стан виконання зобов'язань України у сфері у сфері рибальського промислу³

Стан виконання зобов'язань — низький (переважно більшість зобов'язань, пов'язаних зі здійсненням заходів, спрямованих на налагодження співробітництва між Україною та  **ЄС у сфері рибальства**, не виконано).

Строк виконання зобов'язань — до 31.12.2019.

¹ Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони

² План заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затверджений постановою КМУ від 25.10.2017 р. № 1106

³ Інформація про виконання зобов'язань згідно з даними інформаційно-аналітичної системи моніторингу виконання Угоди «Пульс Угоди» — <https://pulse.eu-ua.org/ua/current-progress>

Найменування завдання	Положення Угоди	Найменування заходу	Строк виконання	Стан виконання зобов'язання
Постійний діалог із Стороною ЄС та поглиблення співробітництва між Україною та ЄС у сфері рибальства та морської політики (поступове наближення національного законодавства до законодавства ЄС)	стаття 413	Проведення із Стороною ЄС у рамках Комітету асоціації засідань між Україною та ЄС з питань рибальства та морської політики, Підкомітету з питань економіки та іншого галузевого співробітництва в рамках кластера 5, подання затвердженого графіку таких засідань та плану співробітництва, створення робочих груп, забезпечення обміну інформацією.	до 31.12.2019 (пункт 926 Плану)	Виконано Проведено із Стороною ЄС у рамках Комітету асоціації засідань між Україною та ЄС з питань рибальства та морської політики, Підкомітету з питань економіки та іншого галузевого співробітництва в рамках кластера 5, подано затверджений графік таких засідань та плану співробітництва, створено робочі групи, забезпечено обмін інформацією.
Створення ефективного механізму співробітництва між Сторонами та обміну інформацією про належне управління та найкращі практики в управлінні рибальством у спосіб, який забезпечує сталість таких запасів та ґрунтується на екосистемному підході, зокрема у Чорному морі (поступове наближення національного законодавства до законодавства ЄС).	статті 407, 408, 409	Опрацювання із Стороною ЄС питання проведення спільних заходів, спрямованих на реалізацію загальної рибогосподарської політики ЄС та наближення законодавства України до законодавства ЄС; забезпечення співробітництва із Стороною ЄС з координації діяльності в галузі управління та збереження водних живих ресурсів у Чорному морі: 1) забезпечення взаємодії органів рибохорони України з органами контролю та інспекції ЄС, зокрема з Європейським агентством з контролю за рибальством (EFCA); 2) забезпечення співробітництва у рамках регіональних організацій з управління рибальством (РОУР); 3) забезпечення співробітництва в рамках реалізації інтегрованої морської політики; 4) участь у заходах з розвитку багато- та двостороннього співробітництва у басейні Чорного моря з метою координації спільних дій у сфері управління рибальством; збереження та раціональне використання водних біоресурсів Чорного моря та посилення боротьби з незаконним, непідзвітним та нерегульованим рибальством.	до 31.12.2019 (пункт 927 Плану)	Виконано Опрацьовано зі Стороною ЄС питання проведення спільних заходів, спрямованих на дієве впровадження Загальної рибогосподарської політики ЄС та наближення законодавства України до законодавства ЄС; забезпечено співробітництво зі Стороною ЄС з координації діяльності в галузі управління та збереження водних живих ресурсів у Чорному морі 1) забезпечено взаємодію органів рибохорони України з органами контролю та інспекції ЄС, зокрема з Європейським агентством з контролю за рибальством (EFCA) 2) забезпечено співробітництво у рамках регіональних організацій з управління рибальством (РОУР) 3) забезпечено співробітництво в рамках реалізації інтегрованої морської політики 4) участь у заходах з розвитку багато- та двостороннього співробітництва у басейні Чорного моря з метою координації спільних дій у сфері управління рибальством; збереження і раціональне використання водних біоресурсів Чорного моря та посилення боротьби з незаконним, непідзвітним та нерегульованим рибальством.
Створення ефективного механізму співробітництва між Сторонами та обміну інформацією про відповідальне рибальство та управління рибним господарством, які відповідають принципам сталого розвитку (поступове наближення національного законодавства до законодавства ЄС).	статті 407, 408, 410	Розроблення та прийняття відповідного нормативно-правового акта щодо механізму співробітництва між Україною та ЄС в частині відповідального рибальства та управління рибним господарством, які відповідають принципам сталого розвитку.	до 31.12.2019 (пункт 928 Плану)	Не виконано
Створення ефективного механізму співробітництва між Сторонами та обміну інформацією про співробітництво у рамках регіональних організацій з управління рибальством (РОУР) (поступове наближення національного законодавства до законодавства ЄС).	статті 407, 408	Розроблення та прийняття відповідного нормативно-правового акта щодо механізму співробітництва між Україною та ЄС в частині відповідального рибальства та управління рибним господарством, які відповідають принципам сталого розвитку, а також забезпечити можливість участі українських представників та експертів у міжнародних заходах у галузі рибного господарства.	до 31.12.2019 (пункт 929 Плану)	Не виконано

Найменування завдання	Положення Угоди	Найменування заходу	Строк виконання	Стан виконання зобов'язання
Обмін досвідом та надання підтримки щодо перевірки і контролю рибальської діяльності та розбудови відповідних адміністративних та судових структур, здатних застосовувати належні заходи (поступове наближення національного законодавства до законодавства ЄС).	статті 407, 410	Розроблення та прийняття відповідного нормативно-правового акта щодо механізму співробітництва між Україною та ЄС в частині перевірки і контролю рибальської діяльності та розбудови відповідних адміністративних та судових структур, здатних застосовувати належні заходи, зокрема контроль за рибальством та посилення боротьби з незаконним промислом і торгівлею рибною продукцією.	до 31.12.2019 (пункт 930 Плану)	Не виконано
Обмін досвідом та надання підтримки щодо узгодженого збору даних про вилов, вивантаження, флот, біологічні та економічні дані та управління риболовними потужностями (поступове наближення національного законодавства до законодавства ЄС).	статті 407, 410	Розроблення та прийняття відповідного нормативно-правового акта щодо механізму співробітництва між Україною та ЄС в частині узгодженого збору даних про вилов, вивантаження, флот, біологічні та економічні дані та управління риболовними потужностями, в тому числі функціонуючим реєстром риболовного флоту.	до 31.12.2019 (пункт 931 Плану)	Не виконано
Обмін досвідом та надання підтримки щодо вдосконалення ефективності ринків (поступове наближення національного законодавства до законодавства ЄС).	статті 407, 410	Розроблення та прийняття відповідного нормативно-правового акта щодо механізму співробітництва між Україною та ЄС в частині вдосконалення ефективності ринків, зокрема шляхом просування організацій виробників, надання інформації споживачам, стандартів розміщення на ринку та простежуваності.	до 31.12.2019 (пункт 932 Плану)	Не виконано
Створення ефективного механізму співробітництва між Сторонами, обміну досвідом та надання підтримки щодо розвитку структурної політики у галузі рибальства (поступове наближення національного законодавства до законодавства ЄС).	статті 407, 410, 411	Розроблення та прийняття відповідного нормативно-правового акта щодо механізму співробітництва між Україною та ЄС в частині розвитку структурної політики у галузі рибальства з урахуванням сталого розвитку прибережних громад та морської промисловості.	до 31.12.2019 (пункт 933 Плану)	Не виконано
Створення ефективного механізму співробітництва між Сторонами щодо створення рамок вирішення суперечностей між конкуруючими видами діяльності людини та управління їхнім впливом на морське середовище (поступове наближення національного законодавства до законодавства ЄС).	статті 407, 411	Розроблення та прийняття відповідного нормативно-правового акта щодо механізму співробітництва між Україною та ЄС в частині визначення рамок під час вирішення суперечностей між конкуруючими видами діяльності людини та управління їх впливом на морське середовище.	до 31.12.2019 (пункт 934 Плану)	Не виконано
Створення ефективного механізму співробітництва між Сторонами щодо підтримки стратегічних альянсів між галузями морської промисловості, службами, науковими інституціями, які спеціалізуються на морських та морегосподарських дослідженнях (поступове наближення національного законодавства до законодавства ЄС).	статті 407, 411	Розроблення та прийняття відповідного нормативно-правового акта щодо механізму співробітництва між Україною та ЄС в частині підтримки стратегічних альянсів між галузями морської промисловості, службами, науковими інституціями, які спеціалізуються на морських та морегосподарських дослідженнях включно із створенням міжгалузевих морегосподарських кластерів.	до 31.12.2019 (пункт 935 Плану)	Не виконано

2.3. Загальна характеристика актів права ЄС у сфері щодо рибальського промислу¹

Політика ЄС у сфері рибальства спрямована на збереження та управління водними живими ресурсами, інспектування та контроль, збір даних і боротьбу з незаконним, непідзвітним та нерегульованим рибальством.

Спільна політика ЄС у сфері рибальства має 4 основні напрямки:

- ◆ Управління рибним господарством;
- ◆ Міжнародна політика;
- ◆ Ринкова та торгова політика;
- ◆ Фінансування політики.

ДОВІДКОВО:

Фінансова підтримка у сфері рибальства здійснюється через:

- фінансовий інструмент ЄС - Європейський фонд морського та рибного господарства (такий механізм співфінансується державами-членами та ЄС відповідно до Регламенту (ЄС) № 508/2014 та в цілому не вважається державною допомогою);
- державну допомогу, що надається державами-членами ЄС рибній промисловості та галузі аквакультури, крім фінансування в рамках вказаного вище Фонду.

Оскільки політика у цій сфері є виключною компетенцією ЄС, різноманітні аспекти правовідносин, пов'язаних з рибальським промислом, врегульовуються на рівні законодавства ЄС.

РЕГЛАМЕНТ (ЄС) № 1380/2013 ПРО СПІЛЬНУ ПОЛІТИКУ У СФЕРІ РИБАЛЬСТВА²

Регламент містить основні правила спільної політики ЄС у сфері рибальства та спрямований на:

- ◆ приведення рибних запасів до сталого рівня;
- ◆ припинення відходного рибальства;
- ◆ створення нових можливостей для зростання та збільшення рівня зайнятості в прибережних регіонах.

Спільна політика у сфері рибальства зосереджується на таких питаннях:

- ◆ Рибальство повинне здійснюватися в обсягах, що не загрожують відтворенню рибних запасів, максимізуючи вилов риби. Рибалки повинні дотримуватися «максимально сталого вилову».
- ◆ Спільна політика у сфері рибальства має на меті припинити практику викиду небажаного вилову до моря шляхом запровадження зобов'язання щодо вивантаження всього вилову для продажу.
- ◆ Багаторічні плани встановлюють цілі щодо управління рибними запасами (показники загибелі риби за типом рибальства та / або розміром відповідного запасу).
- ◆ Обмеження вилову (квотування) встановлюються для певних видів риб, таких як тунець, блакитний тунець.
- ◆ Ведеться відкритий реєстр риболовних суден, в який держави-члени ЄС вносять інформацію про право власності, про характеристики суден, обладнання та про діяльність риболовних суден Союзу, що плавають під їхнім прапором, необхідну для управління заходами, встановленими цим Регламентом.
- ◆ Держави-члени ЄС повинні забезпечити баланс між розміром флоту (кількістю та розміром суден) та риболовними можливостями. Якщо держава-член ЄС виявить надлишковий потенціал у сегменті свого флоту, розробляється план дій щодо його зменшення.
- ◆ Спільна політика у сфері рибальства спрямована на децентралізацію прийняття рішень (регіоналізація). Регламентом передбачено створення консультативних рад для кожного з географічних районів для забезпечення збалансованого представництва всіх зацікавлених сторін.

¹ Перелік актів права ЄС невичерпний

² Regulation (EU) No 1380/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2013 on the Common Fisheries Policy, amending Council Regulations (EC) No 1954/2003 and (EC) No 1224/2009 and repealing Council Regulations (EC) No 2371/2002 and (EC) No 639/2004 and Council Decision 2004/585/EC — <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:32013R1380>

- ◆ Промислове рибальство отримує особливу підтримку, оскільки є важливим аспектом культурної ідентичності багатьох прибережних регіонів. Держави-члени ЄС можуть до 2022 р. продовжувати обмеження рибальства у водах на відстані до **12 морських миль**.
- ◆ Держави-члени ЄС повинні підтримувати розвиток сталої аквакультури через багаторічні національні плани.
- ◆ Будь-яка нова політика повинна прийматися відповідно до найкращих доступних наукових практик.
- ◆ Нові маркетингові стандарти щодо маркування, якості та простежуваності дозволяють споживачам бути краще поінформованими про походження риби, яку вони купують, та спосіб її виробництва.
- ◆ Система контролю рибальства забезпечує дотримання законодавства, включаючи боротьбу з незаконним, незвітним та нерегульованим рибальством.
- ◆ Комісія наділена повноваженнями вести переговори та укласти угоди ЄС про стале партнерство у сфері рибальства з державами-партнерами, які не є членами ЄС. Такі угоди:
 - дозволяють судам ЄС ловити надлишкові запаси риби у виключній економічній зоні держави-партнера;
 - орієнтуються на збереження ресурсів та екологічну стійкість, гарантуючи, що для всіх суден ЄС застосовуються однакові правила контролю та прозорості.

РЕГЛАМЕНТ (ЄС) 2019/1241 — ЗБЕРЕЖЕННЯ РИБНИХ РЕСУРСІВ ТА ОХОРОНА МОРСЬКИХ ЕКОСИСТЕМ ЗА ДОПОМОГОЮ ТЕХНІЧНИХ ЗАХОДІВ¹

Метою прийняття Регламенту є встановлення правил **як, де, коли, яку і скільки риби можна виловити у водах ЄС з метою збереження видів та охорони морських екосистем**.

Відповідно до реформованої Спільної політики ЄС у сфері рибальства, правила покликані:

- ◆ забезпечити відповідність рівня рибальства максимальному сталому вилову (максимальний рівень, на якому рибні запаси можна регулярно експлуатувати без тривалого виснаження), зменшити небажаний вилов та усунути викиди, а також сприяти досягненню належного рівня навколишнього середовища;
- ◆ сприяти охороні молодняка і скупчень морських видів, що нерестяться, за допомогою використання селективних знарядь риболовлі та заходів щодо уникнення небажаного вилову;
- ◆ мінімізувати вплив риболовного обладнання на морські екосистеми і, зокрема, на чутливі види та середовища існування, включаючи, де це доцільно, стимули та інші заходи.

Регламент включає ряд важливих особливостей, таких як:

- ◆ спрощення процедури регіонального співробітництва з метою створення правил для різних риболовних зон;
- ◆ заборона або обмеження певних видів риболовних методів, включаючи припинення електричного імпульсного лову;
- ◆ заборона або обмеження певних видів риболовних знарядь, включаючи розміри сіток;
- ◆ складання списку заборонених видів;
- ◆ встановлення підходу на основі результатів. Завдяки впровадженню показників ефективності, зокрема застосування кількісного критерію для вимірювання ефективності технічних заходів;
- ◆ запровадження закритих територій та закритих сезонів риболовлі.

¹ Regulation (EU) 2019/1241 of the European Parliament and of the Council of 20 June 2019 on the conservation of fisheries resources and the protection of marine ecosystems through technical measures, amending Council Regulations (EC) No 1967/2006, (EC) No 1224/2009 and Regulations (EU) No 1380/2013, (EU) 2016/1139, (EU) 2018/973, (EU) 2019/472 and (EU) 2019/1022 of the European Parliament and of the Council, and repealing Council Regulations (EC) No 894/97, (EC) No 850/98, (EC) No 2549/2000, (EC) No 254/2002, (EC) No 812/2004 and (EC) No 2187/2005 — <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:32019R1241>

РЕГЛАМЕНТ ЄС 1005/2008 — СИСТЕМА ЄС ІЗ ЗАПОБІГАННЯ, СТРИМУВАННЯ ТА ЗНИЩЕННЯ НЕЗАКОННОГО, НЕПІДЗВІТНОГО ТА НЕРЕГУЛЬОВАНОГО РИБАЛЬСТВА¹

Регламентом впроваджується система  ЄС з попередження, стримування та знищення незаконного, непідзвітного та нерегульованого рибальства (далі — ННН-рибальство) в міжнародних водах та водах  ЄС.

Припускається, що риболовецьке судно займається ННН-рибальством, якщо воно підпадає під одну з категорій:

-  не має дійсної ліцензії на риболовлю;
-  не виконує своїх зобов'язань з обліку чи звітування про вилов або дані, пов'язані з виловом;
-  здійснює вилов риби на закритій території, під час закритого сезону, не маючи квоти на вилов або понад квоту або за межами закритої глибини;
-  здійснює вилов заборонених видів;
-  використовує заборонені або неналежні рибальські знаряддя;
-  підробляє або приховує ідентифікаційні дані, маркування або реєстрацію;
-  підробляє або приховує докази, що стосуються розслідування;
-  перешкоджає роботі інспекторів;
-  приймає на борт, перевантажує на інший корабель або вивантажує маломірну рибу;
-  бере участь у заходах із суднами, включеними до списку суден ННН;
-  здійснює рибальство на території, що охоплюється Регіональною організацією управління рибальством без дотримання заходів щодо збереження та управління, а також якщо судно зареєстроване в країні, яка не є стороною цієї організації або не співпрацює з цією організацією;
-  судно «без громадянства».

Регламентом встановлюється ряд заходів, щоб рибні продукти, отримані в результаті ННН-рибальства, не потрапляли на ринок  ЄС.

Призначені порти

Лише призначені державами-членами порти відкриті для суден з держав, що не є членами  ЄС.

Вивантаження на берег та перевантаження рибних продуктів між суднами держав, які не є членами  ЄС, та суднами  ЄС, повинні здійснюватися лише у призначених портах.

Повідомлення

Капітани риболовних суден третіх країн або їх представники повинні повідомити компетентні органи держави-члена про призначений порт, засоби для вивантаження якого вони хочуть використовувати, не менше ніж за три робочих дні до розрахункового часу прибуття.

Повідомлення має супроводжуватися сертифікатом на вилов, якщо рибальське судно третьої країни має на борту рибну продукцію.

Портові інспекції

Країна  ЄС, в якій знаходиться порт, несе відповідальність за моніторинг рибної продукції, що імпортується до  ЄС. Вона повинна перевірити, чи є така продукція законною і чи судно відповідає законодавству, тобто воно має необхідні ліцензії та дозволи, а кількість заявленої риби відповідає кількості, що вивантажується або перевантажується.

Сертифікати на вилов

Сертифікат на вилов гарантує, що продукція, що імпортується в  ЄС, не походить від ННН-рибальства. Ці сертифікати видаються країною, в якій зареєстровано риболовецьке судно (держава прапора). Вони супроводжують рибну продукцію по всьому ланцюгу постачання, щоб забезпечити можливість перевірки.

¹ Council Regulation (EC) No 1005/2008 of 29 September 2008 establishing a Community system to prevent, deter and eliminate illegal, unreported and unregulated fishing, amending Regulations (EEC) No 2847/93, (EC) No 1936/2001 and (EC) No 601/2004 and repealing Regulations (EC) No 1093/94 and (EC) No 1447/1999 — <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:32008R1005>

Підозра ННН-рибальства

Європейська Комісія:

- ◆ ідентифікує риболовецькі судна, щодо яких було отримано достатньо інформації, щоб припустити, що вони можуть займатися ННН-рибальством;
- ◆ повідомляє державу прапора (тобто держави, що не є членами ЄС та держави-члени ЄС), риболовецьке судно якої було ідентифіковане;
- ◆ поширює інформацію у всіх державах-членах ЄС.

Також складається перелік суден, що займаються ННН-рибальством. Процедури складання переліку дозволяють забезпечити запобіжники та оскарження для гарантування справедливості по відношенню до відповідних суден та держав.

Треті держави, які не співпрацюють

Комісія визначає держави, що не є членами ЄС та які не співпрацюють у боротьбі проти ННН-рибальства. Держава, яка не є членом ЄС, може бути визначена як держава, яка не співпрацює, якщо вона не виконує своїх обов'язків як держава прапора, порту, прибережна держава або держава збуту.

Санкції

Держави-члени ЄС повинні застосовувати ефективні, пропорційні та дієві санкції щодо фізичних чи юридичних осіб, які займаються ННН-рибальством.

Максимальна санкція не менше ніж в 5 разів перевищує вартість рибних продуктів.

У разі повторного порушення протягом 5-річного періоду держави-члени ЄС повинні накладати максимальну санкцію, яка щонайменше у 8 разів перевищує вартість рибних продуктів.

РЕГЛАМЕНТ (ЄС) № 1224/2009, ЩО ВСТАНОВЛЮЄ СИСТЕМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОТРИМАННЯ СПІЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ РИБАЛЬСТВА¹

Регламентом встановлюється система контролю, інспектування та примусового виконання правил спільної політики у сфері рибальства.

Основними завданнями системи контролю є:

- ◆ забезпечити вилов лише дозволеної кількості риби;
- ◆ збирати необхідні дані для управління рибальством;
- ◆ забезпечити, щоб правила застосовувалися до всіх видів рибного господарства однаково та з узгодженими санкціями на всій території ЄС;
- ◆ гарантувати, що продукція рибного господарства та аквакультури могла бути відстежена і перевірена на всьому ланцюгу постачання.

Регламент застосовується до:

- ◆ всієї риболовної діяльності у водах ЄС;
- ◆ риболовної діяльності суден ЄС та громадян ЄС у водах ЄС та інших країн;
- ◆ переробки та реалізації рибної продукції;
- ◆ рекреаційного рибальства на види риб, що підлягають планам відновлення.

¹ Council Regulation (EC) No 1224/2009 of 20 November 2009 establishing a Community control system for ensuring compliance with the rules of the common fisheries policy, amending Regulations (EC) No 847/96, (EC) No 2371/2002, (EC) No 811/2004, (EC) No 768/2005, (EC) No 2115/2005, (EC) No 2166/2005, (EC) No 388/2006, (EC) No 509/2007, (EC) No 676/2007, (EC) No 1098/2007, (EC) No 1300/2008, (EC) No 1342/2008 and repealing Regulations (EEC) No 2847/93, (EC) No 1627/94 and (EC) No 1966/2006 — <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:32009R1224>

Загальні умови доступу до вод і ресурсів

Наявність ліцензії на рибальство з метою експлуатації рибальського судна Союзу для цілей комерційного використання живих водних ресурсів. Держава-член прапора забезпечує достовірність інформації, зазначеної в **ліцензії** на рибальство, та її відповідність інформації, занесеній до Реєстру рибальського флоту  ЄС.

Рибальському судну Союзу у водах Союзу повинно бути дозволено провадити певні види рибальства лише у випадку їх зазначення в чинному **дозволі** на рибальство, коли рибальські угіддя або рибпромислові райони, в яких дозволено здійснювати такі види діяльності, охоплені: (a) режимом промислового зусилля; (b) багаторічним планом; (c) районом обмеженого доступу; (d) рибальством в наукових цілях; (e) іншими випадками, встановленими у законодавстві Союзу. Дозвіл на рибальство не повинен бути наданий судну у разі відсутності в нього ліцензії на рибальство.

Контроль та моніторинг:

Держави-члени  ЄС повинні проводити інспекції протягом усього виробничого ланцюга, зокрема під час:

-  рибальства;
-  вивантаження;
-  обробки;
-  транспортування;
-  збуту.

Так, всі партії продуктів рибальства та аквакультури повинні бути простежуваними на всіх етапах виробництва, перероблення та розповсюдження, від вилову або збирання до етапу роздрібно́ї торгівлі. Продукти рибальства та аквакультури, введені в обіг або що ймовірно будуть введені в обіг в Союзі, повинні бути належно марковані для забезпечення простежуваності кожної партії. Партії продуктів рибальства та аквакультури можуть бути об'єднані або розділені після першого продажу тільки в тому випадку, коли можливість простежити їх до етапу вилову або збирання збережена. Держави-члени повинні забезпечувати, щоб **всі оператори мали запроваджені системи та процедури ідентифікації будь-якого оператора, який здійснив для них постачання партій продуктів рибальства та аквакультури і якому ці продукти було поставлено**. Ця інформація повинна бути надана компетентним органам на вимогу.

Моніторинг та збір даних базується на різних джерелах та нових технологіях, таких як:

-  супутникова система моніторингу суден (VMS) ([satellite-based vessel monitoring system](#));
-  електронні журнали;
-  система зважування вилову;
-  система відстеження рибних продуктів від судна до роздрібно́ї торгівлі.

Наприклад, рибальське судно, загальна довжина якого перевищує **15 метрів**, повинне мати встановлену у себе на борту та підтримувати в робочому стані автоматизовану систему ідентифікації.

Повноваження інспекції

Держави-члени  ЄС несуть відповідальність за контроль та виконання законодавства з питань спільної політики рибальства. Однак, Комісія може проводити власні незалежні інспекції, включаючи участь у національних інспекціях, щоб перевірити, чи національні органи правильно застосовують правила.

Інспектування повинне відбуватися на недискримінаційній основі в морі, в портах, під час перевезення, на об'єктах перероблення та під час реалізації продуктів рибальства. Повинні перевірятися, зокрема: (a) законність улову, що перебуває на борту, на складі, в процесі транспортування, перероблення або реалізації, а також точність документування та електронного передання даних щодо нього; (b) законність використання знаряддя лову для цільових видів та для вилову, який тримають на борту; (c) в обумовлених випадках, план складання та окреме складання видів; (d) маркування знарядь лову; та (e) інформація про двигун.

Санкції

Держави-члени  ЄС повинні застосувати відповідні адміністративні дії, такі як санкції або кримінальне провадження, у разі порушення правил. У разі серйозних порушень держави-члени  ЄС також повинні застосовувати систему штрафних балів для власників дозволів на рибальство та для капітанів риболовних суден. Накопичення балів може призвести до призупинення і, в кінцевому рахунку, до скасування дозволу за кілька серйозних правопорушень.

Держави-члени  ЄС також можуть зіткнутися із санкціями за неналежне виконання правил СЗЗ, зокрема:

-  відмову від допомоги Фонду морського та рибного господарства  ЄС;
-  припинення рибальства до вирішення ситуації;
-  зменшення квот (у разі перевищення).

Якщо держава-член  ЄС не вживає належних заходів для вирішення проблеми, Комісія може подати до Суду  Європейського Союзу.

Збір даних

Держави-члени  ЄС зобов'язані мати захищену базу даних про всю інформацію, зібрану при виконанні своїх обов'язків відповідно до регламенту. Комісія повинна мати можливість отримати доступ до бази даних безпосередньо з будь-якого місця. Держави-члени  ЄС також повинні створити офіційний веб-сайт зібраних ними даних, що складається із захищених та загальнодоступних частин.

Регламент також встановлює систему взаємодопомоги та обміну інформацією між державами.

ДОДАТОК № 4. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД

1. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД РЕГУЛЮВАННЯ АКВАКУЛЬТУРИ

Данія

Основні показники галузі:

- ◆ **45 619** тонн обсяги виробництва (2016)¹;
- ◆ **563** співробітники (2017);
- ◆ **60%** виробництва — райдужна форель.

Відповідно до Закону Данії «Про захист навколишнього середовища», фермерські господарства, які вирощують рибу та мають намір займатися аквакультурою, мають отримати *офіційний дозвіл*.

Кожній рибній фермі встановлюються фіксовані квоти на корми, коефіцієнти конверсії корму, вимоги щодо водокористування та переробки стічних вод, утилізації відходів та суміжних продуктів.

Ключовими нормативними документами, які регулюють сферу аквакультури, є:

- ◆ Закон «Про розвиток рибного господарства і аквакультури» — закріплює основу для субсидій секторам рибальства та аквакультури, в яких ресурси використовуються у відповідності з регіональним розвитком і раціональним використанням ресурсів.
- ◆ Наказ «Про рибні ферми» — передбачає стимули для рибних фермерів виробляти більше рибної продукції з одночасним зменшенням забруднення навколишнього середовища. Також включає адміністративні і оперативні положення, врегулювання, положення про відповідальність, вимоги до самоконтролю і звітності, зокрема, перевірки зразків води, що містять аналіз рівня хімікатів та кисню.

Польща

Основні показники галузі²:

- ◆ **38 590 тонн** обсяги виробництва (2015);
- ◆ **112 млн дол.** дохід (2015);
- ◆ **4 400** працівників (2015);
- ◆ **48%** виробництва — короп.

Стратегія розвитку сектору аквакультури  Польщі визначена Багаторічним національним планом сталого розвитку аквакультури 2014-2020 (MNPAqua).

Основні нормативно-правові акти, які регулюють сферу:

- ◆ Закон «Про охорону навколишнього середовища» (2001).
- ◆ Закон «Про доступ до інформації про довкілля та його захист, громадську участь у захисті довкілля та про вплив на навколишнє середовище» (2008).

Громадянин  Польщі, який має намір здійснювати діяльність у сфері аквакультури, повинен отримати *дозвіл на розведення або культивування морських організмів або поповнення запасів в польських морських районах*³.

¹ https://www.eurofish.dk/images/Member_Countries/Eurofish_Factsheet_Denmark.pdf

² Polish seafood and aquaculture — <https://aquatechcluster.no/wp-content/uploads/2017/02/polish-aquaculture-2016-presentation-.pdf>

³ Zezwolenie na prowadzenie chowu lub hodowli organizmów morskich albo zarybiania w polskich obszarach morskich — https://www.biznes.gov.pl/firma/zezwolenia-koncesje-wpisy-do-rejestru/chce-uzyskac-zezwolenie-koncesje-wpis-do-rejestru-dzialalnosci-regulowanej54/proc_234-zezwolenie-na-chow-lub-hodowle-organizmow-morskich-albo-zarybianie-w-polskich-obszarach-morskich

Необхідні документи:

- ◆ Заявка;
- ◆ Рішення про умови навколишнього середовища;
- ◆ Підтвердження сплати гербового збору.

Термін розгляду документів: **1 місяць**.

Вартість: **419 злотих (2 625 грн)** — в разі дозволу на розведення або розмноження морських організмів;
15 злотих (94 грн) — в разі дозволу на поповнення запасів.

🇨🇳 *Китай*

🇨🇳 Китай протягом багатьох років є найбільшим виробником риби у світі та очолює перелік країн, що визначають сучасний стан аквакультури. У 2015 році 🇨🇳 Китай (тільки материкова частина) виробив **65,2 млн тонн** харчової риби, з яких **47,6 млн тонн (73%)** були отримані в результаті аквакультури, а **17,6 млн тонн (27%)** — внаслідок вилову.

Китайська аквакультура набагато різноманітніша, ніж інших країн, з точки зору вирощуваних видів (понад **200**) і систем/методів ведення сільського господарства. У 2015 році китайські рибоводи внесли **62%** у світове виробництво кормової рибної риби. У 2015 році в Китаї було видобуто **13,9 млн тонн** морських водоростей.

Сектор рибальства забезпечив роботою більше **14 мільйонів** осіб у 2015 році у всіх секторах, з яких аквакультура склала **5,1 млн** робочих місць.¹

Найпоширенішим видом внутрішньої аквакультури є ставкова. Китайські рибоводи, які експлуатують інтенсивні культури в ставкових системах, також використовують аналогічні способи в водосховищах, озерах, річках і каналах з клітинами, мережами і загонами.

Правову основу складають:

- ◆ Закон про рибальство в 🇨🇳 КНР;
- ◆ Закон про захист диких тварин в 🇨🇳 КНР;
- ◆ Закон про захист навколишнього середовища в 🇨🇳 КНР;
- ◆ Закон про запобігання забрудненню води в 🇨🇳 КНР;
- ◆ Забезпечення управління ліцензіями на рибальство;
- ◆ Кодекс управління якістю продукції аквакультури в 🇨🇳 КНР;
- ◆ Водний стандарт для сектора рибальства.

Деякі основні політики держави, спрямовані на розвиток аквакультури²:

1️⃣ **Контроль методів виробництва продукції аквакультури та безпеки харчових продуктів.**

Відповідно до Закону про рибальство Китайської Народної Республіки 1986 року: «Держава заохочує і підтримує відбір насіння і розмноження дрібних сортів водних видів. Розмноження нових різновидів водних видів повинно бути перевірене Національною перевіркою комісією з природних і дрібних сортів водних видів і схвалене адміністративним департаментом з рибальства при Державній раді. Ввезення і вивезення малька і молоді водних тварин підлягають перевірці та затвердженню з боку адміністративного департаменту при Державній раді або таких департаментів при уряді народів провінцій, автономних районів або муніципалітетів, які безпосередньо підпорядковуються центральному уряду».

2️⃣ **Заохочення приватних інвестицій в інкубатори.**

На даний час більшість з інкубаторів належать приватному сектору (приватним особам або сім'ям), кооперативам і корпораціям.

¹ Профили по рыболовству и аквакультуре. Китайская Народная Республика — <http://www.fao.org/fishery/facp/CHN/en#CountrySector-StatusTrends>

² Розвиток аквакультури в Китаї. Роль політики державного сектору. ФАО, 2003 — <http://www.fao.org/3/y4762e/y4762e00.htm#Contents>

Більша частина інвестицій здійснюється у види з високою комерційною цінністю і високим попитом з боку споживачів. Близько **90 відсотків** інвесторів є приватними, деякі приїжджають з-за кордону. Всі інші селекційні станції та бази знаходяться в державній власності. Їхня діяльність фінансується з державних коштів і доходів від продажу зарибку.

Забезпечення економічних стимулів для інвесторів в кормовій промисловості.

Для сприяння розвитку кормової індустрії для аквакультури на основні імпортовані сировинні товари стягуються відносно низькі тарифи. Наприклад, в 1999 році імпортні тарифи на рибну муку, призначену для кормів для водних тварин, становили всього **3 відсотки**, в порівнянні з **30 відсотками** на рибну муку, призначену для споживання людиною. Аналогічним чином, імпортні мита на соєвий шрот, який використовується для виробництва кормів, склали **40 відсотків**, у порівнянні з **114 відсотками** на сою, імпортовану для інших цілей.

Пільгові імпортні мита позитивно вплинули на доступність і якість кормів для аквакультури, а також для тваринництва.

Туреччина

У  Туреччині вперше за всю історію країни, за даними за 2018 рік, на рибних фермах було вирощено риби і морепродуктів більше (**214,5 тис. тонн** морепродуктів), ніж виловлено в морі (на **443 тонни** менше)¹. У 2019 році вирощено **350 тис. тонн** риби (обсяги промислу — **314 тис. тонн**), а дохід від експорту склав **1 млрд євро**.

Вирощують в основному сібас і дорадо (у морі), а також форель (прісна вода і море). В останні кілька років інтенсивно розвивається вирощування морської форелі в Чорному морі.

Одним із головних чинників, які сприяють розвитку аквакультури у  Туреччині, є національна політика субсидування, яка підтримує розвиток сектору, зокрема, можлива виплата страхових сум за виробництво молоді та продану рибу².

Також у перспективі на наступні **3** роки в планах уряду  Туреччини фінансова підтримка фермерів від держави (за кожен кілограм вирощеного лосося надається **1,5 ліри (6,4 грн)**, по іншим видам від **0,5** до **1,0 ліри**); збільшення вдвічі кредитних коштів за кожною заявкою фермера на кредитування (до **10 млн лір**).

Сектор аквакультури регулюється за допомогою ліцензування, а також санітарних та екологічних норм. Основний закон, що стосується регулювання аквакультури, — це Закон про рибальство від 1971 року № 1380 та Регламент про аквакультуру від 24.06.2004 р. № 25507³.

Регламент про аквакультуру регулює наступні питання:

-  вибір майданчика для внутрішніх і морських ферм;
-  процедури подачі та оцінки ліцензій на розведення риби;
-  затвердження проектів і видача ліцензій;
-  поліпшення виробничих потужностей;
-  інші види аквакультури;
-  імпорт виводку з риби, ікри та мальків;
-  необхідність працевлаштування технічного персоналу;
-  управління здоров'ям риб;
-  вплив на навколишнє середовище і захист;
-  моніторинг і контроль сільськогосподарської діяльності.

¹ <https://restproperty.ru/news/v-turtsii-ryby-vyrashchivayut-bolshe-chem-lovyat/>

² <http://www.fao.org/3/a1290r/a1290r09.pdf>

³ National Aquaculture Sector Overview (Turkey) — http://www.fao.org/fishery/countrysector/naso_turkey/en

Суб'єкти господарювання, які бажають здійснювати діяльність у сфері аквакультури, зобов'язані подати відповідну заяву та супровідну документацію, яка повинна включати в себе лист-заявку, проект виробництва, попередній оглядовий звіт і звіт про якість води.

Заяви на форель, коропа, морського окуня і морського ляща на фермах і в інкубаторіях для цих видів (з річною потужністю до **2 мільйонів** мальків) подаються в провінційні директори, для форелі, коропа і морського окуня (з річною потужністю понад **2 мільйони**) — безпосередньо до Департаменту аквакультури в Анкарі.

За наслідками розгляду поданих документів та огляду місця провадження діяльності група експертів з центрального або провінційного офісу готує попередній звіт про обстеження. Якщо звіт позитивний, попередня ліцензія видається на **8** місяців і може бути продовжена до **4-х** місяців.

Згідно з чинним законодавством про оцінку впливу на навколишнє середовище (далі — ОВНС), рибні ферми з річною потужністю менше **30 тонн** не потребують ОВНС. Рибницькі господарства можуть вимагати ОВНС, і це визначається комісіями по ОВНС в кожній провінції, потужність яких становить від **30** до **1 000 тонн на рік**. Ферми повинні подати звіт про ОВНС, якщо вони виробляють більше **1 000 тонн на рік**.

Підприємець готує повну проектну документацію, яка включає проект ферми або інкубатора і техніко-економічне обґрунтування, а також звіт про ОВНС. Схвалення також необхідно від інших пов'язаних установ, в залежності від характеру проекту. Якщо проект затверджений, ліцензія видається із «Сертифікатом виробника», зазвичай це займає близько **1** року. Термін дії договору оренди майданчиків для морських садків становить максимум **15** років, але уряд може розірвати договір раніше.

2. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД РЕГУЛЮВАННЯ ПРОМИСЛОВОГО РИБАЛЬСТВА

Польща

Основні показники промислу¹:

-  **187 100 тонн** обсяги вилову (2015);
-  **875** рибальських суден (2015);
-  **11 146** рибалок (2015);
-  Основні види: тріска, кілька, оселедець, лосось.

Для того, щоб у  Польщі займатися комерційним рибальством, необхідно: *отримати спеціальний дозвіл та ліцензію на рибальство; зареєструвати судно та отримати на нього відповідний знак.*

Спеціальний дозвіл на риболовлю.²

Кожен, хто планує здійснювати вилов риби в комерційних цілях, повинен щороку отримувати спеціальний дозвіл на риболовлю.

Спеціальний дозвіл на промисел визначає квоти для морських організмів, які виділяються судновласнику для промислового судна відповідного року. У певних сегментах флоту спеціальний дозвіл на рибну ловлю може бути видано на період, відмінний від календарного року, але не менше ніж на **6** місяців і не більше ніж на **12** місяців.

Умови видачі спеціального дозволу на риболовлю:

-  судновласник повинен мати свій головний офіс на території  Польщі;
-  судно, що використовується для риболовлі, має мати польську приналежність та бути внесеним до реєстру риболовних суден;
-  мати ліцензію на риболовлю.

¹ https://www.eurofish.dk/images/Member_Countries/Eurofish_factsheet_Poland.pdf

² *Specjalne zezwolenie połowowe* — https://www.biznes.gov.pl/pl/firma/zezwozenia-koncesje-wpisy-do-rejestru/chce-uzyskac-zezwozenie-koncesje-wpis-do-rejestru-dzialalnosci-regulowanej54/proc_89-specjalne-zezwozenie-polowowe

Документи (подаються до 31 жовтня року, що передує року, на який видається дозвіл), у тому числі можна подати онлайн:

- ◆ Заявка на спеціальний дозвіл на риболовлю;
- ◆ Підтвердження сплати гербового збору;
- ◆ Довіреність в адміністративних питаннях;
- ◆ Підтвердження сплати гербового збору за довіреність.

Термін розгляду документів: **2** місяці.

Після поділу квот на промисел міністр морського господарства і внутрішнього судноплавства або Головний інспектор морського рибальства видають на підставі рішення спеціальний дозвіл на комерційний промисел на певний календарний рік для власника промислового судна.

Дозвіл, виданий міністром морського господарства і внутрішнього судноплавства, направляється головному інспектору морського рибальства для передачі судновласнику.

Вартість: **100 злотих (627 грн)** - гербовий збір за видачу спеціального дозволу на риболовлю; **17 злотих (107 грн)** — гербовий збір за довіреність (за бажанням).

2 Рибальська ліцензія.¹

Кожен власник рибальського судна, який займається комерційною риболовлею, повинен мати рибальську ліцензію для свого судна.

Вимоги для отримання ліцензії на риболовлю:

- ◆ судновласник повинен мати свій головний офіс на території  Польщі;
- ◆ судно, яке використовується для риболовлі, повинно мати польську приналежність;
- ◆ риболовецьке судно має бути занесене до реєстру риболовних суден і не вважатися таким, що зняте з комерційного промислу.

Документи, у тому числі можна подати онлайн:

- ◆ Заявка на отримання ліцензії на риболовлю;
- ◆ Підтвердження сплати гербового збору;
- ◆ Довіреність в адміністративних питаннях;
- ◆ Підтвердження сплати гербового збору за довіреність.

Термін розгляду документів: **1** місяць (може бути продовжений до **2** місяців).

Гербовий збір за видачу рибальської ліцензії:

- ◆ у разі видачі першої риболовної ліцензії на дане рибальське судно або зміни судновласника: для рибальського судна загальною довжиною не більше **10 м — 596 злотих (3 734 грн)**; для рибальського судна загальною довжиною понад **10 м — 1 186 злотих (7 431 грн)**;
- ◆ у разі отримання нової рибальської ліцензії у зв'язку з необхідністю зміни рибальської ліцензії: у зв'язку зі збільшенням промислової потужності рибальського судна або зміною знарядь лову, зазначених в ліцензії, виданої для рибальського судна загальною довжиною менше або дорівнює **10 м, — 298 злотих (1 867 грн)**; у зв'язку зі збільшенням промислової потужності рибальського судна або зміною знарядь лову, зазначених в ліцензії, виданої для рибальського судна загальною довжиною понад **10 м, — 593 злотих (3 715 грн)**.

¹ Licencja połowowa — https://www.biznes.gov.pl/pl/firma/zezwozenia-koncesje-wpisy-do-rejestru/chce-uzyskac-zezwozenie-koncesje-wpis-do-rejestru-dzialalnosci-regulowanej54/proc_1189-licencja-polowowa

3 Присвоєння судну рибальського знака.¹

Кожне судно, яке займається комерційним рибальством, повинно мати рибальський знак. Промисловий знак ідентифікує судно у відносинах з класифікаційними товариствами, органами управління морським або рибним господарством у питаннях, що стосуються дозволу на навігацію або ведення комерційного промислу.

Судно, призначене для комерційного промислу, має бути позначене промисловим знаком до внесення в реєстр промислових суден.

Головний інспектор морського рибальства:

- ◆ видає рибальський знак і робить запис у списку рибальських знаків;
- ◆ видає сертифікат про прикріплення знака рибалки.

На підставі свідоцтва про ідентифікацію промислового знака судновласник маркує ним судно.

Вартість: **17 злотих (107 грн)** — гербовий збір за видачу сертифіката.

3. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД РЕГУЛЮВАННЯ РЕКРЕАЦІЙНОГО РИБАЛЬСТВА

У світі заняття рекреаційним рибальством переважно є платним. Наприклад, у  **Сполучених Штатах Америки** рекреаційне рибальство посідає друге за популярністю місце серед рекреаційних активностей. Рекреаційне рибальство *підлягає ліцензуванню*.

Так, у 2019 році кількість власників платних ліцензій за рекреаційне рибальство в  США склала **29,65 млн осіб**², а валова вартість таких ліцензій склала **748,3 млн дол. США**³.

 **Австралія**, штат Новий Південний Уельс, славиться тим, що має найкращі місця для риболовлі, а рекреаційним рибальством тут займаються близько **850 000** рибалок щороку. Щорічно галузь рекреаційного рибальства приносить до бюджету штату **3,4 млн дол. США** та забезпечує **14 000** робочих місць. Рекреаційне рибальство є платним, а сплачені внески йдуть у спеціальний фонд (the Recreational Fishing Trusts), з якого спрямовуються на екологічні проекти⁴.

Ліцензія на рекреаційне рибальство коштує:

- ◆ на **3 дні – 7 дол. США (190 грн)**;
- ◆ на **1 місяць – 14 дол. США (381 грн)**;
- ◆ на **1 рік – 35 дол. США (952 грн)**;
- ◆ на **3 роки – 85 дол. США (231 грн)**⁵.

Звільняються від сплати за рекреаційне рибальство: пенсіонери, особи до **18-ти** років, дорослий, який допомагає особі, яка не досягла **18** річного віку, дістати рибу за допомогою одного знаряддя лову, людина, що риболовить на приватній дамбі з площею до **2 га**, тощо.

У  **Польщі** також необхідно *отримати дозвіл на рибальство*⁶. Кожен, хто є судновласником або організатором рибальських змагань і хоче займатися риболовлю на польському морі, має отримати спеціальний дозвіл.

Дозвіл на рибальську діяльність в польських морських районах може застосовуватися: для організації спортивних змагань з рибної ловлі з берега або з корабля; судновласників для риболовлі на своєму судні.

1 Nadanie statkowi oznaki rybackiej — https://www.biznes.gov.pl/pl/firma/zezwozenia-koncesje-wpisy-do-rejestru/chce-uzyskac-zezwozenie-koncesje-wpis-do-rejestru-dzialalnosci-regulowanej54/proc_1343-nadanie-oznaki-rybackiej

2 Number of paid fishing license holders in the United States from 2000 to 2019 - Published by S. Lock, Sep 24, 2019 — <https://www.statista.com/statistics/247669/fishing-license-holders-in-the-us/>

3 Gross cost of fishing licenses in the U.S. from 2000 to 2019 - Published by S. Lock, Sep 24, 2019 — <https://www.statista.com/statistics/247678/fishing-licenses-in-the-us-gross-cost/>

4 <https://www.dpi.nsw.gov.au/fishing/recreational>

5 <https://www.dpi.nsw.gov.au/fishing/recreational/recreational-fishing-fee>

6 Pozwolenie na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego — https://www.biznes.gov.pl/pl/firma/zezwozenia-koncesje-wpisy-do-rejestru/chce-uzyskac-zezwozenie-koncesje-wpis-do-rejestru-dzialalnosci-regulowanej54/proc_1187-pozwolenie-na-rybolowstwo-rekreacyjne

Документи для отримання дозволу:

- ◆ Заявка на отримання дозволу на рибальство;
- ◆ Підтвердження сплати гербового збору;
- ◆ Довіреність в адміністративних питаннях;
- ◆ Підтвердження сплати гербового збору за довіреність.

Термін розгляду документів: **1** місяць (може бути продовжений до **2** місяців).

Якщо види морських організмів, на які поширюється дозвіл на любительське рибальство, охоплюються багаторічним планом, інспектор вказує у рішенні про надання дозволу зобов'язання скласти звіт за результатами аматорського рибальства.

Дозвіл на любительське рибальство видається терміном на **один** місяць, або **12** місяців, або на час спортивних змагань.

Головний інспектор морського рибальства може відмовити у видачі дозволу на рекреаційне рибальство судновласнику, якщо загальна квота вилову для даного виду морських організмів була вичерпана. Це не стосується організатора спортивних змагань, який звертається за дозволом ловити рибу з берега або з судна.

Дозвіл містить таку інформацію:

- ◆ ім'я, прізвище, місце проживання та адресу заявника;
- ◆ серію і номер документа, що посвідчує особу, або податковий ідентифікаційний номер (NIP), або ідентифікаційний номер (REGON) заявника;
- ◆ зазначення терміну, на який має бути виданий дозвіл на любительське рибальство;
- ◆ назва судна, крім рибальського судна, — ідентифікаційний номер і назва, якщо такі є;
- ◆ тип і кількість знарядь лову, які будуть використовуватися для аматорської риболовлі;
- ◆ вказівка видів морських організмів, на які видано дозвіл, і район промислу.

Власник рибальського судна повинен скласти звіт після закінчення цих промислів, не пізніше ніж до заходу судна в порт. Звіт про рекреаційну риболовлю має містити: кількість і види виловлених морських організмів; дату та район риболовлі; тип і кількість використовуваних знарядь лову.

Гербовий збір для судновласника: місяць — **11 злотих (69 грн)** на наступні **12** місяців — **42 злотих (263 грн)**.

Рекреаційне рибальство для фізичних осіб

Фізична особа, яка не є судновласником або організатором змагань, не повинна мати дозволу на рибальство в польському морі.

Для лову з берега або з іншого плавучого обладнання, крім судна, досить мати документ, що засвідчує особу, та документ, що підтверджує оплату збору, відповідного періоду промислу:

- ◆ за щотижневий період риболовлі — **7 злотих (44 грн)**;
- ◆ за місячний період риболовлі — **11 злотих (69 грн)**;
- ◆ на **12-місячний** період риболовлі — **42 злотих (263 грн)**;
- ◆ на **12-місячний** період рибної ловлі для членів багатодітних сімей з картою для великої родини — **32 злотих (201 грн)**.

В  **Естонії** рекреаційна риболовля також є платною (окрім здійснення вилову риби однією простою ручною вудкою, що є безкоштовним).

Дозвіл на рекреаційне рибальство складає:

-  **1 день — 1 євро (29 грн);**
-  **7 днів — 3 євро (89 грн);**
-  **6 місяців — 13 євро (386 грн);**
-  **1 рік — 20 євро (594 грн)¹.**

Звільняються від сплати за рекреаційне рибальство такі категорії осіб: особи до 16-ти років, пенсіонери, люди з інвалідністю тощо².

¹ https://www.pilet.ee/cgi-bin/splususer/splususer.cgi?op=list_varia&piirkond_id=50

² <https://www.envir.ee/et/harrastuspuuk>

ДОДАТОК № 5.
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ
«ДОЗВІЛ НА СПЕЦІАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ
ЗА МЕЖАМИ ЮРИСДИКЦІЇ УКРАЇНИ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
2	1.1. Чи існують винятки зі встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачені щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачена щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачена щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачена щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкта вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачені процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачений для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачений вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	3	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	5	Регулювання недружнє для бізнесу

ДОДАТОК № 6.
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ
«ПІДТВЕРДЖЕННЯ ЗАКОННОСТІ ВИЛУЧЕННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ
ІЗ СЕРЕДОВИЩА ЇХ ІСНУВАННЯ ТА ПЕРЕРОБКИ ПРОДУКТІВ ЛОВУ
(У РАЗІ НЕОБХІДНОСТІ СУБ'ЄКТУ ГОСПОДАРЮВАННЯ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ
ЗОВНІШНЬОТОРГОВЕЛЬНИХ ОПЕРАЦІЙ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (забороною займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
2	1.1. Чи існують винятки зі встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачені щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачена щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачена щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачена щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкта вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
16	3.1. Чи передбачені процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачений вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	1.4	Низький корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	4	Регулювання недружне для бізнесу

ДОДАТОК № 7.
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ
«ПОГОДЖЕННЯ СТВОРЕННЯ КУЛЬТУРНИХ РИБНИХ ГОСПОДАРСТВ»
ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
2	1.1. Чи існують винятки зі встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачені щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачена щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачена щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачена щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкта вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачені процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачений для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачений вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	8.6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	4	Регулювання недружнє для бізнесу

ДОДАТОК № 8.**РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ****«ПОГОДЖЕННЯ ПРО АКЛІМАТИЗАЦІЮ (РЕАКЛІМАТИЗАЦІЮ), ПЕРЕСЕЛЕННЯ І РОЗВЕДЕННЯ НОВИХ ДЛЯ ФАУНИ УКРАЇНИ АБО ГЕНЕТИЧНО ЗМІНЕНИХ ВОДНИХ ЖИВИХ РЕСУРСІВ, ЗАРИБЛЕННЯ ВОДОЙМ ТОЩО»
ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ**

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
2	1.1. Чи існують винятки зі встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачені щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачена щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачена щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачена щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкта вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
16	3.1. Чи передбачені процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачений для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачений вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	7	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	4	Регулювання недружне для бізнесу

ДОДАТОК № 9.
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ
«ПОГОДЖЕННЯ ЗАЯВКИ НА ПРОВЕДЕННЯ РОБІТ ІЗ ВСЕЛЕННЯ ВОДНИХ
БІОРЕСУРСІВ У РИБОГОСПОДАРСЬКИЙ ВОДНИЙ ОБ'ЄКТ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
2	1.1. Чи існують винятки зі встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачені щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачена щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачена щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачена щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкта вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачені процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачений для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачений вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	9.6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	4	Регулювання недружнє для бізнесу

ДОДАТОК № 10.
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ
«ПОСВІДЧЕННЯ ПІДВОДНОГО МИСЛИВЦЯ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
2	1.1. Чи існують винятки зі встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачені щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачена щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачена щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачена щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкта вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачена процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачений для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачений вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	7	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	4	Регулювання недружнє для бізнесу

ДОДАТОК № 11.

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ

«ДОЗВІЛ НА ПРАВО ЗДІЙСНЕННЯ ЛЮБИТЕЛЬСЬКОГО І СПОРТИВНОГО РИБАЛЬСТВА» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
2	1.1. Чи існують винятки зі встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачені щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачена щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачена щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
10	4. Чи передбачена щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкта вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачені процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачений для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачений вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	8.6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	6	Регулювання недружнє для бізнесу

ДОДАТОК № 12.**РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ****«ДОЗВІЛ НА ПРАВО ЗДІЙСНЕННЯ ЛЮБИТЕЛЬСЬКОГО РИБАЛЬСТВА НА ЗАСАДАХ СПЕЦІАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ ЖИВИХ РЕСУРСІВ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ**

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
2	1.1. Чи існують винятки зі встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Ні	1.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачені щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачена щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачена щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
10	4. Чи передбачена щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкта вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
16	3.1. Чи передбачені процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачений для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачений вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	8.6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	5	Регулювання недружне для бізнесу

ДОДАТОК № 13.
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБІВ)
«ПОГОДЖЕННЯ ГРАФІКУ ІЗ ВСЕЛЕННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ»
ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки зі встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачені щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачена щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
9	3. Чи передбачена щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачена щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкта вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачені процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

№ п/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
18	4. Чи передбачений для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачений вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	0	Регулювання дружнє для бізнесу

ДОДАТОК № 14.

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ У СФЕРІ ОХОРОНИ, ВИКОРИСТАННЯ І ВІДТВОРЕННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ

ПЕРЕЛІК АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ОХОРОНИ, ВИКОРИСТАННЯ І ВІДТВОРЕННЯ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ КУПАП

№ п/п	Номер статті КУпАП	Суть/рівень відповідальності	Органи, які складають протоколи	Органи, які розглядають справи про адміністративні правопорушення
1	Стаття 50	Самовільна переуступка права користування об'єктами тваринного світу, а також укладення інших угод, які в прямій чи прихованій формі порушують право державної власності на тваринний світ, тягнуть за собою попередження або накладення штрафу на громадян від трьох до семи неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 51 до 147 грн) попередження або накладення на посадових осіб — від п'яти до восьми неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Органи рибохорони.	- Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері мисливського господарства; - центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів; - органи рибохорони.
2	Частина 3 статті 85	Порушення правил рибальства тягне за собою попередження або накладення штрафу на громадян від двох до десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 34 до 170 грн) і попередження або накладення штрафу на посадових осіб — від десяти до тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 170 до 510 грн).	- Посадові особи Державної прикордонної служби України; - громадський інспектор з охорони довкілля; - єгері та посадові особи користувачів мисливських угідь, уповноважених на охорону державного мисливського фонду; - органи рибохорони.	- Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів; - органи рибохорони.
3	Частина 4 статті 85	Грубе порушення правил рибальства (рибальство із застосуванням вогнепальної зброї, електроструму, вибухових або отруйних речовин, інших заборонених знарядь лову, промислових знарядь лову особами, які не мають дозволу на промисел, вилов водних живих ресурсів у розмірах, що перевищують встановлені ліміти або встановлену правилами любительського і спортивного рибальства добову норму вилову) тягне за собою накладення штрафу на громадян від двадцяти до сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 340 до 680 грн.) з конфіскацією знарядь і засобів вчинення правопорушення, які є приватною власністю порушника, та незаконно добутих водних живих ресурсів чи без такої і на посадових осіб — від тридцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 510 до 850 грн) з конфіскацією знарядь і засобів вчинення правопорушення, які є приватною власністю порушника, та незаконно добутих водних живих ресурсів чи без такої.	Уповноважені на те особи: - центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів; - органів рибохорони; - служби державної природно-заповідного фонду України; - органів Державної прикордонної служби України; - громадський інспектор з охорони довкілля.	Судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів.

№ п/п	Номер статті КУпАП	Суть/рівень відповідальності	Органи, які складають протоколи	Органи, які розглядають справи про адміністративні правопорушення
4	Частина 5 статті 85	Порушення правил здійснення інших видів спеціального використання об'єктів тваринного світу • тягне за собою накладення штрафу на громадян від десяти до двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 170 до 340 грн) з конфіскацією знарядь і засобів вчинення правопорушення, які є приватною власністю порушника, та незаконно добутих об'єктів тваринного світу чи без такої і на посадових осіб — від двадцяти до тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 340 до 510 грн) з конфіскацією знарядь і засобів вчинення правопорушення, які є приватною власністю порушника, та незаконно добутих об'єктів тваринного світу чи без такої.	Уповноважені на те особи: • органів Державної прикордонної служби України; • центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів; • центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства; • органів рибохорони; • служби державної природно-заповідного фонду України.	Судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів.
5	Стаття 85-1	Виготовлення, збут чи зберігання заборонених знарядь добування (збирання) об'єктів тваринного або рослинного світу, а також збут незаконно добутої продукції • тягнуть за собою накладення штрафу від дев'яти до двадцяти одного неоподаткованого мінімуму доходів громадян (від 153 до 357 грн) з конфіскацією цих знарядь, матеріалів та засобів для їх виготовлення. Реклама, а так само будь-яка інша діяльність з рекламування чи розповсюдження заборонених знарядь добування (збирання) об'єктів тваринного або рослинного світу • тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 850 до 1700 грн) і на посадових осіб рекламодавця або розповсюджувача реклами - від ста до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 1700 до 3400 грн).	Уповноважені на те особи: • центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів; • центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства; • органів рибохорони.	Судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів.
6	Стаття 86-1	Експлуатація на водних об'єктах водозабірних споруд, не забезпечених рибозахисним обладнанням, якщо його наявність передбачена відповідними нормативами, або з неефективно працюючим рибозахисним обладнанням • тягне за собою накладення штрафу на громадян від одного до шести неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 17 до 102 грн) і на посадових осіб - від п'яти до восьми неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 85 до 136 грн).	Органи рибохорони.	• Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів; • органи рибохорони.

№ п/п	Номер статті КУпАП	Суть/рівень відповідальності	Органи, які складають протоколи	Органи, які розглядають справи про адміністративні правопорушення
7	Стаття 88-1	Незаконне вивезення з України або ввезення на її територію об'єктів тваринного і рослинного світу, в тому числі зоологічних і ботанічних колекцій, • тягне за собою накладення штрафу на громадян від тридцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 510 до 850 грн) з конфіскацією цих об'єктів або без такої і на посадових осіб — від п'ятдесяти до сімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 850 до 1190 грн) з конфіскацією цих об'єктів або без такої. Ті самі дії щодо видів тварин і рослин, занесених до Червоної книги України або охорона і використання яких регулюється відповідними міжнародними договорами України, • тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 850 до 1700 грн) з конфіскацією цих об'єктів або без такої і на посадових осіб — від сімдесяти до ста двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 1190 до 2010 грн) з конфіскацією цих об'єктів або без такої.	Уповноважені на те посадові особи: • органів внутрішніх справ (Національної поліції); • органів рибоохорони; • центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства; • центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів; • громадський інспектор з охорони довкілля.	Судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів.
8	Стаття 90	Погіршення, знищення середовища перебування (зростання) тварин і рослин, види яких занесені до Червоної книги України, знищення, незаконне або з порушенням встановленого порядку вилучення їх з природного середовища, а також порушення умов утримання (вироснування) тварин і рослин цих видів у ботанічних садах, дендрологічних та зоологічних парках, інших спеціально створених штучних умовах, що призвело до їх загибелі, каліцтва (пошкодження), • тягне за собою накладення штрафу на громадян від двадцяти до тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 340 до 510 грн) з конфіскацією незаконно добутого і на посадових осіб - від тридцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 510 до 850 грн) з конфіскацією незаконно добутого.	Уповноважені на те особи: • органів рибоохорони; • центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства; • центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів; • уповноважені на те посадові особи служби державної охорони природно-заповідного фонду України.	Судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів.
9	Стаття 91-2	Перевищення затверджених лімітів та нормативів використання природних ресурсів - • тягне за собою накладення штрафу на громадян від трьох до вісімнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 51 до 306 грн) і на посадових осіб - від дев'яти до тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 153 до 510 грн).	Органи рибоохорони.	Органи рибоохорони.

№ п/п	Номер статті КУпАП	Суть/рівень відповідальності	Органи, які складають протоколи	Органи, які розглядають справи про адміністративні правопорушення
10	Стаття 164	Проведення господарської діяльності без державної реєстрації як суб'єкта господарювання або без подання повідомлення про початок здійснення господарської діяльності, якщо обов'язковість подання такого повідомлення передбачена законом, або без отримання ліцензії на провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню відповідно до закону, або у період зупинення дії ліцензії, у разі якщо законодавством не передбачені умови провадження ліцензійної діяльності у період зупинення дії ліцензії, або без одержання документа дозвільного характеру, якщо його одержання передбачене законом (крім випадків застосування принципу мовчазної згоди), тягне за собою накладення штрафу від однієї тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 17 000 до 34 000 грн.) з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення, чи без такої. Інші положення статті 164 наведено нижче під цією таблицею*	Уповноважені на те особи: - центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів; - органів рибохорони (в частині порушення порядку провадження господарської діяльності, пов'язаної з добуванням і використанням риби та інших водних живих ресурсів).	Судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів.
11	Стаття 188-5	Невиконання законних розпоряджень чи приписів, інших законних вимог посадових осіб органів, які здійснюють державний контроль у галузі охорони навколишнього природного середовища, використання природних ресурсів, радіаційної безпеки або охорону природних ресурсів, ненадання їм необхідної інформації або надання неправдивої інформації, вчинення інших перешкод для виконання покладених на них обов'язків тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від дев'яти до п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 153 до 255 грн.) і на посадових осіб - від п'ятнадцяти до сорока п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 255 до 765 грн.).	Органи рибохорони.	- Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів; - центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства; - центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері мисливського господарства; - центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі; - органи рибохорони.

* Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке саме правопорушення, або пов'язані з отриманням доходу у великих розмірах, —

- тягнуть за собою накладення штрафу від двох тисяч до п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян **(від 34 000 до 85 000 грн.)** з конфіскацією виготовленої продукції, знарядь виробництва, сировини і грошей, одержаних внаслідок вчинення цього адміністративного правопорушення.

Надання суб'єктом господарювання органу ліцензування, дозвільному органу або адміністратору недостовірної інформації щодо відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства, —

- тягне за собою накладення штрафу від однієї тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян **(від 17 000 до 34 000 грн.)**.

Порушення ліцензіатом установленого законом строку повідомлення органу ліцензування про зміну відомостей, зазначених у заяві та документах, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, —

- тягне за собою накладення штрафу від двохсот п'ятдесяти до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян **(від 4 250 до 8 500 грн.)**.

Невиконання ліцензіатом розпорядження про усунення порушень ліцензійних умов -

- тягне за собою накладення штрафу від п'ятисот до однієї тисячі п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян **(від 8 500 до 25 500 грн.)**.

Надання суб'єктом господарювання недостовірної або не в повному обсязі інформації у повідомленні про початок провадження господарської діяльності, необхідність подання якої встановлена законом для певного виду господарської діяльності, —

- тягнуть за собою накладення штрафу від однієї тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 17 000 до 34 000 грн).

Порушення суб'єктом господарювання встановленого законом строку для подання повідомлення про зміну відомостей, зазначених у повідомленні про початок здійснення господарської діяльності, —

- тягне за собою накладення штрафу від п'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 8 500 до 17 000 грн).

Примітка. Отримання доходу у великих розмірах має місце, коли його сума у тисячу і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ РИБАЛЬСТВА, ПЕРЕДБАЧЕНА КРИМІНАЛЬНИМ КОДЕКСОМ УКРАЇНИ (ДАЛІ — ККУ)

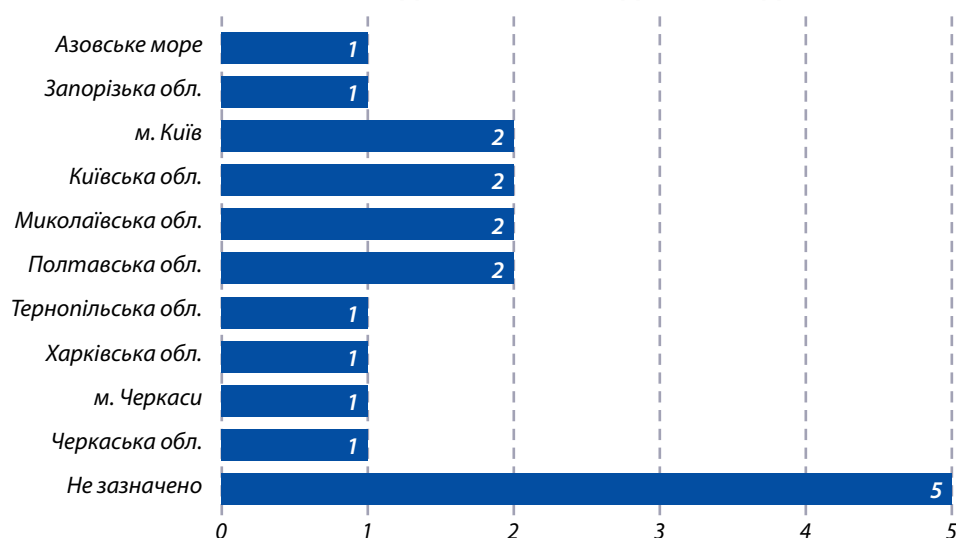
№ п/п	Номер статті ККУ	Суть/рівень відповідальності
1	Стаття 249	1. Незаконне зайняття рибним, звіриним або іншим водним добувним промислом, якщо воно заподіяло істотну шкоду, ● карається штрафом від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 1 700 до 3 400 грн.) або обмеженням волі на строк до трьох років. 2. Ті самі діяння, якщо вони вчинені із застосуванням вибухових, отруйних речовин, електроструму або іншим способом масового знищення риби, звірів чи інших видів тваринного світу або особою, раніше судимою за злочин, передбачений цією статтею, ● караються штрафом від двохсот до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 3 400 до 6 800 грн.) або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.
2	Стаття 267-1	1. Переміщення будь-яким способом за межі зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення без надання передбаченого законом дозволу або проведення дозиметричного контролю продуктів харчування рослинного і тваринного походження, промислової або іншої продукції, тварин, риби, рослин або будь-яких інших об'єктів ● карається штрафом від п'ятдесяти до вісімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 850 до 1 360 грн.) або обмеженням волі на строк від одного до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк. 2. Придбання з метою використання або збуту об'єктів, визначених у частині першій цієї статті, якщо факт їх походження із зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення заздалегідь відомий винній особі, ● карається штрафом від сімдесяти до вісімдесяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 1 190 до 1 145 грн.) або обмеженням волі на строк від двох до чотирьох років, або позбавленням волі на той самий строк. 3. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені з метою збуту, або збут об'єктів, визначених у частині першій цієї статті, ● караються штрафом від сімдесяти п'яти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 1 275 до 1 700 грн.) або обмеженням волі на строк від двох до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк. 4. Дії, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, вчинені службовою особою або повторно, а також якщо вони спричинили загибель людей або інші тяжкі наслідки, ● караються позбавленням волі на строк від трьох до семи років.

ДОДАТОК № 15.

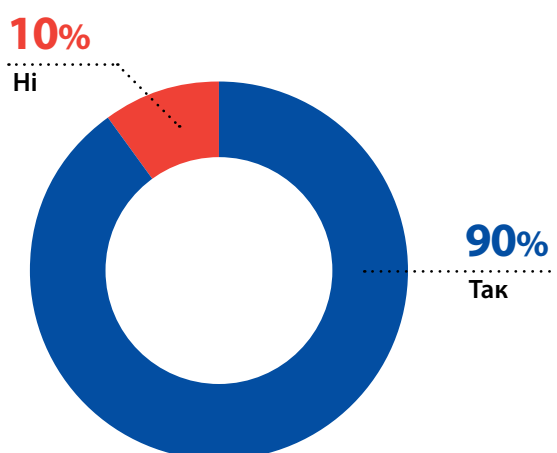
РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ ДІЯЛЬНІСТЬ У СФЕРІ АКВАКУЛЬТУРИ ТА ПРОМИСЛОВОГО ВИЛОВУ ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ

Участь у опитуванні взяли **20** суб'єктів господарювання.

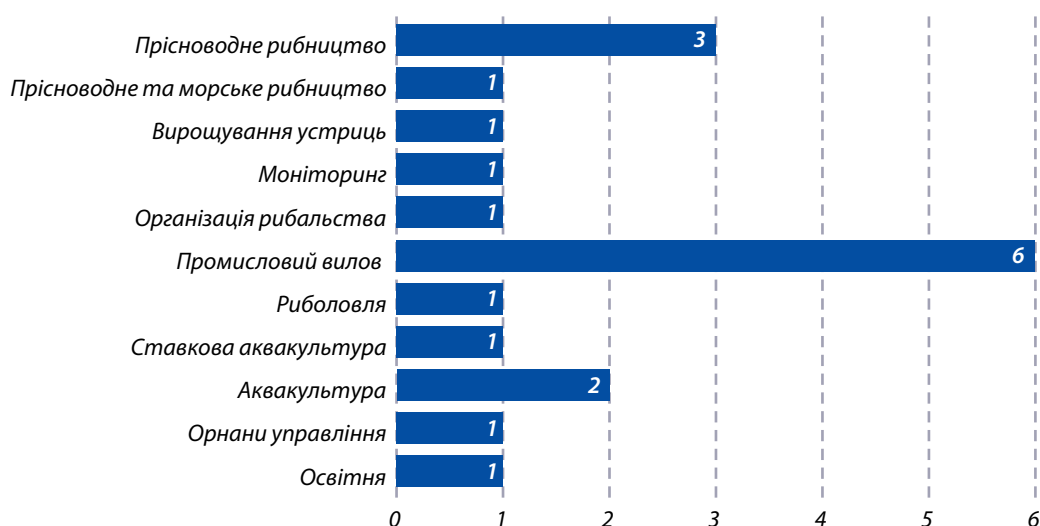
РЕГІОН, В ЯКОМУ ВАШЕ ПІДПРИЄМСТВО ЗДІЙСНЮЄ ДІЯЛЬНІСТЬ



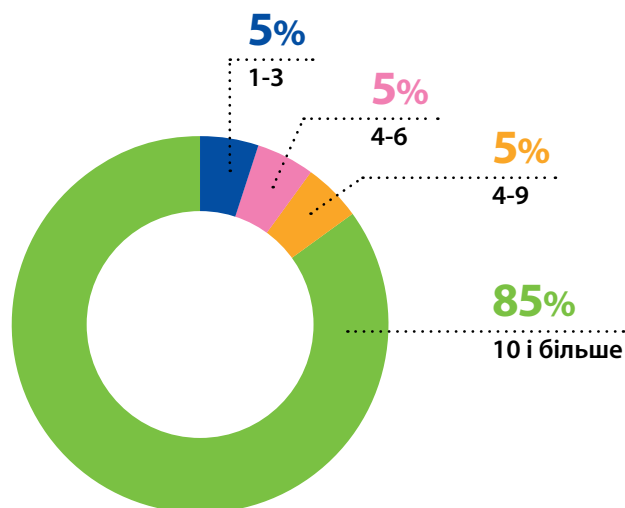
ЗГОДА НА ОБРОБКУ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ



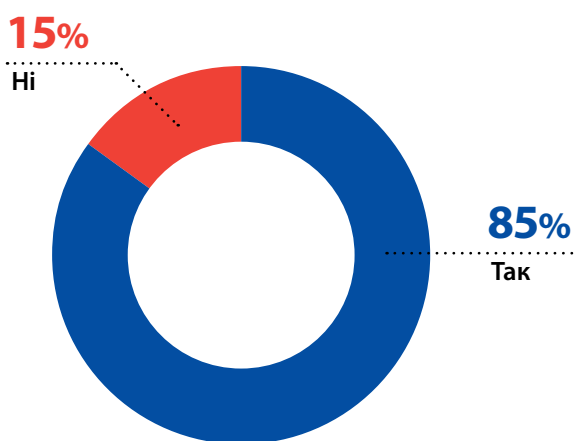
ВКАЖІТЬ ВИД ДІЯЛЬНОСТІ, ЯКИМ ЗАЙМАЄТЬСЯ ВАША ОРГАНІЗАЦІЯ



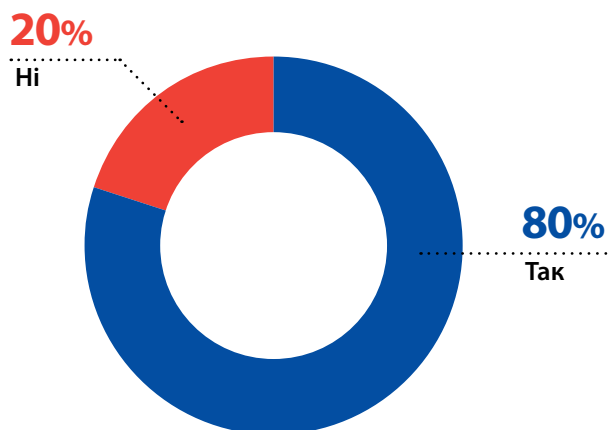
ВКАЖІТЬ, СКІЛЬКИ РОКІВ ВИ ПРАЦЮЄТЕ НА РИНКУ УКРАЇНИ



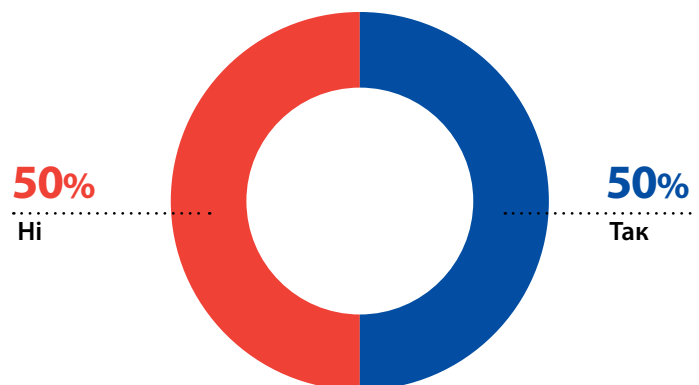
ЧИ Є У ВАС ЗАУВАЖЕННЯ ДО ЧИННИХ ПОРЯДКІВ ВИДАЧІ ДОКУМЕНТІВ ДОЗВІЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ?



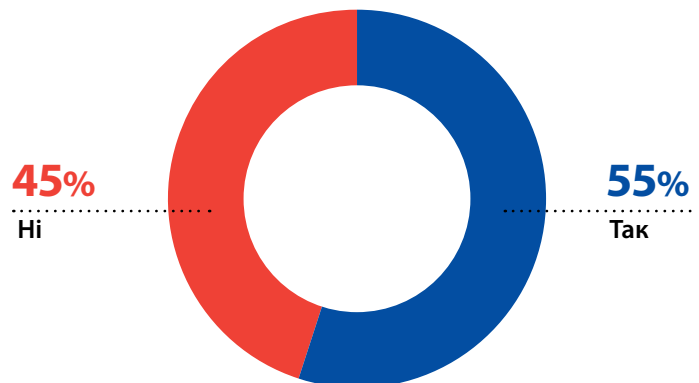
ЧИ ВИМАГАВ ДОЗВІЛЬНИЙ ОРГАН ПОДАННЯ ВАМИ ПІДТВЕРДНИХ ДОКУМЕНТІВ ДЛЯ ОТРИМАННЯ ДОКУМЕНТУ ДОЗВІЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ КРІМ ТИХ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНІ ПОРЯДКАМИ ВИДАЧІ ДОКУМЕНТІВ ДОЗВІЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ?



ЧИ СТИКАЛИСЯ ВИ З ПРОБЛЕМАМИ ПІД ЧАС ОФОРМЛЕННЯ, ВИДАЧІ, АНУЛЮВАННЯ АБО ПЕРЕОФОРМЛЕННЯ ДОКУМЕНТІВ ДОЗВІЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ АБО ІНШИХ ІНСТРУМЕНТІВ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ?



ЧИ Є НЕОБХІДНІСТЬ ВСТАНОВИТИ ДОДАТКОВІ/ВИКЛЮЧИТИ ЧИННІ ВИМОГИ ДО ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ У ПОРЯДКАХ ВИДАЧІ ДОКУМЕНТІВ ДОЗВІЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ ТА/АБО ІНШИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТАХ?



ЧИ ЗМІНИЛИ Б ВИ РЕГУЛЮВАННЯ ВАШОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ІНШИМ ІНСТРУМЕНТОМ (ДЕКЛАРУВАННЯМ, ПОВІДОМЛЕННЯМ ТОЩО)?

