

**ЗЕЛЕНА КНИГА  
«САМОРЕГУЛЮВАННЯ  
В УКРАЇНІ»**

**ЖОВТЕНЬ – 2017**

**ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ**



**FORBIZ**  
Створення кращого  
бізнес-середовища



## **ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ**

info@brdo.com.ua, office@brdo.com.ua  
+38 (044) 332 49 12, +38 (094) 832 49 12  
Київ, вул. Хорива, 55-К  
www.brdo.com.ua

Офіс ефективного регулювання BRDO було засновано в листопаді 2015 року, задля сприяння створенню ефективного регулювання і поліпшення економічних свобод в Україні. Саме з цією метою ми реалізуємо інклюзивний та відкритий процес оптимізації відносин у сфері саморегулювання, який призведе до підвищення взаємної довіри та партнерства держави й бізнесу.

Документ підготовлено експертами Офісу ефективного регулювання **на основі аналізу законодавства України станом на 31 вересня 2017 року**.

## **АВТОРСЬКИЙ КОЛЕКТИВ:**

**ПРОВІДНИЙ АНАЛІТИК:** І. Лавриненко

**ЕКСПЕРТ ОФІСУ ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ:** Х. Файчак

**РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:** О. Гончарук, Д. Малюська, О. Шуляк, А. Заблоцький, О. Медведчук, П.Яремчук, В. Пінчук.

# ПРЕАМБУЛА

Підготовка та публікація Зелених книг є поширеною практикою стимулювання і організації професійних дискусій щодо актуальних проблем державної політики і шляхів їх вирішення. Як правило, публікація Зеленої книги з певної проблематики є передумовою наступного етапу – розробки документу, в якому формуються основи державної політики, спрямованої на розв'язання проблем у певній сфері.

Для комплексного аналізу інституту саморегулювання в Україні Офісом було проведено інвентаризацію нормативної бази, що встановлює організаційні та правові засади діяльності СРО, а також аналіз діяльності організацій, яким у законодавчо визначеному порядку було надано статус саморегулівних.

## **ДОСЛІДЖЕННЯ ПРИСВЯЧЕНЕ ПОШУКУ ТА АНАЛІЗУ ПРОБЛЕМ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СРО В УКРАЇНІ ТА ФАКТИЧНОГО ЇХ ФУНКЦІОНУВАННЯ.**

### **ПЕРЕДУМОВОЮ СТВОРЕННЯ ЦІЄЇ КНИГИ СТАЛИ НАСТУПНІ ЧИННИКИ:**

- ◆ відсутність довіри суспільства та бізнесу до держави як до регулятора;
- ◆ дороге, неефективне та корупціогенне регулювання;
- ◆ низька якість функціонування інституту саморегулювання в Україні.

Функціонування інституту саморегулювання має на меті, в першу чергу, **забезпечення безпечності товарів, робіт і послуг на відповідних ринках**. Ефективність такого інституту відображається, зокрема, у:

- ◆ задоволеності споживачів виробленими товарами, наданими їм послугами, чи виконаними роботами;
- ◆ зменшенні витрат держави на реалізацію функцій по регулюванню підприємницької/професійної діяльності;
- ◆ мінімальній кількості взаємодії суб'єктів підприємницької/професійної діяльності з державою.

**Зелена книга сформована на основі аналізу законодавства України станом на 31 вересня 2017 року.**

**Наведений в цій Зеленій книзі аналіз ефективності інституту саморегулювання створює підґрунтя для застосування комплексного та системного підходу до розробки подальших стратегічних та нормативних документів в даній сфері.**

# КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПИТАННЯ САМОРЕГУЛЮВАННЯ

- ❓ Саморегулювання: альтернатива державному регулюванню, чи доповнення до нього?
- ❓ Яка основна мета впровадження саморегулювання? Які проблеми воно покликане вирішити?
- ❓ СРО: організаційно-правова форма чи статус? Чи можливе саморегулювання на основі договору?
- ❓ СРО за одним видом діяльності: одна чи декілька?
- ❓ Членство в СРО: добровільне чи обов'язкове?
- ❓ Які принципи делегування державно-владних повноважень СРО?
- ❓ Чи можливо та чи доцільно встановлювати єдині законодавчі рамки для саморегулювання в Україні?

## ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ ТА СКОРОЧЕНЬ

**ВРУ** – Верховна Рада України

**КМУ** – Кабінет Міністрів України

**КУ** – Конституція України

**НАЗЯВО** – Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

**НПА** – нормативно-правовий акт

**СРО** – саморегулівна організація

**ФОП** – фізична особа – суб'єкт підприємницької діяльності

**ЦК** – Цивільний Кодекс України

# ЗМІСТ

<b>ПРЕАМБУЛА</b> .....	3
<b>КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПИТАННЯ САМОРЕГУЛЮВАННЯ</b> .....	4
<b>ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ ТА СКОРОЧЕНЬ</b> .....	4
<b>РЕЗЮМЕ</b> .....	7
<b>1. АНАЛІЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ</b>	
1.1 ВИЗНАЧЕННЯ ПЕРЕЛІКУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ В СФЕРІ САМОРЕГУЛЮВАННЯ .....	8
1.2 ВИЗНАЧЕННЯ ПЕРЕЛІКУ ВИДІВ ДІЯЛЬНОСТІ, ДЕ ЗАКОНОДАВСТВОМ ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ САМОРЕГУЛЮВАННЯ .....	8
1.3 ОЦІНКА АКТУАЛЬНОСТІ ТА ЗАКОННОСТІ АКТІВ .....	10
1.4 АНАЛІЗ ПРОГАЛИН У ЗАКОНОДАВСТВІ В СФЕРІ САМОРЕГУЛЮВАННЯ.....	11
ВИСНОВОК ЗА РОЗДІЛОМ 1.....	12
ПИТАННЯ ДЛЯ ОБГОВОРЕННЯ ЗА РОЗДІЛОМ 1 .....	12
<b>2. АНАЛІЗ ЦІЛЕЙ САМОРЕГУЛЮВАННЯ ТА ІНСТРУМЕНТІВ, ЯКІ ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ В ПРОЦЕСІ САМОРЕГУЛЮВАННЯ</b> .....	13
ВИСНОВОК ЗА РОЗДІЛОМ 2.....	14
ПИТАННЯ ДЛЯ ОБГОВОРЕННЯ ЗА РОЗДІЛОМ 2 .....	14
<b>3. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СРО В УКРАЇНІ</b>	
3.1 ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВА ФОРМА СРО .....	15
3.2 СТАТУС ЗАСНОВНИКІВ ТА УЧАСНИКІВ СРО.....	15
3.3 ФОРМИ ДІЯЛЬНОСТІ, ЗА ЯКИМИ КЛАСИФІКУЮТЬСЯ ЗАСНОВНИКИ/ УЧАСНИКИ СРО .....	16
3.4 КРИТЕРІЇ, ЯКИМ ПОВИННА ВІДПОВІДАТИ ОРГАНІЗАЦІЯ ДЛЯ НАБУТТЯ СТАТУСУ СРО .....	16
3.5 ПОРЯДОК НАБУТТЯ СТАТУСУ СРО .....	18
3.6 ПОВНОВАЖЕННЯ СРО.....	18
3.7 ПРИПИНЕННЯ СРО.....	19
3.8 ДОСТУП ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ.....	19
3.9 ЗВІТНІСТЬ ТА КОНТРОЛЬ .....	20
3.10 ВНУТРІШНІ ПРОЦЕДУРИ ДІЯЛЬНОСТІ СРО .....	21
ВИСНОВОК ЗА РОЗДІЛОМ 3.....	22
ПИТАННЯ ДЛЯ ОБГОВОРЕННЯ ЗА РОЗДІЛОМ 3 .....	22
<b>4. АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ САМОРЕГУЛІВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ В УКРАЇНІ</b>	
4.1 ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ ДІЮЧИХ СРО .....	24
4.2 ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ САМОРЕГУЛІВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ В УКРАЇНІ.....	25
4.3 РЕЗУЛЬТАТИ ЗВЕРНЕННЯ ДО ДІЮЧИХ СРО .....	28
ВИСНОВОК ЗА РОЗДІЛОМ 4.....	30
ПИТАННЯ ДЛЯ ОБГОВОРЕННЯ ЗА РОЗДІЛОМ 4 .....	30

<b>5. ПРАВОВА ПОЗИЦІЯ МІЖНАРОДНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ЩОДО ВЕКТОРУ РОЗВИТКУ САМОРЕГУЛЮВАННЯ</b> .....	31
<b>ВИСНОВОК ЗА РОЗДІЛОМ 5</b> .....	37
<b>ПИТАННЯ ДЛЯ ОБГОВОРЕННЯ ЗА РОЗДІЛОМ 5</b> .....	37
<b>6. КЛЮЧОВІ НЕДОЛІКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СРО В УКРАЇНІ</b> .....	38
<b>ВИСНОВОК ЗА РОЗДІЛОМ 6</b> .....	41
<b>ПИТАННЯ ДЛЯ ОБГОВОРЕННЯ ЗА РОЗДІЛОМ 6</b> .....	41
<b>7. ТЕОРЕТИЧНІ УЗАГАЛЬНЕННЯ</b> .....	42
<b>ОЧІКУВАНІ РІШЕННЯ ТА РЕЗУЛЬТАТИ</b> .....	44
<b>ДОДАТКИ</b> .....	46

# РЕЗЮМЕ

На сьогодні в Україні діє **20 організацій**, які офіційно визнані саморегульованими, у **п'яти видах діяльності**. Загалом утворення СРО допускається у **15 видах діяльності**. Нормативну базу складають **39 НПА** різної юридичної сили.

Але очевидним є те, що СРО можуть утворюватися не лише в тих сферах, законодавство яких безпосередньо містить положення про можливість утворення СРО, а й у інших сферах підприємницької та професійної діяльності, що зокрема може бути зумовлено попитом на таку форму регулювання з боку самих суб'єктів господарювання.

Єдиного підходу до законодавчого визначення саморегулювання та правового регулювання діяльності СРО наразі немає. Це призводить до того, що:

- ◆ у більшості видів діяльності саморегулювання формально неможливе, так як не передбачене профільним законодавством (передбачено лише у **15 видах діяльності**);
- ◆ є види діяльності в яких СРО не можуть бути утворені через відсутність належної процедури, оскільки спеціальним законом їх утворення допускається, але відсутні будь-які підзаконні акти, що регламентували б порядок створення та діяльності СРО (**4 із 15 випадків**);
- ◆ серед усіх видів діяльності, де законодавством допускається утворення СРО, вони реально утворені лише у **5 випадках із 15**;
- ◆ серед усіх існуючих на сьогодні СРО тільки частина виконують свої функції на практиці;
- ◆ повноваження, які делегуються СРО хаотично варіюються в кожному окремому виді діяльності;
- ◆ наявні скарги щодо зловживання посадовими особами/органами СРО делегованими їм владними повноваженнями;
- ◆ не врегульованими залишаються питання щодо механізмів та процедур представництва України в міжнародних організаціях саморегулювання.

Ще одне питання, яке потребує вирішення – співвідношення саморегулювання та співрегулювання (в принципі та в Українських реаліях, зокрема) і розмежування цих явищ. Термін «співрегулювання» в вітчизняному законодавстві сьогодні не фігурує. Тому, задля уникнення двозначних трактувань, під час написання Зеленої книги він не вживався, та використовувалась єдина термінологія: «саморегулювання», «саморегульована організація».

**Все вище вказане обумовлює доцільність проведення системного перегляду та аналізу нормативного поля, що регулює діяльність СРО, виявлення слабких місць діяльності існуючих СРО з метою впровадження моделі ефективного саморегулювання в Україні.**

# 1 | АНАЛІЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ

## 1.1

### ВИЗНАЧЕННЯ ПЕРЕЛІКУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ В СФЕРІ САМОРЕГУЛЮВАННЯ

На момент підготовки даного звіту діє **39 нормативно-правових актів**, що встановлюють організаційні та правові засади діяльності СРО (Додаток 1).

4 | 10,3%

Рішень

4 | 10,3%

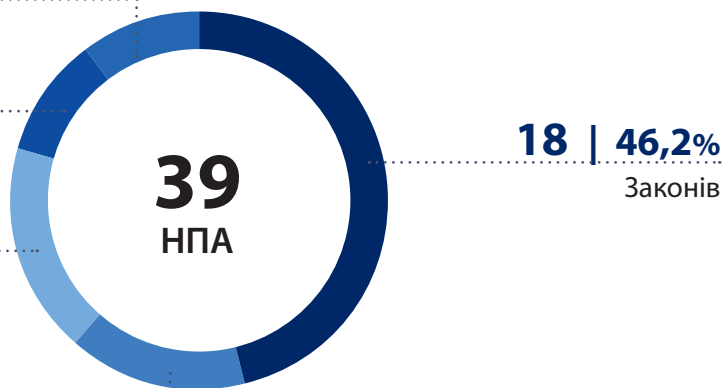
Розпоряджень

7 | 17,9%

Наказів

6 | 15,4%

Постанов



## 1.2

### ВИЗНАЧЕННЯ ПЕРЕЛІКУ ВИДІВ ДІЯЛЬНОСТІ, ДЕ ЗАКОНОДАВСТВОМ ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ САМОРЕГУЛЮВАННЯ

Чинним законодавством діяльність саморегулювальних організацій допускається у **15-ти видах діяльності**, серед яких:

- 1 > оціночна діяльність;
- 2 > оцінка земель;
- 3 > землеустрій;
- 4 > архітектурна діяльність;
- 5 > діяльність на оптових ринках сільськогосподарської продукції;
- 6 > сільськогосподарська дорадча діяльність;
- 7 > професійна діяльність на ринку цінних паперів (без поділу на підвиди);
- 8 > діяльність арбітражних керуючих;
- 9 > адміністрування недержавних пенсійних фондів;
- 10 > діяльність кредитних спілок;
- 11 > страхова діяльність;
- 12 > організація формування та обігу кредитних історій;



- 13) туризм;
- 14) діяльність організацій/об'єднань роботодавців;
- 15) діяльність з сертифікації енергетичної ефективності або обстеження інженерних систем.

Базового закону про саморегулювання немає.

Із **15-ти** перелічених вище сфер, у **чотирьох відсутні** будь-які підзаконні нормативні акти, які б визначали порядок створення та діяльності СРО:

- ◆ діяльність з організації формування та обігу кредитних історій;
- ◆ діяльність у сфері туризму;
- ◆ діяльність організацій/об'єднань роботодавців;
- ◆ діяльність з сертифікації енергетичної ефективності або обстеження інженерних систем.

Варто зазначити, що саморегулювання в сфері енергетичної ефективності було введено разом із прийняттям Закону України «Про енергетичну ефективність будівель», який був прийнятий 22.07.2017 року, однак вводиться в дію з 23.07.2018 року, тобто фактично КМУ надано рік на прийняття необхідних для виконання положень Закону підзаконних нормативно-правових актів.

**Усі сфери можна умовно згрупувати за двома типами**, обравши критерієм можливість делегування їм державно-владних повноважень (так як наслідком є схожість процедур та характеру діяльності організацій):

- ◆ СРО, яким законом не передбачена можливість делегування державно-владних повноважень – **ТИП 1**;
- ◆ СРО, яким законом передбачена можливість делегування державно-владних повноважень – **ТИП 2**.

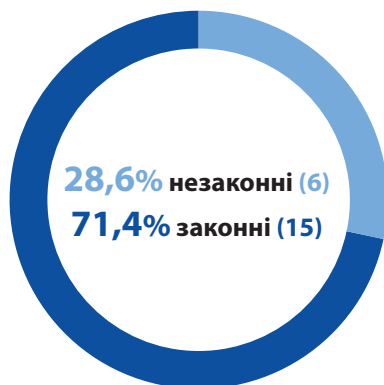
### РОЗПОДІЛ ВИДІВ ДІЯЛЬНОСТІ У ВІДПОВІДНОСТІ ІЗ МОЖЛИВІСТЮ ДЕЛЕГУВАННЯ ВІДПОВІДНИМ СРО ВЛАДНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ

ТИП 1	ТИП 2
оціночна діяльність	архітектурна діяльність
оцінка земель	професійна діяльність на ринку цінних паперів
землеустрій	адміністрування недержавних пенсійних фондів
діяльність арбітражних керуючих	діяльність кредитних спілок
діяльність на оптових ринках сільськогосподарської продукції	страхова діяльність
сільськогосподарська дорадча діяльність	
діяльність з організації формування та обігу кредитних історій	
діяльність у сфері туризму	
діяльність організацій/об'єднань роботодавці	
діяльність з сертифікації енергетичної ефективності або обстеження інженерних систем	

Разом з тим, в окремих видах діяльності існує ряд організацій, що за сукупністю виконуваних ними функцій та за властивими їм ознаками можуть бути віднесені до саморегулюваних, однак законодавством не передбачено надання їм відповідного статусу (немає норми закону чи необхідних підзаконних НПА). Сюди можна віднести сфери: реклами, медицини, освіти тощо (*детальніше про відповідні організації у розділі 4.1*).

## ОЦІНКА АКТУАЛЬНОСТІ ТА ЗАКОННОСТІ АКТІВ

За результатами проведеної оцінки, відповідно до методики Rolling Review, був отриманий результат, який свідчить про наявність **6 актів**, що мають ознаки незаконності. Неактуальних актів виявлено не було (Додаток 1).



### НЕЗАКОННІ АКТИ ЗА ОЗНАКОЮ ВІДСУТНОСТІ ПІДСТАВИ ДЛЯ ПРИЙНЯТТЯ:

- 1) Наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 13.10.2014 № 282 «Про затвердження Порядку делегування повноважень саморегульним організаціям у сфері архітектурної діяльності»
- 2) Наказ Міністерства юстиції України від 09.01.2013 № 64/5 «Про затвердження Порядку здійснення контролю (нагляду) за діяльністю саморегульних організацій арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів)»
- 3) Розпорядження Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України від 26.07.2005 № 4380 «Про затвердження Положення про реєстр саморегульних організацій фінансових установ»
- 4) Розпорядження Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері надання фінансових послуг від 03.10.2006 № 6280 «Про затвердження Положення про делегування Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, окремих повноважень одній із всеукраїнських асоціацій кредитних спілок»
- 5) Розпорядження Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері надання фінансових послуг від 21.08.2008 № 1000 «Про затвердження Положення про делегування Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, окремих повноважень об'єднанню страховиків»
- 6) Рішення Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 12.02.2013 № 161 «Про затвердження Порядку проведення перевірок дотримання вимог законодавства про цінні папери щодо професійної діяльності на фондовому ринку та діяльності саморегульних організацій професійних учасників фондового ринку»

## АНАЛІЗ ПРОГАЛИН У ЗАКОНОДАВСТВІ В СФЕРІ САМОРЕГУЛЮВАННЯ

На сьогодні можемо говорити про **чотири сфери**, де можливість утворення СРО закріплена виключно на рівні норми спеціального закону. Сюди відносяться:

- ◆ діяльність у сфері організації формування та обігу кредитних історій;
- ◆ діяльність у сфері туризму;
- ◆ діяльність організацій/об'єднань роботодавців;
- ◆ діяльність з сертифікації енергетичної ефективності або обстеження інженерних систем.

Будь-яких підзаконних НПА, які б встановлювали організаційні та правові засади діяльності СРО, не прийнято. Більше того, у трьох із згаданих сфер (окрім енергоефективності) спеціальні закони не містять норм, що передбачали би прийняття підзаконних НПА щодо саморегулювання.

НПА, наявність яких прямо передбачена законодавством, однак наразі вони не ухвалені:

- ◆ на виконання частини 2 пункту 3 Порядку визнання Державною службою з питань геодезії, картографії та кадастру статусу саморегульованої організації оцінювачів, що проводять експертну грошову оцінку земельних ділянок, затвердженого постановою КМУ від 05.10.2004 № 1303 Мінагрополітики має затвердити порядок проведення перевірки повноти та достовірності відомостей у поданих організацією документах для набуття статусу СРО;
- ◆ на виконання пункту 4 Порядку надання всеукраїнській громадській професійній організації статусу саморегульованої організації, затвердженого Постановою КМУ від 18.11.2009 № 1221 Мінагрополітики має затвердити форму заяви, яка подається громадською організацією для набуття статусу СРО;
- ◆ на виконання частини 5 статті 10 Закону України «Про енергетичну ефективність будівель» від 22.06.2017 № 2118-VIII Кабінетом Міністрів України мають бути встановлені Порядок набуття статусу та примірний статут саморегульованої організації у сфері енергетичної ефективності.

## ВИСНОВОК ЗА РОЗДІЛОМ 1:

Нормативно-правове поле, що встановлює організаційні та правові засади діяльності СРО в Україні, характеризується несистемністю, множинністю підходів до впровадження та здійснення саморегулювання, наявністю численних прогалин. Також, неможливо встановити за яким саме принципом вводиться саморегулювання в тому чи іншому виді діяльності.

## ПИТАННЯ ДЛЯ ОБГОВОРЕННЯ:

- ❓ Чи повинні для різних типів СРО бути встановлені різні правові та організаційні засади діяльності (вимоги для набуття статусу, порядок набуття статусу, порядок здійснення повноважень, звітування, контролю тощо)?
- ❓ Чи можливо та чи доцільно одним базовим законом врегулювати основні процедури щодо всіх можливих типів саморегулювання?

## 2 | АНАЛІЗ ЦІЛЕЙ САМОРЕГУЛЮВАННЯ ТА ІНСТРУМЕНТІВ, ЯКІ ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ В ПРОЦЕСІ САМОРЕГУЛЮВАННЯ

На законодавчому рівні на сьогодні немає єдиного визначення мети та цілей впровадження саморегулювання. Із діючих в сфері саморегулювання законів лише у **двох** – Законі України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг»<sup>1</sup> та Законі України «Про організації роботодавців, їх об'єднання, права і гарантії їх діяльності»,<sup>2</sup> визначено мету утворення СРО.

Загалом, про завдання існуючих СРО можемо робити висновки виходячи з їх **повноважень**, серед яких ключовими є:

- ◆ підвищення професійного рівня (кваліфікації) членів СРО;
- ◆ прийняття обов'язкових для всіх учасників СРО правил діяльності;
- ◆ участь у розробці/розробка НПА, що стосуються певного виду діяльності;
- ◆ контроль за діяльністю членів СРО;
- ◆ представлення та захист інтересів членів СРО.

Постає питання про необхідні та достатні ознаки СРО, так як виходячи з них, можна було б визначити мету діяльності СРО, навіть у випадку відсутності її законодавчого закріплення. **Станом на зараз, неможливо однозначно визначити проблему, фактична наявність якої мала б передувати введенню інституту саморегулювання на певному ринку.** Тим не менш, з огляду на досвід здійснення такої діяльності в Україні, а також в країнах Європи, основними цілями діяльності СРО можна визначити:

- ◆ підвищення безпечності вироблених товарів, наданих робіт, послуг;
- ◆ зниження рівня адміністративного тиску на бізнес.

В процесі здійснення саморегулювання використовуються, зокрема, такі **групи інструментів**:

- ◆ підвищення кваліфікації (професійна атестація) та сертифікація;
- ◆ ліцензування;
- ◆ нормування діяльності.

Важливо зазначити, що впровадження ефективного саморегулювання неможливе без відповідної інституційної спроможності бізнесу, яка в свою чергу на пряму залежить від реального попиту на саморегулювання серед суб'єктів певного виду підприємницької чи професійної діяльності.

<sup>1</sup> Закон України "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг" // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2002, № 1, ст. 1

<sup>2</sup> Закон України "Про організації роботодавців, їх об'єднання, права і гарантії їх діяльності" // Відомості Верховної Ради (ВВР), 2013, № 22, ст.216

## ВИСНОВОК ЗА РОЗДІЛОМ 2:

На нормативному рівні наразі немає єдиного підходу до визначення мети та цілей здійснення саморегульованої діяльності. У кожному конкретному випадку цілі, для досягнення яких утворюються та діють СРО, варіюються та не є однотипними. Керуючись практикою здійснення саморегульованої діяльності в Україні, а також досвідом інших країн, Офісом виокремлено **чотири** гіпотетичні основні цілі саморегулювання та **три** категорії інструментів досягнення цілей.

## ПИТАННЯ ДЛЯ ОБГОВОРЕННЯ:

- ❓ Чи всі цілі саморегулювання наведено?
- ❓ Чи повинні та чи можуть бути цілі утворення та діяльності СРО єдиними для різних ринків та професій?
- ❓ Чи застосовуються в процесі здійснення саморегулювання інші інструменти, окрім зазначених?

## 3 | ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СРО В УКРАЇНІ

### 3.1

#### ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВА ФОРМА СРО

Законодавець визначає організаційно-правову форму, в якій утворюються та діють СРО, в різних сферах по-різному. В результаті серед таких форм знаходимо:

- ◆ об'єднання громадян;
- ◆ громадська організація;
- ◆ неприбуткове добровільне об'єднання;
- ◆ неприбуткове (непідприємницьке) товариство;
- ◆ асоціація;
- ◆ всеукраїнська громадська професійна організація;
- ◆ неприбуткове об'єднання;
- ◆ всеукраїнська асоціація;
- ◆ неприбуткова організація;
- ◆ непідприємницьке товариство;
- ◆ недержавна саморегульвна некомерційна (неприбуткова) організація.

Варто зазначити, що наразі законодавством не лише не встановлено єдиної організаційно-правової форми юридичних осіб, які мають право претендувати на набуття статусу СРО, але й вживаються терміни, які є некоректними, так як суперечать усталеній термінології Цивільного Кодексу України (статті 83, 85 ЦК)<sup>1</sup>. Також суперечливою видається норма Закону України «Про громадські об'єднання»<sup>2</sup>, яка передбачає, що дія даного закону не поширюється на суспільні відносини у сфері утворення, реєстрації, діяльності та припинення саморегульвних організацій (ч. 2 ст. 2).

### 3.2

#### СТАТУС ЗАСНОВНИКІВ ТА УЧАСНИКІВ СРО

Серед засновників та учасників СРО можуть бути фізичні особи, ФОПи, юридичні особи, або одночасно ФОПи та юридичні особи, чи фізичні та юридичні особи. Заняття певним видом професійної чи підприємницької діяльності має бути обов'язковим критерієм набуття членства, однак не є імперативною вимогою щодо усіх осіб, які є учасниками організації на момент набуття нею статусу СРО.

Обов'язкові критерії для засновників СРО нормативно закріплені (у випадках, де прийнято підзаконні НПА), однак питання вступу та членства осіб в СРО чинним законодавством не врегульовані. Припускаємо, що умови (критерії) членства, процедури набуття та втрати статусу учасника СРО, інші питання членства в СРО визначені статутами організацій.

<sup>1</sup> Цивільний Кодекс України // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2003, №№ 40-44, ст.356

<sup>2</sup> Закон України «Про громадські об'єднання» // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2013, № 1, ст.

Аналізуючи нормативно-правові акти, що встановлюють правові та організаційні засади діяльності СРО в Україні, констатуємо відсутність єдиного підходу до визначення кола осіб, що можуть бути засновниками та учасниками СРО, не дається встановити і необхідні вимоги щодо статусу таких осіб.

### 3.3

## ФОРМИ ДІЯЛЬНОСТІ, ЗА ЯКИМИ КЛАСИФІКУЮТЬСЯ ЗАСНОВНИКИ/УЧАСНИКИ СРО

Діючим законодавством закладено принцип, за яким саморегулювання може здійснюватись за видами професійної діяльності або за видами підприємницької діяльності.

Прослідковуючи умовний поділ СРО на професійні та підприємницькі, водночас стикаємось із ситуацією, коли в окремих випадках організації саморегулівні неможливо чітко відмежувати від організацій професійного самоврядування.

У статті 1 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»<sup>1</sup> визначено, що адвокатське самоврядування — це гарантоване державою право адвокатів самостійно вирішувати питання організації та діяльності адвокатури в порядку, встановленому цим Законом. Водночас, адвокатське самоврядування має всі ознаки професійного саморегулювання - це визначена нормативно-правовими актами система органів, метою діяльності яких є забезпечення високого професійного рівня правової допомоги, що надається адвокатами в Україні, та реалізація правових гарантій адвокатської діяльності.

Аналогічна ситуація з професійним самоврядуванням нотаріусів. Метою професійного самоврядування нотаріусів є об'єднання на професійній основі зусиль нотаріусів для виконання покладених на них Законом «Про нотаріат»<sup>2</sup> обов'язків і забезпечення їхніх прав, представництво професійних інтересів нотаріусів у державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах та організаціях, захист професійних інтересів та соціальних прав нотаріусів, сприяння підвищенню професійного рівня нотаріусів та надання їм методичної допомоги, захисту інтересів фізичних і юридичних осіб при заподіянні їм шкоди внаслідок незаконних дій або недбалості нотаріуса, отже воно має всі ознаки саморегулювання.

На аналогічних засадах діє професійне самоврядування суддів та прокурорів.

### 3.4

## КРИТЕРІЇ, ЯКИМ ПОВИННА ВІДПОВІДАТИ ОРГАНІЗАЦІЯ ДЛЯ НАБУТТЯ СТАТУСУ СРО

Законодавством у кожному окремому випадку встановлено обов'язкові критерії, яким повинна відповідати організація, що має на меті одержання статусу СРО. У **трьох випадках із п'ятнадцяти критеріїв не визначені** (так як немає відповідних підзаконних НПА), іще у **трьох** – перелік критеріїв **не вичерпний** (передбачена можливість встановлення компетентним органом додаткових критеріїв для делегування організації повноважень), у **п'яти випадках критеріїв прописані одночасно** і у спеціальному законі, і у підзаконному НПА та не є ідентичними. У випадку саморегулювання в сфері енергоефективності перелік критеріїв є очевидно не виключним як мінімум тому, що стосується виключно об'єднань

<sup>1</sup> Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» // Відомості Верховної Ради (ВВР), 2013, № 27, ст.282  
<sup>2</sup> Закон України «Про нотаріат» // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1993, N 39, ст.383



фізичних осіб, в той час як згідно Закону «саморегульними організаціями у сфері енергетичної ефективності є добровільні неприбуткові об'єднання фізичних та/або юридичних осіб». Будь-які критерії для об'єднань юридичних осіб не встановлено.

Щоб більш детально описати, які ж вимоги висуваються до організацій, звернемося до групування СРО за **двома** типами, наведеного в Розділі 1.2.

#### ТИП 1. ХАРАКТЕРНІ ВИМОГИ:

- ◆ щодо наявної процедури внутрішньої сертифікації членів;
- ◆ щодо кількісного складу організації;
- ◆ щодо відсоткової частки учасників ринку, що діють на ньому на підставі наявності відповідного статусу.

#### ТИП 2. ХАРАКТЕРНІ ВИМОГИ:

- ◆ щодо фіксованого членства;
- ◆ щодо відсоткової частки учасників ринку, що діють на ньому на підставі наявності відповідного статусу;
- ◆ щодо затверджених внутрішніх документів, правил і стандартів діяльності, а також визначених механізмів контролю;
- ◆ щодо відповідного фінансового, технічного та матеріального забезпечення;
- ◆ щодо кваліфікаційного та освітнього рівня керівництва, досвіду здійснення діяльності учасниками.

**В тому числі** для тих, які набувають статусу виключно внаслідок делегування повноважень за окремим рішенням компетентного органу:

- ◆ щодо відсоткової частки учасників ринку, що діють на ньому на підставі наявності відповідного статусу;
- ◆ щодо наявності належним чином затверджених внутрішніх положень (їх перелік та інформація, яку повинні містити);
- ◆ щодо достатності доходів для покриття витрат, пов'язаних зі здійсненням делегованих повноважень;
- ◆ щодо строку функціонування організації;
- ◆ щодо відповідного та необхідного технічного та матеріального забезпечення, інформаційних та кадрових ресурсів;
- ◆ щодо відповідності керівників та персоналу встановленим вимогам (репутаційним, освітнім, кваліфікаційним тощо).

Знаходимо серед іншого і нетипові критерії, як наприклад:

- ◆ об'єднує членів не менш як із 17 областей України (сільськогосподарська дорадча діяльність);
- ◆ мають відокремлені підрозділи в усіх регіонах України (архітектурна діяльність);
- ◆ участь членів організації не менше ніж в ста (у сукупності) процедурах, що застосовуються у справах про банкрутство (діяльність арбітражних керуючих).

Різноманіття критеріїв, яким повинна відповідати організація для набуття статусу СРО, а також варіативність способів їх законодавчого закріплення іще раз приводить до висновку про відсутність системного та цілісного підходу до впровадження та здійснення саморегулювання в Україні.

## 3.5

### ПОРЯДОК НАБУТТЯ СТАТУСУ СРО

З метою систематизації закономірностей порядків утворення СРО, було виділено **чотири умовні групи процедур**, що визначають ці порядки:

- ◆ рішення держоргану про визнання/надання статусу СРО (без можливості делегування повноважень);
- ◆ рішення держоргану про надання статусу СРО з можливістю подальшого делегування повноважень;
- ◆ рішення держоргану про реєстрацію СРО та внесення відомостей в Реєстр, що є передумовою набуття статусу з подальшою можливістю делегування повноважень;
- ◆ рішення про делегування повноважень, що є передумовою для внесення інформації в Реєстр та набуття статусу.

Є **чотири відмінні порядки** набуття статусу СРО:

- ◆ набуття статусу за відповідним рішенням компетентного органу державної влади;
- ◆ набуття статусу після внесення відомостей в реєстр на підставі відповідного рішення компетентного органу державної влади;
- ◆ набуття статусу внаслідок делегування повноважень органом державної влади;
- ◆ набуття статусу внаслідок делегування повноважень органом державної влади та після внесення відомостей в реєстр (кожна процедура потребує окремого звернення до органу державної влади).

У ситуації, що стосується набуття статусу СРО організаціями-об'єднаннями адміністраторів недержавних пенсійних фондів, стикаємось із колізією, коли двома підзаконними НПА послідовність етапів «делегування повноважень», «статус СРО», «внесення в Реєстр» регулюється по-різному.

Нормативна база доволі неоднозначна у визначенні того, як «починається» саморегулювання. Це не може не призводити до складнощів розуміння процедур для суб'єктів підприємницької/професійної діяльності, а також до можливих зловживань з боку посадових осіб органів державної влади при наданні статусу СРО.

## 3.6

### ПОВНОВАЖЕННЯ СРО

Наразі немає єдиного підходу до того, якого типу НПА має визначати повноваження СРО. **В дванадцяти випадках – це закон, у двох – підзаконний НПА, ще в одному - повноваження не визначені в принципі.**

Існують СРО, яким повноваження делегуються окремим рішенням компетентного органу (зокрема у сфері архітектурної діяльності - на 1 рік, хоча законодавством строковість делегування повноважень не передбачена). Відповідні рішення знаходимо на веб-сайтах самих організацій, або державних органів, що прийняли такі рішення. Що стосується решти СРО, то на даний момент в публічному доступі немає інформації про те, які саме функції держави можуть виконувати ці СРО, за яких умов та на яких підставах.

Результатом є недосконалість регулювання питання щодо повноважень СРО:

- ◆ відсутність чітко визначеного переліку повноважень;
- ◆ розбіжності у порядку та процедурах делегування повноважень у різних сферах;
- ◆ неврегульованість процесу позбавлення/втрати делегованих повноважень.

## 3.7

### ПРИПИНЕННЯ СРО

Процедура втрати статусу СРО, припинення здійснення нею делегованих повноважень, або ж припинення юридичної особи, яка набула статусу СРО, потребує не меншої уваги, аніж процедура надання відповідного статусу чи початку діяльності. В українському законодавстві на сьогодні існує проблема неврегульованості процесу ліквідації СРО та позбавлення відповідного статусу.

Чинні НПА не дають відповіді на питання:

- ◆ Чи може СРО, якій делеговано державно-владні повноваження, самостійно відмовитись від їх виконання? Яким чином та на яких підставах?
- ◆ Хто виконуватиме повноваження, що були делеговані органом державної влади СРО, в разі припинення останньої?
- ◆ Чи можливо ліквідувати СРО, яка виступає невід'ємним елементом для функціонування суб'єктів на ринку? Що робити, якщо така СРО єдина?
- ◆ Які правові наслідки втрати організацією статусу СРО без ліквідації юридичної особи?

## 3.8

### ДОСТУП ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ

Діяльність СРО цілком обґрунтовано можна вважати публічною діяльністю, так як вона зокрема стосується суспільного інтересу. З цього випливає необхідність висвітлення та оприлюднення у загальному доступі інформації про такі організації. Найбільш поширеним механізмом реалізації принципу відкритості є ведення державних реєстрів та можливість рівного і безперешкодного доступу кожного громадянина до інформації з них.

Ведення реєстрів передбачено лише **у п'яти випадках** (архітектурна діяльність, професійна діяльність на ринку цінних паперів, адміністрування недержавних пенсійних фондів, діяльність кредитних спілок, страхова діяльність) із п'ятнадцяти. **У двох сферах** (оціночна діяльність та оцінка земель) знаходимо переліки СРО, однак жодним НПА не визначено повноваження щодо їх ведення, чи набір даних, що до них вноситься.

**У чотирьох випадках** із тих, де ведення реєстру передбачено (архітектурна діяльність, адміністрування недержавних пенсійних фондів, діяльність кредитних спілок, страхова діяльність), – віднесення відомостей в реєстр залежить наявності у організації статусу саморегульованої та можливість здійснення нею делегованих повноважень. Позитивним моментом є наявність чітко встановленого переліку інформації, що повинна міститись в реєстрі.

Жоден реєстр СРО не віднесений до відкритих даних, не встановлено вимог щодо їх оприлюднення, оновлення, використання. Вважаємо, що інформація про СРО в обов'язковому порядку повинна фіксуватись в реєстрах, для яких необхідно чітко визначити розпорядників, а також включити їх до Переліку наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних.

Відкритість діяльності СРО мала б бути одним із пріоритетних показників. Однак, чинне законодавство в більшості випадків не зобов'язує орган державної влади до ведення відповідного реєстру. У тих окремих випадках, де реєстр все ж передбачений, його або фактично не існує, або немає у відкритому доступі. Поширення дії Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних<sup>1</sup> на реєстри СРО здатне покращити існуючу ситуацію.

## 3.9

### ЗВІТНІСТЬ ТА КОНТРОЛЬ

Законодавством у сфері саморегулювання передбачається контроль **двох видів**, зокрема:

- 1) внутрішній контроль, який здійснюють уповноважені на те органи СРО за діяльністю її членів, дотриманням ними Статуту, правил (стандартів) здійснення певного виду діяльності, законодавства;
- 2) зовнішній контроль, який здійснюється уповноваженим органом державної влади по відношенню до СРО.

Зовнішній контроль прямо чи опосередковано передбачений у десяти випадках, для двох із них - прийнято окремі підзаконні НПА, які встановлюють порядок здійснення контролю компетентним органом.

Зовнішній контроль полягає в першу чергу в періодичній та регулярній звітності СРО перед органом, яким організації був наданий відповідний статус та/або делеговані повноваження. Також, елементом контролю є застосування державним органом санкцій по відношенню до СРО за порушення, вчинені останньою. Варто зазначити, що на діяльність СРО не поширюється дія Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»<sup>2</sup>. Тому, у кожному окремому випадку знаходимо різні процедури здійснення контролю, підготовки та подання звітності до контролюючого органу, різні санкції, які має право застосовувати до СРО контролюючий орган тощо.

Що стосується внутрішнього контролю, згадка про нього трапляється рідше, процедури менш детальні, санкції та порядок їх накладення прописані в одиничних випадках. Навіть там, де у критеріях, яким повинна відповідати організація для набуття статусу СРО, детально прописується, яка інформація повинна міститись у внутрішніх положеннях, - ніде не знаходимо будь-якої згадки про елемент внутрішнього контролю. Така ситуація зумовлює неврегульованість процедури, яка є одним із ключових завдань та повноважень СРО - контроль за діяльністю її членів задля підвищення якості здійснюваної ними підприємницької/ професійної діяльності з вироблення товарів, виконання робіт, надання послуг тощо.

Звітність та контроль, як всередині СРО, так і по відношенню до самих СРО, є одним із ключових елементів в процесі здійснення саморегулювальної діяльності. Та чинне законодавство не дає вичерпної відповіді на питання, пов'язані із здійсненням зазначених функцій.

<sup>1</sup> Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» від 21 жовтня 2015 р. № 835

<sup>2</sup> Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2007, № 29, ст.389

## ВНУТРІШНІ ПРОЦЕДУРИ ДІЯЛЬНОСТІ СРО

Законодавством, яке встановлює організаційні та правові засади діяльності СРО, не закріплюються жодні вимоги щодо внутрішніх процедур функціонування таких організацій:

- ◆ порядок/умови (критерії) набуття членства;
- ◆ підстави втрати/позбавлення членства;
- ◆ порядок сплати та обліку внесків;
- ◆ порядок формування та повноваження керівних органів;
- ◆ порядок вирішення внутрішніх спорів і т.д.

Вважаємо, що внутрішні процедури діяльності СРО не менш важливі, ніж здійснення ними безпосередньо саморегулювальної діяльності, адже від побудови внутрішніх процесів залежить якість здійснення основних завдань СРО. Можливим варіантом вирішення даної ситуації могла б бути розробка Модельного статуту СРО. Проте у випадку, коли «саморегулювальна організація» – це статус, який надається уже існуючому об'єднанню, а не організаційно-правова форма, прийняття іще одного статуту неможливе, а отже, потрібні інші варіанти врегулювання внутрішніх процедур діяльності СРО, що наразі є темою для дискусії.

## ВИСНОВОК ЗА РОЗДІЛОМ 3:

На сьогодні ви не знайдете універсальної відповіді на питання, що ж таке саморегулювання та яким чином воно повинно здійснюватись. В першу чергу тому, що в Україні це явище проявляється в різних сферах по-різному. Законодавець, вводячи відповідне регулювання, не орієнтується на жодні концептуальні документи, що мали б визначати засадничі принципи функціонування СРО. Цей процес відбувається точково та безсистемно. Відсутність комплексного підходу до впровадження саморегулювання призводить до:

- ◆ нерозуміння суб'єктами господарювання його сутності, переваг та недоліків;
- ◆ неможливості фактичного утворення СРО в тих сферах, де це не передбачено законом;
- ◆ відсутності усіх необхідних нормативних механізмів для реального запуску СРО на певному ринку та ін. *(детальніше про проблеми правового регулювання СРО у Розділі 6).*

## ПИТАННЯ ДЛЯ ОБГОВОРЕННЯ:

- ❓ СРО: статус чи організаційно-правова форма?
- ❓ Чи може саморегулювання відбуватись на підставі договору (без утворення юридичної особи чи набуття статусу СРО існуючою)?
- ❓ Чи можуть існувати СРО в різних організаційно-правових формах?
- ❓ Яку саме організаційно-правову форму повинні мати юридичні особи, які мають намір набути статусу СРО?
- ❓ Якщо «саморегулівна організація» це статус, то чи може прийматись та діяти статут СРО одночасно із статутом організації, яка набувала статусу, чи до останнього лише вносяться відповідні зміни? Який документ повинен регулювати внутрішні процедури діяльності СРО?
- ❓ Чи треба на рівні закону визначити виключні вимоги до потенційних учасників СРО задля уникнення можливих зловживань і спекуляцій на тему членства в СРО?
- ❓ Чи повинні бути відмінності у загальних процедурах створення та діяльності СРО різних типів?
- ❓ Як розмежувати «професійне саморегулювання» та «професійне самоврядування», щоб не підмінити одне іншим?
- ❓ Яка основна мета діяльності СРО?
- ❓ Чи можна вважати саморегулівними організації, які не виконують делегованих функцій держави?
- ❓ Якими мають бути критерії для набуття статусу СРО?
- ❓ Чи повинен вичерпний перелік державно-владних повноважень, які можуть бути передані на виконання СРО, міститись в законі?
- ❓ Чи може СРО, якій делеговано державно-владні повноваження, самостійно відмовитись від їх виконання? Яким чином та на яких підставах?
- ❓ Хто виконуватиме повноваження, що були делеговані органом державної влади СРО, в разі припинення останньої?
- ❓ Чи можливо припинити СРО, яка виступає невід'ємним елементом для функціонування суб'єктів на ринку? Що робити, якщо така СРО єдина?

- ❓ Які правові наслідки втрати організацією статусу СРО без ліквідації юридичної особи?
- ❓ Чи повинна бути залежність між наявністю статусу СРО та внесенням відомостей в відповідний реєстр?
- ❓ Чи повинні підпадати реєстри/переліки СРО під дію Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних<sup>1</sup>?
- ❓ Чи повинні загальні норми щодо контролю (нагляду) у сфері господарської діяльності поширюватись на діяльність СРО?
- ❓ Чи повинні внутрішні процедури діяльності СРО бути визначені на рівні закону, при цьому залишивши можливість деталізації та регламентації окремих процедур на рівні статуту?
- ❓ Чи доцільна розробка і ухвалення Модельного статуту СРО?

<sup>1</sup> Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» від 21 жовтня 2015 р. № 835



# 4 | АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ САМОРЕГУЛІВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ В УКРАЇНІ

## 4.1

### ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ ДІЮЧИХ СРО

Із офіційних джерел<sup>1</sup> вдалось знайти інформацію про СРО, що діють в Україні, тільки **в п'яти із п'ятнадцяти видів діяльності**, де саморегулювання передбачено законом:



Детальну інформацію про діючі СРО відображено у додатку 2.

Окремої уваги заслуговує Асоціація Товарної Нумерації України «ДжіЕс1 Україна». 12 грудня 1994 року була прийнята Постанова КМУ №821 «Про Асоціацію Товарної Нумерації України «ДжіЕс1 Україна»<sup>2</sup>, у якій офіційно підтримується ініціатива Асоціації щодо її вступу до міжнародної асоціації «GS1». Зазначається, що саме ця організація наділяється повноваженнями представляти в установленому порядку інтереси виробників і дистриб'юторів України в міжнародній асоціації «GS1» та інших міжнародних асоціаціях і організаціях, що діють у галузі автоматизованої ідентифікації даних та штрихового кодування.

На сайті Асоціації знаходимо інформацію про те, що вона є некомерційною неурядовою організацією; її діяльність спрямована на впровадження в Україні всесвітньої багатогалузевої системи ідентифікації, штрихового кодування та електронних комунікацій, що базується на всесвітніх стандартах GS1. «ДжіЕс1 Україна» є єдиним офіційним представником в Україні міжнародної організації GS1 – провідної світової організації з розробки та впровадження всесвітніх стандартів і рішень, які підвищують ефективність і прозорість виробництва, постачання та торгівлі. Асоціація об'єднує понад **5500** учасників Системи GS1 різних форм господарювання, що представляють численні галузі економіки України.

<sup>1</sup> Перелік всеукраїнських саморегулюваних організацій арбітражних керуючих, що ведеться Міністерством Юстиції України. Режим доступу: [https://minjust.gov.ua/m/str\\_42683](https://minjust.gov.ua/m/str_42683)

Перелік Всеукраїнських громадських організацій, які визнані саморегулюваними організаціями оцінювачів (СРО), що ведеться Фондом державного майна України. Режим доступу: <http://www.spfu.gov.ua/ua/content/spf-estimate-appraisers.html>

Державний реєстр саморегулюваних організацій у сфері архітектурної діяльності, що ведеться Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України. Режим доступу: <http://www.minregion.gov.ua/wp-content/uploads/2016/04/REYESTR-SAMOREGULIVNIH-ORGANIZATSIY-U-SFERI-ARHITEKTURNOYI-DIYAL%60NOSTI.pdf>

Реєстр об'єднань професійних учасників фондового ринку і саморегулюваних організацій професійних учасників фондового ринку, що ведеться Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку. Режим доступу: <http://www.nssmf.gov.ua/fund/sro>

<sup>2</sup> Постанова Кабінету Міністрів України від 12 грудня 1994 р. N 821 «Про Асоціацію Товарної Нумерації України «ДжіЕс1 Україна». Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/821-94-%D0%BF>



## ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ САМОРЕГУЛІВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ В УКРАЇНІ

Через наявність неврегульованості питань функціонування та повноважень саморегульованих організацій при здійсненні ними делегованих функцій держорганів виникають та накопичуються системні проблеми, що є з одного боку загальними для всіх сфер здійснення саморегулювання, а з іншого – специфічними у кожному окремому випадку.

1) Спершу звернемо увагу на коло організацій, які зареєстровані відповідно до законодавства у якості саморегульованих та отримали деякі делеговані повноваження.

Найбільш обговорюваною є якість саморегулювання у будівельній галузі, де виконання СРО повноважень на делегованій основі перейшло у практичну площину. Взавши за основу інформацію, що була підготовлена експертами Офісу із сектору «Будівництво» в процесі написання зеленої книги «Системний перегляд державного регулювання ринку «Архітектурне проектування, будівельне проектування та конструювання», охарактеризуємо ті проблеми, з якими стикаються виконавці робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, в процесі взаємодії із СРО.

Проблема, що може бути визначена як **«недоліки процедури професійної атестації, що здійснюється на делегованій основі, у зв'язку з правовою невизначеністю щодо поширення механізмів регулювання, контролю і відповідальності саморегульованої організації на громадян, які не є її членами»**, виражається через:

- ◆ можливі відмови СРО у проведенні професійної атестації громадянам, які не є членами такої організації;
- ◆ необґрунтованість вимог щодо страхування своєї професійної відповідальності громадянами – не членами СРО;
- ◆ нечітко визначені процедури та перелік підстав для позбавлення кваліфікаційного сертифіката виконавців, які не вступили до СРО.

Зазначені проблемні аспекти на прикладі конкретної галузі ілюструють описані у попередньому розділі прогалини законодавчого регулювання, які є наслідком відсутності єдиних підходів та засадничих принципів функціонування СРО в Україні.

*Детально про кожен із проблемних ситуацій та можливі шляхи їх вирішення у Додатку 4.*

2) Іншим типом проблем є пов'язані з діяльністю організацій, яким притаманні ознаки СРО, однак з тих чи інших підстав офіційно не надано відповідного статусу. Причиною цього найчастіше стає відсутність необхідної норми спеціального закону, яка б дозволяла запровадження саморегулювання за певним видом діяльності, або ж відсутність необхідних для утворення СРО підзаконних НПА.

Яскравим прикладом є сфера туризму, де діє чимало самоврядних організацій (Туристична асоціація України, Асоціація лідерів турбізнесу України та ін.), частина з яких неодноразово заявляли про бажання виконувати функції по регулюванню та інспектуванню ринку, при тому, що їх інституційна спроможність це дозволяє. Норма закону «Про туризм»<sup>1</sup> передбачає, що

<sup>1</sup> Закон України «Про туризм» // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, N 31, ст.241

неприбуткові організації в галузі туризму можуть спрямовувати свою діяльність на саморегулювання в галузі туризму (ст. 28). Та в силу того, що на даний момент не прийнято жодного процесуального нормативного акту, який би встановлював правові та організаційні засади утворення і діяльності таких організацій, вони не утворені та не наділені відповідними повноваженнями.

3

Третій блок – сфери, де з боку представників певного виду діяльності є запит на саморегулювання, чи навіть окремі його прояви, проте утворення СРО, як таких, у цих сферах не передбачено.

Прикладом описаної вище ситуації може слугувати наявність самоврядних організацій у сфері медицини. Діяльність саморегулювних організацій, органів професійного самоврядування та інші форми й види діяльності громадських об'єднань в цій царині довели свою ефективність у зарубіжних країнах. В Україні ж, незважаючи на певну зацікавленість як представників медичної спільноти, так і пацієнтів, така діяльність не має широкої підтримки. Проблеми реформування сфери та системи охорони здоров'я з урахуванням інститутів і механізмів саморегулювання фактично залишаються не розкритими у практичній діяльності нормотворців<sup>13</sup>. [Демченко І.С., 2015]

У більшості розвинених країн саме професійним об'єднанням делеговано повноваження щодо акредитації закладів охорони здоров'я, що практично передбачає більш високі стандарти, ніж зазначені в умовах ліцензування, а також атестації спеціалістів у межах кваліфікації, визначеної державою. Всесвітня медична асоціація (надалі – ВМА) – одна з провідних міжнародних неурядових організацій, що займається питаннями, *inter alia*, правового регулювання медичної діяльності, також неодноразово звертала увагу на роль і значущість професійної лікарської автономії та саморегулювання. Зокрема наголошується, що будь-яка система професійного саморегулювання має забезпечувати: **а** якість медичної допомоги, що надається пацієнтам; **б** компетенцію лікаря, що надає таку медичну допомогу; **в** професійну поведінку лікаря. З метою забезпечення якості надання медичної допомоги пацієнтам лікарі зобов'язані брати активну участь у постійному професійному розвитку з метою вдосконалення та підтримання належного рівня їх клінічних знань, навичок і компетенції.

Незважаючи на суперечливі наявні законодавчі ініціативи, чи існують перспективи запровадження саморегулювання та професійного самоврядування в медичній сфері? Звісно що так. Позитивний зарубіжний досвід свідчить про значну користь від запровадження таких механізмів. Окрім цього, чинне законодавство України у сфері охорони здоров'я вже містить базис для запровадження саморегулювання та професійного самоврядування в медичній сфері. Так, до основних принципів охорони здоров'я в Україні належать: децентралізація державного управління, розвиток самоврядування закладів та самостійності працівників охорони здоров'я на правовій і договірній основі. Чи здатне саморегулювання повністю або частково замінити державне регулювання в медичній сфері? Звісно, повністю замінити державне регулювання неможливо. Тому мова може йти лише про певні додаткові важелі в регулюванні медичної діяльності на користь пацієнта із урахуванням професійних прав медичних працівників, що будуть діяти поруч із державним регулюванням, або про часткове саморегулювання, професійне самоврядування медичного ринку. Загальноприйнятими можливостями для саморегулювання, професійного самоврядування є встановлення правил (у медичній сфері – насамперед медичних стандартів); питання контролю за їх дотриманням, питання притягнення до відповідальності за їх порушення. Саме на цих трьох

<sup>13</sup> Демченко І.С. Проблеми саморегулювання, професійного самоуправління та діяльності громадських об'єднань у медичній сфері / І.С. Демченко // - 2015. - Науково-практичний журнал, заснований Київським національним університетом імені Тараса Шевченка. - №3(13).

аспектах і пропонується зосередити увагу та вважати їх базовими при розробці нових законодавчих актів щодо саморегулювання, професійного самоврядування в медичній сфері.

Іще одним прикладом організації, що за притаманними їй ознаками та функціями може бути визначена як саморегулювна, є Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. Агентство є один із органів управління у сфері вищої освіти, створення якого передбачено Законом України «Про вищу освіту»<sup>1</sup> від 1 липня 2014 року, що набрав чинності 6 вересня 2014 року, та є постійно діючим колегіальним органом, уповноваженим Законом на реалізацію державної політики у сфері забезпечення якості вищої освіти. Воно повинно перебрати на себе певні регуляторні та контрольні функції Міністерства освіти і науки України; замінити Вищу атестаційну комісію (ВАК) та Державну акредитаційну комісію (ДАК). **Серед повноважень НАЗЯВО наступні:**

- ◆ формує вимоги до системи забезпечення якості вищої освіти, розробляє положення про акредитацію освітніх програм і подає його на затвердження центральному органу виконавчої влади у сфері освіти і науки;
- ◆ аналізує якість освітньої діяльності вищих навчальних закладів;
- ◆ проводить ліцензійну експертизу, готує експертний висновок щодо можливості видачі ліцензії на провадження освітньої діяльності;
- ◆ формує за поданням вищих навчальних закладів (наукових установ) пропозиції, у тому числі з метою запровадження міждисциплінарної підготовки, щодо переліку спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти на відповідних рівнях вищої освіти, і подає його центральному органу виконавчої влади у сфері освіти і науки;
- ◆ формує єдину базу даних запроваджених вищими навчальними закладами спеціалізацій, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти на кожному рівні вищої освіти;
- ◆ проводить акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти;
- ◆ формує критерії оцінки якості освітньої діяльності, у тому числі наукових здобутків, вищих навчальних закладів України, за якими можуть визначатися рейтинги вищих навчальних закладів України;
- ◆ розробляє вимоги до рівня наукової кваліфікації осіб, які здобувають наукові ступені, розробляє порядок їх присудження спеціалізованими вченими радами вищих навчальних закладів (наукових установ) та подає його на затвердження центральному органу виконавчої влади у сфері освіти і науки;
- ◆ розробляє положення про акредитацію спеціалізованих вчених рад та подає його на затвердження центральному органу виконавчої влади у сфері освіти і науки, акредитує спеціалізовані вчені ради та контролює їх діяльність;
- ◆ акредитує незалежні установи оцінювання та забезпечення якості вищої освіти;
- ◆ здійснює інші повноваження, передбачені законом.

По суті, існування НАЗЯВО у формі юридичної особи публічного права, що складається із представників сектору вищої освіти (члени Агентства обираються з'їздами представників вищих навчальних закладів різної форми власності, органів студентського самоврядування вищих навчальних закладів, Національною та

<sup>1</sup> Закон України «Про вищу освіту» // Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 37-38, ст.2004

галузевими академіями наук і роботодавцями), які колегіально займаються оцінкою, та регулюванням якості освітніх послуг, є однією із альтернативних та відомих у світі моделей реалізації саморегулювання та заслуговує окремої уваги. Організація також має намір вступити до Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти.

## 4.3

### РЕЗУЛЬТАТИ ЗВЕРНЕННЯ ДО ДІЮЧИХ СРО

Експертами Офісу було надіслано звернення до **20 СРО** (із Додатку 2). Суть звернень полягала у запиті наступної інформації:

- 1) кількості членів організації;
- 2) розміру членських внесків;
- 3) бюджету організації;
- 4) кількості скарг, що надійшли до організації на діяльність її членів за період з 1 січня 2016 року;
- 5) кількість членів організації, яких було примусово виключено за період з 1 січня 2016 року;
- 6) кількість членів організації, які добровільно вийшли зі складу організації за період з 1 січня 2016 року;
- 7) дати проведення останніх загальних зборів (засідання іншого керівного органу) організації.

**У п'яти випадках** не вдалось знайти адреси електронних пошт для листування, тому запити було відправлено на юридичні адреси організацій. **Три** такі адреси виявились недійсними, листи повернули. Загалом, на звернення прийшло лише **п'ять** відповідей від СРО (Додаток 3).

**У семи із двадцяти організацій** відсутні веб-сайти, що фактично унеможливило одержання будь-якої інформації про діяльність СРО.

З цього всього виникає ряд принципових запитань з приводу того, якою була мета створення СРО, що ведуть діяльність закрито, не висвітлюють її результатів, не реагують на звернення та запити. Однозначно, державні органи, що надали статус СРО таким організаціям, повинні звернути увагу та вжити необхідних заходів по суті ситуації, що склалась.

**Якщо ж проаналізувати відповіді, що надійшли від СРО, можемо зробити такі загальні висновки:**

- ◆ більшість СРО діють в організаційно-правовій формі громадських організацій;
- ◆ в усіх СРО досить значна кількість членів, АЛЕ трапляються випадки, коли до складу СРО входять особи, що фактично не займаються підприємницькою/професійною діяльністю певного виду, з чого виникає запитання про відповідність таких організацій засадам саморегулювання;
- ◆ вступні та членські внески доволі незначні та коливаються в межах:  
вступні – **від 250 до 300 грн**;  
членські – **від 10 до 30 грн/міс.** (виняток – ПАРД – **1500 грн/міс.**)  
Припускаємо, що більшість цих коштів витрачається на утримання органів управління, організаційні витрати і т.п., та вони не призначені

для виплат компенсацій третім особам внаслідок нанесення членами СРО їм шкоди, пов'язаної із здійсненням підприємницької/ професійної діяльності;



**4 із 5 організацій** мають власні веб-сайти, тобто, інформація про їх діяльність у відкритому доступі;



в більшості випадків у відповідях вказано, що за період з 1 січня 2016 року виключень з організації (добровільних чи примусових) не було, скарг на діяльність членів СРО не надходило. Хоч, звісно, є винятки. Так, у одній із відповідей зазначається, що в результаті надходження скарг, з відповідними членами СРО було проведено співбесіди та таким чином вирішено проблемні ситуації.

Аналіз відповідей, що надійшли від СРО (5 із 20) однозначно не дає можливості говорити про статистично значущі дані. Висновки, зроблені на основі одержаної інформації, не можуть бути поширені на всі організації із відповідним статусом.

## ВИСНОВОК ЗА РОЗДІЛОМ 4:

Аналіз діяльності СРО в Україні свідчить про фактичну відсутність саморегулювання там, де це допускається законодавством та, навпаки, існування організацій з ознаками та функціями, притаманними СРО, там, де на рівні НПА не передбачена можливість такого виду регулювання підприємницької/професійної діяльності.

## ПИТАННЯ ДЛЯ ОБГОВОРЕННЯ:

- ❓ Чи можуть організації реалізовувати повноваження по регулюванню ринку/сфери без набуття статусу СРО?
- ❓ Чи повинне бути переглянуте законодавство про СРО в тих сферах, де такі організації досі фактично утворені не були?
- ❓ Як не допустити зловживання СРО своїми повноваженнями по відношенню до представників певних видів підприємницької/професійної діяльності?
- ❓ Як звернути увагу держави на проблеми закритості діяльності, чи навіть бездієвості СРО?

## 5 | ПРАВОВА ПОЗИЦІЯ МІЖНАРОДНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ЩОДО РОЗВИТКУ САМОРЕГУЛЮВАННЯ

Саморегулювання господарської діяльності може відбуватися на глобальному, континентальному, національному та регіональному рівнях. Висвітлення питання діяльності міжнародних організацій та установ у напрямку з'ясування ролі саморегулювання є актуальним, зокрема для напрацювання власної моделі саморегулювання господарської діяльності в Україні<sup>15</sup> [Гончаренко О.М., 2016, №6].

Залежно від універсалізації, саморегулювання господарської діяльності може відбуватися на міжнародному (універсальному), глобальному рівні, відповідно презентуватися як нормативним, так і організаційним (інституційним) саморегулюванням, коли у певній галузі або сфері суб'єктами відносин створюються міжнародні неурядові організації учасників бізнесу: Міжнародна торгова палата (ICC), Асоціація торгівлі зерном і кормами (GAFTA), Федерація торгівлі олійними культурами й жирами (FOSFA), Міжнародна асоціація інженерів-консультантів (FIDIC) та ін. Відповідні міжнародні інституції саморегулювання можуть розробляти рекомендаційні норми у певній галузі або ж кодифікувати усталені звичаї міжнародної торгівлі, створювати альтернативні до державних методи врегулювання спорів, сутністю розгляду яких відповідно до цих методів є добровільний характер звернення сторін. Спільними рисами альтернативних методів вирішення спорів є наявність обов'язкової згоди сторін спору про вирішення його саме таким способом, конфіденційність, гнучкість процедури провадження [Гончаренко О.М., 2016, №6].

На континентальному рівні, відповідно, враховуються окремі континенти: Європа, Азія, Африка тощо. Для полегшення ведення бізнесу у певній галузі та регіоні суб'єкти господарської діяльності об'єднують свої зусилля. Репрезентують цю групу, наприклад, держави Європейського Союзу, які будують загальну політику, у тому числі з приводу саморегулювання. [Гончаренко О.М., 2016, №6]

На національному (державному) рівні створюються СРО у межах території окремо взятої держави, що поширюють свою діяльність на всю цю територію [Гончаренко О.М., 2016, №6].

Регіональний рівень саморегулювання передбачає існування СРО в певних регіонах, де поширеним є той, чи інший вид діяльності, що може бути зумовлено природними умовами, інфраструктурними можливостями, історично тощо).

При визначенні концепції саморегулювання господарської діяльності доцільно вказати на ступінь реалізації останньої. Аналізуючи активність з приводу формування саморегулювальних інституцій у різних галузях господарської діяльності, слід зазначити, що вона диференціюється від низького ступеня реалізації саморегулювання (відсутність саморегулювальних організацій, саморегулювання відбуваються на рівні укладення господарських договорів), середнього (кілька саморегулювальних організацій у конкретній галузі) до високого (наявність однієї або кількох потужних саморегулювальних організацій з делегованими повноваженнями у конкретній галузі). Ступінь реалізації саморегулювання значно залежить від усвідомлення суб'єктами господарювання потреби у саморегулюванні шляхом колективного захисту та представництва своїх інтересів, пошуку шляхів впливу на органи публічної влади, упорядкування прогалин у нормативному регулюванні відносин. У той же час спостерігається процес залежності ступеня саморегулювання від стану розвитку відповідної галузі господарської діяльності: чим інтенсивніше вона розвивається – тим вищий ступінь саморегулювання, тим більша імовірність його впровадження. [Гончаренко О.М., 2016, №6]

<sup>15</sup> Гончаренко О. Саморегулювання господарської діяльності в практиці міжнародних організацій / О. Гончаренко // Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право. - 2016. - № 6. - С. 32–41. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/uzzt\\_2016\\_6\\_6](http://nbuv.gov.ua/UJRN/uzzt_2016_6_6).



Ефективне саморегулювання передбачає, зокрема, наявність: стандартів/правил ведення бізнесу, розроблених учасниками ринку самостійно (професійного кодексу); механізмів забезпечення дотримання (enforcement) таких кодексів і моніторинг діяльності учасників, санкції за порушення правил; ефективної системи вирішення спорів<sup>16</sup> [Бордюг Б., 2007].

## ОРГАНІЗАЦІЯ ОБ'ЄДНАНИХ НАЦІЙ

**У Рекомендації № 32 «Проект рекомендацій про інструменти саморегулювання в галузі електронної торгівлі (кодекси поведінки)»**, створеній Європейською Економічною комісією з розвитку торгівлі, промисловості та підприємництва, зокрема Центром зі спрощення процедур торгівлі та електронних ділових операцій (CEFACT ONU), представленої на сьомій сесії 26–29 березня 2001 р., визначено, що саморегулювання передбачає, що підприємства, які займаються електронним бізнесом, добровільно зобов'язуються дотримуватися деяких правил поведінки при здійсненні електронних операцій з іншими суб'єктами. Саморегулювання може проводитися в різних формах, наприклад, прийняття кодексу поведінки або участі в національній, або міжнародній схемі «знаку довіри». З метою сприяння розвитку міжнародного електронного бізнесу необхідно домогтися того, щоб такі інструменти саморегулювання, як кодекси поведінки та схеми «знаку довіри» відповідали ряду основоположних вимог і характеризувалися базовою одноманітністю. У Рекомендації відзначається, що міжнародні електронні ділові операції також виграли б від міжнародного визнання інструментів саморегулювання. Цим документом запропоновано Типовий кодекс поведінки в галузі електронної торгівлі, розроблений організацією «Платформа електронної торгівлі – Нідерланди» у 1999 р. як зразок для інших міжнародних організацій та суб'єктів саморегулювання [Гончаренко О.М., 2016, №6].

Крім того, саморегулювання визнається потужним інструментом забезпечення довіри до електронних ділових операцій. Державам-членам Організації Об'єднаних Націй пропонується заохочувати і полегшувати розробку національних і міжнародних схем, спрямованих на забезпечення визнання інструментів саморегулювання<sup>17</sup> [Европейская экономическая комиссия, 2001].

## ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

В Європейському Союзі саморегулювання визначається як можливість суб'єктів господарювання, соціальних партнерів, неурядових організацій та/або асоціацій приймати спільні правила поведінки для власного застосування (зокрема, кодекси усталеної практики та секторальні угоди).

В законодавстві ЄС відсутній єдиний гармонізований акт, в якому були визначені детальні положення щодо функціонування інституту саморегулювання. Водночас в різних сферах та у різних законодавчих актах ЄС наголошується на важливості та ефективності такого механізму, як саморегулювання ринку. Ініціативи щодо саморегулювання можуть мати різні форми, зокрема такі, як прийняття кодексів поведінки, декларацій, хартій, угод, стандартів, а обов'язковість їх застосування відрізняється залежно від правових систем та законодавчої практики держав-членів ЄС. Критеріями ефективності різноманітних механізмів саморегулювання є ступінь врахування загального інтересу, прозорість запропонованої системи, репрезентативність учасників, наявність та дієвість системи моніторингу та можливість застосування санкцій у разі необхідності, а також взаємодія з органами влади.

<sup>16</sup> Бордюг Б. Посібник для слухача до курсу «Аналіз регуляторного впливу» / Б. Бордюг, К. Малюгіна, О. Татаревський. - 2007. - 90 с.

<sup>17</sup> Проект рекомендації об інструментах саморегулювання в області електронної торгівлі (кодексах поведінки) / Европейская экономическая комиссия. Комитет по развитию торговли, промышленности и предпринимательства. Центр по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (CEФАКТ ООН). Седьмая сессия, 26-29 марта 2001 года. Пункт 10 предварительной повестки дня. - 2001.



Для більш детального розуміння правових особливостей визначення різних аспектів механізму саморегулювання в ЄС доцільно навести декілька прикладів, виходячи із положень законодавчих актів ЄС, що застосовуються до різних ринків.

Так, що стосується **ринку реклами**, то ще в 1984 році було ухвалено Директиву Ради 84/450/ЄЕС від 10 вересня 1984 року про наближення законів, підзаконних актів та адміністративних положень держав-членів щодо реклами, що вводить в оману, в якій було визнано потребу заохочення добровільного контролю саморегульованими об'єднаннями як інструменту, який може запобігти зверненням до адміністративної або судової процедури. Наразі Директива 84/450/ЄЕС втратила чинність і замінена Директивою 2006/114/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 12 грудня 2006 року про рекламу, що вводить в оману, та порівняльну рекламу, якою також заохочується добровільний контроль саморегульованими об'єднаннями. Аналіз статті 5 Директиви 2006/114/ЄС свідчить про те, що добровільний контроль є одним із заходів для боротьби з незаконною рекламою, а держави-члени ЄС можуть самі визначати, чи надавати судам або адміністративним органам право вимагати попереднього звернення до інших засобів розгляду скарг, в тому числі до добровільного контролю з боку саморегульованими об'єднаннями. Також у статті 2 Директиви 2006/114/ЄС дається визначення автора кодексу поведінки, яким може бути будь-яка компанія чи група компаній, що відповідає за створення та оновлення кодексу поведінки та/або контролює дотримання кодексу тими учасниками ринку, які зобов'язались його дотримуватися<sup>18</sup> [Гончаренко О.М., 2016, №9].

Європейським Альянсом зі стандартів у рекламі (European Advertising Standards Alliance) визначено, що саморегулювання найбільш ефективно функціонує в широких законодавчих рамках, коли детальні правила про зміст реклами створюються самою індустрією. В опублікованому звіті Європейської комісії вказується, що система саморегулювання повинна бути ефективною. Звіт визначає дві основні попередні умови для такої системи саморегулювання, що заслуговує на довіру: по-перше – відкритий діалог із зацікавленими некомерційними організаціями та їх участь у процесі саморегулювання, по-друге – адекватний моніторинг і відповідальність за виконання та результати саморегулювання<sup>19</sup> [Руководство EASA, 2008]. У Практичних рекомендаціях зі створення і розвитку системи саморегулювання реклами визначаються такі засоби саморегулювання: кодекси практики або основні принципи, які регулюють зміст реклами; організації саморегулювання реклами [Гончаренко О.М., 2016, №6].

Що стосується **ринку аудіовізуальних послуг**, то необхідно зазначити Директиву 2010/13/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 10 березня 2010 року про узгодження певних положень, встановлених законами, підзаконними актами та адміністративними положеннями у державах-членах стосовно надання аудіовізуальних медіа-послуг (Директива про аудіовізуальні медіа-послуги), в якій наголошується на тому, що держави-члени відповідно до своїх правових традицій мають визнавати ефективність саморегулювання як доповнення до законодавчих та судових та/або адміністративних механізмів, а також його корисну роль. Досвід свідчить про те, що такі інструменти як співрегулювання та саморегулювання, впроваджені відповідно до різних правових традицій держав-членів ЄС, можуть відіграти важливу роль у створенні високого рівня захисту прав споживачів. Заходи, що мають на меті досягнення цілей суспільного інтересу у зростаючому секторі аудіовізуальних медіа-послуг є більш ефективними, якщо вони вживаються за активної підтримки з боку самих провайдерів послуг. Та попри те, що саморегулювання може бути додатковим механізмом реалізації деяких положень цієї Директиви, воно не має витіснити законодавчих зобов'язань на національному рівні. У цій Директиві наголошено, що саморегулювання є

<sup>18</sup> Гончаренко О. Засоби саморегулювання господарської діяльності за директивами Європейського Союзу / О. Гончаренко // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 9. - С. 39-44. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip\\_2016\\_9\\_8](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2016_9_8).

<sup>19</sup> Руководство EASA по созданию организации саморегулирования. Практические рекомендации по созданию и развитию системы саморегулирования рекламы. - Европейское издание. - 2008 г.

добровільною ініціативою, що дає змогу комерційним суб'єктам, соціальним партнерам, недержавним організаціям або асоціаціям приймати спільні для всіх керівні принципи<sup>20</sup> [Директива Європейського Парламенту та Ради Європи 2010/13/ЄС, 2010].

**У сфері надання послуг Інтернету** також неодноразово наголошувалося на використанні інструменту саморегулювання. Так, наприклад, у Резолюції Ради та Представників урядів держав-членів про незаконний та шкідливий контент в Інтернеті (засідання 17 лютого 1997 року) Рада звернулася до держав-членів ЄС з проханням сприяти розвитку систем саморегулювання, включаючи представницькі органи для провайдерів і користувачів Інтернету, ефективні кодекси поведінки і гарячі лінії, що інформують публіку про доступні механізми<sup>21</sup> [Resolution of the Council and of the Representatives of the Governments of the Member States, 1997].

Також у Рішенні № 276/1999/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 25 січня 1999 року про ухвалення багаторічного плану заходів Співтовариства про сприяння більш безпечному використанню Інтернету шляхом боротьби з незаконним та шкідливим контентом у глобальних мережах зазначається, що співпраця із представниками промисловості у встановленні добровільних систем саморегулювання може ефективно допомогти в обмеженні потоку нелегального контенту в Інтернеті. У цьому Рішенні № 276/1999/ЄС сприяння саморегулювання визначається як один із заходів, який має вживатися державами-членами для боротьби з незаконним контентом в Інтернеті, та підкреслюється необхідність посилювати співробітництво на рівні ЄС.

**У сфері електронної комерції**, що регулюється Директивою Європейського Парламенту та Ради № 2000/31/ЄС від 8 червня 2000 року про деякі правові аспекти інформаційних послуг, зокрема електронної комерції на внутрішньому ринку встановлено, що держави-члени та Комісія заохочують: **a** розробку кодексів поведінки на рівні Співтовариства торгівельними, професійними та споживчими об'єднаннями чи організаціями; **b** добровільну передачу Комісії проектів кодексів, розроблених на національному рівні чи на рівні Співтовариства Комісії; **c** доступність цих кодексів поведінки в електронному вигляді на мовах держав-членів Співтовариства; **d** повідомлення держав-членів та Комісії торгівельними, професійними та споживчими об'єднаннями чи організаціями про їхню оцінку своїх кодексів поведінки та їхнього впливу на практику та звичаї у сфері електронної комерції; **e** розробку кодексів поведінки у сфері захисту неповнолітніх та людської гідності<sup>22</sup> [Директиви Європейського Парламенту та Ради 2000/31/ЄС, 2000].

**У сфері безпеки продуктів харчування** необхідно зазначити Директиву Ради № 96/23/ЄС від 29 квітня 1996 року про заходи з моніторингу певних речовин та їх залишків у живих тваринах та продуктах тваринного походження, якою визнається, що системи саморегулювання групами виробників можуть відігравати важливу роль у боротьбі з незаконним використанням стимуляторів росту і що підтримка систем саморегулювання є загальним підходом Європейського Союзу<sup>23</sup> [Директива Ради 96/23/ЄС, 1996]. У зв'язку з цим групам виробників має бути надано допомогу у розробці систем саморегулювання для забезпечення того, що їх м'ясна продукція є вільною від недозволених речовин.

<sup>20</sup> Директива Європейського Парламенту та Ради Європи 2010/13/ЄС від 10 березня 2010 р. про узгодження певних положень, визначених законами, підзаконними актами та адміністративними положеннями у державах-членах стосовно надання аудіовізуальних медіапослуг (Директива про аудіовізуальні медіапослуги) (кодіфікована версія) (текст застосовується в ЄЄЗ) // Офіційний вісник Європейського Союзу L 95/1 від 15.04.2010

<sup>21</sup> Resolution of the Council and of the Representatives of the Governments of the Member States, meeting within the Council of 17 February 1997 on illegal and harmful content on the Internet Council Resolution. – Official Journal C 070, 06/03/1997 P. 0001 – 0002.

<sup>22</sup> Директиви Європейського Парламенту та Ради 2000/31/ЄС від 8 червня 2000 року про деякі правові аспекти інформаційних послуг, зокрема електронної комерції, на внутрішньому ринку («Директива про електронну комерцію») [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994\\_224](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994_224).

<sup>23</sup> Директива Ради 96/23/ЄС від 29 квітня 1996 року про заходи з моніторингу певних речовин та їх залишків у живих тваринах та продуктах тваринного походження, що стосує Директиви 85/358/ЄЄС і 86/469/ЄЄС та Рішення 89/187/ЄЄС і 91/664/ЄЄС.

Таким чином, в рамках регулювання багатьох сфер та ринків Європейського Союзу визначається необхідність сприяти використанню інституту саморегулювання та підкреслюється його ефективність (наведені приклади щодо визначення певних аспектів інституту саморегулювання в ЄС не є виключними). Серед основних переваг застосування механізму саморегулювання можна виділити такі, як усунення бар'єрів у торгівлі; спрощення та уніфікація правил регулювання; гнучке та швидке впровадження відповідно до «часових реалій» з урахуванням технологічних та соціальних змін; взаємна відповідальність усіх зацікавлених сторін. Для гарантування ефективності вимог, які приймаються в рамках інституту саморегулювання, необхідно передбачити дієву систему моніторингу, можливість застосування санкцій та забезпечити повну відповідність чинному законодавству.

Що стосується зобов'язань України в рамках Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, слід зазначити, що деякі із зазначених законодавчих актів ЄС мають бути імплементовані в національне законодавство України. Зокрема, відповідно до Розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. № 228-р «Про схвалення Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію між Україною та ЄС» Україна має до 2018 року імплементувати Директиву Ради № 96/23. Також Україна має імплементувати Директиву Європейського Парламенту та Ради № 2000/31/ЄС відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2014 р. № 847-р.

## РАДА ЄВРОПИ

У Декларації про свободу комунікацій в Інтернеті від 28 травня 2003 р., затвердженій на 840-му засіданні заступників міністрів у Страсбурзі, одним з семи основних принципів, які сприяють реалізації права на свободу слова в Інтернеті, визнано саморегулювання або спільне регулювання (держави-члени повинні заохочувати саморегулювання або спільне регулювання стосовно змісту (контенту), який поширюється в Інтернеті) [Гончаренко О.М., 2016, №6].

У рамках Ради Європи також прийнято **Рекомендацію № R (2001)8 Комітету міністрів Ради Європи щодо питань саморегулювання віртуального змісту (саморегулювання і охорона користувачів від протиправного або такого, що заподіює шкоду змісту нових інформаційних і комунікаційних послуг) від 5 вересня 2001 р.** У ній визнається, що саморегулівні організації відповідно до національних умов і традицій могли б брати участь у моніторингу узгодженості певних стандартів, можливо, в рамках спільного регулювання, таким чином, як це визначається у конкретній країні. У рекомендації наголошується на потребі заохочення і посилення саморегулювання і охорони користувача від незаконного і шкідливого змісту. Рада Європи запропонувала на основі рекомендації принципи і механізми саморегулювання та охорони користувачів від незаконного і шкідливого змісту нових комунікативних та інформаційних послуг, а також створення організацій, які представляють, наприклад, провайдерів послуг Інтернету, змісту і користувачів. До засобів врегулювання спорів Рекомендація насамперед віднесла посередництво та арбітраж: держави повинні сприяти створенню на національному рівні добровільних, справедливих, незалежних, доступних і ефективних органів або процедур для несудового посередництва, так само, як і механізмів арбітражу для вирішення спорів з питань про зміст; взаємному визнанню та виконанню несудових рішень, досягнутих у результаті використання цих процедур, з належною увагою до національного *ordre public* (державного порядку) і основних процедурних гарантій [Гончаренко О.М., 2016, №6].

В цілому особливістю становлення інституту саморегулювання є те, що на його розвиток впливають насамперед глобалізаційні процеси, зокрема потреби розвитку міжнародної торгівлі, міжнародної безпеки. З огляду на важливість міжнародної складової, саморегулювання не встановлюється у складних

безпекових сферах, зокрема атомній промисловості, де воно очевидно не може бути застосовне, оскільки не спроможне забезпечити належний рівень охорони галузі та фізичних осіб у межах державних кордонів, а потребує комплексного вирішення на глобальному рівні [Гончаренко О.М., 2016, №6].

\* *Вище наведено не виключний перелік актів міжнародних організацій з приводу заохочення та стимулювання розвитку саморегульованих організацій.*

## ВИСНОВОК ЗА РОЗДІЛОМ 5:

Правова позиція міжнародних організацій з приводу саморегулювання господарської діяльності на глобальному та регіональному рівнях втілюється насамперед ООН та Радою Європи, які цілком закономірно враховують важливість та корисність саморегулювання підприємницької та професійної діяльності. Йде пошук у світовому масштабі ефективної моделі (схеми) саморегулювання, яка б стала зразком для усіх держав. Для цього вивчаються практики саморегулювання, які базуються на довірі між суб'єктами та відкритому діалозі із зацікавленими організаціями, установами, адекватному моніторингу і відповідальності суб'єктів саморегулювання.

Для України важливо, використовуючи світовий досвід саморегулювання, розробити та запропонувати вітчизняним суб'єктам підприємницької та професійної діяльності прийнятні для них моделі та практики, які містили б характерні особливості української правової системи з ментальної та соціально-економічної точок зору. Для цього варто звернутися до ґрунтовного вивчення інструментів саморегулювання окремих сегментів ринку, де система засобів є найбільш розвиненою та регламентованою

## ПИТАННЯ ДЛЯ ОБГОВОРЕННЯ:

- ❓ Чи усвідомлена суб'єктами підприємницької та професійної діяльності в Україні потреба у саморегулюванні?
- ❓ Чи досягли галузі господарської/професійної діяльності в Україні достатнього рівня розвитку для впровадження ефективного саморегулювання?
- ❓ Чи варто Україні спиратись на досвід саморегулювання країн-членів Європейського Союзу?

## 6 | КЛЮЧОВІ НЕДОЛІКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СРО В УКРАЇНІ

### НЕДОЛІК 1. ВІДСУТНІСТЬ ЄДИНО ВИЗНАЧЕНИХ, ЗАКОНОДАВЧО ЗАКРІПЛЕНИХ ТЕРМІНІВ «САМОРЕГУЛЮВАННЯ», «САМОРЕГУЛІВНА ОРГАНІЗАЦІЯ»

Термін «саморегулювання» не має законодавчо закріпленого визначення, яке б пояснювало сутність та характерні особливості даного явища як такого. У зв'язку із цим виникає множинність трактувань феномену саморегулювання, відмінність у цілях і процедурах створення та діяльності СРО в різних сферах та за різними видами діяльності тощо.

#### МОЖЛИВЕ РІШЕННЯ:

Прийняття рамкового закону, який би закріплював загальну термінологію, єдині для всіх СРО принципи та базові процедури утворення і діяльності.

### НЕДОЛІК 2. ВІДСУТНІСТЬ ЄДИНОГО ПІДХОДУ ДО НОРМАТИВНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ САМОРЕГУЛЮВАННЯ ЗА ВИДАМИ ДІЯЛЬНОСТІ

Впровадження саморегулювання (в першу чергу через прийняття НПА) здійснюється вибірково та непослідовно. Наразі не вдається обґрунтувати та пояснити, яким чином законодавець «обирав» види діяльності, де існування СРО можливе. Ринок представлений також багатьма іншими сферами, у яких доречно було б передати частину регуляторних та інспекційних функцій держави відповідним СРО. Це наприклад: діяльність перевізників, рекламна діяльність, охоронна діяльність тощо.

Поряд з цим, у ряді сфер (туризм, медицина, освіта тощо) склалась ситуація, коли є і достатня інституційна спроможність, і запит на саморегулювання, однак бар'єром стає відсутність необхідної нормативної бази.

#### МОЖЛИВЕ РІШЕННЯ:

Аналіз міжнародного досвіду існування СРО за різними видами діяльності та системний перегляд ринків, на яких в Україні можливе запровадження саморегулювання.

**Як альтернатива:** створення умов для розвитку саморегулювання в Україні шляхом прийняття базового закону, де будуть закріплені: єдина термінологія, загальні цілі, принципи та процедури утворення і діяльності, права і обов'язки СРО, з подальшою можливістю запровадження саморегулювання в окремих сферах професійної чи господарської діяльності по мірі готовності відповідних ринків шляхом внесення змін у спеціальні закони.

### НЕДОЛІК 3. ВІДСУТНІСТЬ НЕОБХІДНИХ ДЛЯ ДІЯЛЬНОСТІ СРО ПІДЗАКОННИХ НПА

У трьох сферах діяльності із чотирнадцяти не прийнято жодного підзаконного НПА, яким би врегульовувалась діяльність СРО. Така нормативна прогалина фактично унеможлиблює утворення відповідних структур.



#### **МОЖЛИВЕ РІШЕННЯ:**

Затвердження підзаконних НПА, які б визначали порядок набуття організацією за відповідним видом діяльності статусу СРО.

### **НЕДОЛІК 4. БЕЗСИСТЕМНІСТЬ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕДУР НАБУТТЯ СТАТУСУ ТА ДІЯЛЬНОСТІ СРО**

В окремих сферах детальні процедури набуття організацією статусу СРО, її повноваження, порядок здійснення державного контролю за її діяльністю і т.п. – прописано безпосередньо в профільному законі; у інших випадках – в законі знаходимо лише норму, що передбачає існування СРО та бланкетну норму, що відсилає нас до підзаконного акту, яким встановлюються усі процедурні моменти. Третій можливий варіант – коли норми, що стосуються одних і тих же аспектів діяльності СРО, дублюються і на рівні закону, і на рівні підзаконного НПА (або ж навіть виникає колізія).

#### **МОЖЛИВЕ РІШЕННЯ:**

Прийняття рамкового закону, який би закріплював загальні для всіх СРО принципи та базові процедури утворення і діяльності. Концептуальне розмежування правовідносин, які врегульовані у законі та правовідносин, що врегульовані підзаконним актом чи статутом організації.

### **НЕДОЛІК 5. НЕОДНОРІДНІСТЬ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СРО ЗА ВИДАМИ/ПІДВИДАМИ ДІЯЛЬНОСТІ**

Виходячи з наявних НПА в сфері саморегулювання, маємо ситуацію, коли в одних випадках процедури утворення та діяльності СРО усіх підвидів одного виду діяльності регулюються єдиним(-и) підзаконним(-и) НПА, що є для них загальним (професійна діяльність на ринку цінних паперів); у інших випадках - для кожного із підвидів одного виду діяльності прийнято окремий(-і) підзаконний(-і) НПА, що визначає правові та організаційні засади діяльності відповідних СРО (наприклад, діяльність з надання фінансових послуг). Відсутність єдиного підходу призводить до невизначеності того, чи поширюється дія загального акту на усі підвиди діяльності, чи на окремі із них, чи є необхідним прийняття додаткових НПА чи ні.

#### **МОЖЛИВЕ РІШЕННЯ:**

Уніфікація підходу до нормативного регулювання діяльності СРО за видами/підвидами діяльності та приведення законодавства у відповідність із обраним алгоритмом.

### **НЕДОЛІК 6. ВІДСУТНІСТЬ МЕХАНІЗМІВ ВКЛЮЧЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙ-ПРЕДСТАВНИКІВ ВІД УКРАЇНИ ДО МІЖНАРОДНИХ САМОРЕГУЛІВНИХ ПРОЦЕСІВ**

На міжнародному рівні сьогодні функціонує чимало організацій, що займаються регулюванням того чи іншого ринку товарів/робіт/послуг. Це, наприклад: Міжнародна організація фондових бірж, Міжнародна організація комісій з цінних паперів (IOSCO), Міжнародна асоціація «GS1» та ін. СРО України наразі не представлені в таких інституціях. У випадку із «GS1», до неї входить Асоціація Товарної Нумерації України «ДжіЕс1». Підставою стало прийняття окремої Постанови КМУ, згідно з якою організація наділяється повноваженнями представляти інтереси виробників і дистриб'юторів України в міжнародній



асоціації «GS1» та інших міжнародних асоціаціях та організаціях, що діють у галузі автоматизованої ідентифікації даних та штрихового кодування. Об'єктивного обґрунтування, чому саме об'єднанню «ДжіЕс1» надано такі привілеї, та чому в порядку прийняття постанови КМУ, не знаходимо.

Абсолютна неврегульованість питань представництва саморегульованими організаціями інтересів українського бізнесу на міжнародній арені позбавляє шансу покращити якість вироблених товарів, виконаних робіт чи наданих послуг відповідно до міжнародних стандартів та здобути визнання (і можливість реалізації) в ширших масштабах.

#### **МОЖЛИВЕ РІШЕННЯ:**

Передбачити законодавством про саморегулювання в Україні механізми та шляхи долучення вітчизняних СРО до діяльності аналогічних міжнародних інституцій.

## ВИСНОВОК ЗА РОЗДІЛОМ 6:

На сьогоднішній день визначення та ознаки СРО вдається знайти хіба що у наукових публікаціях. У зв'язку із відсутністю системного нормативного регулювання даного питання, під сумнів ставиться відповідність між статусом СРО та реальними ознаками таких організацій. У більшості випадків існування СРО в Україні можна говорити про саморегулювання всередині організації, але ніяк не на ринку підприємницької/професійної діяльності, представниками якого є члени організації, при цьому універсальної відповіді на запитання «Чи можна вважати це саморегулюванням в його автентичному розумінні?» законодавство також не дає.

## ПИТАННЯ ДЛЯ ОБГОВОРЕННЯ:

- ❓ Чи необхідно та чи можливо закріпити на законодавчому рівні єдину термінологію в сфері саморегулювання?
- ❓ В яких видах підприємницької та професійної діяльності в Україні на сьогодні достатня інституційна спроможність для впровадження саморегулювання? В яких існування СРО недопустимо?
- ❓ Чи можуть для різних типів СРО, чи СРО в різних видах діяльності бути встановлені однакові процедури їх утворення, діяльності тощо?

## 7 | ТЕОРЕТИЧНІ УЗАГАЛЬНЕННЯ

**САМОРЕГУЛЮВАННЯ** – це виконання функцій регулювання діяльності представників певної професії чи галузі виробництва самими учасниками відповідного ринку, об'єднаними в некомерційну неурядову організацію зі статусом юридичної особи.

У запропонованій редакції Зеленої книги проаналізовано законодавче регулювання та практика застосування однієї з найбільш поширених моделей саморегулювання - шляхом створення саморегулювальних організацій.

**САМОРЕГУЛІВНІ ОРГАНІЗАЦІЇ** – це непідприємницькі товариства, засновані на засадах членства суб'єктів певного виду підприємницької або професійної діяльності, які в установленому порядку набули відповідного статусу, виконують передбачені законодавством повноваження по регулюванню діяльності своїх учасників (визначають правила і стандарти підприємницької чи професійної діяльності, обов'язкові для виконання всіма членами таких організацій, та контролюють їх виконання; передбачають механізм відшкодування збитків, завданих споживачам унаслідок виробництва членами СРО товарів, виконання робіт (послуг) неналежної якості тощо), та можуть реалізовувати делеговані державно-владні повноваження (здійснювати контроль (нагляд) за діяльністю суб'єктів підприємницької чи професійної діяльності; проводити професійну атестацію, ліцензування; встановлювати нормативні вимоги до певного виду підприємницької чи професійної діяльності).

**САМОРЕГУЛІВНИМИ МОЖНА ВВАЖАТИ ОРГАНІЗАЦІЇ, ЯКІ ХАРАКТЕРИЗУЮТЬСЯ НАЯВНІСТЮ ТАКИХ КЛЮЧОВИХ ОЗНАК:**

- ◆ є юридичними особами, що утворюються для досягнення цілей, не пов'язаних із отриманням прибутку і подальшим його розподілом між членами, і засновані на підставі об'єднання учасників підприємницької або професійної діяльності за ознакою єдності галузі виробництва товарів (виконання робіт, надання послуг тощо) або виду професійної діяльності;
- ◆ для них характерна наявність подвійної мети утворення, яка полягає в задоволенні інтересів як членів СРО, так і споживачів їх товарів (робіт, послуг тощо), а у випадках делегування СРО публічно-владних повноважень - і публічного інтересу;
- ◆ здійснення нормотворчої (встановлення правил та розробка актів, що регулюють поведінку/діяльність членів СРО та інших осіб, що підпадають під регулювання), контрольної (здійснення контролю за діяльністю членів ринку щодо дотримання ними встановлених норм і правил), пунітивної (притягнення до відповідальності осіб, які порушують встановлені правила, стандарти та норми) функцій та функції верифікації (перевірка і підтвердження достовірності відомостей про займаний вид діяльності) по відношенню до членів організації, що передбачено локальними актами організації.

**ДО ФАКУЛЬТАТИВНИХ ОЗНАК МОЖНА ВІДНЕСТИ:**

- ◆ наявність механізму індивідуальної та/або колективної відповідальності членів СРО перед споживачами за заподіяну шкоду;
- ◆ виконання окремих функцій державних органів, делегованих на підставі спеціального нормативного акту;
- ◆ наявність системи альтернативного вирішення спорів.

Виходячи з наведених визначень та перелічених ознак СРО, можемо умовно класифікувати саморегулювання за кількома критеріями:

### **ЗА ПРЕДМЕТОМ САМОРЕГУЛЮВАННЯ РОЗРІЗНЯЄМО:**

- ◆ саморегулювання ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ діяльності;
- ◆ саморегулювання ПРОФЕСІЙНОЇ діяльності.

### **ЗА ТЕРИТОРІАЛЬНОЮ ОЗНАКОЮ ВИОКРЕМЛЮЄМО РІВНІ ЗДІЙСНЕННЯ САМОРЕГУЛЮВАННЯ:**

- ◆ міжнародний – діяльність міжнародних саморегулівних організацій;
- ◆ національний – діяльність саморегулівних організацій, орієнтованих на загальнонаціональний ринок товарів, робіт, послуг;
- ◆ регіональний – діяльність саморегулівних організацій, вплив яких може бути поширено на виробників у певних адміністративно-територіальних межах.

### **ЗА СПЕЦИФІКОЮ ЗДІЙСНЮВАНИХ ФУНКЦІЙ УМОВНО ВИДІЛЯЄМО:**

- ◆ саморегулювання без виконання делегованих повноважень державного органу;
- ◆ саморегулювання з виконанням делегованих повноважень державного органу.

### **ЗА ФОРМОЮ ЧЛЕНСТВА ПРЕДСТАВНИКІВ РИНКУ В СРО РОЗДІЛЯЄМО:**

- ◆ саморегулювання на підставі добровільного членства в СРО;
- ◆ саморегулювання з обов'язковим членством усіх представників виду підприємницької чи професійної діяльності в одній із відповідних СРО;
- ◆ саморегулювання з обов'язковим членством усіх представників виду підприємницької чи професійної діяльності в СРО, яка є єдиною на ринку.

# ОЧІКУВАНІ РІШЕННЯ ТА РЕЗУЛЬТАТИ

Створення системного і цілісного правового підґрунтя, що забезпечить ефективне функціонування саморегулівних організацій (далі – СРО), є однією із пріоритетних реформ в сфері розвитку підприємництва в Україні.

Інститут саморегулювання в Україні на сьогоднішній день характеризується рядом **недоліків**, серед яких ключовими є:

- ◆ відсутність єдиного законодавчого визначення саморегулювання, мети та цілей його впровадження;
- ◆ прогалини та колізії у нормативно-правових актах, якими встановлюються організаційні та правові засади діяльності СРО;
- ◆ зловживання СРО делегованими їм повноваженнями по допуску учасників на ринок;
- ◆ некомпетентність та непрофесіоналізм органів та посадових осіб СРО, що реалізують делеговані повноваження.

За останні роки було підготовлено та внесено на розгляд Верховної Ради України 6 законопроектів, якими намагались встановити єдині рамки діяльності СРО, однак жоден такий законопроект не був прийнятий. **Основні їх недоліки наступні:**

- ◆ СРО визначалась як окрема організаційно-правова форма, що закладає додаткові та абсолютно невиправдані процедури для бізнесу та держави;
- ◆ у законопроектах відсутня чітка диференціація регулювання діяльності саморегулівних організацій різних типів (організація господарського саморегулювання, організація професійного саморегулювання) та різних форм (добровільні СРО, обов'язкові СРО, репрезентативні СРО);
- ◆ у проектах відсутні чіткі процедури та механізми делегування державою повноважень саморегулівним організаціям;
- ◆ проекти не регулюють процесу реалізації СРО повноважень в сфері нагляду і контролю за діяльністю своїх членів, а також процедури державного нагляду за виконанням СРО делегованих повноважень;
- ◆ відсутній чіткий перелік санкцій, що застосовуються СРО до її членів, порядок їх застосування, а також процедури оскарження рішень СРО;
- ◆ законопроекти ніяк не передбачали спадковості по відношенню до діючого законодавства в цій сфері; відсутні як норми, ні процедури трансформації діючих СРО у відповідності до вимог потенційного нового закону.

Разом з тим, недослідженим та невивченим залишається попит суб'єктів підприємницької/професійної діяльності на впровадження інституту саморегулювання, а також об'єктивні можливості існування дієвих СРО в Україні.

**ВИХОДЯЧИ ІЗ ЗАЗНАЧЕНОГО, ВБАЧАЄТЬСЯ ДВА ВЗАЄМОДОПОВНЮЮЧІ ПЛАНИ РОЗВИТКУ ТА РЕФОРМУВАННЯ ІНСТИТУТУ САМОРЕГУЛЮВАННЯ:**

- 1 **Короткостроковий**, що полягає у виправленні вад нормативного регулювання діяльності СРО.
- 2 **Середньостроковий**, що передбачає системне впорядкування правовідносин у сфері саморегулювання.

## **ПРОПОНУЄТЬСЯ:**

### **В рамках першого плану:**

переглянути нормативно-правові акти, які мають ознаки незаконних, відповідно до результатів системної їх оцінки за методикою Rolling Review; виправити вади нормативного регулювання діяльності СРО.

### **В рамках другого плану:**

детально та всебічно вивчити і описати проблематику сфери саморегулювання (у Зеленій книзі), провести національні обговорення її із стейкхолдерами з подальшим ухваленням Концепції саморегулювання та стратегії реформування і розвитку сфери, розробити та ухвалити необхідні НПА.

За результатами аналізу та опрацювання нормативної бази, що встановлює організаційні та правові засади саморегулювання, а також безпосередньо діяльності СРО в Україні, бачимо, що чимало питань залишаються відкритими, багато тем є дискусійними, а відповідей – неоднозначними.

**Офісом будуть опрацьовані пропозиції щодо вирішення описаних у Зеленій книзі «Саморегулювання в Україні» проблем та недоліків у функціонуванні інституту саморегулювання, що надійдуть в результаті обговорення книги. Врахування їх дасть змогу віднайти кращі практики діяльності СРО у різних галузях та підготувати базу для подальшого системного реформування сфери саморегулювання.**

# ДОДАТКИ

## ДОДАТОК 1

### РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ ЗА КРИТЕРІЯМИ АКТУАЛЬНОСТІ ТА ЗАКОННОСТІ

#### 1. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ПРО ОЦІНКУ МАЙНА, МАЙНОВИХ ПРАВ ТА ПРОФЕСІЙНУ ОЦІНОЧНУ ДІЯЛЬНІСТЬ В УКРАЇНІ» №2658-III від 12.07.2001 року ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

#### 2. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИЗНАННЯ ФОНДОМ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА СТАТУСУ САМОРЕГУЛІВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ОЦІНЮВАЧІВ» №1668 від 13.12.2001 року ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	частина 2 статті 27 ЗУ «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»	



№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

### 3. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - **НАКАЗ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ПЕРЕВІРКИ ДОКУМЕНТІВ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ, ЩО ПРЕТЕНДУЄ НА ВИЗНАННЯ СТАТУСУ САМОРЕГУЛІВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ОЦІНЮВАЧІВ» №2357 від 19.12.2001 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	частина 2 пункту 3 Порядку визнання Фондом державного майна статусу саморегульованої організації оцінювачів	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

### 4. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - **ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ОЦІНКУ ЗЕМЕЛЬ» №1378-IV від 11.12.2003 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

**5. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИЗНАННЯ  
ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБЮЮ З ПИТАНЬ ГЕОДЕЗІЇ, КАРТОГРАФІЇ ТА КАДАСТРУ СТАТУСУ САМОРЕГУЛІВНОЇ  
ОРГАНІЗАЦІЇ ОЦІНЮВАЧІВ, ЩО ПРОВОДЯТЬ ЕКСПЕРТНУ ГРОШОВУ ОЦІНКУ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК»  
№1303 від 05.10.2004 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	частина 3 статті 26 ЗУ «Про оцінку земель»	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**6. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ЗЕМЛЕУСТРІЙ» №858-IV Від 22.05.2003 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА  
АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>		<b>Актуальний</b>	

**7. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИЗНАННЯ СТАТУСУ  
САМОРЕГУЛІВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ У СФЕРІ ЗЕМЛЕУСТРОЮ» №398 ВІД 05.06.2013 РОКУ ЗА КРИТЕРІЕМ  
ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	частина 5 статті 63 ЗУ «Про землеустрій»	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>		<b>Актуальний</b>	
<b>Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)</b>		<b>Законний</b>	

**8. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ФОРМИ ЗАЯВИ ПРО ВИЗНАННЯ СТАТУСУ САМОРЕГУЛІВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ У СФЕРІ ЗЕМЛЕУСТРОЮ» №67 від 12.02.2014 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	абзац 2 пункту 4 Порядку визнання статусу саморегулівної організації у сфері землеустрою	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**9. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО АРХІТЕКТУРНУ ДІЯЛЬНІСТЬ» №687-XIV від 20.05.1999 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

**10. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ДЕЯКІ ПИТАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ АТЕСТАЦІЇ  
ВІДПОВІДАЛЬНИХ ВИКОНАВЦІВ ОКРЕМИХ ВИДІВ РОБІТ (ПОСЛУГ), ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ СТВОРЕННЯМ  
ОБ'ЄКТІВ АРХІТЕКТУРИ» №554 від 23.12.2011 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	частина 4 статті 17 ЗУ «Про архітектурну діяльність»	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>		<b>Актуальний</b>	
<b>Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)</b>		<b>Законний</b>	

**11. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО  
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ РЕЄСТРАЦІЇ САМОРЕГУЛІВНИХ  
ОРГАНІЗАЦІЙ У СФЕРІ АРХІТЕКТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ» №137 від 13.05.2014 року ЗА КРИТЕРІЕМ  
ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	частина 5 статті 16-1 ЗУ «Про архітектурну діяльність» - порядок реєстрації	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**12. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ДЕЛЕГУВАННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ САМОРЕГУЛІВНИМ ОРГАНІЗАЦІЯМ У СФЕРІ АРХІТЕКТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ» №282 від 13.10.2014 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	Н/з	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Має ознаки незаконного	

**13. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ВІДНОВЛЕННЯ ПЛАСПРОМОЖНОСТІ БОРЖНИКА АБО ВИЗНАННЯ ЙОГО БАНКРУТОМ» №2343-XII від 14.05.1992 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

**14. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИЗНАННЯ СТАТУСУ  
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ САМОРЕГУЛІВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ АРБІТРАЖНИХ КЕРУЮЧИХ» №1179  
від 19.12.2012 року ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	частина 5 статті 117 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом»	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	



**15. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
 НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ФОРМ ЗАЯВИ ПРО ВИЗНАННЯ  
 СТАТУСУ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ САМОРЕГУЛІВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ АРБІТРАЖНИХ КЕРУЮЧИХ  
 (РОЗПОРЯДНИКІВ МАЙНА, КЕРУЮЧИХ САНАЦІЄЮ, ЛІКВІДАТОРІВ) ТА ЖУРНАЛУ РЕЄСТРАЦІЇ ТАКИХ  
 ЗАЯВ» №127/5 від 18.01.2013 року ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	абзац 1 пункту 5 та пункт 14 Порядку визнання статусу Всеукраїнської саморегулівної організації арбітражних керуючих	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>		<b>Актуальний</b>	
<b>Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)</b>		<b>Законний</b>	

**16. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
 НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ЗДІЙСНЕННЯ КОНТРОЛЮ  
 (НАГЛЯДУ) ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ САМОРЕГУЛІВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ АРБІТРАЖНИХ КЕРУЮЧИХ  
 (РОЗПОРЯДНИКІВ МАЙНА, КЕРУЮЧИХ САНАЦІЄЮ, ЛІКВІДАТОРІВ)» №64/5 від 09.01.2013 року  
 ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	Н/з	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Має ознаки незаконного	

**17. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ОПТОВІ РИНКИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ» №1561-VI від 25.06.2009 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

**18. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ НАДАННЯ ТА ПОЗБАВЛЕННЯ СТАТУСУ САМОРЕГУЛІВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ОПТОВОГО РИНКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ» №830 від 25.11.2009 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	частина 5 статті 17 ЗУ «Про оптові ринки сільськогосподарської продукції»	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**19. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКУ ДОРАДЧУ ДІЯЛЬНІСТЬ» №1807-IV від 17.06.2004 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

**20. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИЗНАННЯ СТАТУСУ САМОРЕГУЛІВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ У СФЕРІ ЗЕМЛЕУСТРОЮ» №398 від 05.06.2013 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Н/з	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	частина 8 статті 7 ЗУ «Про сільськогосподарську дорадчу діяльність»	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**21. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ЦІННІ ПАПЕРИ ТА ФОНДОВИЙ РИНОК» №3480-IV від 23.02.2006 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

**22. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЦІННИХ ПАПЕРІВ В УКРАЇНІ» №448/96-ВР від 30.10.1996 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

### 23. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ДЕПОЗИТАРНУ СИСТЕМУ УКРАЇНИ» №5178-VI від 06.07.2012 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

### 24. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ІНСТИТУТ СПІЛЬНОГО ІНВЕСТИВАННЯ» №5080-VI від 05.07.2012 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

**25. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
РІШЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ КОМІСІЇ З ЦІННИХ ПАПЕРІВ ТА ФОНДОВОГО РИНКУ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ  
ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОБ'ЄДНАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ УЧАСНИКІВ ФОНДОВОГО РИНКУ» №1925  
від 27.12.2012 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	частина 1 статті 48 ЗУ «Про цінні папери та фондовий ринок»	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**26. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
РІШЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ КОМІСІЇ З ЦІННИХ ПАПЕРІВ ТА ФОНДОВОГО РИНКУ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ  
ПОРЯДКУ РОЗГЛЯДУ ЗАЯВ САМОРЕГУЛІВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ПРОФЕСІЙНИХ УЧАСНИКІВ ФОНДОВОГО  
РИНКУ ПРО ДЕЛЕГУВАННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ САМОРЕГУЛІВНИМ ОРГАНІЗАЦІЯМ ПРОФЕСІЙНИХ  
УЧАСНИКІВ ФОНДОВОГО РИНКУ ТА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ» №2670 від 26.11.2013 року  
ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	частина 5 статті 49 ЗУ «Про цінні папери та фондовий ринок»	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**27. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - РІШЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ КОМІСІЇ З ЦІННИХ ПАПЕРІВ ТА ФОНДОВОГО РИНКУ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПОРЯДОК СКЛАДАННЯ ТА ПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ДІЯЛЬНОСТІ САМОРЕГУЛІВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ТА ОБ'ЄДНАНЬ ПРОФЕСІЙНИХ УЧАСНИКІВ ФОНДОВОГО РИНКУ ДО НАЦІОНАЛЬНОЇ КОМІСІЇ З ЦІННИХ ПАПЕРІВ ТА ФОНДОВОГО РИНКУ» №1407 від 06.08.2013 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	пункт 2 глави 1 розділу IV Положення про об'єднання професійних учасників фондового ринку	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	



**28. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
РІШЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ КОМІСІЇ З ЦІННИХ ПАПЕРІВ ТА ФОНДОВОГО РИНКУ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ  
ПОРЯДКУ ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРОК ДОТРИМАННЯ ВИМОГ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЦІННІ ПАПЕРИ  
ЩОДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ФОНДОВОМУ РИНКУ ТА ДІЯЛЬНОСТІ САМОРЕГУЛІВНИХ  
ОРГАНІЗАЦІЙ ПРОФЕСІЙНИХ УЧАСНИКІВ ФОНДОВОГО РИНКУ» №161 від 12.02.2013 року  
ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	Н/з	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>		<b>Актуальний</b>	
<b>Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)</b>		<b>Має ознаки незаконного</b>	

**29. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ФІНАНСОВІ ПОСЛУГИ ТА РЕГУЛЮВАННЯ РИНКІВ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ»  
№2664-III від 12.07.2001 року ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>		<b>Актуальний</b>	

**30. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО НЕДЕРЖАВНЕ ПЕНСІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ» №1057-IV від 09.07.2003 року  
ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

**31. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
РОЗПОРЯДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ КОМІСІЇ З РЕГУЛЮВАННЯ РИНКІВ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ  
УКРАЇНИ «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОЛОЖЕННЯ ПРО ДЕЛЕГУВАННЯ САМОРЕГУЛІВНІЙ ОРГАНІЗАЦІЇ  
АДМІНІСТРАТОРІВ НЕДЕРЖАВНИХ ПЕНСІЙНИХ ФОНДІВ ОКРЕМИХ ПОВНОВАЖЕНЬ» №7153  
від 12.04.2007 року ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	абзац 2 частина 1 статті 33 ЗУ «Про недержавне пенсійне забезпечення»	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Законний	

**32. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
РОЗПОРЯДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ КОМІСІЇ З РЕГУЛЮВАННЯ РИНКІВ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ УКРАЇНИ  
«ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОЛОЖЕННЯ ПРО РЕЄСТР САМОРЕГУЛІВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ФІНАНСОВИХ  
УСТАНОВ» №4380 від 26.07.2005 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	Н/з	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>		<b>Актуальний</b>	
<b>Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)</b>		<b>Має ознаки незаконного</b>	

**33. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО КРЕДИТНІ СПІЛКИ» №2908-III від 20.12.2001 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ  
ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>		<b>Актуальний</b>	

**34. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
РОЗПОРЯДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ КОМІСІЇ З РЕГУЛЮВАННЯ РИНКІВ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ УКРАЇНИ  
«ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОЛОЖЕННЯ ПРО ДЕЛЕГУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЮ КОМІСІЄЮ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ  
ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ РИНКІВ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ, ОКРЕМИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ОДНІЙ  
ІЗ ВСЕУКРАЇНСЬКИХ АСОЦІАЦІЙ КРЕДИТНИХ СПІЛОК» №6280 від 03.10.2006 року ЗА КРИТЕРІЕМ  
ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Ні	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	Н/з	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
<b>Результат аналізу за критерієм актуальності</b>		<b>Актуальний</b>	
<b>Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)</b>		<b>Має ознаки незаконного</b>	

**35. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ -  
РОЗПОРЯДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ КОМІСІЇ З РЕГУЛЮВАННЯ РИНКІВ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ УКРАЇНИ  
«ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОЛОЖЕННЯ ПРО ДЕЛЕГУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЮ КОМІСІЄЮ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ  
ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ РИНКІВ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ, ОКРЕМИХ ПОВНОВАЖЕНЬ  
ОБ'ЄДНАННЮ СТРАХОВИКІВ» №1000 від 21.08.2008 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА  
АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Так	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
<b>Наступні питання стосуються лише підзаконних нормативно-правових актів (відповідь «так» на питання 1 цієї анкети)</b>			
5	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Так	Так – питання 5.1
5.1	Чи був акт зареєстрований?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	Ні – «Має ознаки незаконного»
6.1	Акт та конкретне положення, що містить підставу, згідно якої прийнято акт	Н/з	
6.2	Чи втратила чинність підстава для прийняття акту?	Н/з	Так – «Неактуальний за ознакою втрати чинності підстави»
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	
Результат аналізу за критерієм законності (для підзаконних актів)		Має ознаки незаконного	

**36. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ ФОРМУВАННЯ ТА ОБІГУ КРЕДИТНИХ ІСТОРІЙ» №2704-IV від 23.06.2005 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

**37. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ТУРИЗМ» №324/95-ВР від 15.09.1995 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

**38. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОТОДАВЦІВ, ЇХ ОБ'ЄДНАННЯ, ПРАВА І ГАРАНТІЇ ЇХ ДІЯЛЬНОСТІ» №5026-V від 22.06.2012 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

**39. КАРТКА АНАЛІЗУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТУ - ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ЕНЕРГЕТИЧНУ ЕФЕКТИВНІСТЬ БУДІВЕЛЬ» №2118-VIII від 22.06.2017 року ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1	Чи є акт підзаконним актом?	Ні	
2	Чи був акт прийнятий до проголошення незалежності України?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою періоду прийняття»
3	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою невідповідності законодавству»
3.1	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким протирічить зазначений акт	Н/з	
4	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту?	Ні	Так – «Неактуальний за ознакою судового оскарження»
4.1	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	Н/з	
Результат аналізу за критерієм актуальності		Актуальний	

## ДОДАТОК 2

### ПЕРЕЛІК САМОРЕГУЛІВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ, ЩО ДІЮТЬ В УКРАЇНІ (ЗА ВИДАМИ ДІЯЛЬНОСТІ)

#### ОЦІНОЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ, В ТОМУ ЧИСЛІ – ОЦІНКА ЗЕМЕЛЬ

Найменування	Адреса юридична	Адреса фактична	Керівник СРО	Контактні дані	Дата реєстрації	Вид(-и) економічної діяльності, згідно КВЕД
Громадська організація «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»	03107, м. Київ, вул. Татарська, буд. 7, офіс 89	01133, м. Київ, вул. Кутузова, 18/7, оф. 209	Крижановська Тамара Валеріївна	Тел. (044) 501-27-76, www.uto.com.ua assetuto@i.kiev.ua	10.02.1995	94.12 Діяльність професійних громадських організацій (основний)
Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України»	03179, м. Київ, вул. Прилужна, буд. 8, літ. А, оф. 200	01001, Київ-1, а/с №В332	Стародубов Вадим Володимирович	Тел. (044) 331-13-32, (094) 831-13-32 www.seu.in.ua Centre_seu@ukr.net, ivc@skif.net, office@seu.in.ua	18.09.1997	94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у. (основний)
Громадська організація «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»	04205, м. Київ, вул. Маршала Тимошенка, буд. 21, корп. 3, оф. 9	04205, м. Київ, вул. Маршала Тимошенка, буд. 21, корп. 3, оф. 9	Максимов Степан Йосипович	Тел. (044) 502-23-54 www.afo.com.ua office@afo.com.ua	23.11.2005	85.59 Інші види освіти, н. в. і. у. 94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у. (основний) 63.99 Надання інших інформаційних послуг, н. в. і. у. 74.90 Інша професійна, наукова та технічна діяльність, н. в. і. у.
Громадська організація «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»	01054, м. Київ, вул. Павлівська, буд. 29, кім. 202	01054, м. Київ, вул. Павлівська, буд. 29, кім. 202	Бацманов Олексій Іванович	Тел. (044) 502-23-54, (044) 440 6147 avram_alan@ukr.net Cherchil74@yande x.ru	31.03.2006	91.33.0 Діяльність громадських організацій, н. в. і. г. (основний)
Громадська організація «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів»	04205, м. Київ, просп. Героїв Сталінграду, буд. 27	03115, м. Київ, проспект Перемоги, буд. 104-Б, літ. А	Трухан Валерій Павлович	Тел. (044) 423-18-85, (044) 451-13-33 www.sou.in.ua info@sou.in.ua	27.07.2006	85.59 Інші види освіти, н. в. і. у. 94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у. (основний) 63.99 Надання інших інформаційних послуг, н. в. і. у. 74.90 Інша професійна, наукова та технічна діяльність, н. в. і. у.
Громадська організація «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»	65000, м. Одеса, вул. Мала Арнаутська, буд. 86, кв. 18	65014, м. Одеса, вул. Маразлієвськ, буд. 38 оф. 19 01103, м. Київ, вул. Кіквідзе, буд. 13-В, оф. 40	Фролов Сергій Євгенович	Тел. (048) 734-20-47, (044) 355-57-72 Факс (044) 286-18-94 www.asbou.com.ua info@asbou.com.ua	07.12.2007	94.12 Діяльність професійних громадських організацій 94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у. (основний)
Всеукраїнська громадська організація «Спілка оцінювачів землі»	03110, м. Київ, вул. Солом'янська, буд. 3, кім. 29, 32	03110, м. Київ, вул. Солом'янська, буд. 3, кім. 29, 32	Євдокіменко Світлана Вікторівна	Тел. (057) 76-76-5, (057) 701-13-93 e1666@mail.ua	05.05.2006	94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у. (основний)
Громадська організація «Спілка незалежних оцінювачів України»	03118, м. Київ, проспект 40-річчя Жовтня, буд. 100, оф. 2	03118, м. Київ, проспект 40-річчя Жовтня, буд. 100, оф. 2	Глазиріна Олена Олександрівна	Тел: (063) 853-00-01	01.09.2016	94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у. (основний)



## ДІЯЛЬНІСТЬ АРБІТРАЖНИХ КЕРУЮЧИХ

Найменування	Адреса юридична	Адреса фактична	Керівник СРО	Контактні дані	Дата реєстрації	Вид(-и) економічної діяльності, згідно КВЕД
Всеукраїнська громадська організація «Асоціація антикризового менеджменту»	01001, м. Київ, вул. Панаса Мирного 7, оф. 2	03049, м. Київ, вул. Богданівська, 3	Куделя Марія Олександрівна	Тел./факс: (044)226-27-79 aam.net.ua aamapo@gmail.com	01.04.2010	94.12 Діяльність професійних громадських організацій (основний)
Всеукраїнська громадська організація «Національна саморегулювальна організація арбітражних керуючих»	02002, м. Київ, вул. Раїси Окіпної, буд. 4-Б, офіс 32	02002, м. Київ, вул. Раїси Окіпної, буд. 4-Б, офіс 32	Фоменко Мілена Сергіївна	Тел. (044)220-16-05	26.12.2012	94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у. (основний)
Громадська організація «Всеукраїнська асоціація фахівців з питань відновлення платоспроможності та банкрутства»	01103, м. Київ, вул. Кіквідзе, буд. 1-А, кв. 11	01103, м. Київ, вул. Кіквідзе, буд. 1-А, кв. 11	Звонарьова Юлія Вячеславівна	Тел: (067) 777-38-97, (067) 745-48-55	20.06.2008	94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у. (основний)
Всеукраїнська громадська організація «Українська палата арбітражних керуючих»	01601, м. Київ, вул. Мечникова, буд. 2	01601, м. Київ, вул. Мечникова, буд. 2	Родзинський Анатолій Анатолійович	Тел. (044) 353-63-53	31.01.2013	94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у. (основний)
Громадська організація «Системні рішення»	03150, м. Київ, вул. Анрі Барбюса, буд. 13	03150, м. Київ, вул. Анрі Барбюса, буд. 13	Лакненко Євгеній Миколайович	Тел. (067) 097-00-70	25.02.2013	94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у. (основний)

## АРХІТЕКТУРНА ДІЯЛЬНІСТЬ

Найменування	Адреса юридична	Адреса фактична	Керівник СРО	Контактні дані	Дата реєстрації	Вид(-и) економічної діяльності, згідно КВЕД
Всеукраїнська громадська організація «Гільдія проєктувальників у будівництві»	03037, м. Київ, вул. Максима Кривоноса, буд. 2А, кім. 800	02160, м. Київ, пр. Возз'єднання 15/17, оф. 205, 209	Брусан Антон Андрійович	Тел. (044) 294-34-41 vugip.org.ua office@vugip.org.ua	14.12.2011	94.12 Діяльність професійних громадських організацій 94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у. (основний)
Громадська організація «Гільдія інженерів технічного нагляду за будівництвом об'єктів архітектури»	01133, м. Київ, бул. Лесі Українки, буд. 26	02160, м. Київ, пр. Возз'єднання 15/17	Рисухін Леонід Іванович	Тел. (050) 386-77-57, (067) 294-74-32 www.gitn.org.ua	10.09.2009	94.12 Діяльність професійних громадських організацій 94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у. (основний)
Всеукраїнська громадська організація «Асоціація експертів будівельної галузі»	03680, м. Київ, вул. Преображенська, буд. 5/2	02160, м. Київ, просп. Возз'єднання 15/17, кімн. 127	Власенко Ігор Миколайович	Тел. (096) 316-37-73, (066) 371-86-33 budex.org.ua 38a@ukr.net	07.02.2011	94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у. (основний)
Національна спілка архітекторів України	01001, м. Київ, вул. Бориса Грінченка, 7	01001, м. Київ, вул. Бориса Грінченка, 7	Гусаков Володимир Миколайович	Тел. (044) 279-98-08 Факс (044) 278-13-11 www.nsau.org president@nsau.org, arhitekto2@gmail.com, secretary@nsau.org	16.02.1999	94.12 Діяльність професійних громадських організацій (основний)

## ПРОФЕСІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ НА РИНКУ ЦІННИХ ПАПЕРІВ

Найменування	Адреса юридична	Адреса фактична	Керівник СРО	Контактні дані	Дата реєстрації	Вид(-и) економічної діяльності, згідно КВЕД
Професійна асоціація учасників ринків капіталу та деривативів (раніше – Професійна асоціація реєстраторів і депозитаріїв)	01133, м. Київ, вул. Кутузова, буд. 18/7, к. 205, 206	01133, м. Київ, вул. Кутузова, буд. 18/7, к. 205, 206	Кий Олексій Миколайович	Тел. (044) 286-94-20 Факс (044) 286-74-64 www.pard.ua pard@pard.ua	20.09.1996	94.11 Діяльність організацій промисловців і підприємців (основний)
Українська асоціація Інвестиційного Бізнесу	03680, м. Київ, вул. Предславинська, 28, офіс 301	03680, м. Київ, вул. Предславинська, 28, офіс 301	Рибальченко Андрій Анатолійович	Тел. (044) 528-72-66/70 www.uaib.com.ua office@uaib.com.ua, a_rybalchenko@uaib.com.ua	14.04.1995	70.22 Консультування з питань комерційної діяльності й керування 73.20 Дослідження кон'юнктури ринку та виявлення громадської думки (основний)
Асоціація «Українські фондові торговці»	49000, м. Дніпро, вул. Воскресенська (вул. Леніна), 30	49000, м. Дніпро, вул. Воскресенська (вул. Леніна), 30	Гуржий Наталія Анатоліївна	Тел. (056) 373-97-84, (044) 500-18-92 www.aust.com.ua info@aust.com.ua	29.12.2004	94.11 Діяльність організацій промисловців і підприємців (основний)

# ДОДАТОК 3 ОФІЦІЙНІ ВІДПОВІДІ СРО НА ЗАПИТИ

## ПРОФЕСІЙНА АСОЦІАЦІЯ УЧАСНИКІВ РИНКІВ КАПІТАЛУ ТА ДЕРИВАТИВІВ

ПРОФЕСІЙНА АСОЦІАЦІЯ УЧАСНИКІВ  
РИНКІВ КАПІТАЛУ ТА ДЕРИВАТИВІВ

# ПАРД

Україна, 01133, м. Київ, вул. Кутузова, 18/7, оф. 205  
тел./факс: 044 2869420, 2869421, 2869422  
e-mail: pard@pard.ua, веб-сайт www.pard.ua  
р/р 26003000026301 АТ «Укресімбанк» в м. Києві  
МФО 322313 Код ЄДРПОУ 24382704

№ 82-01 від «08» червня 2017 р.

Голові офісу ефективного реагування  
Гончаруку О.В.

На лист №78-05/17 від 30.05.2017р.

Шановний Олексію Валерійовичу!

Професійна асоціація учасників ринків капіталу та деривативів (надалі – ПАРД) цілком розділяє прагнення BRDO стосовно вдосконалення системи відносин, яка визначає правила та порядок здійснення саморегульованої діяльності в Україні.

На ваш запит надаємо таку інформації щодо діяльності ПАРД:

- 1) станом на 1 червня 2017 року учасниками ПАРД є 277 компаній – професійних учасників фондового ринку;
- 2) розмір квартального внеску до ПАРД становить 1500 грн.;
- 3) бюджет ПАРД на 2017 рік: дохідна частина – 1 694 000 грн., витратна частина – 3 239 620 грн.;
- 4) протягом 2016-2017 років жодних скарг на діяльність учасників асоціації до ПАРД не надходило;
- 5) за період з 01.01.2016 року по 01.06.2017 року за рішенням Ради ПАРД було виключено 43 компанії зі складу ПАРД:

Період	Кількість членів ПАРД, які були виключені
1 кв. 2016	0
2 кв. 2016	13
3 кв. 2016	24
4 кв. 2016	0
1 кв. 2017	2
2 кв. 2017	4

- 6) за період з 01.01.2016 року по 01.06.2017 року добровільно на підставі заяви зі складу ПАРД вийшло 25 компаній:

Період	Кількість членів ПАРД, які вийшли добровільно
1 кв. 2016	8
2 кв. 2016	6
3 кв. 2016	6
4 кв. 2016	0
1 кв. 2017	2
2 кв. 2017	3

- 7) останні Загальні збори членів ПАРД були проведені 20 лютого 2017 року.

За 21 рік досвіду роботи ПАРД як СРО на фондовому ринку України асоціації доводилось неодноразово вирішувати чимало проблем у нормативному регулюванні діяльності. Висловлюємо готовність обговорити такі проблеми та шляхи їх вирішення при особистій зустрічі, яку пропонуємо організувати у робочому порядку.

З повагою

Президент ПАРД



О. Київ

Всеукраїнська Громадська Організація



Вих. № 08-16/06  
Від «16» червня 2017 р.

Голові Офісу ефективного регулювання  
Олексію Гончарук

м. Київ, вул. Хорива, 55-к

У відповідь на Ваш лист від 30.05.2017 року за №78-05/17 повідомляю наступне:

09 червня 2017 року на адресу Всеукраїнської громадської організації «Системні рішення» (далі по тексту – ВГО «Системні рішення») надійшов лист Офісу ефективного регулювання про надання інформації. З приводу запитованої інформації повідомляю наступні дані.

Всеукраїнська громадська організація «Системні Рішення» зареєстрована 15 липня 2015 року згідно з Законом України «Про громадські об'єднання». Відповідно до Статуту ВГО «Системні Рішення» метою діяльності Організації є задоволення та захист законних соціальних, економічних, творчих, професійних та інших законних спільних інтересів її членів. До складу вказаного Всеукраїнського громадського об'єднання входять 103 особи, громадяни України - арбітражні керуючі, які отримали свій статус відповідно до вимог Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», фахівців та спеціалістів з банкрутства, які працюють у сфері вирішення питань неплатоспроможності, банкрутства підприємств та організацій, відновлення їх платоспроможності.

Пунктом 5.4 Статуту ВГО «Системні рішення» передбачено, що майно та кошти Організації формуються за рахунок вступних та членських внесків. А пунктом 5.1 затверджено, що Організація в порядку, що передбачений законодавством, може набувати права власності на кошти та майно, в тому числі нерухомість. Враховуючи вищевикладене, встановлювати членські внески є правом Організації, а не обов'язком, а тому вони відсутні.

Щодо бюджету Організації, то відповідно до Статуту ВГО «Системні рішення» є недержавною, неприбутковою, неполітичною всеукраїнською громадською організацією, що створюється та діє відповідно до Конституції України, Закону України «Про громадські об'єднання», Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», а також іншого чинного законодавства України. Тобто, Організація є юридичною особою, яка діє на засадах самоврядування і діяльність якої не має на меті отримання прибутку.

За період з 01 січня 2016 року до Організації надійшло більше 20 скарг на діяльність її членів. Не зареєстровано жодного випадку добровільного чи примусового виключення членів зі складу Організації за період з 01 січня 2016 року, все було вирішено шляхом проведення співбесід.

Повідомляємо, що востаннє загальні збори проводились 02 березня 2017 року з приводу затвердження нової редакції Статуту ВГО «Системні рішення» відповідно до змін від 17.07.2015 р. до ст. 133.4 Податкового кодексу України та затвердженням постановою Кабінету міністрів України від 13.07.2016 р. «Порядку ведення реєстру неприбуткових установ та організацій».

З повагою,  
Президент ВГО «Системні Рішення»



Лахненко Є.М.





**Саморегулівна організація у сфері архітектурної діяльності  
ВСЕУКРАЇНЬСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ  
"ГІЛЬДІЯ ПРОЕКТУВАЛЬНИКІВ У БУДІВНИЦТВІ"  
03037, м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 2А, office@vugip.org.ua**

19.07.2017

№ 68

**Офіс ефективного регулювання**  
вул. Хорива, буд. 55-к  
м. Київ  
04071

Всеукраїнська громадська організація «Гільдія проектувальників у будівництві» (далі – Гільдія, ВУГІП) розглянула лист Офісу ефективного регулювання від 30.05.2017 № 78-05/17 про надання інформації щодо діяльності ВУГІП та повідомляє наступне.

Гільдія була заснована у 2011 році з метою захисту прав і свобод своїх членів – головних інженерів (фахівців) проекту та інших проектувальників (фахівців) у будівництві, задоволення соціальних, економічних, фахових, виробничих та інших законних інтересів вказаних фахівців, підвищення престижу професії та рівня кваліфікації головних інженерів проекту та інших проектувальників у будівництві, сприяння обміну досвідом між ними, впровадження у галузі принципів саморегулювання, розвитку та вдосконаленню нормативно-правових актів, нормативних документів та інших актів в сфері будівництва об'єктів архітектури.

Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 30.07.2014 № 208 Гільдія зареєстрована як саморегулівна організація у сфері архітектурної діяльності за напрямом професійної діяльності інженерів-проектувальників.

Членство в Гільдії є фіксованим, ґрунтується на засадах добровільності, рівноправності членів одного виду членства та вільного обрання виду членства. Членами Гільдії є інженери-проектувальники, фахівці у будівництві та інші громадяни, які підтримують мету (цілі) і напрями діяльності ВУГІП, чисельність яких на цей час налічує більш ніж 5 000 осіб. За весь час діяльності організації припинення членства в Гільдії, примусового або добровільного, не відбувалось.

Оскільки ВУГІП має статус неприбуткової організації членські внески, щомісячний розмір яких становить 30 гривень, використовуються виключно для реалізації мети (цілей, завдань) та напрямів діяльності, визначених статутом Гільдії.

Остання конференція, яка є вищим органом управління Гільдії, скликалась 23.02.2017.

Гільдія діє на засадах прозорості і відкритості для громадськості, інформація про її діяльність, у тому числі рішення керівних органів управління ВУГІП, є доступною та розміщується на офіційному веб-сайті [www.vugip.org.ua](http://www.vugip.org.ua).

З метою виявлення думки широкої громадськості щодо розвитку саморегулювання у сфері архітектурної діяльності та професійної атестації відповідальних виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, Гільдія провела опитування фахівців (суб'єктів архітектурної діяльності) з цього приводу.

За результатами проведеного аналізу пропозицій та зауважень, які надійшли від фахівців (суб'єктів архітектурної діяльності), щодо саморегулівних організацій у сфері архітектурної діяльності та системи професійної атестації в цілому, вважаємо за необхідне

можуть використовуватися для вигоди будь-якого окремого засновника або члена (учасника) Гільдії, її керівних органів і посадових осіб (крім оплати їх праці та відрахувань на соціальні заходи.

Відповідно до Статуту, вищим керівним органом Гільдії є Конференція. Конференція може бути черговою або позачерговою, чергова Конференція скликається не рідше ніж один раз на п'ять років, а позачергова по мірі необхідності в будь-який час. Засідання вищого керівного органу саморегулювальної організації Конференції Гільдії проводилось 22 грудня 2015 року. Постійно діючим колегіальним органом управління Гільдії є Правління, яке діє на підставі Положення та скликається по мірі необхідності, але не рідше одного разу на шість місяців.

Враховуючи значний досвід професійної діяльності, Гільдія відповідно до наказу від 06.08.2014 року № 218 була зареєстрована Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, як саморегулювальна організація у сфері архітектурної діяльності і така, що відповідає вимогам Порядку реєстрації саморегулювальних організацій у сфері архітектурної діяльності, зареєстрованого Міністерством юстиції України 29.05.2014 року № 573/25350.

Гільдія, як саморегулювальна організація, відповідно до Порядку реєстрації саморегулювальних організацій у сфері архітектурної діяльності, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 13.05.2014 року № 137, щоквартально надає міністерству звіти про зміни відомостей, кількість членів саморегулювальної організації та відповідність критеріям статусу саморегулювальної організації.

Додаткову інформацію з питань професійної діяльності саморегулювальної організації та її Відокремлених підрозділів можна отримати на офіційному веб-сайті Гільдії за адресою <http://www.gitn.org.ua/>.

**Віце-президент Гільдії**



**О.М. Спицький**





21.07.2017 № 220/1

**Голові Офісу ефективного  
регулювання  
Гончаруку О.**

Про надання інформації

Всеукраїнська громадська організація «Гільдія інженерів технічного нагляду за будівництвом об'єктів архітектури» (надалі – Гільдія), розглянувши звернення Офісу ефективного регулювання про надання інформації повідомляє наступне.

Гільдія є неприбутковим добровільним об'єднанням громадян за відповідним напрямом професійної діяльності - інженерів технічного нагляду за будівництвом об'єктів архітектури, яка створена на основі єдності інтересів для спільної реалізації та захисту своїх прав і свобод, виконання делегованих або наданих повноважень у сфері архітектурної діяльності та спільної реалізації мети і напрямків діяльності визначеної Статутом. Громадська організація була створена за професійним принципом та зареєстрована в Єдиному державному реєстрі юридичних та фізичних осіб підприємців 10.09.2009 року. Гільдія, відповідно до закону України «Про громадські об'єднання», має офіційно зареєстровані відокремлені підрозділи у кожній адміністративно-територіальній одиниці України. Загальна кількість членів Гільдії-інженерів з технічного нагляду на даний час становить 4690 осіб, з тенденцією до постійного збільшення. За весь період діяльності саморегулювальної організації примусово виключення із членів Гільдії чи добровільного виходу за власним бажанням не зафіксовано. Скарг на дії чи бездіяльність членів Гільдії від третіх осіб до керівних органів не надходило.

Відповідно до Статуту та Положення про членські внески, члени Гільдії сплачують вступні та членські внески. Вступний внесок члена Гільдії встановлений у сумі 300 грн. Мінімальний розмір вступного членського внеску для непрацюючих громадян та пенсіонерів складає 50 грн. Розмір періодичного членського внеску для членів Гільдії становить 30 грн. на місяць, а для непрацюючих та пенсіонерів членів Гільдії сума періодичного членського внеску складає 10 грн. на місяць. Затверджений керівними органами Кошторис граничних витрат на виконання статутних завдань саморегулювальної організації за минулий 2016 звітний період становив 546 000,00грн.

Відповідно до п. 8.8. Статуту, майно та кошти громадської організації використовуються виключно для виконання статутної мети (цілей) та забезпечення напрямів основної діяльності Гільдії. Кошти та майно Гільдії, не підлягають розподілу між засновниками та членами (учасниками) і не



запропонувати врахувати та сприяти реалізації шляхом проведення відповідних заходів, прийняття необхідних нормативно-правових актів з таких питань:

заснування практики вивчення та врахування не лише проблем, що виникають у діяльності членів СРО, а й проблем діяльності місцевих органів влади, що стосуються зокрема питань архітектурної (будівельної) діяльності, та спільного вироблення пропозицій щодо вирішення цих проблем;

залучення профільних саморегулювальних організацій до громадських обговорень питань щодо удосконалення нормативно-правової бази регулювання сфери архітектурної діяльності та будівельної галузі в цілому;

створення умов для збалансування державного та громадського регулювання будівельним сектором економіки;

запровадження засад державного захисту та підтримки дій саморегулювальних організацій, вчинених ними в межах відповідного законодавства;

подальше сприяння розвитку самодостатніх саморегулювальних організацій, які в майбутньому можуть призвести до зменшення потреби в державному регулюванні і збільшення ролі стандартів, правил, наглядових (контролюючих) режимів і стимулів до доброчесної бізнес-поведінки (професійної діяльності), запроваджених саморегулювальними організаціями;

нормативно-правове урегулювання системи обов'язкового страхування відповідальності суб'єктів архітектурної діяльності, у тому числі членів саморегулювальної організації, за спричинення ними при здійсненні професійної діяльності збитків споживачам або іншим особам, включаючи умови укладення договорів зі страховиком, акредитованим саморегулювальною організацією.

На державному рівні вигодами стимулювання розвитку СРО, у тому числі в архітектурній сфері, є підвищення оперативності та ефективності прийняття рішень через налагодження більш тісної взаємодії між державою та суб'єктами професійної діяльності в завданнях регулювання різних галузей економіки; формування високих стандартів професійної діяльності; створення системи вирішення суперечок між членами СРО та/або споживачами їх послуг (робіт).

Запровадження принципів (засад) саморегулювання у будь-якому секторі економіки, включаючи будівельну галузь, має важливе значення в процесі дерегуляції господарської діяльності суб'єктів архітектурної діяльності, сприяє підвищенню ролі та ефективності стандартів (правил), встановлених СРО, довіри споживачів до професійної діяльності учасників будівельного ринку та до зменшення потреби в державному регулюванні у сфері архітектурної діяльності. Спроможність професійного середовища самостійно вирішувати питання свого розвитку – це шлях до впорядкування своєї діяльності, встановлення єдиних (уніфікованих) правил ведення бізнесу в окремих галузях економіки держави.

Висловлюємо сподівання, що наші пропозиції виявляться дійсно для Вас корисними, будуть враховані та внесені до концепції реформування інституту саморегулювання.

**Перший віце-президент Всеукраїнської  
громадської організації «Гільдія  
проектувальників у будівництві»**

**Ю.Я. Рубан**



ВСЕУКРАЇНЬСКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ

**Асоціація**  
ЕКСПЕРТІВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ

03680, м. Київ, вул. Преображенська, 5/2. Адреса для листування: 02160, м. Київ, просп. Возз'єднання, 15/17  
(044) 229-71-28 <http://budex.org.ua> e-mail: 38a@ukr.net

Вих.№ 53/4--26 від 04.06.2017

Голові Офісу ефективного Регулювання  
**О. Гончаруку**

Всеукраїнська громадська організація «Асоціація експертів будівельної галузі» відповідно на ваш запит інформує:

Всеукраїнська громадська організація «Асоціація експертів будівельної галузі» станом на 1 квітня 2017 року має 1968 членів з фіксованим членством.

Рішенням Правління Асоціації встановлено вступний внесок у розмірі 250 гривень та щомісячні внески у розмірі 20 грн.

Рішенням Правління Асоціації затверджена відповідно до п. 6.12 Статуту Асоціації, сума граничних витрат на утримання статутних органів і виконавчого апарату у сумі 420 680,00 грн.

До Асоціації з 01.01.2016 надійшло 8 скарг на дії її членів.

Асоціації з 01.01.2016 члени Асоціації не виключались (добровільно заяви не подавались).

Остання конференція скликалась у м. Києві 25 січня 2017 р.

Не вбачаємо проблем у нормативному регулюванні специфічних саме для СРО. З приводу проблем у нормативному регулюванні галузі співпрацюємо у тому числі і з Вашою організацією. Це болюча для нас тема і описати її коротко не вбачаємо можливим.

З повагою,  
Голова правління

**І. Власенко**

## ДОДАТОК 4

# НЕДОЛІКИ ПРОЦЕДУРИ ПРОФЕСІЙНОЇ АТЕСТАЦІЇ, ЩО ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ НА ДЕЛЕГОВАНІЙ ОСНОВІ, У ЗВ'ЯЗКУ З ПРАВОВОЮ НЕВИЗНАЧЕНІСТЮ ЩОДО ПОШИРЕННЯ МЕХАНІЗМІВ РЕГУЛЮВАННЯ, КОНТРОЛЮ І ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СРО НА ГРОМАДЯН, ЯКІ НЕ Є ЇЇ ЧЛЕНАМИ

### ПРОБЛЕМА 1. МОЖЛИВІ ВІДМОВИ САМОРЕГУЛІВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ У ПРОВЕДЕННІ НА ПІДСТАВІ ДЕЛЕГОВАНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ПРОФЕСІЙНОЇ АТЕСТАЦІЇ ГРОМАДЯНАМ, ЯКІ НЕ Є ЧЛЕНАМИ ТАКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ

Саморегулівна організація у сфері архітектурної діяльності є добровільним об'єднанням фізичних та юридичних осіб (стаття 1 Закону України «Про архітектурну діяльність»). Така організація може на підставі делегованих повноважень проводити професійну атестацію виконавців робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та залучатися до ліцензування господарської діяльності своїх (частина четверта статті 16-1 Закону України «Про архітектурну діяльність»).

При цьому на рівні закону чітко не визначено повноваження СРО щодо здійснення професійної атестації громадян, які не є їх членами (видачі сертифіката, контролю за діяльністю сертифікованих фахівців відповідно до стандартів СРО, позбавлення сертифіката тощо).

Зазначене має наслідком можливі відмови саморегулівними організаціями, яким делеговано повноваження з проведення професійної атестації, у наданні такої послуги громадянам, які не є членами СРО. При цьому законодавством не визначено альтернативної можливості проходження професійної атестації для громадян в такому разі.

#### Дану проблемну ситуацію можливо вирішити одним із двох способів:

- ◆ визначення на рівні закону повноважень СРО щодо професійної атестації громадян, які не є членами такої організації (внесення змін до Закону України «Про архітектурну діяльність»);
- ◆ запровадження спрощеного механізму професійної атестації (безоплатно, без проведення іспиту, шляхом «підтвердження методом обкладинки») для громадян – у першу чергу не членів СРО, які пройшли добровільну сертифікацію в органах, акредитованих Національним агентством з акредитації України згідно з ISO/IEC 17024:2012.

### ПРОБЛЕМА 2. НЕОБҐРУНТОВАНІСТЬ ВИМОГ ЩОДО СТРАХУВАННЯ СВОЄЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ГРОМАДЯНАМИ, ЯКІ НЕ Є ЧЛЕНАМИ САМОРЕГУЛІВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ

Саморегулівні організації у сфері архітектурної діяльності визначають правила і стандарти підприємницької та професійної діяльності, обов'язкові для виконання всіма членами таких організацій, а також передбачають механізм відшкодування збитків, завданих споживачам унаслідок надання членами саморегулівної організації товарів, виконання робіт (послуг) неналежної якості (частина друга статті 16-1 Закону України «Про архітектурну діяльність»).

Здебільшого у стандартах СРО, які є обов'язковими для членів таких організацій, основним механізмом відшкодування зазначених збитків визначається страхування.

Однак можливість поширення стандартів СРО на громадян – не членів СРО у разі проведення їх професійної атестації саморегулівною організацією на підставі делегованих повноважень потребує додаткового законодавчого врегулювання.

#### У цьому напрямку можливі наступні альтернативи:

- ◆ запровадження обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності під час провадження професійної діяльності відповідальних виконавців (внесення змін до Законів України «Про архітектурну діяльність» та «Про страхування»);
- ◆ запровадження страхування відповідальності відповідальних виконавців як умови здійснення певних видів діяльності (внесення змін до Законів України «Про архітектурну діяльність»);
- ◆ вивчення міжнародного досвіду та пошук альтернативних (окрім страхування) механізмів гарантування ризиків неналежного виконання робіт (послуг) відповідальними виконавцями, які мають кваліфікаційний сертифікат.

### **ПРОБЛЕМА 3. НЕЧІТКО ВИЗНАЧЕНІ ПРОЦЕДУРА ТА ПЕРЕЛІК ПІДСТАВ ДЛЯ ПОЗБАВЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО СЕРТИФІКАТА ВИКОНАВЦІВ, ЯКІ НЕ ВСТУПИЛИ ДО СРО**

Однією з підстав прийняття Атестаційною архітектурно-будівельною комісією рішення про позбавлення виконавця кваліфікаційного сертифіката є виявлення контролюючими органами фактів порушення виконавцем вимог нормативно-правових актів та нормативних документів у сфері містобудування (*пункт 20 Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 р. № 554*).

Така підстава носить загальний характер та, враховуючи прогалини у врегулюванні процедури позбавлення кваліфікаційного сертифіката (у першу чергу щодо громадян, які не є членами саморегульвної організації у разі виконання нею делегованих повноважень) може викликати труднощі при застосуванні. Зокрема не визначено, чи делеговано СРО функції з контролю за діяльністю таких фахівців, та, відповідно, чи є відповідний акт саморегульвної організації у розумінні цього Порядку актом контролюючого органу.

#### **Для покращення ситуацій вбачається доцільним:**

- ◆ установити підстави для позбавлення виконавця кваліфікаційного сертифіката на рівні закону (*внесення змін до Закону України «Про архітектурну діяльність»*);
- ◆ чітко визначити процедуру позбавлення виконавця кваліфікаційного сертифіката (*внесення змін до Порядку проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 554*).



